

Protokół Nr 14/07
posiedzenia Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej
i Ochrony Środowiska
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego
w dniu 4 grudnia 2007 roku

Obrady Komisji prowadził Pan Józef Kwiecień – Przewodniczący Komisji.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz.12:00.

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji oraz osoby zaproszone, zgodnie z załączonymi listami obecności (*załącznik nr 1 i 2*).

Przewodniczący Komisji – zaproponował, aby tematykę ujętą w pkt. 1 porządku obrad tj. „Informacja o działalności Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego w Kielcach oraz Kół Łowieckich na rzecz ochrony środowiska przyrodniczego oraz współdziałaniu w tym zakresie z samorządem województwa”, przenieść na jedno z najbliższych posiedzeń w 2008 roku.

Komisja w drodze aklamacji przyjęła poniższy porządek obrad:

1. Aktualny stan gospodarstw oraz firm przetwórczych i handlowych produkujących metodami ekologicznymi bądź starającymi się o uzyskanie certyfikatu w tym zakresie w województwie świętokrzyskim.
2. Ocena realizacji zadań inwestycyjnych wynikających z planu rzeczowo-finansowego na 2007 rok Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach.
3. Informacja nt. zasad i form współdziałania samorządu województwa ze Świętokrzyską Izbą Rolniczą na rzecz rozwiązywania problemów rolników i środowisk wiejskich.
4. Informacja o wdrożeniu Świętokrzyskiego Programu Odnowy Wsi w formie konkursu przedsięwzięć.
5. Sprawy różne.

Ad. 1.

Pani Marzena Furmanek - Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych - poinformowała, że wojewódzki inspektorat sprawuje nadzór nad jednostkami certyfikującymi. Polega on na przeprowadzaniu czynności kontrolnych, mających na celu sprawdzenie sposobu funkcjonowania tych jednostek. Bezpośrednio Inspektorat nie kontroluje, ani nie sprawdza gospodarstw, nie posiada więc ich rejestru. Jednostki certyfikujące przekazują informacje o gospodarstwach wprost do Głównego Inspektora.

Przedstawiła wykaz przetwórci ekologicznych funkcjonujących na terenie województwa świętokrzyskiego:

1. Społem PIEKARNIA s.c Anna Kisiela, Ryszard Liberek w Pińczowie - Pieczywo (bułki, chleb ekologiczny- ok.60% produkcji na eksport),
2. „PHU” „ELPOL” „Kozieł Elżbieta” w Łoniewie - Skup i przetwórstwo czarnego dzikiego bzu (suszy),

3. „Zakład Liofilizacji” „LIOGAM” „M.Bień, G.Kot, A.Prześlak Sp.j” w Sitkówce - Nowinach - Owoce mrożone, nacie warzywne liofilizowane (100% produkcji na eksport),
4. „Nadnidziańskie Stowarzyszenie Producentów Rolnictwa Ekologicznego „EKONIDA” z siedzibą w Pińczowie” - Skup i sprzedaż świeżych owoców i warzyw,
5. „P.P.U.H” „Lyovit” „Jerzy Godek” w Daleszycach - Owoce (jeżyna, malina, truskawka) liofilizowane, grys z maliny, zioła liofilizowane (ok.50% produkcji na eksport),
6. Przetwórstwo Owoców i warzyw GOMAR w Kielcach - przetwórstwo owoców i warzyw (ma certyfikat, ale obecnie nie przetwarza).

Ponadto na terenie województwa działa firma EKO PRODUKT z Wilanowa w gm. Jędrzejów. Jest ona filią przedsiębiorstwa AMARELLA z Częstochowy, która produkuje musli z surowców pochodzenia ekologicznego.

Poinformowała następnie, że w 2006 roku działało na terenie województwa 892 gospodarstwa ekologiczne, z czego 498 posiadało certyfikat, 394 było w trakcie 1. lub 2. roku przedstawienia. Łączna zajmowana przez nie powierzchnia wynosiła 8.963 ha, z czego 4. 492 ha należała do gospodarstw posiadających certyfikaty.

352 spośród ww. gospodarstw prowadziło ekologiczną produkcję roślinną, 5 zwierzęcą, a 680 specjalizowało się w obu profilach produkcji.

Od 2004 roku odnotowano 100% przyrost ilości gospodarstw ekologicznych.

Przewodniczący Komisji - zwrócił się o przekazanie na piśmie przedstawionych ustnie informacji (*załącznik nr 3 do protokołu*)

Stwierdził, że w dziedzinie produkcji ekologicznej z roku na rok zachodzą dynamiczne zmiany.

Zaproponował, aby Komisja powróciła do tych zagadnień na jednym z kolejnych posiedzeń i zapoznała się z listą gospodarstw ekologicznych na terenie województwa. Poznanie listy tych gospodarstw jest istotne z uwagi na planowane uruchomienie przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, środków na dofinansowanie wapnowania gleb dla gospodarstw ekologicznych.

Listą taką dysponuje ŚODR w Modliszewicach, gdyż jest w jego strukturach wyodrębniony dział ekologii.

W planie pracy na 2008 rok powinno znaleźć się objazdowe posiedzenie Komisji do przedsiębiorstw przetwarzających produkty ekologiczne - poznanie skali i rozmiaru produkcji, problemów rolników.

Obrady te powinny posłużyć wypracowaniu form pomocy dla gospodarstw ekologicznych ze strony Sejmiku i Urzędu Marszałkowskiego.

Podstawowe problemy to mała skala produkcji i brak organizacji zbytu.

Pani Marzena Furmanek - potwierdziła, że zasadniczym problemem, z jakim borykają się te gospodarstwa jest zbyt produkcji. Inspektorat badał w roku bieżącym funkcjonowanie 7 gospodarstw i tylko 2 spośród nich wykazały sprzedaż swoich produktów.

Pozostałe 5 wykorzystało swoją produkcję na samozaopatrzenie.

Jest to skutkiem małej skali produkcji ekologicznej oraz braku jakiegokolwiek realnej oferty z terenu województwa, którą można by było skierować do szerszej sprzedaży. Aby produkty te mogły być wprowadzane do obrotu musi powstać organizacja zrzeszająca je i reprezentująca ich interesy.

Przewodniczący Komisji - stwierdził, że po dokładnym rozpoznaniu problemów Komisja powinna wystąpić w tej sprawie do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz parlamentarzystów ziemi świętokrzyskiej.

Radny Bogusław Moskal - stwierdził, że profesjonalnie zajmuje się rolnictwem ekologicznym. Zadał pytanie, czy Inspektorat w Kielcach spotkał się z taką sytuacją, że gospodarstwo ekologiczne działało bez zgłoszenia do ewidencji przez jednostkę certyfikującą?

Pani Marzena Furmanek - stwierdziła, że nie spotkała się dotychczas z taką sytuacją.

Radny Bogusław Moskal - stwierdził, że spotkał się z kilkoma przypadkami, że gospodarstwa nie dysponowały żadną dokumentacją na potwierdzenie faktu, iż starały się o wydanie certyfikatu, a jednostka certyfikująca również miała braki w swoich aktach.

Zadał pytanie, czy wszystkie 7 jednostek certyfikujących, działających na terenie województwa, jest awizowanych w WIJHARS w Kielcach?

Pani Marzena Furmanek - wyjaśniła, że uzyskanie przez jednostkę praw do prowadzenia certyfikacji wynika z decyzji Głównego Inspektora, który tylko zawiadamia o tym fakcie inspektoraty wojewódzkie.

Radny Bogusław Moskal - stwierdził, że spotkał się z przypadkami nadużywania przez rolników certyfikatu i sprzedawania produktów nie wyprodukowanych metodami ekologicznymi. Zadał pytanie, czy w przypadku informacji o takim zdarzeniu Inspektorat ma prawo podjąć działania interwencyjne i odebrać certyfikat lub wystąpić do Prokuratury z doniesieniem o popełnieniu przestępstwa?

Pani Marzena Furmanek - poinformowała, że stosuje się w tym przypadku wszystkie przepisy ustawy o jakości artykułów rolno - spożywczych. Inspektorat informuje o takim zdarzeniu jednostkę certyfikującą oraz Głównego Inspektora.

Stwierdziła, że taka sytuacja nie miała miejsca w naszym województwie, natomiast w jednym gospodarstwie wystąpiły niezgodności w fakturze za kwalifikowany materiał siewny.

Pan Ryszard Ciżła - Prezes Świętokrzyskiej Izby Rolniczej w Kielcach - poinformował, że dwa tygodnie temu uczestniczył w konferencji w Instytucie w Skierniewicach, gdzie prezentował dorobek swojego gospodarstwa ekologicznego, posiadającego 12 tys. drzew. Stwierdził, że jest możliwa ekologiczna produkcja towarowa.

Wyraził zadowolenie, że WFOŚiGW planuje wsparcie finansowe wapnowania gleb w tych gospodarstwach, gdyż proces przestawiania jest kosztowny i wymaga od rolnika wiele pracy. Prowadzenie gospodarstwa ekologicznego nie jest łatwe, gdyż musi ono spełniać wiele wymagań i nie jest to - jak się powszechnie uważa - powrót do prymitywnej produkcji ekstensywnej.

Stwierdził, że ważnym problemem gospodarstw ekologicznych jest również brak możliwości przetwarzania swoich własnych produktów w celu późniejszej sprzedaży. Gdyby rolnicy zdecydowali się na to, muszą zarejestrować działalność gospodarczą, poddawać się kontroli sanepidu itd.

Wniosek o umożliwienie obrotu przetworzonymi produktami roślinnymi z gospodarstw ekologicznych powinien zostać skierowany do ustawodawcy. Taką możliwość w oparciu o sprzedaż bezpośrednią mają producenci ekologicznego mięsa.

Przewodniczący Komisji - zaproponował, aby Komisja omówiła wszystkie te problemy na jednym z kolejnych posiedzeń, gdzie zapozna się ponadto z działalnością zakładów zajmujących się przetwórstwem produktów ekologicznych.

Ad. 2.

Członkowie Komisji otrzymali Informację o realizacji zadań inwestycyjnych wynikających z planu rzeczowo-finansowego na 2007 rok Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach (*załącznik nr 4 do protokołu*).

Materiał przedstawił i omówił **Pan Janusz Kubiakowski - Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach.**

Stwierdził, że w roku przyszłym nasili się problem wynikający z ogromnego nasycenia rynku usług geodezyjnych. Poinformował, że już obecnie trudno jest znaleźć zleceniobiorcę i zdarzają się przypadki odstępowania geodetów od wcześniej zawartych umów. Może to zaważyć na wielu procesach inwestycyjnych.

Radny Józef Bąk - zadał pytanie, kiedy będą realizowane zadania na rzekach: Czarna, Kineta i Kanał Strumień. Stwierdził, że często prace wykonywane na wałach nie są realizowane właściwie. Jako przykład podał gromadzenie skoszonej trawy w kopcach, które stają się miejscem wylęgania gryzoni. Zgłosił ponadto uwagę do zbyt późnych terminów przeprowadzania przetargów.

Radny Leszek Bugaj - wyraził pogląd, że organizacja układu melioracyjnego - wymaga przeanalizowania pod kątem sytuacji zaplecza kadrowego, struktur organizacyjnych, zakresu zaniedbań na małych rzekach w województwie i najpilniejszych potrzeb w kontekście przekazywania do samorządu województwa nowych zadań z zakresu administracji rządowej. Konieczne jest opracowanie strategii działania służb melioracyjnych i wsparcie ich dodatkowymi środkami z budżetu województwa. Stwierdził, że taki wniosek powinna przyjąć Komisja przy opiniowaniu projektu budżetu na 2008 rok.

Odnosnie projektu Programu małej retencji stwierdził, że powinny być w nim uwzględnione także małe zbiorniki realizowane przez gminy i inwestorów indywidualnych, które zostały zgłoszone do I wersji projektu programu, jaka była przekazana gminom do oceny w procesie konsultacji.

Dyrektor Janusz Kubiakowski - odniósł się do kwestii zgłoszonych w dyskusji.

- Stwierdził, że przetargi są zawsze organizowane najwcześniej, jak jest to możliwe. Warunkiem niezbędnym do wszczęcia procedury przetargowej jest otrzymanie środków. W roku bieżącym środki na koszenie wałów zostały przekazane dopiero w miesiącu październiku. Wcześniejsze ogłoszenie przetargów naruszałoby przepisy ustawy o zamówieniach publicznych.

- Zawieszanie, czy opóźnianie zakończenia pewnych działań inwestycyjnych i konserwacyjnych również wynika z faktu, że środki na te cele są przekazywane w niepełnym zakresie i trzeba dzielić takie zadania na etapy.

- Zbyt ograniczone środki finansowe i niepełne prowadzenie konserwacji są zasadniczą przyczyną występowania podtopień na małych rzekach.

- W roku bieżącym ŚZMiUW wykonał prace w o wiele szerszym zakresie, niż planowano na początku roku.

Przewodniczący Komisji - stwierdził, że projekt budżetu będzie przedmiotem kolejnego posiedzenia i w opinii Komisji zostaną uwzględnione zgłoszone dziś wnioski.

Radny Leszek Bugaj - zwrócił uwagę, że pierwsza wersja projektu programu małej retencji zawierała dużą ilość małych zbiorników zgłoszonych przez inwestorów indywidualnych. Umieszczenie tych zadań w Programie ułatwiłoby im pozyskanie środków na te inwestycje. Zadał pytanie, czy program ten - zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami - będzie miał otwartą formułę?

Dyrektor Janusz Kubiakowski - stwierdził, że obecny projekt Programu małej retencji zawiera listę wszystkich zgłoszonych zbiorników. Różnice pomiędzy pierwszą a obecną wersją dokumentu wynikają najczęściej z wycofania zadań przez samych inwestorów. Inne przyczyny to np. brak wystarczającej ilości wody w cieku zasilającym zbiornik.

Wszystkie uwagi zgłoszone w procesie konsultacji zostały przekazane do projektantów

Przewodniczący Komisji - stwierdził, że członkowie Komisji powinni otrzymać materiały obrazujące przebieg konsultacji i ocenę poszczególnych projektów ze strony samorządów, Wojewody i innych podmiotów uczestniczących w procesie konsultacji.

Informacja o wszystkich zgłoszonych uwagach i sposobie ich załatwienia zostanie omówiona na kolejnym posiedzeniu Komisji w przerwie obrad sesji Sejmiku.

Komisja przyjęła do wiadomości Informację o realizacji zadań inwestycyjnych wynikających z planu rzeczowo-finansowego na 2007 rok Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach.

Przewodniczący Komisji - zwrócił się do Radnego Wojciecha Borzęckiego - Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przeanalizowanie przez Komisję projektu budżetu województwa na 2008 rok pod kątem możliwości zwiększenia środków na gospodarkę wodną.

Stwierdził, że do pełnej analizy projektu budżetu potrzebne byłoby zestawienie obecnego budżetu z projektem, co umożliwi porównanie środków przeznaczanych na wydatki w poszczególnych działach.

Radny Wojciech Borzęcki - stwierdził, że wystąpi do Marszałka Województwa z wnioskiem o przygotowanie takiego zestawienia przed Departament Budżetu i Finansów.

Ad. 3.

Członkowie Komisji otrzymali „Informację nt. zasad i form współdziałania samorządu województwa ze Świętokrzyską Izbą Rolniczą na rzecz rozwiązywania problemów rolników i środowisk wiejskich” (*załącznik nr 5 do protokołu*).

Informację przedstawił **Pan Janusz Śledziński - Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska**.

Pan Ryszard Ciżła - Prezes Świętokrzyskiej Izby Rolniczej w Kielcach - ocenił pozytywnie dotychczasową współpracę Izby z samorządem województwa i Urzędem Marszałkowskim. Najwięcej wspólnych inicjatyw jest podejmowanych z Departamentem Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska, współpraca z Komisją i Sejmikiem ma raczej charakter okazjonalny.

Podkreślił, że nie było nigdy przypadku, aby samorząd województwa i Izba prezentowały odmienne stanowiska na jakiś temat dotyczący interesów rolników.

Przewodniczący Komisji - wyszedł z inicjatywą, aby Prezes Świętokrzyskiej Izby Rolniczej był stałym gościem posiedzeń Komisji.

Stwierdził, że nie widzi potrzeby formalizowania współpracy poprzez przyjęcie dwustronnego porozumienia. Jeżeli jednak Departament chciałby takie porozumienie zawrzeć powinno ono zawierać, opracowane przez radców prawnych, czytelne zapisy, tak, aby obie jednostki nie wykraczały poza swoje kompetencje.

Zwrócił się do Prezesa Izby o przekazywanie do wiadomości członkom Komisji stanowisk przyjmowanych przez samorząd rolniczy, a ze swej strony zadeklarował, że Komisja i Sejmik będą również przysyłać swoje materiały z zakresu rozwoju obszarów wiejskich. Zalecił każdorazowe informowanie Prezesa Izby o planowanym posiedzeniu Komisji i jego tematyce.

Komisja w drodze aklamacji przyjęła do wiadomości „Informację nt. zasad i form współdziałania samorządu województwa ze Świętokrzyską Izbą Rolniczą na rzecz rozwiązywania problemów rolników i środowisk wiejskich”.

Ad. 4.

Członkowie Komisji otrzymali Informację o wdrożeniu Świętokrzyskiego Programu Odnowy Wsi w formie konkursu przedsięwzięć (*załącznik nr 6 do protokołu*).

Materiał przedstawili Panowie:

- Janusz Śledziński - dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska,
- Robert Mazur - pracownik Oddziału Rozwoju Obszarów Wiejskich DROWiŚ.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Leszek Bugaj - stwierdził, że w związku z ogromnym zainteresowaniem Świętokrzyskim Programem Odnowy Wsi w formie konkursu przedsięwzięć, Komisja powinna zawnioskować o:

- zmianę regulaminu przeprowadzania Konkursu - jednym z kryteriów powinno być wykorzystanie przez gminę środków z innych programów adresowanych do środowisk wiejskich,
- zwiększenie w 2008 roku puli środków na wsparcie inicjatyw objętych konkursem z nadwyżki budżetu województwa,
- objęcie karencją gmin, z terenu których stowarzyszenia otrzymały już dofinansowanie, co umożliwi lepsze rozłożenie terytorialne udzielanej pomocy.
- przedłożenie pod obrady Komisji nowego Regulaminu Konkursu.

Radny Józef Bąk - podał przykład wniosku stowarzyszenia z terenu gminy Łubnice, który nie uzyskał rekomendacji komisji oceniającej zgłoszone projekty. Zapytał o przyczyny odrzucenia tego wniosku.

Pan Robert Mazur - stwierdził, że ilość zgłoszonych projektów znacznie przekraczała pulę środków przeznaczonych na ten Program, dlatego też odpadło wiele ciekawych i istotnych inicjatyw.

Radny Wojciech Borzęcki - zgłosił wniosek o przygotowanie wyjaśnień nt. nieuwzględnionych wniosków, wskazanie preferencji, jakie były stosowane przy ocenie wszystkich projektów, przyczyn negatywnej oceny zgłoszonych przedsięwzięć.

Komisja przyjęła ww. wniosek w drodze aklamacji.

Dyrektor Janusz Śledziński - zadeklarował, że materiał ten zostanie niezwłocznie przygotowany i przekazany członkom Komisji.

Pod obrady Komisji trafi również nowy regulamin, ponieważ obecnie obowiązujący był przez Komisję opiniowany, a następnie przyjmowany uchwałą Sejmiku.

Ad. 5.

Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie przekazania ośrodków doradztwa rolniczego jako jednostek podległych samorządom województw (*załącznik do akt XI sesji Sejmiku*)

Komisja zaaprobowała ww. dokument jako własną inicjatywę uchwałodawczą.

Pismo Przewodniczącego Komisji do Przewodniczącego Sejmiku w tej sprawie wraz z projektami: uchwały i stanowiska, stanowi *załącznik nr 7 do protokołu*.

Ad. 6.

Sprawy różne.

Dyrektor Janusz Śledziński - poinformował, że centralny Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych przekazał województwu 500 tys. zł. Istnieje pilna potrzeba wprowadzenia tych środków do budżetu województwa i szybkiego przekazania ich m.in. na inwestycje na drogach dojazdowych do pól.

Innych spraw różnych nie zgłoszono.

Posiedzenie zostało zakończone o godz. 15:00.

Protokół sporządziła:
Mart Solińska – Pela

Przewodniczący Komisji

Józef Kwiecień