

Protokół Nr 12/07
posiedzenia Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej
i Ochrony Środowiska
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego
w dniu 18 września 2007 roku

Obrady Komisji prowadził Pan Józef Kwiecień – Przewodniczący Komisji.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 12:00.

W posiedzeniu uczestniczyło 8 członków Komisji oraz osoby zaproszone, zgodnie z załączonymi listami obecności (*załącznik nr 1 i 2*).

Przewodniczący Komisji – poinformował, że pod obrady Komisji zostały skierowane dwa dodatkowe projekty uchwał Sejmiku w sprawach:

- zmiany wykazu zadań wieloletnich dla Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach, przyjętego przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego Uchwałą nr XXXVI/429/06 z dnia 27 marca 2006 roku.
- przyjęcia Programu Małej Retencji dla województwa świętokrzyskiego.

Zaproponował, aby punkty te zostały umieszczone w porządku obrad przed sprawami różnymi.

Zapytał, czy są inne uwagi do porządku posiedzenia?

Nie zgłoszono innych uwag i uzupełnień do porządku. Komisja przyjęła porządek w poniższym brzmieniu:

1. Zapoznanie się z Listą przedsięwzięć priorytetowych oraz zasadami udzielania i umarzania pożyczek i udzielania dotacji do dofinansowania przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach w 2008 r.
2. Informacja o aktualnej sytuacji rynkowej w skupie produktów rolnych, które są limitowane w produkcji lub, do których stosowane są skupy interwencyjne.
3. Informacja z działalności Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej w Kielcach.
4. Informacja nt. inwestycji na drodze krajowej nr 7 od granic województwa do węzła kolejowo-drogowego w Skarżysku - Kamiennej ze szczególnym uwzględnieniem jej oddziaływania na środowisko naturalne.
5. Informacja o przebiegu wykonaniu budżetu województwa za I półrocze 2007 roku.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany wykazu zadań wieloletnich dla Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach, przyjętego przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego Uchwałą nr XXXVI/429/06 z dnia 27 marca 2006 roku.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Małej Retencji dla województwa świętokrzyskiego.
8. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji - zaproponował, aby rozpocząć realizację porządku od pkt. 4: Informacja nt. inwestycji na drodze krajowej nr 7 od granic województwa do węzła kolejowo-drogowego w Skarżysku - Kamiennej ze szczególnym uwzględnieniem jej oddziaływania na środowisko naturalne.

Przed rozpoczęciem realizacji porządku obrad o głos poprosił **Pan Jarosław Mikołajski - Łowczy Wojewódzki**, który poinformował, że w dniu 14 października w Skansenie w Tokarni odbędzie się impreza pn. „Hubertus Świętokrzyski” pod patronatem urzędu marszałkowskiego, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu i gospodarza terenu - Muzeum Wsi Kieleckiej.

Zaprosił członków Komisji do udziału w tym spotkaniu, którego celem będzie pokazanie łowiectwa z nieco innej strony tj. kultury, tradycji i etyki myśliwych.

Uroczystość rozpocznie się Mszą Świętą Hubertowską, później będzie miał miejsce koncert, prezentacja sygnałów łowieckich, używanych na polowaniach, wystawa trofeów łowieckich, pokazy kynologiczne i sokolnicze, a także degustacja pieczeni z dzika.

Przewodniczący Komisji - zadeklarował udział wszystkich członków Komisji w tych uroczystościach.

Radny Leszek Bugaj - zaproponował, aby Komisja poświęciła jedno z najbliższych posiedzeń zapoznaniu się z działalnością Związku Łowieckiego i Kół Łowieckich na rzecz ochrony środowiska i ekologii oraz ochrony zwierzyny leśnej. Stwierdził, że koła mają swoje fundusze i mogą je przeznaczać na działalność proekologiczną.

Przewodniczący Komisji - zalecił, aby temat ten został uwzględniony w porządku obrad posiedzenia w miesiącu listopadzie.

Ad. 4.

Członkowie Komisji otrzymali Informację dotyczącą prac przygotowawczych do dostosowania drogi krajowej nr 7 do parametrów drogi dwujezdniowej klasy ekspresowej na odcinku: granica województwa świętokrzyskiego - Skarżysko - Kamienna (*załącznik nr 3 do protokołu*)

Radny Andrzej Bętkowski - Zastępca Przewodniczącego Komisji - jako wnioskodawca umieszczenia tego tematu w porządku obrad wyjaśnił, na czym polega problem modernizacji drogi krajowej nr 7. Istnieją dwa alternatywne warianty przebiegu tej drogi. Pierwszy zakłada utrzymanie obecnej drogi i jedynie poszerzenie jezdni. Drugi wariant przewiduje zbudowanie nowej drogi biegnącej przez las. W doniesieniach prasowych pojawiały się wzmianki o tym, że Sejmik poparł drugi wariant. Jak wynika z jego informacji, żaden wariant nie był rozpatrywany przez organy Sejmiku, nie ma więc oficjalnego stanowiska samorządu województwa w tej sprawie.

Pani Ewa Saylor - Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Kielcach - wyjaśniła, że koncepcja modernizacji tej drogi przewiduje dobudowanie na tym odcinku drugiej jezdni. Będzie to finansowane z Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko”.

Prace projektowe trwają od 2006 roku. Procedura ustalania lokalizacji drogi przewiduje przygotowanie wstępnego opracowania techniczno - ekonomiczno - środowiskowego. Ustawa nakłada na projektanta obowiązek przygotowania tego opracowania w dwóch wariantach. Dalszym etapem jest wystąpienie do Wojewody o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, jako inwestor może rekomendować jeden z wariantów.

Przedstawiła na mapie (załączonej do materiałów) trzy warianty przebiegu nowej jezdni drogi i argumenty przemawiające na ich korzyść.

Poinformowała, że władze miasta optują za pozostawieniem starego przebiegu drogi, argumentując, że mieszkańcy tych terenów mieli od początku świadomość, że będzie tam budowana droga ekspresowa a tereny położone na zachód od niej są przeznaczone w planie zagospodarowania przestrzennego pod inwestycje. Wariant ten lepiej wkomponowuje się w plan zagospodarowania przestrzennego miasta.

Z punktu widzenia GDDKiA oba warianty są porównywalne, szczególnie w aspekcie, który interesuje Komisję tj. ochrona środowiska. Po spotkaniu z władzami miasta Dyrekcja zgodziła się z ich stanowiskiem i obecnie optuje za wariantem wskazanym przez nie.

Koszty obu przebiegów są porównywalne - czerwony jest krótszy o 1,5 km, ale wymaga wyburzenia kilku budynków i rekompensaty dla ich właścicieli. Czerwony jest dłuższy, jednak tańszy będzie w tym przypadku wykup gruntów.

Nie jest jeszcze gotowy raport oddziaływania obu wariantów na środowisko, wiadomo jednak, że budowa drogi przez las zawsze budzi zastrzeżenia Ministerstwa Środowiska i tak też może być w tym przypadku, szczególnie, że w tym kompleksie leśnym znajdują się drzewostany nasienne.

Stwierdziła, że budowa i modernizacja dróg zawsze budzi kontrowersje i zwykle aktywniej działają przeciwnicy danego rozwiązania, a nie jego zwolennicy.

Przewodniczący Komisji - stwierdził, że Komisja zawsze może służyć głosem doradczym w spornych sytuacjach.

Radny Leszek Bugaj - wyraził pogląd, że ponieważ na ten moment wariant zielony nie uzyskał negatywnej opinii Ministerstwa nie należy z niego całkowicie rezygnować. Jego zasadniczą zaletą jest odległość od zabudowań mieszkalnych, dla których sąsiedztwo drogi ekspresowej jest bardzo niekorzystne.

Stwierdził, że decydujący głos w tej sprawie powinny mieć władze lokalne i mieszkańcy sąsiadujących z drogą nieruchomości. Opinia Komisji, o ile będzie wyrażana, powinna uwzględniać przede wszystkim interesy mieszkańców.

Podkreślił, że niedobrze się stało, że w sprawę zaangażowali się politycy, którzy lobbują na rzecz jednego lub drugiego wariantu.

Pani Ewa Sayor - stwierdziła, że GDDKiA jest instytucją państwową niezależną od wpływów politycznych i samodzielnie podejmuje decyzje nt. przebiegu dróg.

Wyraziła pogląd, że władze miasta powinny mieć raczej na uwadze interes wszystkich mieszkańców i rozwój lokalny, niż racje kilku osób, którym nie odpowiada ten wariant przebiegu drogi.

Radny Andrzej Bętkowski - Zastępca Przewodniczącego Komisji - potwierdził, że władze miasta jednoznacznie opowiadają się za wariantem przewidującym przebieg drogi przez miasto. Mamy tu do czynienia z odwróceniem racji ze znanego na całą Polskę sporu o obwodnicę Augustowa. Tam przytaczano racje wynikające z ochrony przyrody, u nas mówi się o uwzględnianiu interesów mieszkańców.

Podkreślił, że droga ta w rzeczywistości omija miasto, nie można więc mówić o szczególnej uciążliwości dla mieszkańców. Ważną kwestią jest również to, że wariant zielony sąsiaduje z terenami, na które przenieśli się mieszkańcy z okolic Starachowic, których nieruchomości gruntowe zostały przeznaczone właśnie pod budowę drogi. Niewykluczone, że wybór tego wariantu spowodowałby konieczność ponownego przenoszenie tych ludzi.

Jako radny reprezentujący ten teren opowiedział się za wariantem „czerwonym”.

Pan Krzysztof Strzelczyk - Zastępca Dyrektora GDDKiA - poinformował, że uczestniczył w spotkaniu z mieszkańcami, którzy weszli w skład komitetu protestacyjnego, opowiadającego się za wariantem zielonym. Zdominowali oni to spotkanie, mimo, że ich racje są równorzędne z racjami mieszkańców przeniesionych na ten teren ze Starachowic.

Przewodniczący Komisji - stwierdził, że w dniu dzisiejszym Komisja ma jeszcze zbyt mało wiedzy, aby zająć jednoznaczne stanowisko. Podziękował Dyrekcji GDDKiA za udział w posiedzeniu oraz udostępnienie materiałów i map.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Ad. 5.

Pan Zdzisław Wojciechowski - Skarbnik Województwa Świętokrzyskiego - przedstawił Informację o przebiegu wykonaniu budżetu województwa za I półrocze 2007 roku (*załącznik do akt IX sesji Sejmiku*).

Po dyskusji, w której głos zabrali Panowie Radni: Józef Bąk i Jarosław Przygodzki Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Komisji - podziękował Panu Skarbnikowi oraz Członkowi Zarządu - Markowi Gosowi za aktywny udział w organizacji tegorocznych Dożynek Wojewódzkich.

Ad. 1.

Członkowie Komisji otrzymali Listę przedsięwzięć priorytetowych oraz zasady udzielania i umarzania pożyczek i udzielania dotacji do dofinansowania przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach w 2008r. (*załącznik nr 4 do protokołu*).

Pan Marian Obara - Prezes Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach - przedstawił ww. materiały. Stwierdził, że „Lista...” na 2008 rok różni się od poprzedniej kilkoma zagadnieniami.

Przewiduje się w niej:

- dofinansowanie opracowania dokumentacji projektowej dla wniosków do Funduszu Spójności,
- rezygnację z dofinansowania inspekcji sieci kanalizacyjnych,
- wprowadzenie nowego zapisu umożliwiającego dofinansowanie elektrowni wiatrowych.

Natomiast „Zasady...” będą aktualizowane w miesiącu listopadzie i Zarząd Funduszu będzie wnioskował do Rady nadzorczej o wprowadzenie zapisów dyscyplinujących beneficjentów zwłaszcza co do wysokości kosztów realizacji zadań z zakresu termomodernizacji poprzez określenie górnych granic tych kosztów np. 1 kW kotłowni, czy termomodernizacji ściany.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Andrzej Bętkowski - zadał pytanie, jak przebiega w województwie realizacja programu usuwania materiałów zawierających azbest?

Pan Marian Obara - stwierdził, że wspomniany program ma charakter polityczny tzn. wskazuje jedynie zadania, które powinny być wykonane, jednak nie mówi nic o tym, kto to ma zrobić i za jakie środki.

Obecnie w Program zaangażowanych jest 9 samorządów i środki, jakie na ten cel były w Funduszu zostały całkowicie wykorzystane. Dofinansowania nie przewiduje Narodowy Fundusz, choć bez jego zaangażowania nie będzie możliwe rozwiązanie problemu usuwania azbestu. Samo usunięcie eternitu nie załatwia sprawy, ponieważ mieszkańcy gmin oczekują na wsparcie finansowe przebudowy więźby dachowej oraz położenia nowego pokrycia dachowego.

Podkreślił, że od 2009 roku ciężar wydatków środków Funduszu zostanie skierowany na wsparcie inwestycji realizowanych ze środków UE, co uniemożliwi dofinansowanie programu usuwania eternitu na obecnym poziomie.

Radny Józef Bąk - zadał pytanie, jaki jest poziom dofinansowania elektrowni wiatrowych?

Pan Marian Obara - wyjaśnił, że jeżeli inwestor posiada pozwolenie na budowę i umowę z zakładem energetycznym oraz zakupi nowe urządzenia będzie mógł otrzymać pożyczkę do 90% wartości, oprocentowaną 4%, z możliwością umorzenia do 25%.

O środki mogą występować osoby fizyczne, spółki oraz samorządy terytorialne.

Moc elektrowni została określona na min. 100 kW.

Radny Leszek Bugaj - zadał pytanie, czy jeżeli gmina realizuje termomodernizację i nie wykorzysta środków w roku bieżącym to będzie mogła korzystać z tych środków także w roku przyszłym?

Pan Marian Obara - wyjaśnił, że w przypadku dotacji na termomodernizację kolejność przydzielania środków była ustalona w oparciu o kolejność składania wniosków.

W odniesieniu do pożyczek są one załatwiane od ręki.

Ponieważ jednak nie przewiduje się termomodernizacji w roku 2008 od 1 września br. przyjmowanie wniosków zostało wstrzymane do odwołania.

Wszystkie wnioski, które zostały zakwalifikowane będą załatwione. Realizacja zadania może być odroczone, o ile przewiduje to harmonogram rzeczowo - finansowy.

Stwierdził, że problem z zadaniami z tego zakresu polega na tym, że przy okazji wymiany okien, czy ocieplenia sufitu lub ściany, gminy remontują także budynki, kładą nowe posadzki itp. co powoduje, że koszty termomodernizacji są bardzo zróżnicowane.

Radny Leszek Bugaj - zadał pytanie, czy w roku bieżącym również zakłada się niepełne wykorzystanie środków, i czy w związku z tym nie powinny mieć miejsca pewne przesunięcia na dziedziny, gdzie jest wiadomo, że z uwagi na zainteresowanie nastąpi pełne wykorzystanie środków?

Pan Marian Obara - wyjaśnił, że istnienie pewnych rezerw środków wynika ze Strategii Narodowego i wojewódzkich funduszy. W roku bieżącym po zapłaceniu wszystkich umów pozostanie kwota ok. 10 mln zł, co jest wielkością odpowiadającą jednej umowie do Funduszu Spójności.

Przewodniczący Komisji - stwierdził, że jako członek Rady Nadzorczej ma pewność, że Fundusz celowo i oszczędnie dysponuje środkami, jakie ma w dyspozycji i z roku na rok udoskonala zasady i metody pracy, tak, aby z jednej strony zwiększyć swoje zasoby, a z drugiej mieć możliwość wsparcia jak największej liczby przedsięwzięć proekologicznych.

Ad. 2

Członkowie Komisji otrzymali Informację o aktualnej sytuacji rynkowej w skupie produktów rolnych, które są limitowane w produkcji lub, do których stosowane są skupy interwencyjne (*załącznik nr 5 do protokołu*)

Przewodniczący Komisji - zapoznał członków Komisji z treścią pisma Pana Piotra Lipińskiego - Dyrektora Oddziału Terenowego Agencji rynku Rolnego, w którym informuje on o braku możliwości uczestniczenia w posiedzeniu.

Stwierdził, że takie potraktowanie Komisji przez Pana Dyrektora świadczy o jej zlekceważeniu. Zalecił przygotowanie pisma ze zwróceniem uwagi na niewłaściwe zachowanie, jak również przygotowanie dodatkowego pisemnego materiału nt. kształtowania się kwot mlecznych na terenie województwa świętokrzyskiego.

Stwierdził, że Komisja powróci do sprawy na kolejnym posiedzeniu.

Ad. 3.

Członkowie Komisji otrzymali Informację o działalności Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej w Kielcach.

Przewodniczący Komisji - podziękował Panu Zygmunтови Kamińskiemu - Dyrektorowi Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej w Kielcach za profesjonalne przygotowanie materiałów i niezawodny udział w posiedzeniach. Zalecił skierowanie do Pana Dyrektora pisma z podziękowaniem za wieloletnią współpracę.

Zaproponował, aby kolejne obrady Komisji odbyły się na terenie Stacji, gdzie Komisja miałaby możliwość zapoznania się z działalnością laboratorium.

Pan Zygmunt Kamiński - przedstawił doręczoną informację i zadeklarował pomoc w organizacji ww. posiedzenia.

Komisja bez dyskusji przyjęła do wiadomości Informację o działalności Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej w Kielcach.

Pan Zygmunt Kamiński - zaprosił członków Komisji do Stacji, gdzie będzie możliwość zapoznania się z najnowszą aparaturą do badania gleb, jaka jest na wyposażeniu akredytowanego laboratorium.

Ad. 6.

Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany wykazu zadań wieloletnich dla Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach, przyjętego przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego Uchwałą nr XXXVI/429/06 z dnia 27 marca 2006 roku (*załącznik do akt IX sesji Sejmiku*)

Pan Bogusław Grzywna - Zastępca Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach - przedstawił uzasadnienie do ww. projektu.

W dyskusji głos zabrali:

Pan Leszek Bugaj - zgłosił wniosek o przygotowanie pilotażowego programu minimalizacji skutków nadmiernych opadów i powodzi na rzekach Szewnianka i Modła w gminach Waśniów, Bodzechów i Kunów. Trzykrotnie w przeciągu ostatnich 10 lat miały tam miejsca powodzie i zjawiska o charakterze lokalnych podtopień.

Właścicielem tych rzek jest Skarb Państwa a gospodarującym Marszałek Województwa

Stwierdził, że należy ustalić, jaki ma być w tym udział ODGW, który zgodnie z posiadaną przez Radnego wiedzą ma ustawowy obowiązek włączenia się w takie programy.

Wyniki prowadzonej obecnie inwentaryzacji będą doskonałym źródłem wiedzy dla autorów programu.

Radny Józef Bąk - zadał pytanie, dlaczego nie zostały jeszcze rozstrzygnięte przetargi na budowę mostów.

Pan Bogusław Grzywna - poinformował, że Zarząd Melioracji powołał komisje nie tylko na terenie miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Oceny zabezpieczeń są dokonywane także w odniesieniu do innych rzek przechodzących przez tereny zabudowane, gdzie jest największe zagrożenie powodziowe. W trakcie przeglądów Komisje kierują pisma do nadzorów budowlanych, starostw i gmin z informacjami o stwierdzonych nieprawidłowościach. Podał przykład wysypiska śmieci usytuowanego w korycie rzeki. Wiadomo, że przy jakimkolwiek wezbraniu w tym miejscu nastąpi podtopienie. Zarząd Melioracji wnioskuje do ww. adresatów o egzekucje obowiązków spoczywających na właścicielach posesji.

Poinformował, że w związku z otrzymaniem dodatkowych środków przez ŚZMiUW, zostanie wykonany szerszy zakres prac konserwacyjnych.

Odnosnie pytania Pana Radnego Bąka, stwierdził, że były już 3 przetargi i nie doszło do zawarcia umowy. Dotyczyły one budowy mostów - czyli budowli hydrotechnicznych. Nie można tu sobie pozwolić na jakąkolwiek przypadkowość. Ogłaszanie przetargów w chwili obecnej jest już bezcelowe, ponieważ nie uda się uruchomić przed zimą procesu inwestycyjnego. Dlatego też środki te zostaną przeznaczone na inne zadania - m.in. przebudowę wału przeciwpowodziowego w Ostrowcu.

Radny Leszek Bugaj - stwierdził, że występowanie do wójtów o uwzględnianie terenów zalewowych w planach zagospodarowania przestrzennego jest cenne. Ważne jest również uregulowanie układu własnościowego na Modle od miejscowości Świrna. Rzeka przepływa przez tereny prywatne i często przy samym korycie budowane są ogrodzenia i budynki.

Pan Bogusław Grzywna - stwierdził, że właśnie takie przypadki są opisywane w pismach kierowanych do nadzoru budowlanego. Zarząd Melioracji przypomina w nich, że prawo zabrania grodzenia terenu w odległości 1,5 m od koryta rzeki.

Radny Leszek Bugaj - stwierdził, że bez względu na wyniki prac komisji inwentaryzacyjnej, jest potrzeba opracowania wspomnianego wyżej programu i pokazania, co powinny zrobić takie instytucje jak: RZGW, straże pożarne, centra kryzysowe. Pewne działania musi zainspirować właściciel rzek, którym jest właśnie samorząd województwa.

Powodzie występujące na tym obszarze dotyczą kilku tysięcy ludzi. Waga tego problemu jest ogromna.

Radny Józef Bąk - stwierdził, że rzeka Wschodnia też wymaga uregulowania i naprawy obwałowania.

Radny Andrzej Bętkowski - zadał pytanie, planuje się remont zbiornika Rejów w Skarżysku - Kamiennej?

Pan Bogusław Grzywna - poinformował, że opracowany został projekt modernizacji tego zbiornika z uwagi na upust denny. Zarząd Melioracji przejął ten zbiornik już z wadami. Projekt jest zgłoszony do SPO na lata 2007 - 2013. Jeżeli tylko pojawią się środki będzie on realizowany.

Radny Leszek Bugaj - stwierdził, że po ostatnio prowadzonych kontrolach stwierdzono, że nastąpił zanik rzeki Węgierki w rejonie miejscowości Prawęcín. Prawdopodobnie jest to skutek prac inwestycyjnych prowadzonych w sąsiedztwie i naruszenia pokładów skalnych.

Pan Bogusław Grzywna - poinformował, że takie zaniki są powszechne. Wynikają one ze zjawisk krasowych. Podał przykład rzeki w gminie Stopnica, która ostatnio również zanikła na jakiś czas.

Przewodniczący Komisji- zamknął dyskusję w tym punkcie i zaproponował pozytywne zaopiniowanie przedłożonego projektu uchwały.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt.
Opinia Komisji stanowi załącznik nr do protokołu.

Ad. 7.

Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Małej Retencji dla województwa świętokrzyskiego (*załącznik do akt IX sesji Sejmiku*)

Projekt uchwały omówił **Zastępca Dyrektora SZMiUW - Pan Bogusław Grzywna**.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Leszek Bugaj - stwierdził, że najtrudniejszą kwestią przy realizacji tego programu będą ograniczone środki, szczególnie przy mniejszych zbiornikach realizowanych przez gminy i indywidualnych inwestorów.

Trzeba będzie rozważyć uruchomienie w przyszłości wsparcia ze strony Wojewódzkiego Funduszu dla tych przedsięwzięć.

Pan Jan Lis - Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska - poinformował, że na realizację tych zamierzeń środki można pozyskać z trzech źródeł unijnych tj.: Program Operacyjny „Infrastruktura i Środowisko”, Regionalny Program Operacyjny dla województwa świętokrzyskiego, Program Operacyjny Rozwoju Obszarów Wiejskich. Już na tą chwilę możliwe jest uzyskanie środków także z Narodowego i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

Pan Bogusław Grzywna - poinformował, że Zarząd Melioracji wskazał także kilka zbiorników, których budowa jest niezbędna z punktu widzenia zabezpieczenia przeciwpowodziowego. Część z nich będzie mogła uzyskać wsparcie z programów rządowych.

Przewodniczący Komisji - zaproponował pozytywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt.

Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 8 do protokołu*.

Ad. 8. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji - zapoznał członków Komisji z treścią rezolucji Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie przejęcia przez samorzady województwa ośrodków doradztwa rolniczego.

Zaproponował, aby Komisja poparła to stanowisko i wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w tej sprawie.

Zwrócił się do Dyrektora Jana Lisa o przygotowanie takiego dokumentu przez Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska.

Projekt stanowiska Sejmiku w tej sprawie stanowi *załącznik nr 9 do protokołu*.

Innych spraw różnych nie zgłoszono.

Posiedzenie zostało zakończone o godz. 15:00.

Protokół sporządziła:
M.Solińska – Pela

Przewodniczący Komisji

Józef Kwiecień