

Protokół nr 26/12
posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku Województwa
Świętokrzyskiego,

które odbyło się w dniu 23 października 2012r.

w Urzędzie Marszałkowskim w Kielcach

Część I - wspólna z Komisją Rewizyjną Sejmiku

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 9.15 i trwało do godz.11.00.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

W posiedzeniu udział wzięło 6 członków Komisji oraz osoby zaproszone zgodnie z listami obecności, stanowiącymi *załączniki nr 2 i 3 do protokołu*.

Obrady prowadził **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Grigor Szaginian**.

Komisje jednogłośnie przyjęły do realizacji – przekazany drogą elektroniczną - porządek 1. części obrad w następującym brzmieniu:

1. Informacja o kształtowaniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa na lata 2012-2028.
2. Informacja o przebiegu wykonania budżetu województwa za I półrocze 2012 roku.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał Sejmiku w sprawach:
 - a) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa na lata 2012-2028,
 - b) zmian w budżecie województwa na 2012 rok,
 - c) rezygnacji z nabycia przez Samorząd Województwa Świętokrzyskiego 355 akcji imiennych spółki Specjalna Strefa Ekonomiczna „Starachowice” S.A. od Świętokrzyskiej Agencji Rozwoju Regionu S.A.,
 - d) wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny zabudowanej nieruchomości położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ulicy Iłżeckiej 45, oznaczonej w ewidencji gruntów w obrębie 36 jako działka nr 48/9 o pow. 0,0772ha, dokonanej przez Województwo Świętokrzyskie na rzecz Powiatu Ostrowieckiego.
4. Informacja Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach za I półrocze 2012r.
5. Przyjęcie projektu inicjatywy uchwałodawczej dot. stanowiska Sejmiku w sprawie poparcia obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.
6. Sprawy różne.

Członkowie Komisji otrzymali przed posiedzeniem wersje elektroniczne informacji i projektów uchwał wymienionych w porządku obrad.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1 i 2.

Pani Maria Fidzińska-Dziurzyńska – Skarbnik Województwa Świętokrzyskiego – przedstawiła prezentację multimedialną zawierającą informacje o kształtowaniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa oraz o przebiegu wykonania budżetu województwa za I półrocze 2012 roku (*wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 4 do protokołu*).

Podkreśliła, że prezentowane dane są już nieaktualne, ponieważ od zakończenia I półrocza br. w realizacji zarówno dochodów jak i wydatków zaszły znaczące zmiany. Zwróciła uwagę, że wykonanie dochodów (31,8%) jest niezadowalające z powodu zmniejszenia wpływów z podatku dochodowego od osób prawnych oraz niskiej realizacji dochodów z tytułu płatności europejskich. Niskie wykonanie wydatków (23,1%) wiąże się z harmonogramem realizacji zadań inwestycyjnych oraz refundacyjnego charakteru płatności za zrealizowane zadania.

Stwierdziła, że mimo różnicy in plus pomiędzy wykonanymi dochodami i wydatkami, nie stanowi ona nadwyżki budżetowej, ponieważ budżet ma charakter deficytowy.

Zwróciła uwagę, że zadania drogowe weszły już w etap realizacji i nie ma zagrożenia, że środki nie zostaną wykorzystane. Odmiennie sytuacja kształtuje się w zakresie gospodarki wodnej i ochrony przeciwpowodziowej, gdzie trzy zadania inwestycyjne nie zostały rozpoczęte.

W dalszej części wypowiedzi odniosła się do wykonania wydatków w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej. Przedstawione dane zawierają slajdy na stronie 4 i 5 załączonego wydruku.

Dyskusja z udziałem radnych: **Bogdana Latosińskiego, Janusza Kozy i Józefa Grabowskiego** skoncentrowała się wokół realizacji zadań z zakresu infrastruktury drogowej i przeciwpowodziowej.

Z udzielonych wyjaśnień przez **Dyrektora Departamentu Infrastruktury – Pana Wojciecha Siporskiego** wynikało, że realizacja zaplanowanych na rok bieżący zadań przebiega zgodnie z przyjętymi harmonogramami. Prace rozpoczęły się na przełomie kwietnia i maja, a faktury za wykonane roboty będą rozliczane w II półroczu tego roku. Jak wskazuje prognoza realizacji zadań do końca roku, nie powinny mieć miejsca żadne opóźnienia.

Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg wojewódzkich – Pan Damian Urbanowski - przybliżył radnym trudności, jakie wystąpiły w trakcie przygotowania wszystkich inwestycji drogowych do realizacji. Podkreślił, że trudności te były niezależne od inwestora i spowodowały znaczne opóźnienia.

W odniesieniu do braku wykonania środków przeznaczonych na inwestycje z zakresu ochrony przeciwpowodziowej dodatkowych wyjaśnień udzieliła **Pani Skarbnik**. Zwróciła uwagę, że powodem braku realizacji wydatków przeznaczonych na te zadania było zbyt późne przekazanie dotacji, a także problemy w trakcie przygotowania dokumentacji projektowej. Dotyczy to zadań:

1. Gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi, zabezpieczenie przeciwpowodziowe - plan 3.000 tys. zł.
2. Rozbudowa i podwyższenie lewego wału rzeki Trześniówki w miejscowości Sandomierz - plan 20.400 tys. zł.
3. Budowa przepompowni wód deszczowych w miejscowości Łęk – plan 7.000 tys. zł.

Radny Józef Grabowski – zgłosił wniosek, aby Komisje zwróciły się do Zarządu Województwa o przeznaczenie środków przyznanych w ramach ww. dotacji na inne cele:

- realizację zadania: Budowa suchych polderów zalewowych w rejonie gminy Ostrowiec Świętokrzyski i Bodzechów,
- porządkowanie spraw własnościowych terenu międzywala w powiecie ostrowieckim.

Radny Janusz Koza - stwierdził, że Komisje powinny zwrócić się z wnioskami do Zarządu Województwa o:

- stałe monitorowanie stopnia realizacji wydatków, zwłaszcza majątkowych oraz przedłożenie pod obrady Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Rewizyjnej bieżących informacji na powyższy temat,
- rozważenie przygotowania projektu korekty planu finansowego w dziale 010 „Rolnictwo i łowiectwo”.

Stwierdził ponadto, że powody i okoliczności braku terminowego wykonania środków na zadania inwestycyjne w dziale 010 winny być zbadane przez Komisję Rewizyjną Sejmiku w trakcie jednej z kolejnych kontroli.

Przewodniczący Komisji – w podsumowaniu zaproponował, aby połączone Komisje pozytywnie zaopiniowały Sprawozdanie z wykonania budżetu województwa za I półrocze 2013 roku wraz ze zgłoszonymi w dyskusji wnioskami.

Większością głosów, przy dwóch głosach wstrzymujących się, Komisje zagłosowały za przyjęciem ww. ustaleń.

Opinia Komisji w tej sprawie stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*.

Ponieważ do Informacji o kształtowaniu się WPF na lata 2012-2038 w I półroczu 2012r radni nie zgłosili żadnych uwag, **Przewodniczący obrad** zaproponował pozytywne zaopiniowanie tego dokumentu.

Większością głosów, przy dwóch głosach wstrzymujących się, Komisje przyjęły opinię pozytywną (*załącznik nr 6 do protokołu*).

Ad. 3a i b).

Pani Skarbnik – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa na lata 2012-2028 oraz 3 projekty uchwały dot. zmian w budżecie województwa na 2012 rok.

Wyjaśniła, że zmiany przewidziane w 1.projekcie polegają na:

- zwiększeniu łącznego planu dochodów budżetu województwa na 2012 rok, w związku z:

- 1) wprowadzeniem dotacji celowej otrzymanej z Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji - Narodowa Agencja Programu "Uczenie się przez całe życie",

- 2) otrzymaniem dotacji celowej na realizację Działania w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka,
- 3) zwrotem przez beneficjentów niewykorzystanych dotacji wraz z odsetkami dotyczącymi Działań w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013,
- 4) uzyskaniem dochodów przez Świętokrzyskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach,
- 5) uzyskaniem dochodów przez Regionalne Centrum Naukowo Technologiczne,
- 6) realizacją Działania 1.4 w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej.

- zmniejszeniu łącznego planu dochodów budżetu województwa na 2012 rok, w związku z:

- 1) rozliczeniem projektu pn. "Jestem aktywny -będę przedsiębiorcą" w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013,
- 2) decyzją Wojewody Świętokrzyskiego Nr FN.I.3111.5.218.2012 z dnia 1 października 2012r.,
- 3) zmniejszeniem płatności na realizację Działania w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej.

- zwiększeniu łącznego planu wydatków budżetu województwa na 2012 rok, z przeznaczeniem na:

- 1) realizację Działania "Leonardo da Vinci" w ramach Programu Uczenie Się Przez Całe Życie przez Świętokrzyskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach,
- 2) zwrot niewykorzystanych przez beneficjentów dotacji wraz z odsetkami dotyczącymi Działań w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013,
- 3) realizację Działania w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka,
- 4) organizację konkursów przez Świętokrzyskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach, w związku z umową z Kuratorium Oświaty w Kielcach,
- 5) realizację wydatków bieżących w Regionalnym Centrum Naukowo Technologicznym,
- 6) realizację wydatków w ramach Działania 1.4 Rozwój Polski Wschodniej.

- zmniejszeniu łącznego planu wydatków budżetu województwa na 2012 rok, w związku z:

- 1) rozliczeniem projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013,
- 2) korektą zadań inwestycyjnych z zakresu administracji rządowej realizowanych przez Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach,
- 3) realizacją Działania w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej.

- dokonaniu zmian w planie:

- zadań inwestycyjnych rocznych w 2012 roku
- limitów wydatków na przedsięwzięcia wieloletnie planowane do poniesienia w roku budżetowym 2012,
- wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej
- dotacji celowych w 2012 roku
- wydatków na programy realizowane z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na 2012 rok.

2. projekt zakłada zmiany:

- **w planie dochodów**, w związku z otrzymaniem dotacji celowej z budżetu państwa na realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych z zakresu administracji rządowej.

-**w planie wydatków**, w związku z:

- 1) realizacją inwestycji w ochronie zdrowia,
- 2) realizacją zadań bieżących przez jednostki oświaty,
- 3) realizacją Działań w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013,
- 4) wykonaniem pomiarów geodezyjnych do stwierdzenia zajętości pasa drogowego drogi wojewódzkiej,
- 5) realizacją zadań związanych z upowszechnianiem edukacji ekologicznej,
- 6) zakupem samochodu służbowego dla potrzeb Urzędu Marszałkowskiego,
- 7) przekazaniem dotacji celowej dla Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej im. W.Gombrowicza w Kielcach,
- 8) zakupem sprzętu komputerowego dla pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego, realizujących działania Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich,
- 9) przekazaniem dotacji podmiotowych dla instytucji kultury.

- **w planie:**

- limitów wydatków na przedsięwzięcia wieloletnie planowane do poniesienia w roku 2012
- dotacji celowych i podmiotowych w 2012 roku
- wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej na 2012 rok,
- zadań inwestycyjnych rocznych w 2012 roku
- wydatków na programy realizowane z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na 2012 rok.

3. projekt zakłada:

- **zmniejszenie łącznego planu dochodów budżetu województwa na 2012 rok, w związku z:**

- 1) zmniejszeniem dotacji celowych i płatności na realizację Działań w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013,
- 2) zmniejszeniem płatności na realizację Działań w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013,
- 3) zmniejszeniem płatności na realizację Działań w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013.

-**zmniejszenie łącznego planu wydatków, w związku z:**

- 1) aktualizacją wydatków poniesionych na realizację Działań w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013,
- 2) aktualizacją wydatków poniesionych na realizację Działań w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013,
- 3) aktualizacją wydatków poniesionych na realizację Działań w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013.

- **dokonanie zmian w planie wydatków, w związku z:**

- 1) realizacją Działań w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013,
- 2) realizacją Działań w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013.

-dokonanie zmian:

- w planie dotacji celowych w 2012 roku
- w planie wydatków na programy realizowane z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na 2012 rok
- limitów wydatków na przedsięwzięcia wieloletnie planowane do poniesienia w roku 2012,
- **zmniejszenie deficytu budżetu województwa o kwotę 2.108.529,62 zł.**
- **zmniejszenie przychodów budżetu województwa na 2012 rok o kwotę 2.108.529,62 zł.**

W związku z brakiem uwag i wniosków, **Przewodniczący obrad** zaproponował pozytywne zaopiniowanie przedstawionych projektów.

Komisje większością głosów, przy dwóch „wstrzymujących się” przyjęły opinie pozytywne (*załączniki nr 7-10 do protokołu*).

Ad. 3c)

Pan Tomasz Janusz – Kierownik Oddziału Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym Departamentu Polityki Regionalnej - przedstawił projekt uchwały w sprawie rezygnacji z nabycia przez Samorząd Województwa Świętokrzyskiego 355 akcji imiennych spółki Specjalna Strefa Ekonomiczna „Starachowice” S.A. od Świętokrzyskiej Agencji Rozwoju Regionu S.A.

W związku z brakiem uwag i wniosków **Przewodniczący obrad** zaproponował pozytywne zaopiniowanie przedstawionego projektu.

Komisje większością głosów, przy dwóch „wstrzymujących się” przyjęły opinię pozytywną (*załączniki nr 11 do protokołu*).

Ad. 3d).

Pan Roman Dziejczak –Dyrektor Departamentu Nieruchomości, Geodezji i Planowania Przestrzennego - przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny zabudowanej nieruchomości położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ulicy Iłżeckiej 45, oznaczonej w ewidencji gruntów w obrębie 36 jako działka nr 48/9 o pow. 0,0772ha, dokonanej przez Województwo Świętokrzyskie na rzecz Powiatu Ostrowieckiego.

W związku z brakiem uwag i wniosków **Przewodniczący obrad** zaproponował pozytywne zaopiniowanie przedstawionego projektu.

Komisje większością głosów, przy dwóch „wstrzymujących się” przyjęły opinię pozytywną (*załączniki nr 12 do protokołu*).

Ad. 4).

Informację Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach za I półrocze 2012r. przedstawili Panowie dyrektorzy: **Wojciech Siporski oraz Damian Urbanowski** (*załącznik do protokołu 17/12 Komisji Rewizyjnej*).

Komisje przyjęły Informację do wiadomości.

Ad. 5).

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Pan Ryszard Nosowicz przedstawił projekt inicjatywy uchwałodawczej Komisji dot. stanowiska Sejmiku w sprawie poparcia obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (*załącznik nr 13 do protokołu*)

Członkowie Komisji jednomyślnie przyjęli treść ww. dokumentu i upoważnili Przewodniczącego Komisji do wystąpienia do Przewodniczącego Sejmiku o wprowadzenie projektu do porządku obrad najbliższej sesji .

Pismo w tej sprawie stanowi *załącznik nr 14 do protokołu*.

Ad. 6).

Spraw różnych nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad – poinformował, że Komisja Rewizyjna zakończyła niniejszym obrady, natomiast Komisja Budżetu i Finansów będzie kontynuować posiedzenie wspólnie z Komisjami: Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą oraz Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny. Obrady rozpoczną się o godz. 13:00 w Busku – Zdroju.

Protokół sporządziła:
Marta Solińska-Pela

Przewodniczący obrad:

Grigor Szaginian

Część II - wspólna z Komisją Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą oraz Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny Centrum Konferencyjnym przy Sanatorium „Marconi”

Cz. II posiedzenia trwała od godz. 13.00 do 15.30.

Wzięli w niej udział: Radni Województwa Świętokrzyskiego – członkowie ww. Komisji, Tadeusz Kowalczyk przewodniczący Sejmiku, Adam Jarubas marszałek Województwa, Piotr Żołądek członek Zarządu Województwa, Bernard Antos sekretarz Województwa, Grzegorz Stokowiec dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego, Wojciech Legawiec prezes Zarządu Uzdrowiska oraz pracownicy i przedstawiciele związków zawodowych Uzdrowiska.

Obradom przewodniczyli w punkcie 1. Grzegorz Gałuszka przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą, zaś w punkcie 4. Ryszard Nosowicz - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów.

Komisje w połączonym składzie jednogłośnie przyjęły do realizacji porządek obrad:

- 1) Zapoznanie z informacją na temat bieżącej sytuacji finansowej i działalności uzdrowskiej Uzdrowiska Busko-Zdrój S.A. oraz stanem przygotowań do przejęcia Uzdrowiska przez Samorząd Województwa Świętokrzyskiego.
- 2) Dyskusja.
- 3) Wyrażenie opinii do projektu uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa akcji Spółki „Uzdrowisko Busko-Zdrój” Spółka Akcyjna.
- 4) Sprawy różne – wystąpienie Bernarda Antosa – Sekretarza Województwa - zapoznanie członków Komisji z projektami uchwał w sprawie:
 - a) ustanowienia Herbu Województwa Świętokrzyskiego;
 - b) ustanowienia i ustalenia zasad używania sztandaru województwa świętokrzyskiego;
 - c) ustanowienia i ustalenia zasad używania i stosowania flagi oraz insygniów Województwa Świętokrzyskiego;
 - d) ustanowienia odznaki honorowej „Za Zasługi Dla Województwa Świętokrzyskiego.”

Ad. 1-3)

Członkowie Komisji otrzymali informację na temat sytuacji Uzdrowiska Busko- Zdrój S.A. wraz z projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa akcji Spółki „Uzdrowisko Busko-Zdrój” Spółka Akcyjna (*załączniki do protokołu Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny*).

Wprowadzenia do tematu dokonali:

Wojciech Legawiec Prezes Zarządu „Uzdrowiska Busko – Zdrój” S.A., który przedstawił prezentację na temat działalności Spółki (*zgodnie z treścią ww. załączników*). Omówił majątek firmy, wielkość i strukturę zatrudnienia, podejmowane działania restrukturyzacyjne, przewidywane kierunki rozwoju. Zapoznał obecnych z danymi na temat efektywności Spółki w latach 2009-2011 oraz planowanego wyniku finansowego w roku 2012.

Adam Jarubas - Marszałek Województwa przybliżył genezę problemu. Poinformował o zmianie stanowiska Ministerstwa Skarbu wobec inicjatywy samorządów dotyczących przejęcia uzdrowisk. Podkreślił, że Zarząd Województwa ma świadomość, że obecnie Uzdrowisko potrzebuje sygnału rozwojowego wobec coraz bardziej konkurencyjnego otoczenia, angażującego się kapitału prywatnego w tego typu działalność. Patrząc na wartość marki Uzdrowiska Busko-Zdrój S.A. w Polsce, działania inwestycyjne powinny być rozłożone na kilka lat. Zaznaczył, że turystyka uzdrowska jest wskazywana jako jedna z bardziej ciekawych, wzrostowych obszarów województwa, gdzie zamierza się angażować środki unijne w kolejnej perspektywie. Następnie wyjaśnił, że na najbliższej sesji Sejmiku, Zarząd Województwa będzie rekomendował radnym uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa akcji Spółki „Uzdrowisko Busko-Zdrój” Spółka Akcyjna, która upoważni organ wykonawczy do podejmowania dalszych działań.

Uzasadnił, iż za podjęciem tej inicjatywy przemawia kilka czynników.

1) biorąc pod uwagę strukturę finansowania (80% pacjentów z kontraktu, 20% komercyjnych) jest świadomość bardzo silnej roli NFZ i pojawienia się na rynku różnego rodzaju ograniczeń,

2) przy władztwie publicznym jest gwarancja, że decyzje strategiczne będą analizowane, a na ich straży będzie stał lokalny parlament i nie ma zagrożenia ograniczaniem mniej rentownych obszarów działalności jedynie ze względów czysto finansowych,

3) w celu przygotowania procesu komunalizacji zlecone zostało przygotowanie opracowania, które pokazało, że po zmianie właściciela Uzdrowisko ma szanse być nadal konkurencyjne.

Dodał, że często stosowane jest uproszczenie, że Uzdrowisko, to jest wszystko, co dzieje się w Busku-Zdroju, podczas gdy w krajobrazie bezpośrednim i sąsiedztwie są sanatoria, których właścicielem nie jest już Skarb Państwa (nowe obiekty hotelowe, pensjonatowe). Uzdrowisko jest jądrem projektu gospodarczego, który generuje podatki, miejsca pracy. Zwrócił uwagę na otoczenie lokalnej władzy samorządowej Buska-Zdroju, które jest bardzo zainteresowane perspektywą komunalizacji, deklaruje otwartość (już na kolejnym etapie) do wejścia aportem (nowo uzbrojonymi terenami ze środków unijnych) w utworzoną strukturę własnościową. Przy wsparciu władz Buska, władz powiatowych, ten projekt ma szanse zakończyć się sukcesem.

Na zakończenie wypowiedzi, rekomendując projekt uchwały, Pan Marszałek podkreślił, że mając świadomość wielu niewiadomych wyzwań stojących przed województwem, związanych z otoczeniem konkurencyjnym, (chociażby w dziedzinie ochrony zdrowia, kondycji wojewódzkich jednostek szpitalnych) na dzisiaj jest to wyzwanie. Jednocześnie upatruje więcej szans strategicznych w tym, że władze publiczne w dalszym ciągu będą miały odpowiedzialność, za bardzo ważny zakład w regionie świętokrzyskim.

Pan Marek Grumkiewicz - autor analizy biznesowej procesu prywatyzacji Uzdrowiska Buska – Zdrój S.A poprzez proces komunalizacji (opracowanej dla Urzędu Marszałkowskiego) wyjaśnił, że Spółka jest w dobrej kondycji finansowej, nie jest zagrożona obecnie i w przyszłości upadłością, ani utratą zdolności finansowej. Na bieżąco reguluje swoje zobowiązania i posiada bardzo duży potencjał rozwojowy. Przeprowadzona analiza przewiduje korzystne wyniki finansowe spółki, które nie powinny się pogorszyć na przestrzeni najbliższych 10 lat. Jedynym zagrożeniem jest obawa o zmiany zakresu finansowania świadczeń sanatoryjnych przez NFZ. Spółka winna być nastawiona na różne zawirowania w przyszłości. Zdaniem p. prezesa Marka Grumkiewicza proces komunalizacji samorządu województwa da szanse, że spółka nie będzie się kierowała tylko rachunkiem ekonomicznym, będzie też spełniała cele społeczne. Jako autor opracowania, nie może zająć stanowiska, jaka będzie strategia zarządzania przez województwo, jeśli stanie się ono właścicielem. Na pewno jest to jednak bezpieczniejszy wariant z punktu widzenia pracowników (rachunek ekonomiczny nie jest stawianym na pierwszym miejscu krótkoterminowym priorytetem), a strategia rozwoju Spółki winna obejmować okres 10 -15 lat i w takiej perspektywie powinno się planować rozwój infrastruktury i przychodów oraz osiągnięcie równowagi konkurencyjnej.

Przewodniczący obrad Grzegorz Gałuszka zacytował zapis z uzasadnienia do projektu uchwały mówiący o tym, że „komunalizacja zapewni Spółce duże szanse dynamicznego rozwoju oraz stworzenie warunków do skutecznego konkutowania na rynku usług lecznictwa uzdrowiskowego i produkcji wody mineralnej, przy jednoczesnym zabezpieczeniu niezwykle cennego majątku, jakim są złoża naturalne wód leczniczych, które w wyniku komunalizacji Spółki staną się własnością społeczności lokalnej, zarządzanej przez Samorząd Województwa”. Zwrócił również uwagę na potencjał spółki i 175 lat jej funkcjonowania.

Otworzył dyskusję, w której kolejno głos zabrali:

Przewodniczący Sejmiku Tadeusz Kowalczyk w nawiązaniu do wypowiedzi p. Marszałka podkreślił bardzo przemyślane rozpatrywanie uchwał przez Sejmik Województwa i wazenie wszystkich racji, przy podejmowaniu strategicznych decyzji. Uznał za niezbędne zapoznanie uczestników posiedzenia ze stanowiskiem załogi Uzdrowiska w celu wyjaśnienia, czy pracownicy opowiadają się za komunalizacją i wyrażają obawy związane z tym procesem. Zapewnił, że po przejęciu Uzdrowiska, samorząd województwa na pewno będzie podejmował działania w kierunku jego rozwoju i pracy na rzecz jeszcze lepszej marki, ale ciężar odpowiedzialności musi być rozłożony na wszystkie strony.

Dr Jolanta Kręcka – przewodnicząca Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny nawiązała do I części posiedzenia Komisji Zdrowia, która była poświęcona analizie sytuacji finansowej szpitali marszałkowskich za I półrocze br. Zaznaczyła, że z rozpatrzonych dokumentów wynika, iż województwo będzie potrzebowało dużo środków na realizację zadań w tym obszarze, a przejęcie Uzdrowiska jest kolejnym potężnym wyzwaniem, jakie weźmie na siebie do zarządzania Sejmik. Podkreśliła zrozumienie i wagę sprawy dla lokalnej społeczności. Wskazała na plusy i minusy decyzji Sejmiku. Dodała, że za komercjalizacją Uzdrowiska przemawia tradycja, wpisanie się lecznictwa uzdrowiskowego w strategię rozwoju województwa, szansa na utrzymanie dotychczasowych miejsc pracy. Zwróciła uwagę na potrzebę marketingowego podejścia do działalności spółki (z uwagi na dużą konkurencję) oraz konieczność podjęcia działań inwestycyjnych i budowy infrastruktury, jak również liczenia się z zagrożeniem, że sanatoria mogą nie znaleźć się w koszyku świadczeń gwarantowanych przez NFZ. Należy więc przygotować się do komercyjnego świadczenia usług oraz pracy nad „kulturą spółki.”

Radny Mieczysław Sas podkreślił, że jeżeli Uzdrowisko zostanie przejęte przez Samorząd Województwa, będą podejmowane działania w kierunku utrzymania istniejących miejsc pracy i rozwoju Uzdrowiska (będzie przybywało miejsc hotelowych). Wyraził poparcie dla działań p. dyrektora, aby wyprowadzić produkcję wody mineralnej produkowanej w centrum Uzdrowiska i w tym miejscu rozbudować istniejące obiekty. Opowiedział się za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały i przeprowadzeniem ścieżki komunalizacji Uzdrowiska.

Przewodniczący obrad Grzegorz Gałuszka zaznaczył, że na Uzdrowisko należy spojrzeć w aspekcie globalnym, ponieważ ten podmiot napędza rozwój, powoduje wzrost ilości miejsc hotelowych i zabiegowych.

Włodzimierz Stępień wiceprzewodniczący Sejmiku wskazał na m.in. biznesowy charakter dyskutowanej kwestii, w aspekcie promocji województwa i kreowania jego wizerunku poprzez markę Uzdrowiska Busko – Zdrój, które jest jedną z „pereł w koronie województwa”. W zaistniałej sytuacji należy mówić o optymalizacji zysku (w zależności od czynników wewnętrznych i zewnętrznych), przy zachowaniu czynnika prospołecznego. Prywatyzacja niesie ryzyko maksymalizacji zysku, być może przy drastycznym ograniczeniu liczby zatrudnienia, komercjalizacja - socjalne zachowanie, które może powodować przerost zatrudnienia. Nie da się przewidzieć, co zdarzy się za 15 lat. Wyraził przekonanie, że stery zarządzania podmiotem przejmą osoby, którzy zdają sobie sprawę, że załoga jest doświadczona i wie, czego chce. Jest potencjał, marka, złoża wód i perspektywa. Poparł głos pani przewodniczącej Jolanty Kręckiej, wyrażający obawę w zakresie przychodów (gwarantowanych z NFZ i komercyjnych). Słuszny jest kierunek, aby osiągać większe zyski z produkcji wody mineralnej. Zdaniem radnego jest to dobra decyzja, z której samorząd województwa będzie dumny za wiele lat.

Ryszard Nosowicz przewodniczący Komisji Budżetów i Finansów, na podstawie wypowiedzi prezesa spółki oraz eksperta, który przygotował analizę biznesową stwierdził, że jest spokojny o finanse. Możliwości zwiększenia kapitału są dość duże, niemniej nie przewidzi się, co się może stać, ale strategię buduje się w oparciu o to, co jest. Należy przyjrzeć się słabym i mocnym stronom decyzji. Komunalizacja umocni finanse. Obawy co do „kultury spółki” wymusi rynek. Niepokój budzi koszyk świadczeń gwarantowanych, który może podlegać ograniczeniom i powodować zmniejszenie dochodów. Oznajmił, że opowiada się za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

Krystyna Musiał – Przewodnicząca Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych ZOZ przy Uzdrowisku Busko-Zdrój przypomniała, że kwestia prywatyzacji Uzdrowiska Busko – Zdrój pojawiła się już w 2010r. kiedy to odbyło się spotkanie z udziałem władz wojewódzkich, powiatowych, parlamentarzystów (wówczas o prywatyzacji miał zdecydować Sejm). Rozmowy w tej sprawie prowadzone są do chwili bieżącej, przy czym obecnie sytuacja jest o wiele trudniejsza, bo zależy od stanowiska Ministra Zdrowia i Ministra Skarbu. Te dwa lata, to liczne wyjazdy, dużo trudu i determinacji. Decyzja pracowników jest przemyślana. Pracownicy ogromnie się cieszą, że marszałek Adam Jarubas, Zarząd Województwa i Urząd Marszałkowski wyciągnął pomocną dłoń i nie pozwolił na prywatyzację uzdrowiska. Są również w pełni świadomi konsekwencji. Wyraziła podziękowanie za prezentowane stanowiska i wyraziła nadzieję, że 29 października Sejmik podejmie odpowiednią decyzję, która zadowoli zarówno pracowników jak i Samorząd Województwa. Firma jest duża, generuje zyski i będzie „świeciła jako perła - w mieście i województwie”.

Radny Mieczysław Gębski wskazał, że decyzja nie może być inna, jak komunalizacja Uzdrowiska przez Samorząd Województwa. Radni mają świadomość, że decyzja niesie ze sobą zagrożenia, ale samorząd musi mieć znaczny wpływ na zarząd Uzdrowiska i nadzór właścicielski. Kwestią do zastanowienia jest, jakie nakłady ponieść musi samorząd w celu dokapitalizowania Spółki, jakie będą koszty na przestrzeni 10 lat.

Zwrócił uwagę na słabą dystrybucję wody mineralnej „Buskowianka”, którą trudno kupić w regionie świętokrzyskim. Widzi duże szanse na rozwój, trzeba jednak dużej aktywności.

Radny Lech Janiszewski podzielił pogląd, że z perspektywy Ostrowca, Busko – Zdrój jawi się jako „perła rozwoju województwa”. Zgodnie z zasadą rozwoju należy jak najszybciej wykorzystać ten lokalny dorobek i potencjał. Perspektywa wejścia w rolę animatora, jest jak najbardziej właściwa. Środowisko świętokrzyskich samorządowców będzie wspierać inicjatywę komunalizacji, przy zorganizowaniu współpracy różnych podmiotów. Zdaniem radnego, będzie istniała możliwość wpływania na decyzję NFZ w kwestii dofinansowania lecznictwa uzdrowskiego poprzez ogólną politykę. Następnie poruszył kwestię wykorzystania wód siarczkowych i wskazał na potrzebę zastanowienia się nad geotermalną, słoneczną energią (będą fundusze na ten cel) co by dodało blasku przedsięwzięciu.

Radny Bogdan Latosiński, jako urzędujący działacz Związku Zawodowego podkreślił, że najcenniejszym kapitałem jest załoga. Wyraził przekonanie, że będzie decyzja o komunalizacji Uzdrowiska. Przestrzegł załogę przed ogromnym zagrożeniem, jakim jest upolitycznienie zakładu. Przekazał życzenia wielu sukcesów, które zostaną osiągnięte, jeżeli załoga będzie razem i będzie prowadzona otwarta debata. Jest niepokój, że rząd może podjąć decyzję o likwidacji dopłat z NFZ do świadczeń sanatoryjnych. Potrzebny jest dobry biznesplan (pieniądze leżą w bankach), a najważniejsze jest nieprzeszkadzanie państwu.

Radny Grigor Szaginian, jako przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaznaczył, że trzeba być bardzo ostrożnym przy podejmowaniu decyzji. Przed samorządem „chude lata”. Zysk jest zbyt skromny (przy posiadanej infrastrukturze, znanej marce, powinien być dużo większy). Zmiana zasad finansowania przez NFZ, może zniszczyć ekonomicznie. Uzdrowisko musi być konkurencyjne wobec podmiotów prywatnych.

Radny Janusz Koza oznajmił, że na pewno opowie się za pozytywną opinią i komunalizacją Uzdrowiska, chociaż podchodzi do sprawy z umiarkowanym optymizmem. Zwrócił uwagę na osiągnięte przez spółkę zyski, wysokość kapitału zakładowego i ogromne plany inwestycyjne. Wyraził przekonanie, że prędzej, czy później, województwo stanie przed dylematem dokapitalizowania spółki, aby mogła ona być konkurencyjna i utrzymywać dotychczasowy poziom. Wyraził nadzieję, że Ministerstwo Skarbu nie zmieni zdania w kwestii komunalizacji uzdrowisk na rzecz jst. Niemniej, biorąc pod uwagę dochody w budżecie województwa za I półrocze br., trzeba mieć świadomość rysującej się trudnej sytuacji finansowej. Ta tendencja będzie się utrzymywać w wyniku kryzysu gospodarczego.

Marszałek Adam Jarubas podziękował za pogłębioną analizę. Podkreślił, że w gronie radnych są osoby o dużym doświadczeniu menadżerskim. We wcześniejszych rozmowach zwracano uwagę na możliwość przyjmowania trudnych kompromisów w przyszłości, pomiędzy zarządem a załogą. Związki zawodowe czują współodpowiedzialność za firmę. Firma ma silną pozycję, w wielu obszarach nie ma konkurencji (z racji dysponowania dostępem do wody).

Uzdrowisko pokazało, że umie wykorzystać środki unijne (nie ucieknie się od dyskusji o dokapitalizowaniu, gdy będą potrzebne środki finansowe na wkład własny).

To co jest pewne - społeczeństwo starzeje się (jest tworzony pierwszy w województwie oddział geriatryczny w szpitalu w Busku-Zdroju). Busko ma szansę wizerunku i możliwości bycia dobrym miejscem, nie tylko dla osób starszych. Współodpowiedzialność musi być. Obecnie rośnie rynek dla prywatnej służby zdrowia, podobnie będzie w obszarze leczenia uzdrowiskowego. Zdaniem pana Marszałka obszarów ryzyk jest zdecydowanie mniej, niż gdyby samorząd miał się biernie przyglądać perspektywie prywatyzacji.

Przewodniczący Grzegorz Gałuszka zamknął dyskusję. Przystąpił do przegłosowania projektu uchwały.

Radni – członkowie Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą, Komisji Budżetu i Finansów oraz Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym, pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia Uzdrowiska Busko – Zdrój S.A. przez Samorząd Województwa Świętokrzyskiego od Skarbu Państwa.

Opinia stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 4 .

W punkcie **sprawy różne** obrady prowadził **Ryszard Nosowicz Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów**.

Sekretarz Województwa Bernard Antos omówił projekty uchwał w sprawie: ustanowienia Herbu Województwa Świętokrzyskiego; ustanowienia i ustalenia zasad używania sztandaru województwa świętokrzyskiego; ustanowienia i ustalenia zasad używania i stosowania flagi oraz insygniów Województwa Świętokrzyskiego; ustanowienia odznaki honorowej „Za Zasługi Dla Województwa Świętokrzyskiego” (*załączniki do akt XXV sesji Sejmiku*).

Wyjaśnił, że od dwóch lat podejmowane były działania, aby uchwalić odznakę „Zasłużony dla Województwa Świętokrzyskiego” (podobne odznaki funkcjonują w innych województwach). Uchwalenie tego typu odznaki wymaga zatwierdzenia przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, uzyskania pozytywnej opinii Komisji Heraldycznej i zatwierdzenia przez Prezydenta RP. Komisja Heraldyczna odmawiała wyrażać zgody na uchwalenie odznaki, ponieważ przedstawiała dokumenty mówiące o tym, że nie zaakceptowała herbu województwa świętokrzyskiego. Wszystkie zmiany są związane z potrzebą dostosowania do wymogów heraldyki.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Janusz Koza nawiązał do obecnie obowiązującego herbu, autorstwa dr Jerzego Michty. Oznajmił, że wstrzyma się od głosowania przy opiniowaniu projektów, ponieważ wg jego wiedzy (z wykształcenia jest historykiem) na krzyżu

patriarchalnym benedyktynów świętokrzyskich nigdy nie było ostro powyciąganych elementów nazwanych „szeryfami”. Zwrócił uwagę na część nawiązującą do herbu ziemi sandomierskiej, biało-czerwone pasy i 9 gwiazd - według dawnego projektu - oraz 8 w rozpatrywanym projekcie. Dziewięć gwiazd, które są na obecnym herbie województwa świętokrzyskiego, obrazują powiaty grodowe i znajdują większe uzasadnienie. Umieszczenie 8 gwiazd jest niezrozumiałe. Znaczna część ziem województwa świętokrzyskiego pochodzi z dawnego województwa sandomierskiego.

Radny Lech Janiszewski wyraził zrozumienie dla konieczności dostosowywania się do wymogów heraldyki. Zwrócił uwagę, że burmistrz Sandomierza posiada insygnia władzy, które mają w sobie unikalny i charakterystyczny element krzemienia pasiastego. Poddał pod rozwagę możliwość wkomponowania krzemienia pasiastego w łańcuch, aby również ten element wykorzystać na przyszłość do tworzenia tradycji.

Sekretarz Bernard Antos wyjaśnił, że materiały użyte do wytworzenia łańcucha nie zostały określone, natomiast trudno byłoby w samym wizerunku wkomponować krzemień; 9 gwiazd jest ważnym elementem, niemniej herb województwa sandomierskiego jest dwupolowy i 8 gwiazd można równo rozmieścić.

Radny Janusz Koza zapytał, kto jest autorem projektu?

Sekretarz Bernard Antos wyjaśnił, że autorem projektu jest dr Henryk Seroka. Podkreślił, że starano się wprowadzić jak najmniej zmian do obecnego wizerunku i ograniczyć do minimum ingerencję w istniejący herb. Te same symbole zostały w obu herbach, są tylko w nieco innym obrazie.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji, **przewodniczący obrad Ryszard Nosowicz** przystąpił do przegłosowania opinii połączonych Komisji w sprawie zaopiniowania projektów uchwał.

Komisje większością głosów, przy jednym głosie wstrzymującym, wyraziły pozytywną opinię do projektów uchwał w sprawie: ustanowienia Herbu Województwa Świętokrzyskiego; ustanowienia i ustalenia zasad używania sztandaru województwa świętokrzyskiego; ustanowienia i ustalenia zasad używania i stosowania flagi oraz insygniów Województwa Świętokrzyskiego; ustanowienia odznaki honorowej „Za Zasługi Dla Województwa Świętokrzyskiego” Opinia stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji

Ryszard Nosowicz

Protokół sporządziła:

Barbara Chrzęszczyk