

**PROTOKÓŁ NR 25/12**  
**POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**  
**W DNIU 24 WRZEŚNIA 2012 ROKU**

**Obrady Komisji prowadził Przewodniczący Komisji – Ryszard Nosowicz**

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji oraz goście zgodnie z załączonymi listami obecności (załącznik nr 2 i 3 do protokołu).

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10:45.

Komisja jednomyślnie przyjęła do realizacji poniższy porządek obrad:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał Sejmiku w sprawach:
  - a) wyrażenia zgody na nabycie przez Województwo Świętokrzyskie od osób fizycznych nieruchomości położonej w obrębie Huta Stara Koszary, gmina Bieliny, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 51/5 o pow. 0,0061 ha, zajętej pod drogę wojewódzką Nr 753 p/n „Wola Jachowa – Nowa Słupia”,
  - b) zmiany Uchwały Nr XXII/391/12 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 6 sierpnia 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla samorządów gmin z terenu województwa świętokrzyskiego na realizację zadań w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej,
  - c) zaniechania realizacji przedsięwzięcia,
  - d) zmiany uchwały Nr XV/275/12 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego,
  - e) zmian w budżecie województwa na 2012rok.
2. Sprawy różne.

### **Ad. 1a.**

Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Województwo Świętokrzyskie od osób fizycznych nieruchomości położonej w obrębie Huta Stara Koszary, gmina Bieliny, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 51/5 o pow. 0,0061 ha, zajętej pod drogę wojewódzką Nr 753 p/n „Wola Jachowa – Nowa Słupia” (załącznik do akt XXIII sesji Sejmiku).

Projekt uchwały przedstawił **Pan Roman Dziejic – Dyrektor Departamentu Nieruchomości, Geodezji i Planowania Przestrzennego.**

W dyskusji **Pan Józef Grabowski** poprosił o przedstawienie danych nt. ilości gruntów pod drogami wojewódzkimi, posiadających uregulowany stan prawny.

**Dyrektor Roman Dziejic** – wyjaśnił, że 35% gruntów ma uregulowany stan prawny. Poinformował, że województwo ponosi koszty przygotowania dokumentacji, nie płaci natomiast kosztów odszkodowań.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie opinii pozytywnej.

Jednomyślnie przyjęta opinia pozytywna stanowi *załącznik nr 4 do protokołu*.

### **Ad. 1b.**

Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/391/12 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 6 sierpnia 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla samorządów gmin z terenu województwa świętokrzyskiego na realizację zadań w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej (*załącznik do akt XXIII sesji Sejmiku*).

Projekt uchwały przedstawił **Pan Wojciech Siporski – Dyrektor Departamentu Infrastruktury**. Wyjaśnił, że zmiana uchwały ma zostać dokonana na wniosek gmin, które zwróciły się z informacją nt. zmiany przeznaczenia przyznanych wcześniej środków.

W dyskusji **Pan Bogdan Latosiński** wyraził pogląd, że gminy w lekceważący sposób podchodzą do Sejmiku, zmieniając wcześniejsze deklaracje.

**Dyrektor Wojciech Siporski** – wyjaśnił, że wnioski gmin wynikają zwykle z pogorszenia ich sytuacji finansowej, która uniemożliwia współfinansowanie przedsięwzięcia w pierwotnie zakładanej wysokości. Gminy zwracają się o zgodę na zmianę przeznaczenia środków, co w przypadku uwzględnienia wniosku, musi być przyjęte w drodze zmiany uchwały przez Sejmik.

Wobec braku kolejnych głosów w dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie opinii pozytywnej.

Jednomyślnie przyjęta opinia pozytywna stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*.

### **Ad. 1c-e**

Członkowie Komisji otrzymali projekty uchwał Sejmiku w sprawach:

- zaniechania realizacji przedsięwzięcia,
- zmiany uchwały Nr XV/275/12 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego,
- zmian w budżecie województwa na 2012rok (3 projekty).

*Projekty stanowią załączniki do akt XXIII sesji Sejmiku.*

Projekt uchwały przedstawiła **Pani Maria Fidzińska-Dziurzyńska – Skarbnik Województwa Świętokrzyskiego**. Na wstępie zgłosiła autopoprawki do wersji elektronicznej dwóch projektów uchwał zmieniających budżet.

Pierwsza zmiana polega na dopisaniu do nazwy zadania jakim jest „zakup dla Świętokrzyskiego Centrum Onkologii sprzętu to walki z chorobami nowotworowymi” słów: „wraz z przygotowaniem infrastruktury umożliwiającej montaż”.

Drugi dokument wymagający zmian to projekt uchwały, w której aktualizuje się wysokość przychodów, rozchodów i deficytu. W § 11 błędnie została podana kwota deficytu – w miejsce: 10.655.709,96 zł. powinno być 655.709,96 zł.

Następnie **Pani Skarbnik** poinformowała, że projekt w sprawie zaniechania realizacji przedsięwzięcia dotyczy zadania: „Kluczowe zadania dla województw Polski Wschodniej”, które zostało wpisane w związku z wymogiem jego formalnego ujęcia w budżecie przy składaniu dokumentacji konkursowej. Ponieważ zadanie nie uzyskało w konkursie dofinansowania, Sejmik w drodze uchwały musi odstąpić od jego realizacji.

Przedstawiła skutki zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej oraz budżecie województwa na 2012 rok. Powyższe informacje zawarte są w uzasadnieniu do uchwały w sprawie zmiany WPF oraz treści projektów dot. zmian w budżecie.

W dyskusji:

**Pan Bogdan Latosiński** – uznał za niebezpiecznie przesunięcie środków w ramach dotacji celowej zapisanej w tegorocznym budżecie Państwa i przyznanej województwu do zakup taboru kolejowego. Stwierdził, że sytuacja kolei jest bardzo poważna i nie ma pewności, że środki te uda się wykorzystać w przeszłości.

**Pan Józef Grabowski** krytycznie odniósł się do informacji, że Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich dopiero teraz zwrócił się o zmianę przeznaczenia środków zaoszczędzonych na zimowym utrzymaniu dróg na przełomie 2011 i 2012 roku. Stwierdził, że środki te powinny być wydatkowane wcześniej. Obecnie istnieje ryzyko ich niewykorzystania w związku z koniecznością ogłoszenia przetargu i pogarszającymi się warunkami pogodowymi.

Odnosnie informacji dot. przesunięcia terminu wykorzystania dotacji celowej, zwrócił się o przedstawienie gwarancji utrzymania tych środków do dyspozycji województwa w następnych latach.

**Pani Skarbnik** – wyjaśniła, że sprawa została ustalona w porozumieniu z Ministrem Infrastruktury, który wyraził zgodę na wykorzystanie przez Województwo Śląskie dotacji zaplanowanej dla naszego województwa, a w kolejnym okresie nasz region wykorzysta pulę środków Województwa Śląskiego. Poinformowała, że wszystkie województwa otrzymały jednakowe kwoty dotacji tj. 7 mln zł. i nastąpi jedynie przesunięcie terminów ich wykorzystania w ramach tego samego projektu. Przekazanie środków dla naszego województwa zostało również zagwarantowane przez Ministra Finansów.

Oдноśnie zmiany przeznaczenia środków wstępnie zaplanowanych na zimowe utrzymanie dróg, **Pani Skarbnik** wyjaśniła, że Dyrektor ŚZDW zadeklarował pełne ich wykorzystanie na remonty cząstkowe nawierzchni do końca bieżącego roku.

Wobec braku kolejnych głosów w dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie opinii pozytywnych.

Opinie pozytywne zostały przyjęte jednomyślnie za wyjątkiem opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie, zakładającej przesunięcie wykorzystania dotacji celowej, która została przyjęta przy 1 głosie wstrzymującym się.

Opinie stanowią *załączniki nr 6-10 do protokołu*.

## **Ad. 2.**

Sprawy różne.

**Przewodniczący Komisji** – odczytał stanowisko samorządów powiatu ostrowieckiego w sprawie poparcia obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Komisja zdecydowała poprzeć tą inicjatywę i przygotować projekt stanowiska Sejmiku, który zostanie przyjęty na kolejnej sesji.

Dokumentacja tej sprawy stanowi załącznik do akt 26. posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów.

Innych spraw różnych nie zgłoszono.

Posiedzenie zostało zakończone o godz. 11:15.

Protokół sporządziła:  
Marta Solińska –Pela

Przewodniczący obrad

Ryszard Nosowicz