

Protokół Nr 22/12
posiedzenia Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny Sejmiku,
które odbyło się 23 października 2012r.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji. Pozostali członkowie usprawiedliwili swoją nieobecność. Listy z podpisami uczestników posiedzenia stanowią załączniki nr 2 ,3, 4 do protokołu.

Posiedzenie składało się z dwóch części.

Część I posiedzenia odbyła się w godz. 10.30 -12.00 w Urzędzie Marszałkowskim w Kielcach, zgodnie z następującym porządkiem obrad:

- 1) Informacje o przebiegu wykonania planu finansowego przez samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej za I półrocze 2012 r.
- 2) Informacja o kształtowaniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa na lata 2011-2038 za I półrocze 2012 r. oraz Informacja z przebiegu wykonania budżetu województwa za I półrocze 2012 r. ze szczególnym uwzględnieniem zakresu wydatków bieżących i inwestycyjnych w dziale 851 – Ochrona Zdrowia oraz w dziale 852- Pomoc społeczna i 853- Pozostałe zadania w zakresie pomocy społecznej.
- 3) Informacja nt. „Zatrudnienie pielęgniarek i położnych w Województwie Świętokrzyskim”.
- 4) Informacja nt. „Zatrudnienie lekarzy i dentystów w Województwie Świętokrzyskim”.
- 5) Sprawy różne.

Obrady prowadziła **Przewodnicząca Komisji Jolanta Kręcka**.

Przebieg I części posiedzenia.

Ad I.1.

Członkowie Komisji otrzymali Informacje: o przebiegu wykonania planu finansowego przez samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej za I półrocze 2012 r. oraz wg stanu na dzień 31 sierpnia br. (załącznik nr 5 i 5 a).

Dyrektorzy zakładów opieki zdrowotnej podległych Samorządowi Województwa Świętokrzyskiego, uczestniczący w obradach, przedstawili kolejno informacje o wyniku finansowym zarządzanych przez siebie placówek (zgodnie z treścią załączonych materiałów). Dodatkowe szczegółowe wyjaśnienia złożyli dyrektorzy Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Czerwonej Górze, Wojewódzkiego Szpitala Dziecięcego w Kielcach, Świętokrzyskiego Centrum Onkologii w Kielcach oraz Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Kielcach. Z ośmiu samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dwa posiadają wynik finansowy dodatni, są to: Świętokrzyskie Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego oraz Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Kielcach.

W dyskusji, w której głos zabrali: **przewodnicząca Komisji Jolanta Kręcka, radni: Sławomir Marczewski, Grzegorz Gałuszka, Józef Grabowski** oraz **dyrektorzy lecznic i Departamentu Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego**, rozmawiano o sytuacji Szpitala w Czerwonej Górze i zleceniu opracowania programu naprawczego firmie konsultingowej. Poruszono sprawy prowadzonych przez Wojewódzki Szpital Zespołowy w Kielcach inwestycji. Podniesiono również temat budowy nowego Szpitala Dziecięcego w Kielcach i poszukiwania źródeł finansowania tej inwestycji.

Przewodnicząca Komisji Jolanta Kręcka wskazała na pilną potrzebę podjęcia debaty na temat przyszłości szpitali pediatrycznych z udziałem dyrektorów szpitali powiatowych i wojewódzkich oraz organów założycielskich szpitali. Należy zastanowić się, jak zracjonalizować opiekę nad dzieckiem i wskazać najważniejsze zadania do wykonania w przyszłości.

Komisja przyjęła przedstawione informacje do wiadomości.

Ad 3.

Członkowie Komisji otrzymali informacje:

- o kształtowaniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa na lata 2011-2038 oraz o przebiegu wykonania budżetu województwa za I półrocze 2012 r. (załączniki do akt XXV sesji Sejmiku) oraz wyjaśnienia zawierające szczegółowe dane na temat zakresu wydatków bieżących i inwestycyjnych w dziale 851 – Ochrona Zdrowia oraz w dziale 852- Pomoc społeczna i 853- Pozostałe zadania w zakresie pomocy społecznej (załączniki nr 6 i 7 do protokołu).

Maria Fidzińska – Dziurzyńska Skarbnik Województwa przedstawiła prezentację na temat kształtowania się Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz o przebiegu wykonania budżetu województwa za I półrocze 2012r. Zwróciła uwagę na dość niskie dochody budżetowe w okresie I półrocza roku budżetowego, w szczególności z tytułu udziału Województwa w podatkach dochodowych stanowiących dochód budżetu państwa. Jest to wynikiem kryzysu gospodarczego, który jest uważany za największy od lat 30 ubiegłego wieku. Na niski poziom wykonania dochodów wpływ miała również niska realizacja dochodów z tytułu płatności środków europejskich, która wynika ze stopnia zaawansowania realizowanych projektów z ich udziałem. Jednocześnie widoczna jest tendencja wzrostowa wydatków inwestycyjnych w I półroczu 2012r. Dodała, że w celu zagwarantowania środków na wkład własny na inwestycje, zarząd Województwa podpisał umowę na zaciągnięcie kredytu w roku bieżącym i przyszłym. Omawiane informacje zostały pozytywnie zaopiniowane przez RIO w Kielcach.

W dyskusji, w której głos zabrali: **przewodnicząca Komisji Jolanta Kręcka, z-ca dyrektora Departamentu Zdrowia Wojciech Żelezik, Maria Fidzińska - Dziurzyńska Skarbnik Województwa**, zastanawiano się nad wysokością oprocentowania kredytów i warunkami spłaty, perspektywą wzrostu stóp procentowych w przyszłości i konsekwencjami finansowymi zaciągnięcia kredytu dla budżetu województwa.

Komisja przyjęła przedstawione ww. informacje do wiadomości.

Ad 2.

Członkowie Komisji otrzymali Informację nt. "Zatrudnienie pielęgniarek i położnych w Województwie Świętokrzyskim" (załącznik nr 8).

Prezentacji dokumentu dokonał **Grzegorz Stokowiec dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia**. W 2011 r. w stosunku do roku 2010 liczba zatrudnionych pielęgniarek wzrosła o 24, natomiast liczba położnych zmniejszyła się o 7. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych pielęgniarek i położnych zmniejsza się (w zeszłym roku wynosiła 179 pielęgniarek i 35 położnych).

Przewodnicząca Komisji Jolanta Kręcka zwróciła uwagę, że rynek usług medycznych zasila młoda kadra, pojawiają się pielęgniarki z wykształceniem licencyjnym, magisterskim.

Ewa Wojcieszek – reprezentująca Świętokrzyską Izbę Pielęgniarek i Położnych w Kielcach zaznaczyła, że wzrost bezrobocia wśród pielęgniarek będzie się pogłębiał (prezentowane dane dotyczą 2011r.). Nowe kadry pielęgniarek rejestrują się w Izbie Pielęgniarek i Położnych, część wyjeżdża do Gdańska, Warszawy i innych dużych aglomeracji miejskich, gdzie są braki kadrowe.

Komisja przyjęła informację do akceptującej wiadomości.

Ad 3.

Członkowie Komisji otrzymali Informację nt. „Zatrudnienie lekarzy i dentystów w Województwie Świętokrzyskim” (zał. nr 9).

Prezentacji dokumentu dokonał **Grzegorz Stokowiec dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia**. W ubiegłym roku odnotowano wzrost zatrudnienia zarówno wśród lekarzy (54) jak i lekarzy dentystów (8).

Komisja przyjęła informację do akceptującej wiadomości.

Ad 4.

Komisja przyjęła do wiadomości pismo prezesa Stowarzyszenia Pomocy Rodzinom Dzieci Cierpiących na Skutek Inwazyjnych Chorób Bakteryjnych „Parasol dla życia” propagujące szczepienia przeciwko pneumokokom (załącznik nr 10).

Na tym zakończono I część posiedzenia.

Następnie członkowie Komisji udali się **do Buska - Zdroju**, gdzie w Centrum Konferencyjnym przy Sanatorium „Marconi” **odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny, Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą oraz Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku. Obrady trwały od godz. 13.00 do 15.30.**

W posiedzeniu udział wzięli: Radni Województwa Świętokrzyskiego – członkowie ww. Komisji, Tadeusz Kowalczyk Przewodniczący Sejmiku, Adam Jarubas Marszałek Województwa, Piotr Żołądek Członek Zarządu Województwa, Bernard Antos Sekretarz Województwa, Grzegorz Stokowiec Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego, Wojciech Legawiec Prezes Zarządu Uzdrowiska oraz pracownicy i przedstawiciele związków zawodowych Uzdrowiska.

Obradom przewodniczyli w punkcie 1. Grzegorz Gałuszka Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą, zaś w punkcie 4. Ryszard Nosowicz - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów.

Komisje w połączonym składzie jednogłośnie przyjęły do realizacji porządek obrad:

- 1) Zapoznanie z informacją na temat bieżącej sytuacji finansowej i działalności uzdrowskiej Uzdrowiska Busko-Zdrój S.A. oraz stanem przygotowań do przejęcia Uzdrowiska przez Samorząd Województwa Świętokrzyskiego.
- 2) Dyskusja.
- 3) Wyrażenie opinii do projektu uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa akcji Spółki „Uzdrowisko Busko-Zdrój” Spółka Akcyjna.
- 4) Sprawy różne – wystąpienie Bernarda Antosa – Sekretarza Województwa - zapoznanie członków Komisji z projektami uchwał w sprawie:
 - a) ustanowienia Herbu Województwa Świętokrzyskiego;
 - b) ustanowienia i ustalenia zasad używania sztandaru województwa świętokrzyskiego;
 - c) ustanowienia i ustalenia zasad używania i stosowania flagi oraz insygniów Województwa Świętokrzyskiego;
 - d) ustanowienia odznaki honorowej „Za Zasługi Dla Województwa Świętokrzyskiego.”

Ad 1.

Członkowie Komisji otrzymali informację na temat sytuacji Uzdrowiska Busko- Zdrój S.A. wraz z projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa akcji Spółki „Uzdrowisko Busko-Zdrój” Spółka Akcyjna (załączniki nr 11 i 12 do protokołu).

Wprowadzenia do tematu dokonali:

Wojciech Legawiec Prezes Zarządu „Uzdrowiska Busko – Zdrój” S.A., który przedstawił prezentację na temat działalności Spółki (zgodnie z treścią zał. nr 11). Omówił majątek firmy, wielkość i strukturę zatrudnienia, podejmowane działania restrukturyzacyjne, przewidywane kierunki rozwoju. Zapoznał obecnych z danymi na temat efektywności Spółki w latach 2009-2011 oraz planowanego wyniku finansowego w roku 2012.

Adam Jarubas - Marszałek Województwa przybliżył genezę problemu. Poinformował o zmianie stanowiska Ministerstwa Skarbu wobec inicjatywy samorządów dotyczących przejęcia uzdrowisk. Podkreślił, że Zarząd Województwa ma świadomość, że obecnie Uzdrowisko potrzebuje sygnału rozwojowego wobec coraz bardziej konkurencyjnego otoczenia, angażującego się kapitału prywatnego w tego typu działalność. Patrząc na wartość marki Uzdrowiska Busko-Zdrój S.A. w Polsce, działania inwestycyjne powinny być rozłożone na kilka lat. Zaznaczył, że turystyka uzdrowska jest wskazywana jako jedna z bardziej ciekawych, wzrostowych obszarów województwa, gdzie zamierza się angażować środki unijne w kolejnej perspektywie. Następnie wyjaśnił, że na najbliższej sesji Sejmiku, Zarząd Województwa będzie rekomendował radnym uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa akcji Spółki „Uzdrowisko Busko-Zdrój” Spółka Akcyjna, która upoważni organ wykonawczy do podejmowania dalszych działań.

Uzasadnił, iż za podjęciem tej inicjatywy przemawia kilka czynników.

- 1) biorąc pod uwagę strukturę finansowania (80% pacjentów z kontraktu, 20% komercyjnych) jest świadomość bardzo silnej roli NFZ i pojawienia się na rynku różnego rodzaju ograniczeń,

2) przy władztwie publicznym jest gwarancja, że decyzje strategiczne będą analizowane, a na ich straży będzie stał lokalny parlament i nie ma zagrożenia ograniczeniem mniej rentownych obszarów działalności jedynie ze względów czysto finansowych,

3) w celu przygotowania procesu komunalizacji zlecone zostało przygotowanie opracowania, które pokazało, że po zmianie właściciela Uzdrawisko ma szansę być nadal konkurencyjne.

Dodał, że często stosowane jest uproszczenie, że Uzdrawisko, to jest wszystko, co dzieje się w Busku-Zdroju, podczas gdy w krajobrazie bezpośrednim i sąsiedztwie są sanatoria, których właścicielem nie jest już Skarb Państwa (nowe obiekty hotelowe, pensjonatowe). Uzdrawisko jest jądrem projektu gospodarczego, który generuje podatki, miejsca pracy. Zwrócił uwagę na otoczenie lokalnej władzy samorządowej Buska-Zdroju, które jest bardzo zainteresowane perspektywą komunalizacji, deklaruje otwartość (już na kolejnym etapie) do wejścia aportem (nowo uzbrojonymi terenami ze środków unijnych) w utworzoną strukturę własnościową. Przy wsparciu władz Buska, władz powiatowych, ten projekt ma szansę zakończyć się sukcesem.

Na zakończenie wypowiedzi, rekomendując projekt uchwały, Pan Marszałek podkreślił, że mając świadomość wielu niewiadomych wyzwań stojących przed województwem, związanych z otoczeniem konkurencyjnym, (choćby w dziedzinie ochrony zdrowia, kondycji wojewódzkich jednostek szpitalnych) na dzisiaj jest to wyzwanie. Jednocześnie upatruje więcej szans strategicznych w tym, że władze publiczne w dalszym ciągu będą miały odpowiedzialność, za bardzo ważny zakład w regionie świętokrzyskim.

Pan Marek Grumkiewicz - autor analizy biznesowej procesu prywatyzacji Uzdrawiska Buska – Zdrój S.A poprzez proces komunalizacji (opracowanej dla Urzędu Marszałkowskiego) wyjaśnił, że Spółka jest w dobrej kondycji finansowej, nie jest zagrożona obecnie i w przyszłości upadłością, ani utratą zdolności finansowej. Na bieżąco reguluje swoje zobowiązania i posiada bardzo duży potencjał rozwojowy. Przeprowadzona analiza przewiduje korzystne wyniki finansowe spółki, które nie powinny się pogorszyć na przestrzeni najbliższych 10 lat. Jedynym zagrożeniem jest obawa o zmiany zakresu finansowania świadczeń sanatoryjnych przez NFZ. Spółka winna być nastawiona na różne zawirowania w przyszłości. Zdaniem p. prezesa Marka Grumkiewicza proces komunalizacji samorządu województwa da szansę, że spółka nie będzie się kierowała tylko rachunkiem ekonomicznym, będzie też spełniała cele społeczne. Jako autor opracowania, nie może zająć stanowiska, jaka będzie strategia zarządzania przez województwo, jeśli stanie się ono właścicielem. Na pewno jest to jednak bezpieczniejszy wariant z punktu widzenia pracowników (rachunek ekonomiczny nie jest stawianym na pierwszym miejscu krótkoterminowym priorytetem), a strategia rozwoju Spółki winna obejmować okres 10 -15 lat i w takiej perspektywie powinno się planować rozwój infrastruktury i przychodów oraz osiągnięcie równowagi konkurencyjnej.

Przewodniczący obrad Grzegorz Gałuszka zacytował zapis z uzasadnienia do projektu uchwały mówiący o tym, że „komunalizacja zapewni Spółce duże szanse dynamicznego rozwoju oraz stworzenie warunków do skutecznego konkurowania na rynku usług lecznictwa uzdrowiskowego i produkcji wody mineralnej, przy jednoczesnym zabezpieczeniu niezwykle cennego majątku, jakim są złoża naturalne wód leczniczych, które w wyniku komunalizacji Spółki staną się własnością społeczności lokalnej, zarządzanej przez Samorząd Województwa”. Zwrócił również uwagę na potencjał spółki i 175 lat jej funkcjonowania.

Otworzył dyskusję, w której kolejno głos zabrali:

Przewodniczący Sejmiku Tadeusz Kowalczyk w nawiązaniu do wypowiedzi p. Marszałka podkreślił bardzo przemyślane rozpatrywanie uchwał przez Sejmik Województwa i wzięcie wszystkich racji, przy podejmowaniu strategicznych decyzji. Uznał za niezbędne zapoznanie uczestników posiedzenia ze stanowiskiem załogi Uzdrawiska w celu wyjaśnienia, czy pracownicy opowiadają się za komunalizacją i wyrażają obawy związane z tym procesem. Zapewnił, że po przejęciu Uzdrawiska, samorząd województwa na pewno będzie podejmował działania w kierunku jego rozwoju i pracy na rzecz jeszcze lepszej marki, ale ciężar odpowiedzialności musi być rozłożony na wszystkie strony.

Dr Jolanta Kręcka – przewodnicząca Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny nawiązała do I części posiedzenia Komisji Zdrowia, która była poświęcona analizie sytuacji finansowej szpitali marszałkowskich za I półrocze br. Zaznaczyła, że z rozpatrzonych dokumentów wynika, iż województwo będzie potrzebowało dużo środków na realizację zadań w tym obszarze, a przejęcie Uzdrawiska jest kolejnym potężnym wyzwaniem, jakie weźmie na siebie do zarządzania Sejmik. Podkreśliła zrozumienie i wagę sprawy dla lokalnej społeczności. Wskazała na plusy i minusy decyzji Sejmiku. Dodała, że za komercjalizacją Uzdrawiska przemawia tradycja, wpisanie się lecznictwa uzdrowiskowego w strategię rozwoju województwa, szansa na utrzymanie dotychczasowych miejsc pracy. Zwróciła uwagę na potrzebę marketingowego podejścia do działalności spółki (z uwagi na dużą konkurencję) oraz konieczność podjęcia działań inwestycyjnych i budowy infrastruktury, jak również liczenia się z zagrożeniem, że sanatoria mogą nie znaleźć się w koszyku świadczeń

gwarantowanych przez NFZ. Należy więc przygotować się do komercyjnego świadczenia usług oraz pracy nad „kulturą spółki.”

Radny Mieczysław Sas podkreślił, że jeżeli Uzdrowisko zostanie przejęte przez Samorząd Województwa, będą podejmowane działania w kierunku utrzymania istniejących miejsc pracy i rozwoju Uzdrowiska (będzie przybywało miejsc hotelowych). Wyraził poparcie dla działań p. dyrektora, aby wyprowadzić produkcję wody mineralnej produkowanej w centrum Uzdrowiska i w tym miejscu rozbudować istniejące obiekty. Opowiedział się za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały i przeprowadzeniem ścieżki komunalizacji Uzdrowiska.

Przewodniczący obrad Grzegorz Gałuszka zaznaczył, że na Uzdrowisko należy spojrzeć w aspekcie globalnym, ponieważ ten podmiot napędza rozwój, powoduje wzrost ilości miejsc hotelowych i zabiegowych.

Włodzimierz Stępień wiceprzewodniczący Sejmiku wskazał na m.in. biznesowy charakter dyskutowanej kwestii, w aspekcie promocji województwa i kreowania jego wizerunku poprzez markę Uzdrowiska Busko – Zdrój, które jest jedną z „pereł w koronie województwa”. W zaistniałej sytuacji należy mówić o optymalizacji zysku (w zależności od czynników wewnętrznych i zewnętrznych), przy zachowaniu czynnika prospołecznego. Prywatyzacja niesie ryzyko maksymalizacji zysku, być może przy drastycznym ograniczeniu liczby zatrudnienia, komercjalizacja - socjalne zachowanie, które może powodować przerost zatrudnienia. Nie da się przewidzieć, co zdarzy się za 15 lat. Wyraził przekonanie, że stery zarządzania podmiotem przejmą osoby, którzy zdają sobie sprawę, że załoga jest doświadczona i wie, czego chce. Jest potencjał, marka, złoża wód i perspektywa. Poparł głos pani przewodniczącej Jolanty Kręckiej, wyrażający obawę w zakresie przychodów (gwarantowanych z NFZ i komercyjnych). Słuszny jest kierunek, aby osiągać większe zyski z produkcji wody mineralnej. Zdaniem radnego jest to dobra decyzja, z której samorząd województwa będzie dumny za wiele lat.

Ryszard Nosowicz przewodniczący Komisji Budżetów i Finansów, na podstawie wypowiedzi prezesa spółki oraz eksperta, który przygotował analizę biznesową stwierdził, że jest spokojny o finanse. Możliwości zwiększenia kapitału są dość duże, niemniej nie przewidzi się, co się może stać, ale strategię buduje się w oparciu o to, co jest. Należy przyjrzeć się słabym i mocnym stronom decyzji. Komunalizacja umocni finanse. Obawy co do „kultury spółki” wymusi rynek. Niepokój budzi koszyk świadczeń gwarantowanych, który może podlegać ograniczeniom i powodować zmniejszenie dochodów. Oznajmił, że opowiada się za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

Krystyna Musiał – Przewodnicząca Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych ZOZ przy Uzdrowisku Busko-Zdrój przypomniała, że kwestia prywatyzacji Uzdrowiska Busko – Zdrój pojawiła się już w 2010r. kiedy to odbyło się spotkanie z udziałem władz wojewódzkich, powiatowych, parlamentarystów (wówczas o prywatyzacji miał zadecydować Sejm). Rozmowy w tej sprawie prowadzone są do chwili bieżącej, przy czym obecnie sytuacja jest o wiele trudniejsza, bo zależy od stanowiska Ministra Zdrowia i Ministra Skarbu. Te dwa lata, to liczne wyjazdy, dużo trudu i determinacji. Decyzja pracowników jest przemyślana. Pracownicy ogromnie się cieszą, że marszałek Adam Jarubas, Zarząd Województwa i Urząd Marszałkowski wyciągnął pomocną dłoń i nie pozwolił na prywatyzację uzdrowiska. Są również w pełni świadomi konsekwencji. Wyraziła podziękowanie za prezentowane stanowiska i wyraziła nadzieję, że 29 października Sejmik podejmie odpowiednią decyzję, która zadowolony zarówno pracowników jak i Samorząd Województwa. Firma jest duża, generuje zyski i będzie „świeciła jako perła - w mieście i województwie”.

Radny Mieczysław Gębski wskazał, że decyzja nie może być inna, jak komunalizacja Uzdrowiska przez Samorząd Województwa. Radni mają świadomość, że decyzja niesie ze sobą zagrożenia, ale samorząd musi mieć znaczny wpływ na zarząd Uzdrowiska i nadzór właścicielski. Kwestią do zastanowienia jest, jakie nakłady ponieść musi samorząd w celu dokapitalizowania Spółki, jakie będą koszty na przestrzeni 10 lat. Zwrócił uwagę na słabą dystrybucję wody mineralnej „Buskowianka”, którą trudno kupić w regionie świętokrzyskim. Widzi duże szanse na rozwój, trzeba jednak dużej aktywności.

Radny Lech Janiszewski podzielił pogląd, że z perspektywy Ostrowca, Busko –Zdrój jawi się jako „perła rozwoju województwa”. Zgodnie z zasadą rozwoju należy jak najszybciej wykorzystać ten lokalny dorobek i potencjał. Perspektywa wejścia w rolę animatora, jest jak najbardziej właściwa. Środowisko świętokrzyskich samorządowców będzie wspierać inicjatywę komunalizacji, przy zorganizowaniu współpracy różnych podmiotów. Zdaniem radnego, będzie istniała możliwość wpływania na decyzję NFZ w kwestii dofinansowania lecznictwa uzdrowiskowego poprzez ogólną politykę. Następnie poruszył kwestię wykorzystania wód siarczkowych i wskazał na potrzebę zastanowienia się nad geotermalną, słoneczną energią (będą fundusze na ten cel) co by dodało blasku przedsięwzięciu.

Radny Bogdan Latosiński, jako urzędujący działacz Związku Zawodowego podkreślił, że najcenniejszym kapitałem jest załoga. Wyraził przekonanie, że będzie decyzja o komunalizacji Uzdrowiska. Przestrzegł załogę przed ogromnym zagrożeniem, jakim jest upolitycznienie zakładu. Przekazał życzenia wielu sukcesów, które zostaną osiągnięte, jeżeli załoga będzie razem i będzie prowadzona otwarta debata. Jest niepokój, że rząd może podjąć decyzję o likwidacji dopłat z NFZ do świadczeń sanatoryjnych. Potrzebny jest dobry biznesplan (pieniądze leżą w bankach), a najważniejsze jest nieprzeszkadzanie państwu.

Radny Grigor Szaginian, jako przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaznaczył, że trzeba być bardzo ostrożnym przy podejmowaniu decyzji. Przed samorządem „chude lata”. Zysk jest zbyt skromny (przy posiadanej infrastrukturze, znanej marce, powinien być dużo większy). Zmiana zasad finansowania przez NFZ, może zniszczyć ekonomicznie. Uzdrowisko musi być konkurencyjne wobec podmiotów prywatnych.

Radny Janusz Koza oznajmił, że na pewno opowie się za pozytywną opinią i komunalizacją Uzdrowiska, chociaż podchodzi do sprawy z umiarkowanym optymizmem. Zwrócił uwagę na osiągnięte przez spółkę zyski, wysokość kapitału zakładowego i ogromne plany inwestycyjne. Wyraził przekonanie, że prędzej, czy później, województwo stanie przed dylematem dokapitalizowania spółki, aby mogła ona być konkurencyjna i utrzymywać dotychczasowy poziom. Wyraził nadzieję, że Ministerstwo Skarbu nie zmieni zdania w kwestii komunalizacji uzdrowisk na rzecz jst. Niemniej, biorąc pod uwagę dochody w budżecie województwa za I półrocze br., trzeba mieć świadomość rysującej się trudnej sytuacji finansowej. Ta tendencja będzie się utrzymywać w wyniku kryzysu gospodarczego.

Marszałek Adam Jarubas podziękował za pogłębioną analizę. Podkreślił, że w gronie radnych są osoby o dużym doświadczeniu menadżerskim. We wcześniejszych rozmowach zwracano uwagę na możliwość przyjmowania trudnych kompromisów w przyszłości, pomiędzy zarządem a załogą. Związki zawodowe czują współodpowiedzialność za firmę. Firma ma silną pozycję, w wielu obszarach nie ma konkurencji (z racji dysponowania dostępem do wody). Uzdrowisko pokazało, że umie wykorzystać środki unijne (nie ucieknie się od dyskusji o dokapitalizowaniu, gdy będą potrzebne środki finansowe na wkład własny).

To co jest pewne - społeczeństwo starzeje się (jest tworzony pierwszy w województwie oddział geriatryczny w szpitalu w Busku-Zdroju). Busko ma szansę wizerunku i możliwości bycia dobrym miejscem, nie tylko dla osób starszych. Współodpowiedzialność musi być. Obecnie rośnie rynek dla prywatnej służby zdrowia, podobnie będzie w obszarze lecznictwa uzdrowiskowego. Zdaniem pana Marszałka obszarów ryzyk jest zdecydowanie mniej, niż gdyby samorząd miał się biernie przyglądać perspektywie prywatyzacji.

Przewodniczący Grzegorz Gałuszka zamknął dyskusję. Przystąpił do przegłosowania projektu uchwały.

Radni – członkowie Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą, Komisji Budżetu i Finansów oraz Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym, pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia Uzdrowiska Busko – Zdrój S.A. przez Samorząd Województwa Świętokrzyskiego od Skarbu Państwa.

Opinia stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad II.3.

W punkcie sprawy różne obrady prowadził **Ryszard Nosowicz Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów**.

Sekretarz Województwa Bernard Antos omówił projekty uchwał w sprawie: ustanowienia Herbu Województwa Świętokrzyskiego; ustanowienia i ustalenia zasad używania sztandaru województwa świętokrzyskiego; ustanowienia i ustalenia zasad używania i stosowania flagi oraz insygniów Województwa Świętokrzyskiego; ustanowienia odznaki honorowej „Za Zasługi Dla Województwa Świętokrzyskiego” (załączniki do akt XXV sesji Sejmiku).

Wyjaśnił, że od dwóch lat podejmowane były działania, aby uchwalić odznakę „Zasłużony dla Województwa Świętokrzyskiego” (podobne odznaki funkcjonują w innych województwach). Uchwalenie tego typu odznaki wymaga zatwierdzenia przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, uzyskania pozytywnej opinii Komisji Heraldycznej i zatwierdzenia przez Prezydenta RP. Komisja Heraldyczna odmawiała wyrażać zgody na uchwalenie odznaki, ponieważ przedstawiała dokumenty mówiące o tym, że nie zaakceptowała herbu

województwa świętokrzyskiego. Wszystkie zmiany są związane z potrzebą dostosowania do wymogów heraldyki.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Janusz Koza nawiązał do obecnie obowiązującego herbu, autorstwa dr Jerzego Michty. Oznajmił, że wstrzyma się od głosowania przy opiniowaniu projektów, ponieważ wg jego wiedzy (z wykształcenia jest historykiem) na krzyżu patriarchalnym benedyktynów świętokrzyskich nigdy nie było ostro powyciąganych elementów nazwanych „szeryfami”. Zwrócił uwagę na część nawiązującą do herbu ziemi sandomierskiej, biało-czerwone pasy i 9 gwiazd - według dawnego projektu - oraz 8 w rozpatrywanym projekcie. Dziewięć gwiazd, które są na obecnym herbie województwa świętokrzyskiego, obrazują powiaty grodowe i znajdują większe uzasadnienie. Umieszczenie 8 gwiazd jest niezrozumiałe. Znaczna część ziem województwa świętokrzyskiego pochodzi z dawnego województwa sandomierskiego.

Radny Lech Janiszewski wyraził zrozumienie dla konieczności dostosowywania się do wymogów heraldyki. Zwrócił uwagę, że burmistrz Sandomierza posiada insygnia władzy, które mają w sobie unikalny i charakterystyczny element krzemienia pasiastego. Poddał pod rozważenie możliwość wkomponowania krzemienia pasiastego w łańcuch, aby również ten element wykorzystać na przyszłość do tworzenia tradycji.

Sekretarz Bernard Antos wyjaśnił, że materiały użyte do wytworzenia łańcucha nie zostały określone, natomiast trudno byłoby w samym wizerunku wkomponować krzemień; 9 gwiazd jest ważnym elementem, niemniej herb województwa sandomierskiego jest dwupolowy i 8 gwiazd można równo rozmieścić.

Radny Janusz Koza zapytał, kto jest autorem projektu?

Sekretarz Bernard Antos wyjaśnił, że autorem projektu jest dr Henryk Seroka. Podkreślił, że starano się wprowadzić jak najmniej zmian do obecnego wizerunku i ograniczyć do minimum ingerencję w istniejący herb. Te same symbole zostały w obu herbach, są tylko w nieco innym obrazie.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji, **przewodniczący obrad Ryszard Nosowicz** przystąpił do przegłosowania opinii połączonych Komisji w sprawie zaopiniowania projektów uchwał.

Komisje większością głosów, przy jednym głosie wstrzymującym, wyraziły pozytywną opinię do projektów uchwał w sprawie: ustanowienia Herbu Województwa Świętokrzyskiego; ustanowienia i ustalenia zasad używania sztandaru województwa świętokrzyskiego; ustanowienia i ustalenia zasad używania i stosowania flagi oraz insygniów Województwa Świętokrzyskiego; ustanowienia odznaki honorowej „Za Zasługi Dla Województwa Świętokrzyskiego” Opinia stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodnicząca Komisji

Jolanta Kręcka

Protokół sporządziła:

Barbara Chrząszczuk