

PROTOKÓŁ NR 25/09
POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
W DNIU 9 LUTEGO 2009 ROKU

Obrazy Komisji prowadził Przewodniczący Komisji – Wojciech Borzęcki.

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji oraz goście zgodnie z załączonymi listami obecności (*załącznik nr 1 i 2 do protokołu*).

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10:00.

Przewodniczący obrad - dokonał otwarcia obrad i stwierdzenia quorum na podstawie podpisów na liście obecności.

Przedstawił projekt porządku posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał na XXIII sesję Sejmiku:
 - a) w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok (5 projektów),
 - b) w sprawie zmian w uchwale Nr XXII/382/08 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 grudnia 2008 r. w sprawie uchwalenia budżetu województwa na 2009 rok.
 - c) w sprawie uchylenia Uchwały XV/269/08 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 maja 2008 r. w sprawie przyjęcia Programu Inwestycji Samorządu Województwa Świętokrzyskiego 2007 – 2013.
2. Informacja Pełnomocnika Projektu pn. „Utworzenie Regionalnego Centrum Naukowo-Technologicznego w województwie świętokrzyskim”.
3. Sprawy różne.

Komisja jednomyślnie przyjęła ww. porządek posiedzenia.

Ad. 1a i b.

Członkowie Komisji otrzymali projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 roku (*załączniki do akt XXIII sesji Sejmiku*).

Pani Maria Fidzińska – Dziurzyńska – Skarbnik Województwa Świętokrzyskiego – przedstawiła projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa polegających na:

- zwiększeniu:
 - planu dochodów w dziale 150 – Przetwórstwo przemysłowe o łączną kwotę 162.609,00 zł., stanowiącą środki pochodzące ze zwrotu niewykorzystanych dotacji przez beneficjenta wraz z odsetkami od tych dotacji, przyznanych na realizację Działania 3.4 w ramach Priorytetu III Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego,

- planu wydatków z przeznaczeniem na zwrot wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem przez beneficjenta dotacji celowych i środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej,
- planu wydatków na programy realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej o łączną kwotę 145.026,30 zł.,

- zwiększeniu planu dochodów i planu wydatków o kwotę 42.276.000,00 zł., stanowiącą środki dotacji rozwojowej dla Instytucji Pośredniczącej na realizację Działań w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,
- zwiększeniu planu dochodów o łączną kwotę 5.538.706 zł., stanowiącą środki z budżetu Unii Europejskiej na zwrot pożyczki na prefinansowanie Działań w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego,
- zwiększeniu planu wydatków o kwotę 11.000.000 zł., w dziale 600 – Transport i łączność z przeznaczeniem na sfinansowanie inwestycji w zakresie budowy dróg wojewódzkich i pokryciu zwiększonej kwoty wydatków z przychodów pochodzących z wolnych środków z lat ubiegłych,
- zwiększeniu planu dochodów o kwotę 133.545.000 zł., stanowiącą środki dotacji rozwojowej na realizację Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Świętokrzyskiego 2007-2013.

oraz projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale Nr XXII/382/08 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 grudnia 2008 r. w sprawie uchwalenia budżetu województwa na 2009 rok.

W dyskusji głos zabrali:

Przewodniczący Komisji - zaproponował, aby Komisja wystąpiła z wnioskiem do Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach o przygotowanie informacji obrazującej wielkość środków zaangażowanych na zadania inwestycyjne i remonty realizowane na drogach wojewódzkich w latach 2007- 2008 i planowane do realizacji w 2009 roku w rozbiciu na poszczególne powiaty województwa.

Radny Jerzy Suchański – zaproponował, aby Komisja zwróciła się również do tej jednostki o przygotowanie szczegółowej informacji obrazującej zakres i montaż finansowy dla zadania inwestycyjnego pn. Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 765 na odcinku Chmielnik – Staszów – Osiek, przyjętego do realizacji w ramach Programu „Rozwój Polski Wschodniej”.

Stwierdził, że na to zadanie - w porównaniu do innych inwestycji - przewidziane są znaczne środki. Komisja powinna poznać uzasadnienie przeznaczenia tak dużych kwot akurat na ten cel.

Radny Bogusław Moskal – zapytał, wg jakiej stawki kursu euro będą przeliczane środki na dofinansowanie projektów w latach 2010-2011?

Pani Jadwiga Głowinka – Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej – wyjaśniła, że będzie stosowany kurs z dnia certyfikacji wydatków. Nie da się obecnie podać jego wysokości.

Pani Skarbnik Województwa – wyjaśniła, że w budżecie województwa kwoty są ewidencjonowane w złotych, a nie w euro, jak w budżecie państwa. Dla nas różnice kursu nie są tak istotne. Województwo dostaje dotację rozwojową z budżetu państwa w PLN i jaką kwotę otrzymamy, taką możemy wprowadzić po stronie dochodów.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne zaopiniowanie przedstawionych projektów uchwał.

Komisja w łącznym głosowaniu wyraziła pozytywne opinie do ww. projektów.

Opinie Komisji stanowią *załączniki nr 3-8 do protokołu*.

Wnioski zgłoszone w dyskusji przekazane do Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich stanowią *załączniki 9-10 do protokołu*.

Ad. 1c.

Radni otrzymali projekt uchwały Sejmiku w sprawie uchylecia Uchwały XV/269/08 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 maja 2008 r. w sprawie przyjęcia Programu Inwestycji Samorządu Województwa Świętokrzyskiego 2007 – 2013 (*załącznik do akt XXIII sesji Sejmiku*)

Projekt uchwały przedstawiła **Pani Skarbnik Województwa**. Wyjaśniła, że Departament Budżetu i Finansów wymagał od departamentów merytorycznych, aby zadania wprowadzane do budżetu miały pokrycie finansowe i spełniały wymogi art. 166 ustawy o finansach publicznych.

Pan Jerzy Strzelec – Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej – stwierdził, że Program inwestycyjny byłby niespójny z załącznikiem do uchwały budżetowej, określającym zadania przyjęte do realizacji. Część projektów zapisanych w Programie miało charakter intencyjny i nie posiadało gwarancji finansowania.

Pani Skarbnik Województwa – zwróciła uwagę, że każdorazowo kiedy będzie dodawane zadanie inwestycyjne (odpowiednio przygotowane i zabezpieczone finansowo), Sejmik będzie dokonywał zmiany załącznika do uchwały budżetowej.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie wyrażenie opinii pozytywnej.

Komisja w jednomyślnym głosowaniu przyjęła opinię pozytywną, która stanowi *załącznik nr 11 do protokołu*.

Ad. 2.

Przewodniczący Komisji – przypomniał, że Komisja wyraziła już opinię o tym projekcie uchwały na poprzednim posiedzeniu w dniu 29 stycznia br.

Ponieważ jednak radni nie uzyskali odpowiedzi na wszystkie pytania, do udziału w obradach został zaproszony autor projektu uchwały - Pełnomocnik Zarządu Województwa ds. utworzenia tego Centrum – Pan Robert Kaszuba.

Pan Robert Kaszuba – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały i kosztorys tego zadania inwestycyjnego. Wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczy powołania grupy osób, która będzie odpowiadała za stworzenie Centrum. Istnienie takiej jednostki umożliwi korzystanie ze środków unijnych zaplanowanych na dofinansowanie wdrażania nowych technologii i innowacje.

Radny Jerzy Suchański - zadał pytanie, czy jednostka będzie w przyszłości osiągać dochody i finansować z nich swoje funkcjonowanie?

Pan Robert Kaszuba – stwierdził, że na etapie realizacji projektu, Centrum będzie jednostką budżetową i nie będzie osiągało własnych dochodów. Funkcjonujące w Europie parki technologiczne są jednostkami samofinansującymi swoją działalność. Takie założenie będzie też przyjęte w stosunku do naszej jednostki.

Radny Bogusław Moskal – zadał pytanie, czy została już wybrana docelowa formuła prawna dla Centrum? Czy jednostka ta otrzyma jakiś majątek? Czy jest podpisana umowa ze Starostwem w Kielcach na wynajem tych pomieszczeń na czas trwania etapu organizacyjny?

Pan Robert Kaszuba – wyjaśnił, że rozważane jest kilka modeli przyjętych dla takich jednostek funkcjonujących w Europie Zachodniej, czy Ameryce. Jest możliwość, aby właścicielem Centrum była uczelnia, można wybrać formę spółki z o.o., czy inny rodzaj spółki prawa cywilnego. Nie zostało to jeszcze doprecyzowane. Centrum podejmie działania po 2010 roku, więc jest jeszcze na to czas.

Radny Bogusław Moskal – zadał pytanie, czy uchwalany dziś przez Sejmik statut Centrum ma również formułę tymczasową?

Pan Robert Kaszuba – udzielił odpowiedzi twierdzącej. Statut zostanie zmieniony w momencie uruchomienia Centrum Naukowo – Technologicznego. Obecną uchwałą Sejmik powoła jedynie jednostkę do realizacji tego zadania, a nie samo Centrum. Będzie ona zajmowała pomieszczenia szkoły w Podzamczu na podstawie umowy najmu pomiędzy starostwem a samorządem województwa. Po utworzeniu docelowej jednostki będzie ona przepisana na nowy podmiot – jednostkę budżetową. Starosta jest współorganizatorem Centrum.

Przewodniczący Komisji – podziękował za przedstawione wyjaśnienia.

Ad.3.

Radny Józef Grabowski – stwierdził, że projekty uchwał Sejmiku, dotyczące tak poważnych zmian w budżecie, jak wydatkowanie ponad 130 mln zł., nie powinny być doręczane i omawiane przed sesją. Taką praktykę w przyszłości trzeba uznać za niedopuszczalną. Radni muszą mieć możliwość zapoznania się z nimi z kilkudniowym wyprzedzeniem.

Pani Skarbnik Województwa – podzieliła opinię Radnego. Zadeklarowała, że w przyszłości będzie unikała takich sytuacji. Podkreśliła, że uchwały dziś omawiane mają czysto formalny charakter. Radni nie mają wpływu na to, kiedy Zarząd ogłasza konkursy, jakie umowy są podpisywane. Ustawodawca tak rozdzielił zadania pomiędzy organ wykonawczy, a stanowiący, że to Zarząd Województwa decyduje o przeznaczeniu środków i ma zobowiązania wobec beneficjentów. Od formalnego przyjęcia dochodów przez Sejmik zależy realizacja wypłat. Takie ustawienie kompetencji jest nielogiczne, ponieważ Zarząd dzieli środki na poszczególne osie priorytetowe, a Sejmik jedynie uruchamia dotację rozwojową. Zgodziła się, że radni są stawiani przed faktem dokonanym. Nie ma jednak możliwości zastosowania innej procedury. W nowelizacji ustawy o finansach publicznych zostawiono wszystkie zapisy dotyczące uruchamiania dotacji. Nie pasują one do dodanych nowych uregulowań odnoszących się do dotacji rozwojowej. Niespójność ta ma być uregulowana w nowej ustawie o finansach publicznych.

Dyrektor Jadwiga Głowienka – poinformowała, że w Departamencie czekają już wnioski beneficjentów o wsparcie finansowe w działaniach z zakresu rozwój przedsiębiorczości.

Innych spraw różnych nie zgłoszono.
Posiedzenie zostało zakończone o godz. 11:00.

Protokół sporządziła:
Marta Solińska –Pela

Przewodniczący obrad

Wojciech Borzęcki