

PROTOKÓŁ NR 17/08
POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
W DNIU 30 CZERWCA 2008 ROKU
W KIELCACH

Obrady Komisji prowadził **Przewodniczący Komisji – Wojciech Borzęcki**.

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji oraz goście zgodnie z załączonymi listami obecności (*załącznik nr 1 i 2 do protokołu*).

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 8:10.

Przewodniczący obrad - przedstawił projekt porządku posiedzenia:

1. Opiniowanie projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na rok 2008 (7 projektów).
2. Opiniowanie projektu uchwały Sejmiku w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa za I półrocze.
3. Opiniowanie projektów uchwał w sprawach:
 - a) wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny na rzecz Muzeum Wsi Kieleckiej w Kielcach zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego położonej w Tokarni gmina Chęciny,
 - b) wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny na rzecz Muzeum Wsi Kieleckiej w Kielcach zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, położonej w Kakoninie, gmina Bieliny, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka Nr 118/2 o pow. 0,4000 ha.
4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego województwa świętokrzyskiego w ramach programu budowy kompleksów sportowych pn. „Moje boisko – Orlik 2012”.
5. Sprawy różne.

Zapytał członków Komisji o uwagi do ww. porządku.

Uwag do porządku nie zgłoszono.

Komisja jednomyślnie przyjęła ww. porządek posiedzenia.

Ad. 1 i 2.

Członkowie Komisji otrzymali 7 projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa oraz projekt uchwały Sejmiku w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa za I półrocze (*załączniki do akt XVI sesji Sejmiku*).

Projekty uchwał przedstawiła **Pani Maria Fidzińska – Dziurzyńska – Zastępca Dyrektora Departamentu Budżetu i Finansów**.

Poinformowała, że proponowane zmiany mają polegać na:

- zwiększeniu planu wydatków budżetu o kwotę 5.801.892 zł. w dziale 600 - Transport i łączność z przeznaczeniem na realizację zadań inwestycyjnych, które nie zostały wykonane w 2007 roku: tj.:
 - budowa obejścia II etapu obwodnicy Małogoszczy w ciągu drogi wojewódzkiej nr 728,
 - modernizacja nawierzchni na odcinku drogi wojewódzkiej nr 728 Mieronice - Mniszek,
 - przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 762 na odcinku od granicy Miasta Kielce do węzła Chęciny,

i pokryciu zwiększonej kwoty przychodami pochodzącymi z wolnych środków z lat ubiegłych,

- zwiększeniu:
 - planu dochodów budżetu o kwotę 1.686.000 zł., pochodzącą ze środków rezerwy subwencji ogólnej w dziale 758 - Rozliczenia różne,
 - planu wydatków w dziale 600 - Transport i łączność z przeznaczeniem na dofinansowanie inwestycji drogowej pn.: Budowa i modernizacja drogi wojewódzkiej nr 738 w tym obwodnica Małogoszczy - II etap,
- zwiększeniu planu dochodów o łączną kwotę 1.568.192,21 zł. stanowiącą środki z budżetu Unii Europejskiej na zwrot pożyczki na prefinansowanie działań w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego z przeznaczeniem na realizację Działań 2.1, 2.2, 2.4, 2.5 Priorytetu II ww. Programu i pokryciu kwoty rozchodów wynikających ze spłaty pożyczki na prefinansowanie, zaciągniętej w Banku gospodarstwa Krajowego,
- na zwiększeniu planu dochodów i wydatków w dziale 801 - Oświata i wychowanie o kwotę 150.875 zł. pochodzącą z dochodów uzyskiwanych przez Świętokrzyskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach z przeznaczeniem na funkcjonowanie tej jednostki,
- zwiększeniu planu wydatków budżetu o kwotę 40.000 zł., w dziale 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska z przeznaczeniem na sfinansowanie zadania polegającego na udrożnieniu Cieku od Trzcianca w Gminach Sędziszów i Nagłowice i pokryciu zwiększonej kwoty wydatków z przychodów pochodzących z wolnych środków z lat ubiegłych w ww. kwocie,
- zwiększeniu planu dochodów i wydatków w dziale 801 - Oświata i wychowanie o kwotę 3.992,90 zł. pochodzącą ze środków otrzymanych z fundacji Rozwoju Systemu Edukacji - Narodowej Agencji Programu „Uczenie się przez całe życie” z przeznaczeniem dla Świętokrzyskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach na dofinansowanie realizacji wizyt studyjnych w ramach ww. Programu,

- przesunięciu między paragrafami w ramach działu i rozdziału na kwotę 37.076 zł. w dziale 853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej z przeznaczeniem na zwiększenie wydatków na wynagrodzenia wynikające ze stosunku pracy w związku z realizacją Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Działania 10.1. Pomoc Techniczna.

Następnie **Pani Dyrektor Maria Fidzińska – Dziurzyńska** poinformowała, że uchwalanie zakresu informacji należy do wyłącznej właściwości Sejmiku, jednak nie może on określić mniejszej szczegółowości, niż przyjęta w uchwale budżetowej. Zachodzi potrzeba zmiany dotychczasowej uchwały regulującej ten obszar, w związku z wejściem w życie od 1 stycznia 2008 roku nowych przepisów, które znalazły już swoje odzwierciedlenie w uchwale budżetowej.

W latach poprzednich nie wyodrębniano dochodów majątkowych i bieżących a od tego roku przyjęte jest w uchwale budżetowej wyszczególnienie obu źródeł. Ponadto w wydatkach został dodany załącznik odnoszący się do wieloletnich planów inwestycyjnych.

Informacja o przebiegu wykonania budżetu zostanie sporządzona i przedstawiona w ustawowym terminie tj. do 31 sierpnia br.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję na ww. projektami uchwał.

Radny Bogusław Moskal – zadał pytanie, czy uchwała zwiększająca wydatki w dziale 600 - Transport i łączność o 1.686 tys. zł łączy się z uchwałą zwiększającą ten dział o 5.801.892 zł. ?

Pani Dyrektor Maria Fidzińska – Dziurzyńska – udzieliła odpowiedzi twierdzącej. Część tego zadania jest finansowana ze zwiększonej subwencji z budżetu państwa, a część z wolnych środków z lat ubiegłych. Zarząd występował z wnioskiem o przyznanie funduszy z rezerwy subwencji ogólnej i dzięki temu zadanie to otrzymało dodatkowe dofinansowanie.

Radny Józef Grabowski – przypomniał, że na kilku ostatnich sesjach i komisjach mówił o potrzebie utworzenia dotacji na remont dróg powiatowych, szczególnie gruntowych. Inicjatywa ta niestety nie znalazła jednak uznania.

Stwierdził, że stan dróg wojewódzkich, szczególnie na terenie powiatów: ostrowieckiego i sandomierskiego jest również bardzo zły.

Obecnie dyskutujemy nad zmianą budżetu i przekazaniem pieniędzy na remonty dróg na terenie powiatu kieleckiego.

Zwrócił się z wnioskiem, aby przy następnym rozdaniu przeznaczyć środki przynajmniej na remonty cząstkowe dróg wojewódzkich położonych na terenie powiatu ostrowieckiego. Stwierdził, że natężenie ruchu kołowego, związane przede wszystkim z zaopatrzeniem zakładów przemysłowych, powoduje, że bardzo trudno jest się poruszać na trasie Ostrowiec – Bałtów, czy w kierunku Ćmielowa i Ożarowa. Zgłosił wniosek, aby na kolejnej sesji zasilić konto Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich z przeznaczeniem na zwiększenie zakresu remontów cząstkowych.

Wniosek taki należy podjąć jak najszybciej, póki jeszcze Zarząd Województwa ma możliwość przekazania jakichkolwiek środków

Pani Maria Fidzińska – Dziurzyńska – stwierdziła, że zadania, na które są obecnie przeznaczane środki są już zaczęte i mają przygotowaną dokumentację. Jest więc pewność, że środki te zostaną wykorzystane. Przyjmowanie nowych zadań wiąże się z ryzykiem, że środki nie zostaną wykorzystane z uwagi na wielomiesięczne procedury przetargowe.

Przewodniczący Komisji – zadał pytanie, jaka ogółem kwota w skali województwa jest przeznaczona na remonty cząstkowe dróg?

Stwierdził, że do tego punktu należy zaprosić Dyrektora ŚZDW – Pana Wojciecha Płazę, który przedstawi szczegółowe informacje nt. możliwości remontów.

Stwierdził, że na terenie powiatu sandomierskiego w najgorszym stanie jest droga nr 777 Sandomierz – Zawichost.

Radny Józef Grabowski – stwierdził, że dyrektor Zarządu Dróg musi być wcześniej ukierunkowany, żeby na komisji wiedział, ile mu potrzeba środków. W wystąpieniu skierowanym od Komisji trzeba wskazać, że chodzi o drogi nr: 751, 754, 755, 777.

Przewodniczący Komisji – w podsumowaniu stwierdził, że Komisja przyjęła ustalenie, aby na kolejnym posiedzeniu poruszyć problem remontów dróg wojewódzkich z udziałem Pana Wojciecha Płazy – Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Radny Józef Grabowski – zadał pytanie, jakie oszczędności pozostały w budżecie województwa po zakończeniu I półrocza.

Pani Maria Fidzińska – Dziurzyńska – poinformowała, że nie można mówić o oszczędnościach, ponieważ nie wszystkie zadania zostały wykonane, zwłaszcza zadania inwestycyjne.

Przewodniczący Komisji – zadał pytanie w jakim stosunku został wykonany plan finansowy za I półrocze.

Pani Maria Fidzińska – Dziurzyńska – wyjaśniła, że nie ma na dzień dzisiejszy pełnych danych na ten temat. Prace nad sprawozdaniem będą trwały do połowy przyszłego miesiąca.

Na dzisiejszej sesji Sejmik nie będzie dyskutował o samym sprawozdaniu, tylko o jego zakresie i formie.

Projekt uchwały zawiera formularze i tabele, które będą później uzupełnione o konkretne kwoty.

Radny Jerzy Suchański – zaproponował, aby w rubrykach sprawozdania przy wykonaniu pojawił się podział na wykonanie finansowe i rzeczowe, tak, abyśmy mieli informacje o stanie zaawansowania zadań inwestycyjnych.

Pani Dyrektor Maria Fidzińska - Dziurzyńska – stwierdziła, że nie jest to możliwe, ponieważ w uchwale budżetowej nie mamy zadań rzeczowych. Budżet jest podzielony zgodnie z klasyfikacją budżetową, a sprawozdania z realizacji planów rzeczowo – finansowych sporządzają jednostki podległe.

Komisja powinna wystąpić do Marszałka o przedstawienie informacji z poszczególnych jednostek w rozbiciu na konkretne zadania inwestycyjne i bieżące. W sprawozdaniu z wykonania budżetu nie będzie takich zapisów.

Radny Jerzy Suchański – podkreślił, że taki materiał będzie komisji pomocny przy analizowaniu wykonania budżetu za I półrocze.

Przewodniczący Komisji – stwierdził, że Komisja przyjęła wniosek, aby wraz z informacją o wykonaniu budżetu za I półrocze została na komisji przedstawiona informacja o zrealizowanym zakresie rzeczowym.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji zaproponował łączne głosowanie opinii do wszystkich przedstawionych projektów.

Przyjęte jednogłośnie opinie pozytywne stanowią *załączniki nr 3-10 do protokołu*.

Wystąpienie do Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich o przygotowanie uzupełniającej informacji obrazującej: stan dróg w powiatach ostrowieckim i sandomierskim, zakres i koszt niezbędnych remontów oraz możliwości ich realizacji w ramach tegorocznego planu rzeczowo – finansowego Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich stanowi *załącznik nr 11 do protokołu*.

Wystąpienie do Marszałka Województwa o spowodowanie przygotowania i przekazania przez samorządowe jednostki organizacyjne syntetycznych informacji nt. realizacji planów rzeczowo – finansowych wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych, w rozbiciu na konkretne zadania bieżące i inwestycyjne *stanowi załącznik nr 12 do protokołu*.

Ad. 3 a i b)

Członkowie Komisji otrzymali projekty uchwał Sejmiku w sprawach:

a) wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny na rzecz Muzeum Wsi Kieleckiej w Kielcach zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego położonej w Tokarni gmina Chęciny,

b) wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny na rzecz Muzeum Wsi Kieleckiej w Kielcach zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, położonej w Kakoninie, gmina Bieliny, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka Nr 118/2 o pow. 0,4000 ha.

Ww. projekty stanowią *załączniki do akt XVI sesji Sejmiku*.

Pan Roman Dzedzic – Dyrektor Departamentu Mienia, Geodezji, Kartografii i Planowania Przestrzennego – przedstawił uzasadnienia projektów uchwał. Wyjaśnił, że przekazywane nieruchomości są niezbędne dla tej jednostki, aby mogła ubiegać się o unijne dofinansowanie.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję.

Radny Jerzy Suchański – stwierdził, że dla jednostki przejęcie dodatkowych nieruchomości może stanowić znaczne obciążenie finansowe.

Pan Jacek Kowalczyk – Dyrektor Departamentu Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki – wyjaśnił, Muzeum będzie się starało przekazać je w zarząd gminie Bieliny lub uzyskać współfinansowanie. Poinformował, że dotyczy to obiektów, które są poza granicami Muzeum, a w związku z ich zabytkowym charakterem będą teraz stanowić własność Muzeum. Opieka nad takimi budynkami jest zawsze kosztowniejsza niż nad majątkiem zgromadzonym w obrębie Tokarni.

Radny Bogusław Moskal – zapytał, czy w ramach funduszy przewidzianych na scalenia gruntu byłyby możliwe zmiany w ewidencji gruntów, tak, aby nie było kilkunastu działek ewidencyjnych na terenie Muzeum w Tokarni. Zadał pytanie, czy nie ma zagrożenia roszczeniami dawnych właścicieli?

Dyrektor Roman Dziedzic – stwierdził, że wystarczy złożyć wniosek do Starosty o zmianę w ewidencji gruntów, co jest zabiegiem czysto technicznym. Obecny podział wynika z różnego stanu prawnego poszczególnych działek. Nieruchomości były w większości nabywane aktami notarialnymi, nie ma więc możliwości zgłaszania roszczeń. Niewielki odsetek nabyty został w drodze zasiedzenia, co potwierdzone zostało wyrokiem sądu.

Przewodniczący Komisji – wobec braku dalszych głosów w dyskusji poddał pod głosowanie przyjęcie pozytywnych opinii w stosunku do obu przedstawionych projektów uchwał.

W jednomyślnym głosowaniu Komisja przyjęła pozytywne opinie, które stanowią *załączniki nr 13 i 14 do protokołu*.

Ad. 4.

Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego województwa świętokrzyskiego w ramach programu budowy kompleksów sportowych pn. „Moje boisko – Orlik 2012”.*(załącznik do akt XVI sesji Sejmiku)*

Projekt uchwały przedstawił **Dyrektor Jacek Kowalczyk**.

Wyjaśnił, że projekt tej uchwały jest konsekwencją ogromnej dynamiki tego programu w skali kraju. W naszym województwie z realizacji programu wycofało się 6 samorządów i stąd potrzeba – zgodnie z przyjętym wcześniej założeniem – rozdzielenia środków pomiędzy pozostałe 14 gmin.

Jest to jedyna droga, ponieważ nie ma możliwości rozszerzenia listy zadań. Na przeszkodzie stoją względy technologiczne – tj. konieczność ukończenia prac i położenia murawy do końca miesiąca października. Przystosowanie projektu trwa 3 miesiące, a procedura przetargowa 2, nie ma więc szans, aby jakkolwiek nowy projekt udało się wprowadzić.

Stwierdził, że jest znaczna rozbieżność w wartości zadań po przetargach. Najniższa cena w kraju tj. 800 tys. zł. została osiągnięta w Bodzechowie, a najwyższa w Chorzowie – 1.700 tys. zł.

Poinformował, że radni otrzymali dwie tabele prezentujące zgłoszone projekty. Druga rozdana w dniu dzisiejszym wyróżnia Bodzechów jako zadanie, które nie będzie finansowane w ramach kontraktu, tylko jako zadanie pilotażowe.

Przewodniczący Komisji - otworzył dyskusję.

Zadał pytanie, czy jeżeli względy technologiczne spowodują, że murawa zacznie odchodzić na wiosnę, co należy zrobić?

Dyrektor Jacek Kowalczyk – stwierdził, że wszystkie samorzady muszą zdążyć do października z zakończeniem prac i nakładaniem murawy. Ministerstwo monitoruje ten program codziennymi telefonami.

Radny Jerzy Suchański – zadał pytanie, jaki jest % udziału samorządu województwa w kosztach tych zadań i jak ta pomoc województw kształtuje się w skali kraju?

Dyrektor Jacek Kowalczyk – wyjaśnił, że zgodnie z szacunkami Ministerstwa takie boisko powinno kosztować 1 mln zł. Ministerstwo daje 33% tej ceny, a województwo 24%. Ten udział wzrósł z 17% w związku z wycofaniem się 6 samorządów. Pozostałą część ma zapewnić gmina. Jej udział będzie zależny od ceny jaka zostanie osiągnięta w przetargu, ponieważ kwota udziału Ministerstwa i województwa nie ulegnie zmianie.

Poinformował, że w skali kraju jest to najniższy udział województwa, ale też wszystko wskazuje na to, że w naszym województwie koszty budowy boisk będą niższe niż w mazowieckim, czy na Śląsku.

Radny Jerzy Suchański - zwrócił się z prośbą, aby Komisja przedyskutowała na kolejnym posiedzeniu kwestię możliwości udzielenia szerszej pomocy samorządom gmin i zwiększenia udziału województwa. Zachęciłoby to gminy, a także miasto Kielce do poważnego udziału w tym programie.

Dyrektor Jacek Kowalczyk – stwierdził, że taką decyzję mógłby podjąć tylko Zarząd i Sejmik, jeżeli znalazłoby się jakieś wolne środki w budżecie województwa.

Program będzie realizowany jeszcze co najmniej przez 3 lata. W przyszłym roku dofinansowanie województwa będzie się kształtować na poziomie 33%.

Przewodniczący Komisji – w podsumowaniu stwierdził, że zarówno województwo, jak i gminy stoją przed dylematem, czy dofinansowywać budowę i remonty dróg, czy też inne dziedziny, w tym kulturę i sport. Niestety zwykle wybór pada na infrastrukturę.

Poddał pod głosowanie przyjęcie pozytywnej opinii o tym projekcie.

Komisja w jednomyślnym głosowaniu przyjęła opinię pozytywną, która stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Komisja przyjęła ustalenie, aby na kolejnym posiedzeniu przedyskutować kwestię szerszego włączenia się województwa w finansowanie zadań objętych Programem „Orlik 2012”.

Ad. 5.

Spraw różnych nie zgłoszono.

Posiedzenie zostało zakończone o godz. 8:50.

Protokół sporządziła:
Marta Solińska –Pela

Przewodniczący obrad

Wojciech Borzęcki