

PROTOKÓŁ NR 3/07
POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
W DNIU 11 STYCZNIA 2007 ROKU

Obrady Komisji prowadził Przewodniczący Komisji – Wojciech Borzęcki.

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji oraz goście zgodnie z załączonymi listami obecności (*załącznik nr 1 i 2 do protokołu*).

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 12:00.

Przewodniczący Komisji - przedstawił projekt porządku posiedzenia:

1. Przyjęcie zakresu działania i trybu pracy Komisji Budżetu i Finansów.
2. Przyjęcie Planu pracy Komisji na I półrocze 2007 roku.
3. Sprawy różne.

Zapytał członków Komisji o uwagi do ww. porządku.

Uwag do porządku nie zgłoszono.

Komisja jednomyślnie przyjęła porządek posiedzenia.

Przewodniczący Komisji - zaproponował, aby realizację porządku rozpocząć od punktu 2, z uwagi na nieobecność na obradach radcy prawnego.

Ad. 2.

Członkowie Komisji otrzymali projekt planu pracy Komisji na I półrocze 2007 roku (*załącznik nr 3 do protokołu*)

Przewodniczący Komisji - odczytał treść projektu planu pracy i otworzył dyskusję nad tym dokumentem.

Radny Bogusław Moskal - zaproponował, aby na posiedzeniu w lutym uwzględnić współpracę Komisji Rewizyjnej Sejmiku w trakcie opiniowania projektu budżetu województwa świętokrzyskiego na 2007 rok.

Przewodniczący Komisji - zgodził się z ww. propozycją. Poinformował, że Komisja Rewizyjna przyjęła ustalenie, aby włączyć się z głosem doradczym do prac nad przygotowaniem opinii o projekcie budżetu województwa. Przemawia za tym również fakt, że składy obu Komisji w znacznej części się pokrywają.

Radny Józef Grabowski - zgłosił uwagi do sformułowań użytych w planie pracy. Wyraził pogląd, że właściwszym byłoby sformułowanie: „opiniowanie” niż „zaopiniowanie”.

Za niejasny uznał zapis tematu 2. przewidzianego do omówienia na posiedzeniu w marcu br. tj. „Kontrakt dla województwa świętokrzyskiego na lata 2005-2006 - podsumowanie realizacji”

Zaproponował, aby w celu doprecyzowania otrzymał on brzmienie: „Informacja o realizacji Kontraktu dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005 - 2006”.

Przewodniczący Komisji - Wobec braku innych uwag i wniosków poddał pod głosowanie przyjęcie Planu pracy na I półrocze 2007 roku.

Komisja przyjęła ww. projekt w jednomyślnym głosowaniu.

Plan pracy uwzględniający zgłoszone w dyskusji poprawki stanowi *załącznik nr 4 do protokołu*.

Ad. 1.

Członkowie Komisji otrzymali projekt „Zakresu działania i trybu pracy Komisji Budżetu i Finansów” (*załącznik nr 5 do protokołu*)

Przewodniczący Komisji - zapoznał członków Komisji z treścią tego dokumentu i otworzył dyskusję.

Radny Józef Grabowski - poprosił o doprecyzowanie zapisów par. 25 pkt. 3 dotyczącego usprawiedliwiania nieobecności na posiedzeniu. Zadał pytanie, jakie istotne powody mogą usprawiedliwić nieobecność radnego na Komisji? Czy może być to praca zawodowa?

Przewodniczący Komisji - stwierdził, że nie jest możliwe enumeratywne wyliczenie wszystkich potencjalnych powodów nieobecności. Każdy istotny powód nieobecności będzie brany pod uwagę.

Radny Marek Bogusławski - wyraził nadzieję, że takie sytuacje rzadko będą miały miejsce i Przewodniczący Komisji będzie z wyrozumiałością podchodził do informacji o nieobecności członka Komisji.

Przewodniczący Komisji - podkreślił, że ważne jest, aby usprawiedliwienie było przedkładane na dzień przed posiedzeniem, co pozwoli na ewentualne odwołanie posiedzenia w razie niemożności zebrania quorum.

Radny Bronisław Moskal - stwierdził, że doprecyzowania wymaga § 3 pkt. 2 „Zasad i trybu...”, odnoszący się do uchwał Sejmiku, których wykonanie ma kontrolować Komisja Budżetu i Finansów.

Zadanie kontrolowania wykonania uchwał jest przypisane Komisji Rewizyjnej, stąd Komisja Budżetu i Finansów nie może mieć w swoim zakresie działania tak ogólnego zapisu.

Radca prawny - Ewa Kokowska - stwierdziła, że zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa to statut jest dokumentem, który określa zasady działania, organizację oraz tryb pracy komisji powoływanych przez sejmik. Nie jest to bez znaczenia, że ustawa wyraźnie wskazuje statut, jako akt właściwy do regulacji tych kwestii, gdyż ma charakter prawa miejscowego, jest aktem normatywnym i to, co zapisane w statucie, wiąże wszystkich.

Zarówno w ustawie jak i w Statucie Województwa Świętokrzyskiego nie ma delegacji dla Komisji, aby regulowały tryb swojej pracy.

Przyznała jednak, że zapisy Statutu są lakoniczne i z praktycznego punktu widzenia nie rozwiązują problemów komisji. Jeżeli to należy naprawić to zmiana powinna iść poprzez nowelizację statutu i uszczegółowienie zasad funkcjonowania komisji w tym dokumencie.

Przyjęcie takiego regulaminu przez Komisję nie ma powszechnie wiążącego waloru prawnego. Członkowie Komisji mogą to traktować, jako pewnego rodzaju umowę, czy porozumienie, jednak, ponieważ nie jest to akt normatywny naruszenie tego regulaminu nie stanowi naruszenia przepisów prawa.

Druga uwaga Pani Mecenas dotyczyła zapisów tego projektu. Stwierdziła, że regulamin jednej komisji nie może określać praw i obowiązków radnych, które zostały określone w Statucie - np. obowiązku pracy radnego w co najmniej 2 komisjach, czy też kwestii usprawiedliwiania nieobecności na posiedzeniach

Wyraziła pogląd, że na użytek każdej z komisji, aby nie przechodzić przez długotrwałą procedurę zmian Statutu, można przyjąć taki wewnętrzny regulamin odnoszący się do przygotowania obrad i obradowania, jednak jego naruszenie nie będzie stanowiło naruszenia prawa.

Regulamin może dotyczyć pkt. IV-VI i VIII. Pozostałe punkty albo są powtórzeniem postanowień statutu, albo generalnie dotyczą materii statutowej i nie powinny znaleźć się w tym dokumencie.

Przewodniczący Komisji - stwierdził, że przyjmowanie takiego regulaminu było wcześniej dobrą praktyką. Jest to dokument wewnętrzny, który może w przyszłości posłużyć do zmian Statutu, a do czasu tych zmian może być pomocny w pracy Komisji.

Radny Józef Grabowski - stwierdził, że ponieważ radni spotykają się po raz drugi z tym uwagami, zasadny wydaje się wniosek, aby Sejmik powołał doraźną Komisję ds. opracowania zmian w Statucie Województwa Świętokrzyskiego. Konieczna jest jego nowelizacja i dostosowanie do oczekiwań radnych obecnej kadencji. Wiele innych kwestii, poza zgłoszonymi dzisiaj, wymaga doprecyzowania, np. uczestnictwo radnych w wyjazdowych posiedzeniach Komisji Rewizyjnej.

Komisja doraźna wspólnie z prawnikami powinna umieścić te zapisy w Statucie, i po przyjęciu przez Sejmik staną się one obowiązującym prawem miejscowym.

Uznał dalszą dyskusję nad tym dokumentem za zbędną.

Radny Marcin Perz - zgłosił wniosek, aby nie poddawać pod głosowanie przyjęcia Zasad i trybu pracy Komisji, a przegłosować wniosek Komisji o zgłoszenie na najbliższej sesji Sejmiku potrzeby powołania doraźnej Komisji ds. nowelizacji Statutu Województwa Świętokrzyskiego.

Skarbnik Województwa - stwierdził, że zasadniczo podziela uwagi pani mecenas, jednak, jeżeli taki regulamin dotyczyłby tylko kwestii organizacyjnych i porządkowałby sprawy przebiegu posiedzenia, można go przyjąć. Komisje na swój użytek dla poprawy sprawności swojego działania powinny przyjąć takie regulacje. Podniósł kwestię długotrwałej procedury uzgodnień zmian w statucie. Samo przygotowanie projektu zmian przez Komisję może zająć pół roku, a uzgodnienie z Prezesem Rady Ministrów potrwa prawdopodobnie kilka miesięcy.

Przewodniczący Komisji - zgodził się, aby nie poddawać tego dokumentu pod głosowanie i aby pani mecenas przygotowała drugi projekt zawierający tylko zapisy organizacyjne. Na kolejnym posiedzeniu Komisja przyjmie go jako regulamin swojej pracy.

Poprosił o uwzględnienie w nowym projekcie wniosku Radnego Moskala o doprecyzowanie, jakie uchwały Sejmiku może kontrolować Komisja Budżetu i Finansów.

Konieczne jest również doprecyzowanie kwestii usprawiedliwiania nieobecności - tak, aby członkowie Komisji informowali o planowanej absencji na posiedzeniu na dzień przed obradami.

Radny Józef Grabowski - stwierdził, że jeżeli konieczne byłoby odwoływanie się do zapisów Statutu można przywołać numery paragrafów, ale ich nie cytować.

Przewodniczący Komisji - poddał pod głosowanie przyjęcie wniosku zgłoszonego przez Radnych: Józefa Grabowskiego oraz Marcina Perza.

Komisja jednomyślnie przyjęła wniosek do Przewodniczącego Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego o umieszczenie w porządku obrad najbliższej sesji Sejmiku punktu przewidującego powołanie Komisji doraźnej d/s Zmian Statutu Województwa Świętokrzyskiego (*załącznik nr 6 do protokołu*)

Ad. 3.

Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji - poprosił o przedstawienie informacji nt. środków, jakie otrzyma województwo świętokrzyskie na inwestycje w obecnym okresie programowania?

Radny Marcin Perz - Członek Zarządu Województwa - wyjaśnił, że do zeszłego tygodnia było wiadomo w oparciu o ustalenia międzyresortowe, że województwo świętokrzyskie będzie miało do zagospodarowania kwotę 2 mld euro.

Pod koniec tygodnia na Radzie Ministrów w kilku programach operacyjnych, w tym przede wszystkim w ramach Programu „Rozwój Polski Wschodniej” przyznano województwu świętokrzyskiemu dodatkowe środki. Dzięki temu ww. kwota wzrosła do 3,6 mld euro. Będzie to skutkowało koniecznością zabezpieczenia przez województwo większych środków na wkład własny, ponieważ część tych zadań będziemy zgłaszali jako samorząd województwa.

Przewodniczący Komisji - stwierdził, że do tej pory samorząd dysponował kwotą 725 mln euro na realizację programu operacyjnego. Reszta środków trafiała do naszego województwa, ale była w dyspozycji ministerstw.

Czy zwiększy się kwota, którą będzie dysponował Zarząd Województwa?

Radny Marcin Perz - stwierdził, że kwota, jaka będzie do dyspozycji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego jest kwotą stałą. Kwota 3,6 mld euro obejmuje wszystkie programy operacyjne, które będą realizowane na terenie województwa świętokrzyskiego.

O część środków spoza RPO, dysponowanych w ramach programów sektorowych mogą też aplikować wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne np. Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich. Pozyskanie środków jest uzależnione od zapewnienia przez instytucję, która zgłasza projekt 15% wkładu własnego.

Przewodniczący Komisji - zadał pytanie, czy projekty ujęte w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym mogą być realizowane z różnych środków?

Radny Marcin Perz - udzielił odpowiedzi twierdzącej. Wyjaśnił, że sytuacja w tym zakresie jest dynamiczna. Projekty te będzie można realizować także z sektorowych programów.

Zarząd Województwa podjął prace zmierzające do przygotowania nowego Regionalnego Programu Operacyjnego i listy indykatywnej.

Przewodniczący Komisji - zadał pytanie, kiedy będzie się można zapoznać z listą inwestycji, jakie będą realizowane w ramach RPO?

Radny Marcin Perz - wyjaśnił, że RPO jest dostępny, a lista indykatywna jest jego częścią. W odniesieniu do programów sektorowych są one jeszcze na etapie ustaleń. Jeżeli radni chcieliby się zapoznać z dokumentami aktualnymi na dzień dzisiejszy i poznać podział środków na poszczególne działania w ramach programów sektorowych, Zarząd może przedłożyć taki materiał.

Innych spraw różnych nie zgłoszono.

Posiedzenie zostało zakończone o godz. 13:00.

Przewodniczący obrad

Protokół sporządziła:
M.Solińska –Pela

Wojciech Borzęcki

