

Protokół Nr 13/12
Z posiedzenia Komisji Samorządu Terytorialnego
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego
w dniu 22 lutego 2012 roku

Obrady prowadził Przewodniczący Komisji – Tomasz Ramus.

W posiedzeniu uczestniczyło 7 Członków Komisji oraz goście, zgodnie z listami obecności (*załącznik nr 1 i 2*).

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 12.30.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi *załącznik nr 3 do protokołu*.

Radni otrzymali porządek obrad wraz z zaproszeniem na posiedzenie.

Członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli zaproponowany porządek obrad, który przedstawia się następująco:

1. Informacja Burmistrza i Wójtów z terenów dotkniętych powodzią w 2010r. nt przeprowadzonych i planowanych inwestycji.
2. Informacja Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach dotycząca aktualnego stanu prac w zakresie zabezpieczenia przeciwpowodziowego i zapobiegania klęskom żywiołowym.
3. Wypracowanie stanowiska Komisji w sprawie planowanej reorganizacji sądów powszechnych w Polsce.
4. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

Ad.1.

Członkowie Komisji otrzymali Informacje Burmistrzów i Wójtów z terenów dotkniętych powodzią w 2010r. nt przeprowadzonych i planowanych inwestycji. (*załączniki nr 4 – 9 do protokołu*).

Następnie głos zabrał jedyny obecny na sali przedstawiciel samorządów dotkniętych powodzią – **Burmistrz Miasta i Gminy Zawichost Tomasz Siwek**. Poinformował, iż samorząd nie jest w stanie samodzielnie podjąć działań na rzecz ochrony przed powodzią. W ramach usuwania skutków powodzi w Gminie Zawichost zajęto się remontami dróg popowodziowych. I takie działania są również planowane w przyszłości. Są one realizowane przy współudziale finansowym. Planowane jest również przeprowadzenie remontów przepustów i wału wiślanego, jeżeli środki na ten cel przyzna Urząd Marszałkowski. Zdaniem Burmistrza wszystkie dotychczasowe działania są niewystarczające. Zwrócił szczególną uwagę na obniżenie się wałów i poprosił o uwzględnienie tej sytuacji w tym lub następnym roku finansowym.

Paweł Taborski – Zastępca Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych ds. technicznych poinformował, iż rozpędu nabiera program „Górna Wisła” i gdyby wszystko poszło pomyślnie to od 2014 mogłyby ruszyć roboty budowlane.

Głos w dalszej dyskusji zabrali: Burmistrz Tomasz Siwek, Z-ca Dyrektora Paweł Taborski, Przewodniczący Komisji Tomasz Ramus, Radny Włodzimierz Stępień, Członek Zarządu Kazimierz Kotowski.

Podczas dyskusji zwrócono uwagę na problem wycinki drzew w międzywalu, a także wysokość wałów. Radni i goście uznali, iż podwyższanie wałów nie przyniesie dobrych skutków dla ochrony przeciwpowodziowej. Ich zdaniem należy skoncentrować się na przecince w międzywalu, budowie zbiorników wodnych oraz wyznaczeniu polderów zalewowych. Zdaniem członków Komisji należy zastanowić się nad stopniowym przenoszeniem siedlisk z miejsc bezpośrednio zagrożonych powodzią. Powstał pomysł, aby skierować apel do Rządu w formie uchwały, aby podjąć w tych kwestiach konkretne działania.

Następnie **Burmistrz Miasta i Gminy Zawichost Tomasz Siwek** zwrócił się z prośbą o pomoc w kwestii wzmocnienia wału na odcinku 650 metrów oraz wykonanie 3 – 4 przepustów.

Na koniec **Przewodniczący Komisji Tomasz Ramus** przedstawił informacje z innych gmin dotkniętych powodzią.

Informacje zostały przyjęte do akceptującej wiadomości.

Ad.2.

Członkowie Komisji otrzymali Informację Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach dotycząca aktualnego stanu prac w zakresie zabezpieczenia przeciwpowodziowego i zapobiegania klęskom żywiołowym (*załącznik nr 10 do protokołu*)

Paweł Taborski – Zastępca Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych ds. technicznych przedstawił ww. Informację. W szczególności skoncentrował się na programie „Górna Wisła”, który został zatwierdzony w połowie zeszłego roku. Daje on podstawę do ubiegania się o pewne środki. W tym momencie czynione są starania w Banku Światowym o dofinansowanie. Jest nadzieja, że takie środki będą do wykorzystania. Jeżeli wszystko pójdzie zgodnie z planem to w roku 2014 będzie można z rozmachem rozpocząć szereg inwestycji. W ramach planu „Górnej Wisły” opracowano duże projekty takie jak kompleks sandomierski i kompleks połaniecki. Ponadto z-ca dyrektora poinformował o problemach, z jakimi trzeba się zmierzyć. Są to przede wszystkim kwestie ochrony przyrody. Bowiem bardzo duży obszar międzywala to tereny ochrony przyrody, co blokuje wiele przedsięwzięć.

Głos w dyskusji zabrali: Wojciech Borzęcki, Paweł Taborski, Tomasz Siwek, Tomasz Ramus, Włodzimierz Stępień.

Został poruszony problem likwidacji kopalni rudy siarki w Piasecznie oraz związanych z tym konsekwencji dla ochrony przeciwpowodziowej. Podczas dyskusji poinformowano, iż planowane jest w tej sprawie spotkanie w Sandomierzu z przedstawicielami samorządu i parlamentarzystami. Dyskutowano również o problemie, jakim jest blokowanie niektórych inwestycji przez organizacje ekologiczne. Rady Wojciech Borzęcki był zdania, iż w tej kwestii powinna nastąpić zmiana przepisów prawa, nakładająca obowiązek ujawniania przez

stowarzyszenia w tym organizacje ekologiczne swoich źródeł przychodów. Poza tym wszyscy zgodnie uznali, iż podnoszenie wałów przeciwpowodziowych nie jest najskuteczniejszym rozwiązaniem. Problem leży w ciągłym podnoszeniu się dna rzeki.

Informacja została przyjęta do akceptującej wiadomości.

Ad.3.

Przewodniczący Komisji Tomasz Ramus poinformował, iż w związku z brakiem quorum na ostatnim posiedzeniu Komisji Samorządu Terytorialnego nie zostało wypracowane stanowisko w sprawie planowanej reorganizacji sądów powszechnych w Polsce. Przewodniczący przypomniał, iż dotyczy to również kilku sądów rejonowych z naszego województwa (Kazimierza Wielka, Staszów, Pińczów, Włoszczowa, Opatów, Skarżysko – Kamienna). W związku z tym poprosił zainteresowane sądy rejonowe o swoje stanowiska w tej sprawie. Poinformował, iż w odpowiedzi na tę prośbę do Kancelarii Sejmiku wpłynęły pisma z sądów rejonowych we Włoszczowie, Pińczowie i Skarżysku Kamiennej (*załączniki nr 11 – 15 do protokołu*), krytycznie odnoszące się do pomysłu. Duże wątpliwości budzi kryterium, które kwalifikuje sądy do reorganizacji. Jest to bowiem liczba etatów sędziowskich. Całe środowisko prawnicze oraz samorządy, które również nadesłały swoje opinie i stanowiska protestują przeciwko tym rozwiązaniom wyrażają opinię, iż powinny być brane pod uwagę inne kryteria takie jak m.in. ilość i szybkość załatwianych spraw. Przeciwno reorganizacji przemawiają również takie argumenty jak dostępność obywateli do sądów oraz nakłady niektórych samorządów na remonty i wyposażenie tych sądów.

Następnie głos w dyskusji zabrali: Marzena Marczevska, Małgorzata Muzoł, Wojciech Borzęcki, Włodzimierz Stępień, Kazimierz Kotowski.

Radna Marzena Marczevska przypomniała, iż żaden sąd fizycznie nie zostanie zlikwidowany, natomiast zostanie zlikwidowana cała struktura administracyjna w tych sądach co spowoduje utratę pracy dla niektórych osób tam pracujących. Opinię tą poparła radna Małgorzata Muzoł, która uznała, iż każda próba reorganizacji czy poprawy w jednej dziedzinie powoduje niekorzystne zmiany w innej. Członkowie Komisji uznali, iż reforma sądownictwa w Polsce jest konieczna, ale w innym wymiarze. Z kolei zdaniem radnego Włodzimierza Stępnia pewne reorganizacje a administracji, w celu zmniejszenia kosztów są konieczne. Członek Zarządu Kazimierz Kotowski i radny Włodzimierz Stępień uznali, każdy powiat czy województwo powinien być kompletny. Oznacza to, iż powinny znajdować się tam wszystkie instytucje właściwe dla jego funkcjonowania. Ponadto zdaniem Członków Komisji próba reorganizacji sądów rejonowych może stać się początkiem do dalszych zmian, czy likwidacji innych instytucji.

W dalszej kolejności Przewodniczący Komisji Tomasz Ramus przedstawił projekt stanowiska krytykujący plany reorganizacji sądów powszechnych (*załącznik nr 16 do protokołu*).

Następnie Członkowie Komisji zgłaszali uwagi, co do tekstu projektu stanowiska. Zaproponowano, aby wnieść pewne poprawki oraz skonsultować cały tekst uchwały z radcą prawnym. W związku z tym Przewodniczący Komisji po uzgodnieniu z Członkami Komisji poinformował, iż przed sesją Sejmiku o godzinie 9.15 odbędzie się posiedzenie Komisji Samorządu Terytorialnego, na które stanowisko to zostanie przegłosowane.

Ad.4.

Przewodniczący Komisji Tomasz Ramus poinformował, iż do Kancelarii Sejmiku wpłynęło pismo z Polskiego Czerwonego Krzyża – grupa ratownictwa medycznego znajdującego się w Sandomierzu z prośbą o dofinansowanie zakupu samochodu terenowego w celu łatwiejszego docierania do miejsc trudno dostępnych. Zdaniem Przewodniczącego grupa ta, która działa na zasadzie wolontariatu wymaga pewnego wsparcia. Jednak Komisja Samorządu Terytorialnego nie posiada żadnych finansów.

Członkowie Komisji zdecydowali, aby prośbę tą przekazać do Zarządu Województwa.

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 14.00

Protokół sporządzili:
Daria Biskup-Kozik
Michał Wójcik

Przewodniczący Komisji

Tomasz Ramus