

PROTOKÓŁ Nr 32/05

posiedzenia Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego,

które odbyło się w dniu 22 września 2005 roku.

Obrady rozpoczęły się o godz. 13.00 i trwały do godz. 15.30.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz osoby zaproszone zgodnie z *listami obecności stanowiącymi załączniki nr 1 i 2 do protokołu*.

Przewodniczył posiedzeniu Przewodniczący Komisji Sławomir Marczewski.

Przewodniczący obrad poinformował, że ze względu na konieczność zaopiniowania projektów uchwał na najbliższą sesję Sejmiku, tematy wynikające z planu pracy Komisji na wrzesień Br. zostaną umieszczone w porządku obrad najbliższego kolejnego posiedzenia Komisji.

Zwrócił się z pytaniem do radnych, czy zgłaszają uwagi i wnioski do porządku obrad przekazanego przy zaproszeniu na posiedzenie.

Radni uwag nie zgłosili i jednomyślnie zaaprobowali porządek obrad w wersji zaproponowanej przy zaproszeniu na posiedzenie:

1. Informacja o przebiegu wykonania budżetu województwa za I półrocze 2005 r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku w sprawie przyjęcia do realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja nieruchomości zlokalizowanej w Kielcach przy ul. Kusocińskiego nr 51 na potrzeby leczenia psychiatrycznego w Kielcach”.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku w sprawie opinii projektu uchwały Rady Miejskiej w Kielcach w sprawie likwidacji samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej o nazwie „Szpital Miejski Św. Aleksandra w Kielcach”.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/256/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 16 marca 2005r. w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Świętokrzyskiego, które mogą być dofinansowane w 2005r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
5. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
 - wyrażenia zgody na przedłużenie na okres kolejnych 3 lat umowy dzierżawy nieruchomości zawartej pomiędzy Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalem dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Morawicy a Polską Telefonią Komórkową - Centertel z/s w Warszawie,

której przedmiotem jest nieruchomości położona w Morawicy przy ul. Spacerowej 2, tj. komin betonowy o wysokości 40 m oraz teren pod kominem przeznaczony pod ustawienie kontenera.

- wyrażenia zgody na przedłużenie na okres jednego roku umowy dzierżawy zawartej pomiędzy Wojewódzkim Specjalistycznym ZOZ Gruźlicy i Chorób Płuc z siedzibą w Chęcinach, a Międzyzakładową Spółdzielczą Kasą Oszczędnościowo-Kredytową z siedzibą w Kielcach, pomieszczenia o pow. 22 m² znajdującego się w budynku Wojewódzkiej Specjalistycznej Przychodni Gruźlicy i Chorób Płuc w Kielcach przy ul. Jagiellońskiej 72, z przeznaczeniem na cele biurowe.

6. Sprawy różne.

P r z e b i e g p o s i e d z e n i a :

Ad 1.

Przewodniczący obrad poprosił Skarbnika Województwa Zdzisława Wojciechowskiego o wprowadzenie do Informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa za I półrocze 2005 roku, stanowiącej zał. do protokołu *XXXI sesji Sejmiku*.

Skarbnik Województwa Zdzisław Wojciechowski poinformował, że pod koniec września dane zawarte w informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa za I półrocze 2005 r. są nieadekwatne do dnia dzisiejszego. Informacja daje obraz przebiegu wykonania budżetu za I półrocze br. : kształtowanie się budżetu po stronie dochodowej i wydatkowej, zagrożenia dla realizacji. Ponieważ Informacja jest bardzo szczegółowa, podał uwagi generalne dotyczące realizacji strony dochodowej i wydatkowej, zasygnalizował ewentualne bieżące kłopoty i zagrożenia na dzień dzisiejszy i spodziewane efekty na koniec roku oraz wnioski, jakie trzeba wyciągnąć, aby zapobiec ewentualnym zagrożeniom. Informacja jest jednym z elementów oceny realizacji dochodów i wydatków budżetu.

Po stronie dochodowej:

- na dzień dzisiejszy jest sygnał, że – podobnie jak w latach poprzednich - zaplanowane dochody z udziałów w pit mogą zostać niewykonane, szacunek Ministra Finansów w tym zakresie, przyjęty jako podstawa, wskazuje przy 43 % wykonania za I półrocze, że na koniec roku, w granicach 1,5-2 mln zł może być niewykonany,
- w zakresie realizacji udziałów w cit (wyszacowanych w przedziale wykonania roku poprzedniego) nie przewiduje się tak korzystnych relacji, jak w roku ubiegłym (spowodowały one na koniec roku powstanie poważnej nadwyżki budżetowej, która w I półroczu br. wykorzystana była na realizację zadań). Szacuje się ewentualnymi nadwyżkami cit z br.

skompensować niedobory pit. Nie powtórzy się rok ubiegły z uzyskaniem znacznej nadwyżki, która pozwoliła utrzymać dobrą kondycję budżetu jednostek i przeznaczyć na zabezpieczenie pewnych inwestycji.

-dotacje celowe przekazywane są z budżetu państwa w stopniu odpowiadającym upływowi czasu,

-nie powinno być kłopotów z realizacją dochodów z pozostałych źródeł.

W zakresie wydatków:

Na realizację podstawowych zadań przypisanych w budżecie środki zostały zapewnione. Realizowane są, w odczuciu Zarządu w sposób prawidłowy, odpowiadający stopniowi realizacji zadań z jednej strony, a z drugiej strony (tam, gdzie płatności jeszcze nie dokonano) – przygotowaniu zadania (np. wydatki na dział melioracje, gdzie zadania oddawane są pod koniec roku). Niepokojąco wysoka jest realizacja planu wydatków w rozdz. 60003 krajowe pasażerskie przewozy autobusowe (59,2). Z szacunku wykonanego przez Departament Infrastruktury wynikają niedobory na to zadanie w przedziale 2,5 - 3 mln. zł. W momencie kształtowania budżetu już zapisano, że ewentualne uzupełnienie nastąpi w trakcie roku. Stąd na najbliższą sesję Zarząd Województwa przedkłada projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa polegających na zwiększeniu planu wydatków o kwotę 2.500 tys. zł (ze środków nadwyżki budżetowej) z przeznaczeniem na zapewnienie dodatkowych środków finansowych na realizację dopłat za miesiąc lipiec-listopad br. dla przewoźników wykonujących krajowe autobusowe przewozy pasażerskie.

Najistotniejsze jest, że na dzień dzisiejszy po stronie wydatkowej budżet zamyka się w kwocie 204 175 tys. zł. Z realizacji dochodów za 8 miesięcy przez poszczególne województwa wynika, że województwo świętokrzyskie znacząco odbiega na minus w wartościach złotych od innych w zakresie cit. Zrealizowane i zaplanowane wielkości są najniższe. W nowym kształcie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego nigdy nie dorówna innym województwom, toteż niezbędna jest zmiana ustawa, aby można było zmienić dotychczasowy układ i stworzyć warunki dla wyrównania szans poszczególnych województw. Realizacja dochodów śledzona jest na bieżąco, a szczególnie podstawowych źródeł: pit, cit, aby nie brakło środków na zapłacenie należności. Żadnych zobowiązań i odsetek na dzień dzisiejszy nie ma.

W d y s k u s j i :

Radny Bronisław Powierża stwierdził, że informacja jest doskonale przygotowana, omawiając zjawiska ekonomiczne i finansowe oddaje rzeczywistość finansową i zachodzące między nimi relacje. Poprosił o wyjaśnienie braku wykonania m.in. w poz. § 6260 inwestycje: opracowanie

programu małej retencji dla Województwa Świętokrzyskiego (str. 16) oraz rozdział 60078 – usuwanie skutków klęsk żywiołowych, wyraził obawę, że brak realizacji środków spowoduje blokadę dalszych przygotowań, środki te mogą być niewykorzystane. Przy niesprzyjających warunkach opóźnienie może odbić się na jakości wykonanych prac. Pozostała realizacja budżetu jest satysfakcjonująca. Wygłosił pochwałę i podziękowanie Skarbnikowi i służbom Departamentu Budżetu i Finansów za dotychczasową realizację budżetu województwa.

Skarbnik Województwa Zdzisław Wojciechowski wyjaśnił, że powodem niewykonania tych zadań zgodnie z upływem czasu jest fakt przekazywania rezerw z budżetu centralnego do budżetu województwa dopiero na przełomie półrocza roku budżetowego. Dopiero wówczas można uruchamiać proces zamówień publicznych i inwestycyjny.

Członek Zarządu Marek Gos uzupełnił, że pierwsza dotacja na zadanie inwestycyjne „Budowa wału ziemnego prawego polderu zbiornika wodnego w Borkowie” w kwocie 1 mln zł wpłynęła do budżetu pod koniec sierpnia br. Dokonany został przetarg i inwestycja jest realizowana. Zarząd rozważał, czy rozpoczynać tak późno to zadanie. Ceny zaoferowane przez wykonawców były z początku nie do przyjęcia, jednak w wyniku negocjacji budowa rozpoczęła się. Na początku roku Województwa otrzymał 30% środków na utrzymanie bieżące urządzeń wodnych i podstawowych melioracji (regulacje rzek, przepusty, tamy, itd.), nie było szans na przeznaczenie środków na skoszenie chociaż raz wałów. W III kwartale wpłynęło ponad 3 mln zł. na utrzymanie melioracji podstawowych. Jest obawa, że przy złej pogodzie może zostać niewykorzystanych ok. 200 tys. zł na inwestycji w Borkowie. Odnośnie realizacji § 6260 zebrane zostały z gmin potrzeby na budowę zbiorników retencyjnych, które obecnie są analizowane. Zapisana w informacji kwota 30 tys. zł to środki stanowiące udział własny na opracowanie programu wojewódzkiego małej retencji, natomiast na realizację programu mają być przeznaczone m.in. środki z WFOŚ i zainteresowanych gmin. Podsumował, że nie ma większych obaw o niezrealizowanie planów wydatków na sygnalizowane przez radnego Powierzę zadania. Podzielił zdanie Skarbnika o stanowczo za późnych terminach przekazywania dotacji z budżetu państwa i perturbacjach dla określonych zadań, czy inwestycji, które wynikają z tych opóźnień.

Komisja bez uwag przyjęła informację Zarządu Województwa o przebiegu wykonania budżetu województwa za I półrocze 2005 roku, a swoje stanowisko zawarła w opinii nr 109/05 stanowiącej zał. nr 3 do protokołu.

Ad 2.

Przewodniczący obrad poprosił dyrektora Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciecha Żelezika o wprowadzenie do projektu uchwały

Sejmiku w sprawie przyjęcia do realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja nieruchomości zlokalizowanej w Kielcach przy ul. Kusocińskiego nr 51 na potrzeby leczenia psychiatrycznego w Kielcach”. *Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu XXXI sesji Sejmiku.*

Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Żelezick omówił projekt uchwały, nawiązując do ustaleń dokonanych na posiedzeniu wyjazdowym Komisji w Morawicy w dniu 12 lipca 2005 r. odnośnie przedłożonej przez Zarząd Województwa koncepcji przeznaczenia, na potrzeby leczenia psychiatrycznego, nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Kusocińskiego. Opinia Komisji do kierunkowych działań Zarządu Województwa była pozytywna, jeżeli chodzi o kierunkowe działanie. W konsekwencji Zarząd Województwa rozpoczął prace przygotowawcze do zrealizowania tego zadania, tj. przygotowania obiektów do przeniesienia psychiatrii z WSZON. Została dokonana wstępna kalkulacja kosztów i wstępne zbiorcze zestawienie kosztów, jakie trzeba będzie ponieść, aby obiekty na Stadionie spełniały wszystkie wymogi Rozporządzenia Ministra Zdrowia. Ostatecznie, wg wartości kosztorysowej, modernizacja tych dwóch obiektów wyniesie 9 686 tys. zł. Zarząd przedkłada Sejmikowi do uchwalenia projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja nieruchomości zlokalizowanej w Kielcach przy ul. Kusocińskiego nr 51 na potrzeby leczenia psychiatrycznego w Kielcach”. Uchwalenie realizacji tego zadania jest pilne, ponieważ Zarząd chce tę inwestycję w sensie przygotowawczym, rozpocząć jeszcze w br., aby po przejściu pewnych procedur, (zamówienia publiczne, dokumentacja) można było całość prac wykonać w 2006 roku. Aby można było przeznaczyć środki na opracowanie dokumentacji jeszcze w tym roku, muszą być przyręczone pieniądze tej inwestycji w roku przyszłym. Stąd potrzebna jest uchwała o tym, że Województwo przyjmuje do realizacji to zadanie, w takich kwotach, i że środki będą pochodzić przede wszystkim z kontraktu wojewódzkiego w ostatnim roku jego funkcjonowania.

W d y s k u s j i

Zastępca Przewodniczącego Świętokrzyskiej Izby Lekarskiej Włodzimierz Gajewski stwierdził, że wszystkie decyzje za fachowców od leczenia psychiatrycznego podjął Zarząd Województwa. Poinformował, że Izba Lekarska zaopiniowała negatywnie zaproponowaną przez Zarząd Województwa koncepcję zmian w zakresie leczenia psychiatrycznego, przyłączyła się Świętokrzyska Izba Pielęgniarek i Położnych. Stanowisko konsultanta krajowego ds. psychiatrii i Zarządu Głównego Polskiego Towarzystwa Psychiatrycznego jest również negatywne (*zapoznał z treścią pisma skierowanego do Zarządu Województwa i Wojewody Świętokrzyskiego*). Występuje jako przedstawiciel pracowników psychiatrycznych WSZON i przedstawiciel konsultanta wojewódzkiego, lecz

reprezentuje najbardziej interesy pacjentów. Zebranych zostało około 3 tys. podpisów pod protestami przeciwko wyrzuceniu po 33 latach psychiatrii na obrzeża miasta. Poza ośrodek medyczny Kielc, który jest zorganizowany na Czarnowie, gdzie jest WSZ, ŚCO, z którymi WSZON wspólnie pracuje. Przed 33 laty szpital psychiatryczny przyhołubił oddział neurologiczny, jak kukułcze jajo. Teraz kukółka wyrzuca z gniazda gospodarzy pierwotnych. Być może, zmiany organizacyjne w WSZON robione są nie z ich inicjatywy, lecz bez ich sprzeciwu. Środowisko psychiatrów nie dostrzega poważnego rozważenia alternatyw. Jedynym rozwiązaniem jest budowa pawilonu na terenie WSZON, wówczas zaspokojone będą wszelkie potrzeby, a trudności piętrzące się przed takim rozwiązaniem są do pokonania za kwotę być może niższą. Nie chodzi bowiem o sumę potrzebną na inwestycje, lecz o koszt utrzymania. Będzie on o wiele większy w przypadku usytuowania psychiatrii na Stadionie (np. transport na badania). Ogromnie pogorszyłyby się warunki diagnozowania i leczenia psychiatrii kieleckiej, to byłaby klęska psychiatrii kieleckiej, pacjentów i ich rodzin. „To jest straszny, nieszczęśliwy pomysł”. Przestrzegł przed zagrożeniem i uciążliwością dla chorych i rodzin ze strony położonego o 30 m centrum jeżdżieckiego. Pomysł ten pozostaje w sprzeczności z programem rozwoju lecznictwa psychiatrycznego, który zakłada tworzenie sieci oddziałów psychiatrycznych obok oddziałów somatycznych szpitali miejskich i powiatowych oraz tworzenie takich oddziałów w najmniejszej odległości od miejsca zamieszkania pacjenta. Stwierdził, że lekarzom nie przeszkadza lokalizacja, lecz mają na względzie dobro pacjenta. Zaapelował do Komisji o zrozumienie oraz nienarażanie ludzi psychicznie chorych na warunki o wiele gorsze niż mają dotychczas. Można znaleźć inne rozwiązania, w porozumieniu z zainteresowanymi, w imię szacunku i solidarności z ludźmi chorymi psychicznie. Zaproponował rozważenie sprawy i negatywne zaopiniowanie tego projektu, lub odłożyć sprawę do przemyślenia. Sprawa bowiem nabiera charakteru nie regionalnego, lecz ogólnopolskiego, a może nabierze charakteru europejskiego, jeżeli będą zaangażowane jakiegokolwiek fundusze europejskie. „Na program dyskryminujący chorych psychicznie na pewno takich pieniędzy nie wolno użyć, ... UE na pewno nie powinna dać takiemu województwu ani grosza na jakiegokolwiek programy, jeżeli w tym województwie realizuje się program dyskryminujący chorych psychicznie”. Przypomniał, że 2 700-3000 podpisów zebrali sami pacjenci z własnej inicjatywy. Jest tym najmniej osobiście zainteresowany, jest zainteresowany interesem chorych. Program dostosowawczy ma 5-okres kadencji do 2010 r. Zatem czas nie nagli, nie trzeba decyzji podejmować pochopnie. Niezrozumiały jest pośpiech, powierzanie WSZ prowadzenia tej inwestycji (psychiatria jest w strukturze WSZON, a nie w strukturze WSZ). Jeszcze raz zaapelował do sumień i rozsądku radnych o rozważenie decyzji.

Przewodniczący obrad przypomniał, że na posiedzeniu wyjazdowym Komisji w WSdlaNiPCh w Morawicy 12 lipca br., w obecności konsultanta wojewódzkiego ds. psychiatrii Andrzeja Pluteckiego oraz przewodniczącej Świętokrzyskiej Izby Pielęgniarek i Położnych przedstawiono Komisji perspektywę rozwoju psychiatrii. W dyskusji pytano o wiele szczegółów (np. jak czasowo wygląda dojście z centrum, jak rozwiązana jest komunikacja, itd.). Konsultant wojewódzki był zaszokowany informacją o powierzchni 3000 m² obiektu, która pozwoliłaby na dostosowanie do wymogów UE. Najważniejszym celem dla Komisji było optymalne rozwiązanie problemów psychiatrii i dobro pacjentów w obliczu koniecznej restrukturyzacji szpitalnictwa. Teren zielony wokół obiektu na ul. Kusocińskiego wpłynie korzystnie na terapię pacjentów, będzie zrobiona droga dojazdowa, wszystkie towarzyszące sprawy zostały uwzględnione w planach. Komisja przekonana została do koncepcji i zagłosowała pozytywnie. Z boku dyskusji na Komisji stał temat, czy to będzie w strukturach Szpitala Wojewódzkiego, czy to będzie samodzielna jednostka. Komisja chciała się dowiedzieć, czy na tym nie ucierpią pacjenci, Komisja postawiła sobie za cel, poprawę warunków dla pacjentów.

Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Żelezick przypomniał, że bardzo długa, wyczerpująca dyskusja nad koncepcją Zarządu zakończyła się pozytywną opinią Komisji. Spodziewał się przekonujących argumentów ze strony doktora Gajewskiego, których jeszcze Zarząd i Komisja nie znały. Wszystkie argumenty zostały jednak powtórzone. Dokładnie na temat każdego z tych argumentów toczyła się dyskusja w Morawicy, otwarta, długa, przekonując się wzajemnie, czy będzie lepiej, czy gorzej. Natomiast zwrócił uwagę na dwa niebezpieczne akcenty w wypowiedzi doktora Gajewskiego: szermowanie dobrem pacjenta w atmosferze posiadania wyłączności na temat dobra pacjentów, a przecież pan Gajewski jest tylko lekarzem. Odnośnie odległości: szpital na Stadionie będzie bliżej niż na Czarnowie dla pacjentów z części południowej i wschodniej Kielc, które w kierunku południowym ogromnie się rozwijają. Obecnie w WSZON funkcjonują dwie dziedziny prawie ze sobą sprzeczne: neurologia i psychiatria. Wyraził, że dr Gajewski występuje w imieniu Izby, bo broni tylko stanowiska psychiatrów z WSZON, absolutnie nie całego środowiska psychiatrycznego w Kielcach. Zarząd ma stanowisko związków zawodowych i przedstawicieli Izby z Morawicy, absolutnie odmienne. Zamiar przeniesienia psychiatrii do Morawicy również był zbojkotowany przez środowisko psychiatrów z WSZON. Zaapelował, by nie nadużywano dobra pacjentów w tych walkach. Psychiatrzy uważają że to oni są skrzywdzeni, a nie pacjenci. Po drugie, padły groźby ze strony bojkotujących pod adresem Sejmiku, Zarządu, Urzędu Marszałkowskiego. Ponadto, jako współgospodarz, czuje się obrażony pewnymi stwierdzeniami.

Zastępca Przewodniczącego Świętokrzyskiej Izby Lekarskiej Włodzimierz Gajewski zaprzeczył i stwierdził, że dyrektor Żelezik mówi nieprawdę.

Przewodniczący obrad przypomniał, że na posiedzeniu 12 lipca Br. w Morawicy była pełna reprezentatywność radnych i osób zaproszonych, byli przedstawiciele ŚIL i ŚiPiP, konsultant wojewódzki ds. psychiatrii,. Komisja została przekonana, że Zarząd ma koncepcję słuszną, i po długiej dyskusji, zaaprobowała działania. Opinia nie była podejmowana pod presją. Komisja musi patrzeć na całość służby zdrowia i jeżeli proponowana koncepcja rozwiąże nowoczesnie problemy neurologii i psychiatrii, będzie to duży krok dla rozwiązania części opieki szpitalnej w województwie.

Zastępca Przewodniczącego Świętokrzyskiej Izby Lekarskiej Włodzimierz Gajewski zgłosił zastrzeżenia do dostępu w diagnozowaniu chorych, których trzeba będzie wozić na Czarnów, a często w ratowaniu życia pacjenta liczą się minuty. Ważnym argumentem przeciw jest stygmatyzacja pacjenta chorego psychicznie. Na Czarnowie, w towarzystwie oddziałów somatycznych pacjent czuje się swobodniej. Zatem umieszczenie chorych psychicznie na stadionie, koło strzelnicy, będzie nieszczęściem.

Radna Lucjana Elżbieta Nowak przypomniała, że na posiedzeniu 12 lipca br. Komisja przyjęła opinię niejednogłośnie. Padły dwa wnioski: by Komisja otrzymała kosztorys modernizacji (przystosowania, przebudowy) tego obiektu. W projekcie uchwały podana jest kwota bliska 10 mln. zł, natomiast nie wiadomo, ile kosztowałyby modernizacja alternatywna, na terenie WSZON Drugi wniosek – to, by zobaczyć ten obiekt.

Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Żelezik poinformował, że wybudowanie pawilonu na terenie WSZON kosztowałyby ponad 15 mln. zł. (bez przykładania mediów). Obiekty na ul. Kusocińskiego są zdewastowane, lecz jest tam realna możliwość usytuowania Oddziału Psychiatrii.

Radny Roman Cichoń zapytał, czy jest w pobliżu obiektów tor motokrosowy.

Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Żelezik zaprzeczył.

Przewodniczący obrad nawiązał do głosowania nad opinią Komisji i stwierdził, że nikt nie był przeciwny (wstrzymały się tylko 3 osoby).

Radny Bronisław Jerzy Powierża stwierdził, że leczenie psychiatryczne w cichych enklawach daje lepsze wyniki leczenia. Zadeklarował poparcie dla każdej decyzji Zarządu, ponieważ jest to grono fachowców. W dalszym ciągu natomiast nie jest pewien argumentów opozycjonistów.

Zastępca Przewodniczącego Świętokrzyskiej Izby Lekarskiej Włodzimierz Gajewski stwierdził, że dla lekarzy obojętne jest usytuowanie Oddziału Psychiatrycznego. Jednak umiejscowienie go na Stadionie będzie kompromitacją dla Kielc i klęską chorych psychicznie.

Członek Zarządu Marek Gos przytoczył zapisy rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wymagań, jakie powinny spełniać zoz-y dla psychicznie chorych i stwierdził, że spełnić je może obiekt na Kusocińskiego po odpowiedniej adaptacji, a jest to niemożliwe w obecnej sytuacji, ani w przypadku wybudowania pawilonu przy WSZON. Po zastosowaniu wymogów rozporządzenia, ze 106 łóżek psychiatrycznych wg stanu na dzień dzisiejszy, może pozostać 70 łóżek, natomiast z obecnych 50 łóżek neurologicznych pozostanie 30. Teren wokół WSZON jest ciasny, przebiegają przewody i rury, ponadto brak jest terenu rekreacyjnego, co jest zawarte jako wymóg w rozporządzeniu. Nie ma też parkingu, ani miejsca pod jego wybudowanie. Zarząd Województwa czyni nieustanne starania w kierunku unowocześnienia neurologii w WSZON, bowiem w obecnej strukturze grozi szpitalowi zapaść finansowa, spowodowana wzrastającymi kosztami oraz niedostateczną ilością środków otrzymanych z umów z NFZ).

Odnosnie koncepcji wybudowania pawilonu psychiatrycznego na terenach ŚCO, wyjaśnił, że pod miejscem wskazanym przez inicjatorów pomysłu znajdują się zbiorniki na odpady z „pet”. Ostatni rok funkcjonowania kontraktu wojewódzkiego daje szansę na uzyskanie środków finansowych, ponieważ pieniądze z UE mogą być wydawane tylko na remonty, a nie na inwestycje. W wypowiedzi dr. Gajewskiego wyczuwa szantaż, którego formą jest niemile zaskoczony, podobnie jak dyrektor WSZON. Szantaż w cywilizowanym świecie nie powinien mieć miejsca. Przeciwnicy koncepcji Zarządu Województwa wysuwają dwa argumenty: peryferyjne położenie oraz stygmatyzację pacjenta. Odnosi wrażenie, że to nie jest dialog, lecz dyktat. Opinia wielu psychiatrów ze środowiska kieleckiego jest sprzeczna z opinią dr. Gajewskiego. Opór wąskiej, lecz wpływowej grupy, zaprzepaszcza szansę na wykorzystanie kwoty 9.5 mln zł oraz rozwiązanie problemu psychiatrii. Toteż argumenty o uporze urzędników przy wymyślonej koncepcji, niekonsultowanej z fachowcami, są nieprawdziwe i krzywdzące tak samorząd Województwa, jak i pacjentów.

Zastępca Przewodniczącego Świętokrzyskiej Izby Lekarskiej Włodzimierz Gajewski ponowił propozycję umiejscowienia budowy pawilonu psychiatrycznego przy WSZON, stwierdzając, że „kilka rur da się przesunąć”.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt projektu uchwały Sejmiku w sprawie przyjęcia do realizacji zadania inwestycyjnego pn.

„Modernizacja nieruchomości zlokalizowanej w Kielcach przy ul. Kusocińskiego nr 51 na potrzeby lecznictwa psychiatrycznego w Kielcach”.

Komisja, czterema głosami „za”, przy 2 wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie przyjęcia do realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja nieruchomości zlokalizowanej w Kielcach przy ul. Kusocińskiego nr 51 na potrzeby lecznictwa psychiatrycznego w Kielcach”, a swoje stanowisko zawarła w *opinii nr 110/05 stanowiącej zał nr 4 do protokołu*.

Ad 3.

Przewodniczący obrad poprosił Dyrektora Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciecha Żelezika o dokonanie wprowadzenia do projektu uchwały Sejmiku w sprawie opinii projektu uchwały Rady Miejskiej w Kielcach w sprawie likwidacji samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej o nazwie „Szpital Miejski Św. Aleksandra w Kielcach”, stanowiącego *załącznik do protokołu XXXI sesji Sejmiku*.

Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Żelezik poinformował, że jest to trudna i kontrowersyjna sprawa. Projekt uchwały Sejmiku jest negatywny wobec zamierzeń Rady Miejskiej do likwidacji Szpitala, ponieważ proponowane rozwiązania są niezgodne z polityką zdrowotną przyjętą przez Sejmik oraz sprzeczne z koncepcją Zarządu Województwa. Trudno jest uzyskać efekty działań restrukturyzacyjnych w sytuacji czterech organów założycielskich Szpitali funkcjonujących w jednym mieście. W kieleckich szpitalach są cztery oddziały wykorzystane w 60 %. Szpital Miejski przez 6 lat wygenerował ponad 30 mln. zł. Przekształcenie Szpitala w spółkę niewiele zmieni, zważywszy że jest to jednostka o typowo powiatowej strukturze. Rozmowy z Samorządem Powiatowym i Grodzkim na temat przejęcia przez Województwo podporządkowanych im szpitali nie powiodły się. Proponowane rozwiązanie byłoby korzystne ze względów organizacyjnych i finansowych dla wszystkich Szpitali. Od 6 lat powszechna jest na przykład tendencja organów założycielskich do wyposażania podporządkowanych szpitali w bardzo drogą aparaturę, która później nie jest w pełni wykorzystana. Opinia Sejmiku nie jest wiążąca dla Rady Miejskiej, a prace zmierzające do utworzenia niepublicznego zoz są już bardzo zaawansowane. Przekształcenie w spółkę poprzez likwidację Szpitala Miejskiego stanowi eksperyment bolesny dla pracowników. Zwolnionych zostanie ok. 100 osób (administracja i Biały personel), ograniczona zostanie ilość usług. Będą wykonywane usługi przynoszące korzyści finansowe.

Przewodniczący obrad zapytał, czy Miasto weszło do Spółki.

Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Żelezick poinformował, że Spółkę stanowi 80 pracowników Szpitala.

Radny Bronisław Powierża stwierdził, że budzą obawę przekształcenia jednostek służby zdrowia przez samorząd lokalny, klasa robotnicza wie, co to znaczy prywatyzacja. Ma wątpliwości, czy taka forma prywatyzacji nie dotknie lekarzy, czy nie podniesie cen usług. Organ założycielski winien się jeszcze zastanowić i oddalić pomysł na likwidację.

Radny Marian Budziosz wyraził uznanie dla Zarządu Województwa za dotychczasowe formy nadzoru nad działalnością podporządkowanych Szpitali oraz dla prowadzonych działań restrukturyzacyjnych, którymi wykazali swoją dużą znajomość rzeczy i fachowość. Uzasadnienie do projektu uchwały, przygotowane przez Zarząd Województwa uznał za słuszne i zaapelował do Komisji o głosowanie zgodne ze stanowiskiem Zarządu.

W związku z wyczerpaniem listy mówców, Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad opinią do rozpatrywanego projektu uchwały.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie opinii projektu uchwały Rady Miejskiej w Kielcach w sprawie likwidacji samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej o nazwie „Szpital Miejski Św. Aleksandra w Kielcach”, a swoje stanowisko zawarła w *opinii nr 111/05 stanowiącej zał. nr 5 do protokołu.*

Ad 4.

Przewodniczący obrad poprosił Dyrektora Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciecha Żelezika o dokonanie wprowadzenia do projektu uchwały Sejmiku zmieniającej uchwałę Nr XXV/256/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 16 marca 2005r. w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Świętokrzyskiego, które mogą być dofinansowane w 2005 r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, *stanowiącego zał. do protokołu XXXI sesji Sejmiku.*

Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Żelezick poinformował, że prezes PFRON powiadomił Województwo Świętokrzyskie w sierpniu br. o zwiększeniu puli pieniędzy do wykorzystania w ramach środków z PFRON – 1 700 tys. zł. Dla ich uruchomienia potrzebna jest uchwała Sejmiku przyjmująca do budżetu ww. kwotę oraz określająca zadania jakie będą w ramach tych środków realizowane.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku zmieniającej uchwałę Nr XXV/256/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 16 marca 2005r. w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Świętokrzyskiego, które mogą być dofinansowane

w 2005r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, a swoje stanowisko zawarła w *opinii nr 112/05 stanowiącej zał. nr 6 do protokołu*.

Ad 5.

Przewodniczący obrad poprosił Dyrektora Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciecha Żelezika o dokonanie wprowadzenia do projektów uchwał w sprawie:

- wyrażenia zgody na przedłużenie na okres kolejnych 3 lat umowy dzierżawy nieruchomości zawartej pomiędzy Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalem dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Morawicy a Polską Telefonią Komórkową - Centertel z/s w Warszawie, której przedmiotem jest nieruchomość położona w Morawicy przy ul. Spacerowej 2, tj. komin betonowy o wysokości 40 m oraz teren pod kominem przeznaczony pod ustawienie kontenera.
- wyrażenia zgody na przedłużenie na okres jednego roku umowy dzierżawy zawartej pomiędzy Wojewódzkim Specjalistycznym ZOZ Gruźlicy i Chorób Płuc z siedzibą w Chęcinach, a Międzyzakładową Spółdzielczą Kasą Oszczędnościowo-Kredytową z siedzibą w Kielcach, pomieszczenia o pow. 22 m² znajdującego się w budynku Wojewódzkiej Specjalistycznej Przychodni Gruźlicy i Chorób Płuc w Kielcach przy ul. Jagiellońskiej 72, z przeznaczeniem na cele biurowe, *stanowiących załączniki do protokołu XXXI sesji Sejmiku*.

Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Żelezik poinformował, że pierwotna uchwała z 2000 r. mówiąca o zasadach, na jakich mogą być wydzierżawione pomieszczenia, obiekty, itd. w zoz, między innymi jest zapis przyjęty przez Sejmik o możliwości wynajmowania na inne cele pomieszczeń i obiektów zbędnych dla celów leczenia szpitalnego, na określonych warunkach.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekty uchwał, a swoje stanowisko w tej sprawie wyraziła w *opinii nr 113/05 stanowiącej zał. nr 7 do protokołu*.

Ad 6.

Spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła Barbara Loch

Przewodniczący obrad

Sławomir Marczewski