

**Protokół Nr 174/05**  
**z posiedzenia Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**  
**odbytego w dniu 13 maja 2005 roku**

Posiedzenie otworzył i obradom przewodniczył P.Franciszek Wołodźko, Marszałek Województwa.

W posiedzeniu Zarządu uczestniczyli członkowie Zarządu Województwa,/nieobecny: P.Zdzisław Wojciechowski- Skarbnik Województwa/ oraz osoby zaproszone, zgodnie z załączoną listą obecności /Zał. Nr 1/.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Zarząd jest prawomocny do podejmowania uchwał.

**Przyjęto następujący porządek obrad:**

- 1.podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian do regulaminów Komisji Oceny Projektów w ramach Działań: 2.2, 2.5, 2.6 Priorytetu II oraz Działania 3.4 Priorytetu III Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego /ZPORR/,**
- 2.wniosek o przyjęcie protokołu Nr 5/05 z dnia 28 kwietnia 2005 oraz aneksu do protokołu Nr 3/05 z dnia 18 marca 2005r., z posiedzeń komisji Oceny Projektów w ramach Działania 2.5 Promocja przedsiębiorczości Zintegrowanego programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego wraz z załączonymi do nich listami rankingowymi wniosków rekomendowanych do podpisania umowy o dofinansowanie projektu,**
- 3.wyrażenie zgody na wsparcie finansowe przedsięwzięcia Plener – Warsztaty Plastyczne „Zatrzymać Piękno”, który odbędzie się w Kalkowie – Godowie,**
- 4.rozpatrzenie wniosku w sprawie zabezpieczenia środków budżetowych na realizację zadań własnych z Programu „restrukturyzacji i modernizacji sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich”,**
- 5.przyjęcie projektu uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany zabudowanych nieruchomości położonych w Kielcach przy ul. Zamkowej, stanowiących własność Województwa Świętokrzyskiego na zabudowaną nieruchomość położoną w Kielcach przy ul. Żeromskiego, stanowiącą własność Gminy Kielce,**
- 6.wniosek wyrażenie zgody na zlecenie dla Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego w Kielcach wykonania dwóch opracowań pn.**
  - „Program Reelekturyfikacji województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013”,**
  - „Program Rozwoju Infrastruktury Transportowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013” w oparciu o zaktualizowany Kompleksowy Program Rozwoju Sieci Drogowej Województwa Świętokrzyskiego,**
- 7.podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Dyrektorowi Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach do realizacji Porozumienia**

## **Nr13/Konkursy/2005 zawartego pomiędzy Samorządem Województwa Świętokrzyskiego a Ministerstwem Gospodarki i Pracy,**

### **8.sprawy różne.**

Zarząd jednogłośnie przyjął porządek obrad.

#### **Ad. 1**

W tej części posiedzenia Zarządu /pkt.1-3/ uczestniczyła P. Ewa Kapel-Śniowska Z-ca Dyrektora Dep.RRiWzZ

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian do regulaminów Komisji Oceny Projektów w ramach Działań: 2.2, 2.5, 2.6 Priorytetu II oraz Działania 3.4 Priorytetu III Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego /ZPORR/, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał.2/

Zarząd zatwierdził zmiany oraz jednogłośnie podjął uchwałę Nr 1010/05 w tej sprawie.

#### **Ad.2**

Wniosek o przyjęcie protokołu Nr 5/05 z dnia 28 kwietnia 2005 oraz aneksu do protokołu Nr 3/05 z dnia 18 marca 2005r., z posiedzeń komisji Oceny Projektów w ramach Działania 2.5 Promocja przedsiębiorczości Zintegrowanego programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego wraz z załączonymi do nich listami rankingowymi wniosków rekomendowanych do podpisania umowy o dofinansowanie projektu, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał.3/

Po dyskusji Zarząd przyjął ww. wniosek zgodnie z propozycją Dep. RRiWzZ.

#### **Ad.3**

Wyrażenie zgody na wsparcie finansowe przedsięwzięcia Plener – Warsztaty Plastyczne „Zatrzymać Piękno”, który odbędzie się w Kałkowie – Godowie, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał.4/

W wyniku dyskusji Zarząd wyraził zgodę na wsparcie finansowe ww. wniosku na kwotę 8.000zł.

#### **Ad.4**

Wniosek w sprawie zabezpieczenia środków budżetowych na realizację zadań własnych z Programu „restrukturyzacji i modernizacji sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich”, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał.5/

Na realizację zadań przeznaczono kwotę 15 000zł.

Dokonanie przesunięcia środków finansowych z rezerwy budżetowej województwa do działu 010 rozdziału 01036 o proponowaną kwotę.

Po dyskusji Zarząd wyraził zgodę na zabezpieczenie środków budżetowych w kwocie 15 000zł. na realizację ww. działań.

#### **Ad.5**

W tej części posiedzenia Zarządu /pkt.3/ uczestniczył P. Rafał Kosiński pracownik Dep. ROW,MIG.

Projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany zabudowanych nieruchomości położonych w Kielcach przy ul. Zamkowej, stanowiących własność Województwa Świętokrzyskiego na zabudowaną nieru-

chomość położoną w Kielcach przy ul. Żeromskiego, stanowiącą własność Gminy Kielce, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał.6/

Po dyskusji Zarząd przyjął projekt uchwały Sejmiku oraz włączenie do najbliższej tematyki sesji Sejmiku.

#### **Ad.6**

W tej części posiedzenia Zarządu /pkt.6 i 8/ uczestniczył P.W. Młynarczyk Dyrektor Dep. Infrastruktury.

Wniosek o wyrażenie zgody na zlecenie dla Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego w Kielcach wykonania dwóch opracowań pn.

- „Program Reelektryfikacji województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013”,

- „Program Rozwoju Infrastruktury Transportowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013” w oparciu o zaktualizowany Kompleksowy Program Rozwoju Sieci Drogowej Województwa Świętokrzyskiego, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał.7/

Zadania proponowane w ramach zlecenia:

- zlecenie opracowania ww. programów zakładowi budżetowemu samorządu województwa –ŚBRR,

-dokonanie przesunięć środków finansowych w ramach budżetu województwa na realizację umów ŚBRR,

-realizacja zamówień,

-przedstawienie gotowych programów do akceptacji Zarządu Woj.,

-opracowanie prognoz oddziaływania na środowisko,

-uchwalenie programów przez Sejmik Woj.,

-publikacja i rozpowszechnienie dokumentu.

Po dyskusji Zarząd wyraził zgodę na zlecenie ww. zadań dla ŚBRR.

#### **Ad.7**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Dyrektorowi Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach do realizacji Porozumienia Nr 13/Konkursy/2005 zawartego pomiędzy Samorządem Województwa Świętokrzyskiego a Ministerstwem Gospodarki i Pracy, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał.8/

W wyniku dyskusji Zarząd udzielił pełnomocnictwa P. Andrzejowi Lato Dyrektorowi WUP do realizacji przedmiotowego Porozumienia, w tym do utworzenia odrębnych rachunków bankowych celem finansowej obsługi konkursów oraz jednogłośnie podjął uchwałę Nr 1011/05 w tej sprawie.

#### **Ad.8**

W sprawach różnych P. W. Młynarczyk Dyrektor Dep. Infrastruktury przedstawił informację na temat prezentacji pierwszego etapu prac związanych z wykonaniem dwóch elektrycznych autobusów szynowych typu 308-B dla Województwa Świętokrzyskiego, która odbyła się w dniu 20 kwietnia br. w siedzibie firmy PESA Bydgoszcz. Realizacja wykonania i dostawy tych pojazdów odbywa się

na podstawie umowy z dnia 15 lutego br, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał.8/

Zarząd przyjął do wiadomości ww. informację.

Następnie wprowadził sprawę o korekty w kwotach dofinansowanych z budżetu województwa oraz z ERDF do Programu Zadań Inwestycyjnych Samorządu Województwa Planowanych do Realizacji w Ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego na lata 2004-2007 do Działania 1.1 Modernizacja i Rozbudowa Regionalnego Układu Komunikacyjnego i do zadań 1A- 1B-1C- Mała Pętla Świętokrzyska, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał.8/

Zarząd wyraził zgodę na wprowadzenie korekt do ww. programu zadań.

Na tym zakończono posiedzenie Zarządu.

Protokołowała:

Edyta Iwańska

Przewodniczący obrad:

Franciszek Wołodźko

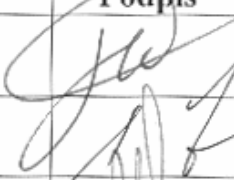

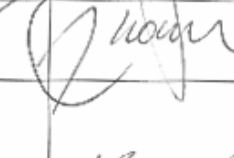
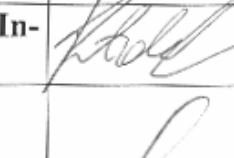
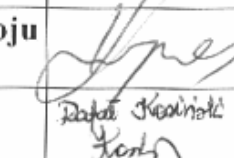






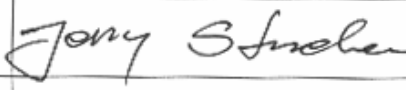

Wicemarszałek Województwa

Józef Kwiecień

Członkowie Zarządu:

1. Marek Gos - .....
2. Tadeusz Józwik - .....
3. Jacek Kowalczyk - .....

**LISTA OBECNOŚCI  
CZŁONKÓW ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
oraz osób zaproszonych  
uczestniczących w posiedzeniu Zarządu w dniu 13 maja 2005 r.**

Lp.	Imię i Nazwisko	Funkcja	Podpis
1.	Franciszek Wołodźko	Marszałek Województwa	
2.	Józef Kwiecień	Wicemarszałek	
3.	Marek Gos	Członek Zarządu	
4.	Tadeusz Jóźwik	Członek Zarządu	
5.	Jacek Kowalczyk	Członek Zarządu	
6.	Zdzisław Wojciechowski	Skarbnik Województwa	
7.	Krzysztof Adameczyk	Dyrektor Biura Zarządu, Informatyki i Informacji	
8.	Jolanta Grochal	Rzecznik prasowy	
10.	Ewa Kapel-Śniowska	Z-ca Dyrektora Dep. Rozwoju Reg. i Współ. z Zagranicą	
11.	Janusz Śledziński	Z-ca Dyrektora Dep. ROW, MIG	
12.	Wiesław Młynarczyk	Dyrektor Dep. Infrastruktury	
13.		Dyrektor Dep. RRIHZZ	
14.			

RRZ.IV – 0725/ / 05

**WNIOSEK  
DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

**w sprawie przyjęcia Regulaminów Komisji Oceny Projektów w ramach Działań: 2.2, 2.5, 2.6, Priorytetu II oraz Działania 3.4 z Priorytetu III Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR)**

**III. OPIS STANU FAKTYCZNEGO**

Regulaminy Komisji Oceny Projektów są wytycznymi dla członków Komisji Oceny Projektów, powołanych do prac nad oceną merytoryczną projektów o dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Społecznego i budżetu państwa w ramach działań Priorytetu II oraz projektów o dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i budżetu państwa w ramach Działania 3.4 z Priorytetu III ZPORR.

Instytucja Zarządzająca Zintegrowanym Programem Operacyjnym Rozwoju Regionalnego ZPORR (Minister Gospodarki i Pracy) dokonała aktualizacji Regulaminów Komisji Oceny Projektów. W oparciu o przesłaną aktualizację opracowano nowe Regulaminy Komisji Oceny Projektów, uwzględniając funkcjonowanie Instytucji Wdrażającej (Województwo Świętokrzyskie), bez zmian merytorycznych.

Regulaminy Komisji Oceny Projektów będą stanowić załączniki do „*Wytycznych dla instytucji uczestniczących w realizacji 2 Priorytetu ZPORR*”.

Regulaminy Komisji Oceny Projektów zostały ujednolicone na terenie całego kraju i zaakceptowane przez Ministerstwo Gospodarki i Pracy.

**II. PODSTAWA PRAWNA**

Art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) oraz stanowisko Ministerstwa Gospodarki i Pracy zawarte w piśmie z dnia 13 kwietnia 2005 roku znak: DRR-I-951- 2324w-MK/2005.

**III. PROPOZYCJA ZAŁATWIENIA:**

Zatwierdzenie przedłożonych Regulaminów Komisji Oceny Projektów przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

**AKCEPTUJĘ:**

1. Dyrektor Departamentu -
2. Członek Zarządu -
3. Radca prawny -

Projekt

**I. UCHWAŁA Nr / 05**

**Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**

z dnia .....roku

**w sprawie zatwierdzenia Regulaminów Komisji Oceny Projektów w ramach Działań: 2.2, 2.5, 2.6 Priorytetu II oraz Działania 3.4 Priorytetu III Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR)**

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) oraz stanowisko Ministerstwa Gospodarki i Pracy zawarte w piśmie z dnia 13 kwietnia 2005 roku znak: DRR-I-951- 2324w-MK/2005, uchwała się, co następuje:

§ 1

Przyjmuje się Regulaminy Komisji Oceny Projektów w ramach Działań 2.2, 2.5, 2.6 Priorytetu II oraz Działania 3.4 Priorytetu III Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR), stanowiące załączniki nr 1- 4 do niniejszej Uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą.

§ 3

Traci moc Uchwała Nr 775 / 04 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 17 listopada 2004 roku w sprawie zatwierdzenia Regulaminów Komisji Oceny Projektów w ramach Działań: 2.2, 2.5, 2.6 Priorytetu II oraz Działania 3.4 Priorytetu III Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR)

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek

Województwa Świętokrzyskiego

Franciszek Wołodźko

## **Regulamin Komisji Oceny Projektów**

### **w ramach Działania 2.2**

### **Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR)**

#### **§ 1**

##### **Postanowienia ogólne**

1. Za powołanie i organizację pracy Komisji Oceny Projektów, zwanej dalej Komisją, odpowiedzialny jest Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą, zwany dalej Dyrektorem, działający z upoważnienia Marszałka Województwa Świętokrzyskiego.
2. Komisja składa się z minimum 8 członków i protokolanta, powołanego spośród pracowników Instytucji Wdrażającej.
3. Osoby powołane do pracy w Komisji powinny posiadać kwalifikacje odpowiadające specyfice i zakresowi Działania 2.2 „*Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne*” ZPORR, a każdy wniosek oceniany jest przez osoby, których wiedza i posiadane doświadczenie umożliwiają właściwą ocenę projektów.
4. Członkowie Komisji i protokolant powoływani i odwoływani są przez Dyrektora. Odwołanie członków Komisji następuje na wniosek Przewodniczącego.
5. Komisja pracuje zgodnie z harmonogramem zawartym w Ramowym Planie Realizacji Działania 2.2 ZPORR.

#### **§ 2**

##### **Przewodniczący Komisji Oceny Projektów**

1. Dyrektor do podejmowania decyzji wyznacza Przewodniczącego spośród członków Komisji wymienionych w §1 ust. 2.
2. Przewodniczący Komisji jest odpowiedzialny za zapewnienie podczas prac Komisji bezstronności i przejrzystości.
3. Przewodniczący Komisji może wyznaczyć spośród członków Komisji swojego Zastępcę. Wyznaczenie Zastępcy następuje w formie pisemnego upoważnienia.



### § 3

#### **Zadania Komisji Oceny Projektów**

1. Komisja jest odpowiedzialna za:
  - a. przeprowadzenie oceny merytorycznej wniosków o dofinansowanie realizacji projektów.
  - b. zweryfikowanie budżetów zawartych we wnioskach o dofinansowanie realizacji projektów.
  - c. sporządzenie listy rankingowej wniosków wybranych do dofinansowania i przedłożenie jej w formie rekomendacji Marszałkowi Województwa lub osobie upoważnionej przez Marszałka.
  - d. Przeprowadzenie negocjacji z beneficjentem, któremu przyznano niższą od wnioskowanej kwotę dofinansowania zgodnie z pkt. 10, paragraf 6 Regulaminu.
  - e. Przeprowadzenie ponownej oceny merytorycznej wniosku zgodnie z & 16 Umowy o dofinansowanie projektu w ramach Priorytetu 2 – Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach (z wyłączeniem Działania 2.5 – Promocja Przedsiębiorczości).

### § 4

#### **Posiedzenia Komisji Oceny Projektów**

1. W posiedzeniu Komisji, poza członkami Komisji, mogą brać udział:
  - a. obserwator, o ile zostanie wyznaczony przez Instytucję Zarządzającą Zintegrowanym Programem Operacyjnym Rozwoju Regionalnego oraz
  - b. ekspert, o ile został powołany przez Dyrektora lub na wniosek Przewodniczącego lub co najmniej 1/3 członków regulaminowego składu Komisji, celem uzyskania opinii na temat danego projektu.
2. Posiedzenia Komisji są ważne, gdy uczestniczy w nich Przewodniczący lub jego Zastępca oraz minimum 4 członków Komisji.
3. Udział członków w pracach Komisji jest nieodpłatny.

### § 5

#### **Zasada bezstronności prac Komisji Oceny Projektów**

1. Członkowie Komisji i ekspert o którym mowa w § 4 ust.1 lit. b nie mogą być związani z beneficjentami stosunkiem osobistym lub służbowym, tego rodzaju, że mogłoby to wywołać wątpliwości co do bezstronności przeprowadzonych czynności.
2. Wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu Komisji podpisują deklarację bezstronności i poufności. Wzór deklaracji stanowi załącznik do Regulaminu Komisji.
3. Każdy członek Komisji, przed przystąpieniem do oceny wniosku, jest zobowiązany podpisać dodatkowo deklarację bezstronności, znajdującą się na Karcie Oceny Merytorycznej, w odniesieniu do ocenianego przez siebie wniosku. Nie podpisanie deklaracji bezstronności pozbawia członka Komisji możliwości oceny danego wniosku.

4. W przypadku, określonym w ust.3, wniosek jest kierowany do oceny innego członka Komisji, wybranego losowo przez Przewodniczącego lub jego Zastępcę, spośród osób których wiedza i posiadane kwalifikacje zawodowe umożliwiają właściwą ocenę projektu.

## § 6

### Ocena jakości merytorycznej i finansowej wniosków

1. Przedmiotem oceny Komisji są wyłącznie wnioski ocenione przez Instytucję Wdrażającą jako kompletne i spełniające kryteria formalne.
2. Każdy wniosek oceniany jest przez 2 osoby losowo wybrane przez Przewodniczącego lub jego Zastępcę, spośród osób których wiedza i posiadane kwalifikacje zawodowe umożliwiają właściwą ocenę projektu. Końcowa ocena punktowa projektu stanowi średnią arytmetyczną ocen dokonanych przez wyżej wymienione osoby.
3. Ocena wniosków odbywa się zgodnie z kryteriami zawartymi w dokumentach programowych ( ZPORR, Uzupelnienie ZPORR, Ramowy Plan Realizacji Działania).
4. Dokonanie oceny na Karcie Oceny Merytorycznej, członek potwierdza własnoręcznym podpisem.
5. Podział ogólnej liczby punktów na poszczególne podpunkty wypracowuje skład Komisji Oceny Projektów, a zatwierdza Przewodniczący Komisji przed rozpoczęciem jej prac.
6. Wnioski ocenione pod względem merytorycznym i finansowym, które otrzymały ocenę co najmniej 60% punktów ogólnej sumy punktów, wynoszącej 100, zaś w poszczególnych punktach oceny merytorycznej uzyskały przynajmniej 40% punktów, umieszczane są na liście rankingowej projektów rekomendowanych do dofinansowania.
7. Wnioski, które otrzymały mniej niż 60% punktów lub w poszczególnych punktach oceny merytorycznej uzyskały mniej niż 40% punktów nie są rekomendowane do dofinansowania.
8. W przypadku, gdy jeden z oceniających przyzna w danym punkcie poniżej 40% punktów, a drugi powyżej 40% punktów w tym samym punkcie, końcowa ocena przyznana w danym punkcie stanowi średnią arytmetyczną ocen dokonanych przez dwóch członków Komisji w danym punkcie.
9. W przypadku, gdy różnica punktowa pomiędzy ocenami członków Komisji Oceny Projektów wynosi więcej niż 30% punktów liczonych od ogólnej sumy punktów wynoszącej 100 (przy czym ocena przynajmniej jednego z nich musi wynosić minimum 60% punktów) wniosek musi być oceniony przez trzeciego członka Komisji, wyłonionego przez Przewodniczącego lub jego Zastępcę losowo, spośród osób, których wiedza i posiadane kwalifikacje zawodowe umożliwiają właściwą ocenę projektu. Ocena tej osoby stanowi wówczas ocenę ostateczną projektu.
10. Członek Komisji oceniający wniosek, proponuje niższą niż wnioskowana kwotę dofinansowania w przypadku zidentyfikowania kosztów, które uzna za niekwalifikowane (np. uzna niektóre koszty za niezwiązane z realizacją projektu, nieistotne dla realizacji projektu lub uzna oszacowanie niektórych kosztów jako zawyżone w porównaniu ze stawkami rynkowymi). Członek Komisji oceniający wniosek, przedstawiając propozycję niższej kwoty dofinansowania powinien brać pod uwagę, czy po takiej zmianie projekt zgłoszony we wniosku będzie nadal wykonalny i utrzyma swoje standardy jakościowe:

- a. Członkowie Komisji, którzy oceniali dany wniosek, wypracowują wspólne stanowisko odnośnie obniżenia wysokości proponowanej kwoty dofinansowania i przekazują swoje stanowisko protokolantowi w formie pisemnej. Protokolant umieszcza informację na temat wysokości uzgodnionej kwoty dofinansowania w protokole oceny.
  - b. Jeżeli nie dojdzie do uzgodnienia jednolitego stanowiska, wniosek zostaje skierowany do trzeciego członka Komisji, wyłonionego przez Przewodniczącego lub jego Zastępcę losowo, spośród osób, których wiedza i posiadane kwalifikacje zawodowe umożliwiają właściwą ocenę projektu. Ocena trzeciej osoby jest ostateczna i wiążąca.
  - c. Protokolant przesyła uwagi członków KOP do beneficjenta, który w ciągu 7 dni od otrzymania pisma, zobowiązany jest ustosunkować się pisemnie do uwag: akceptując kwotę dofinansowania zaproponowaną przez członków Komisji bądź w przypadku dysponowania istotnymi argumentami świadczącymi o prawidłowości swoich założeń budżetowych, podejmując negocjacje.
  - d. W przypadku podjęcia negocjacji beneficjent uzasadnia pisemnie swoje założenia budżetowe i przesyła je do Instytucji Wdrażającej.
  - e. Pismo od beneficjenta rozpatrują oceniający dany wniosek, którzy uprzednio uzgodnili wysokość obniżonej kwoty dofinansowania i ustosunkowują się do niego w formie pisemnej, uzasadniając podtrzymanie decyzji o obniżeniu dofinansowania bądź uchylając ww. decyzję.
  - f. Negocjacje mogą dotyczyć tylko wysokości kwoty dofinansowania.
  - g. Negocjacje powinny być zakończone w terminie 14 dni od momentu otrzymania pisma, w którym beneficjent decyduje się na podjęcie negocjacji.
11. W żadnym wypadku kwota dofinansowania zaproponowana przez członka, o którym mowa w ust. 8, nie może przekroczyć kwoty, o którą ubiega się wnioskodawca.
12. Komisja, poprzez Przewodniczącego lub osobę przez niego upoważnioną, przedkłada swoje rekomendacje Instytucji Wdrażającej w postaci protokołu oceny, w którym zawarta jest lista rankingowa wniosków wybranych do finansowania.
13. Marszałek Województwa Świętokrzyskiego lub osoba upoważniona przez Marszałka do podejmowania decyzji jest odpowiedzialny za:
- a. podjęcie decyzji o akceptacji, zmianie kolejności na liście lub odrzuceniu poszczególnych projektów z listy rekomendowanej przez Komisję, na podstawie protokołu oceny Komisji.
  - b. poinformowanie projektodawcy o przyznaniu lub nie przyznaniu dotacji wraz z uzasadnieniem oraz o pouczenie o ponownej możliwości złożenia wniosku.
14. Marszałek Województwa lub osoba upoważniona przez Marszałka może zmienić kolejność projektów na liście tylko pomiędzy projektami, które uzyskały jednakową ilość punktów, a z uwagi na ograniczoną pulę środków nie mogą być jednocześnie sfinansowane w danej rundzie konkursowej. Pierwszeństwo przyznawane jest wtedy projektom o większym znaczeniu z punktu widzenia poprawy sytuacji na regionalnym rynku pracy. Każdorazowo decyzja taka musi zostać uzasadniona na piśmie.

15. Marszałek Województwa lub osoba upoważniona przez Marszałka może odrzucić rekomendacje Komisji tylko w sytuacji zaistnienia nowych okoliczności nie znanych w momencie wyboru projektów, a mogących rzutować na wynik oceny, bądź w przypadku uzasadnionego stwierdzenia, iż ocena nie została dokonana w sposób zgodny z niniejszym regulaminem. Każdorazowo decyzja taka musi zostać uzasadniona na piśmie.
16. Marszałek Województwa Świętokrzyskiego lub osoba upoważniona przez Marszałka do podejmowania decyzji, w przypadku, gdy po przyznaniu dofinansowania zostanie do rozdysponowania pewna ilość środków, która nie wystarczy na dofinansowanie kolejnego projektu z listy rankingowej we wnioskowanej wysokości, może podjąć decyzję o przyznaniu dofinansowania projektu w niepełnej wnioskowanej kwocie bądź o przeniesieniu kwoty do wydatkowania w ramach kolejnego konkursu.
17. Marszałek Województwa Świętokrzyskiego lub osoba upoważniona przez Marszałka do podejmowania decyzji, w przypadku, gdy beneficjent (którego projekt został zakwalifikowany do dofinansowania) z jakichś przyczyn zrezygnuje z podpisania umowy, może podjąć decyzję o przyznaniu dofinansowania projektowi z listy rezerwowej.
18. Ocena wniosków o przyznanie wsparcia w ramach Działania 2.2 ZPORR przeprowadzana jest odpowiednio z zachowaniem procedury przewidzianej do oceny wniosków o przyznanie dofinansowania składanych w odpowiedzi na konkurs.
19. Wnioski w wersji oryginalnej przechowuje Instytucja Wdrażająca.
20. O przyznaniu lub nie przyznaniu dotacji, beneficjenci informowani są na piśmie w terminie 60 dni kalendarzowych od ostatecznej daty składania wniosków. Informacja powinna zawierać uzasadnienie i pouczenie o ponownej możliwości złożenia wniosku.

## § 7

### Protokół

1. Z przeprowadzonych czynności wymienionych w § 6 niniejszego regulaminu sporządza się protokół oceny, który zawiera:
  - a. termin i miejsce posiedzenia,
  - b. podpisaną listę obecności członków Komisji,
  - c. informację o obecności obserwatora lub eksperta (o ile byli uczestnikami posiedzenia),
  - d. deklaracje bezstronności i poufności podpisane przez wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu Komisji,
  - e. opinie powołanych ekspertów (o ile byli uczestnikami posiedzenia),
  - f. upoważnienie Zastępcy Przewodniczącego (w formie załącznika do protokołu), w przypadku gdy Przewodniczący wyznaczył Zastępcę,
  - g. zestawienie wniosków wraz ze wskazaniem członków Komisji dokonujących ich oceny,
  - h. informacje na temat wniosków odrzuconych (wraz z podaniem przyczyny),
  - i. Karty Oceny Merytorycznej wraz z deklaracjami bezstronności (w formie załącznika do protokołu) wypełnione i podpisane przez członków, którzy przeprowadzali oceny wniosków,
  - j. listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania podpisaną przez Przewodniczącego Komisji lub jego Zastępcę,
  - k. inne istotne elementy postępowania oceniającego.

## **2. Protokół oceny przechowuje Instytucja Wdrażająca.**

### § 8

#### Postanowienia końcowe

- 1. Komisja działa na podstawie niniejszego regulaminu.**
- 2. Regulamin stanowi załącznik do *Wytycznych dla instytucji uczestniczących w realizacji 2 Priorytetu ZPORR*.**
- 3. Regulamin wchodzi w życie z dniem zatwierdzenia przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego lub osobę upoważnioną przez Marszałka do podejmowania decyzji.**

Załącznik nr 2 do uchwały Nr /05

Zarządu Województwa

Świętokrzyskiego z dnia .....

## **Regulamin Komisji Oceny Projektów w ramach Działania 2.5 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR)**

### § 1

#### **1. Postanowienia ogólne**

1. Za powołanie i organizację pracy Komisji Oceny Projektów, zwanej dalej Komisją, odpowiedzialny jest Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą, zwany dalej Dyrektorem, działający z upoważnienia Marszałka Województwa Świętokrzyskiego.
2. Komisja składa się z minimum 8 członków i protokolanta, powołanego spośród pracowników Instytucji Wdrażającej.
3. Osoby powołane do pracy w Komisji powinny posiadać kwalifikacje odpowiadające specyfice i zakresowi Działania 2.5 „*Promocja przedsiębiorczości*” ZPORR, a każdy wniosek oceniany jest przez osoby, których wiedza i posiadane doświadczenie umożliwiają właściwą ocenę projektów.
4. Członkowie Komisji i protokolant powoływani i odwoływani są przez Dyrektora. Odwołanie członków Komisji następuje na wniosek Przewodniczącego.
5. Komisja pracuje zgodnie z harmonogramem zawartym w Ramowym Planie Realizacji Działania 2.5 ZPORR.

### § 2

#### **Przewodniczący Komisji Oceny Projektów**

1. Dyrektor do podejmowania decyzji wyznacza Przewodniczącego spośród członków Komisji wymienionych w §1 ust. 2.
2. Przewodniczący Komisji jest odpowiedzialny za zapewnienie podczas prac Komisji bezstronności i przejrzystości.

3. Przewodniczący Komisji może wyznaczyć spośród członków Komisji swojego Zastępcę. Wyznaczenie Zastępcy następuje w formie pisemnego upoważnienia.

### § 3

#### Zadania Komisji Oceny Projektów

1. Komisja jest odpowiedzialna za:
  - a. przeprowadzenie oceny merytorycznej wniosków o dofinansowanie realizacji projektów.
  - b. zweryfikowanie budżetów zawartych we wnioskach o dofinansowanie realizacji projektów.
  - c. przeprowadzenie oceny wniosków o przyznanie dofinansowania w ramach Działania 2.5 ZPORR.
  - d. przeprowadzenie oceny wniosków o przyznanie „przedłużonego wsparcia pomostowego” przyznawanego w ramach Działania 2.5 „Promocja przedsiębiorczości” ZPORR.
  - e. przeprowadzenie oceny wniosków o przyznanie „jednorazowej dotacji inwestycyjnej na rozwój działalności” przyznawanej w ramach Działania 2.5 ZPORR.
  - f. sporządzenie listy rankingowej wniosków wybranych do dofinansowania i przedłożenie jej w formie rekomendacji Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego lub osobie upoważnionej przez Marszałka.
  - g. przeprowadzenie negocjacji z beneficjentem, któremu przyznano niższą od wnioskowanej kwotę dofinansowania zgodnie z pkt. 10, paragraf 6 Regulaminu.
  - h. przeprowadzenie ponownej oceny merytorycznej wniosku zgodnie z § 16 *Umowy o dofinansowanie projektu w ramach Priorytetu 2 – Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach Działania 2.5 – Promocja Przedsiębiorczości*

### § 4

#### Posiedzenia Komisji Oceny Projektów

1. W posiedzeniu Komisji, poza członkami Komisji, mogą brać udział:
  - a. obserwator, o ile zostanie wyznaczony przez Instytucję Zarządzającą Zintegrowanym Programem Operacyjnym Rozwoju Regionalnego oraz
  - b. ekspert, o ile został powołany przez Dyrektora lub na wniosek Przewodniczącego lub co najmniej 1/3 członków regulaminowego składu Komisji, celem uzyskania opinii na temat danego projektu.
2. Posiedzenia Komisji są ważne, gdy uczestniczy w nich Przewodniczący lub jego Zastępca oraz minimum 4 członków Komisji.
3. Udział członków w pracach Komisji jest nieodpłatny.

### § 5

## **Zasada bezstronności prac Komisji Oceny Projektów**

1. Członkowie Komisji i ekspert o którym mowa w § 4 ust.1 lit. b nie mogą być związani z beneficjentami stosunkiem osobistym lub służbowym, tego rodzaju, że mogłoby to wywołać wątpliwości co do bezstronności przeprowadzonych czynności.
2. Wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu Komisji podpisują deklarację bezstronności i poufności. Wzór deklaracji stanowi załącznik do Regulaminu Komisji.
3. Każdy członek Komisji, przed przystąpieniem do oceny wniosku, jest zobowiązany podpisać dodatkowo deklarację bezstronności, znajdującą się na Karcie Oceny Merytorycznej, w odniesieniu do ocenianego przez siebie wniosku. Nie podpisanie deklaracji bezstronności pozbawia członka Komisji możliwości oceny danego wniosku.
4. W przypadku, określonym w ust.3, wniosek jest kierowany do oceny innego członka Komisji, wybranego losowo przez Przewodniczącego lub jego Zastępcę, spośród osób których wiedza i posiadane kwalifikacje zawodowe umożliwiają właściwą ocenę projektu.

### **§ 6**

#### Ocena jakości merytorycznej i finansowej wniosków

1. **Przedmiotem oceny Komisji są wyłącznie wnioski ocenione przez Instytucję Wdrażającą jako kompletne i spełniające kryteria formalne.**
2. **Każdy wniosek oceniany jest przez 2 osoby losowo wybrane przez Przewodniczącego lub jego Zastępcę, spośród osób, których wiedza i posiadane kwalifikacje zawodowe umożliwiają właściwą ocenę projektu. Końcowa ocena punktowa projektu stanowi średnią arytmetyczną ocen dokonanych przez wyżej wymienione osoby.**
3. **Ocena wniosków odbywa się zgodnie z kryteriami zawartymi w dokumentach programowych ( ZPORR, Uzupelnienie ZPORR, Ramowy Plan Realizacji Działania).**
4. **Dokonanie oceny na Karcie Oceny Merytorycznej, członek potwierdza własnoręcznym podpisem.**
5. **Podział ogólnej liczby punktów na poszczególne punkty wypracowuje skład Komisji Oceny Projektów, a zatwierdza Przewodniczący Komisji przed rozpoczęciem jej prac.**
6. **Wnioski ocenione pod względem merytorycznym i finansowym, które otrzymały ocenę co najmniej 60% punktów ogólnej sumy punktów, wynoszącej 100, zaś w poszczególnych punktach oceny merytorycznej uzyskały przynajmniej 40% punktów, umieszczane są na liście rankingowej projektów rekomendowanych do dofinansowania.**
7. **Wnioski, które otrzymały mniej niż 60% punktów lub w poszczególnych punktach oceny merytorycznej uzyskały mniej niż 40% punktów nie są rekomendowane do dofinansowania.**
8. **W przypadku, gdy jeden z oceniających przyzna w danym punkcie poniżej 40% punktów, a drugi powyżej 40% punktów w tym samym punkcie, końcowa ocena przyznana w danym punkcie stanowi średnią arytmetyczną ocen dokonanych przez dwóch członków Komisji w danym punkcie.**
9. **W przypadku, gdy różnica punktowa pomiędzy ocenami członków Komisji Oceny Projektów wynosi więcej niż 30% punktów liczonych od ogólnej sumy punktów wynoszącej 100, (przy czym ocena przynajmniej jednego z nich musi wynosić minimum 60% punktów) wniosek musi być oceniony przez trzeciego członka Komisji, wyłonnego przez Przewodniczącego lub jego Zastępcę losowo, spośród osób, których**

wiedza i posiadane kwalifikacje zawodowe umożliwiają właściwą ocenę projektu. Ocena tej osoby stanowi wówczas ocenę ostateczną projektu.

10. Członek Komisji oceniający wniosek, proponuje niższą niż wnioskowana kwotę dofinansowania w przypadku zidentyfikowania kosztów, które uzna za niekwalifikowane (np. uzna niektóre koszty za niezwiązane z realizacją projektu, nieistotne dla realizacji projektu lub uzna oszacowanie niektórych kosztów jako zawyżone w porównaniu ze stawkami rynkowymi). Członek Komisji oceniający wniosek, przedstawiając propozycję niższej kwoty dofinansowania powinien brać pod uwagę, czy po takiej zmianie projekt zgłoszony we wniosku będzie nadal wykonalny i utrzyma swoje standardy jakościowe:
  - a. Członkowie Komisji, którzy oceniali dany wniosek, wypracowują wspólne stanowisko odnośnie obniżenia wysokości proponowanej kwoty dofinansowania i przekazują swoje stanowisko protokolantowi w formie pisemnej. Protokolant umieszcza informację na temat wysokości uzgodnionej kwoty dofinansowania w protokole oceny.
  - b. Jeżeli nie dojdzie do uzgodnienia jednolitego stanowiska, wniosek zostaje skierowany do trzeciego członka Komisji, wyłonionego przez Przewodniczącego lub jego Zastępcę losowo, spośród osób, których wiedza i posiadane kwalifikacje zawodowe umożliwiają właściwą ocenę projektu. Ocena trzeciej osoby jest ostateczna i wiążąca.
  - c. Protokolant przesyła uwagi członków KOP do beneficjenta, który w ciągu 7 dni od otrzymania pisma, zobowiązany jest ustosunkować się pisemnie do uwag: akceptując kwotę dofinansowania zaproponowaną przez członków Komisji bądź w przypadku dysponowania istotnymi argumentami świadczącymi o prawidłowości swoich założeń budżetowych, podejmując negocjacje.
  - d. W przypadku podjęcia negocjacji beneficjent uzasadnia pisemnie swoje założenia budżetowe i przesyła je do Instytucji Wdrażającej.
  - e. Pismo od beneficjenta rozpatrują oceniający dany wniosek, którzy uprzednio uzgodnili wysokość obniżonej kwoty dofinansowania i ustosunkowują się do niego w formie pisemnej, uzasadniając podtrzymanie decyzji o obniżeniu dofinansowania bądź uchylając ww. decyzję.
  - f. Negocjacje mogą dotyczyć tylko wysokości kwoty dofinansowania.
  - g. Negocjacje powinny być zakończone w terminie 14 dni od momentu otrzymania pisma, w którym beneficjent decyduje się na podjęcie negocjacji.
1. W żadnym wypadku kwota dofinansowania zaproponowana przez członka, o którym mowa w ust. 8, nie może przekroczyć kwoty, o którą ubiega się wnioskodawca.
2. Komisja, poprzez Przewodniczącego lub osobę przez niego upoważnioną, przedkłada swoje rekomendacje Instytucji Wdrażającej w postaci protokołu oceny, w którym zawarta jest lista rankingowa wniosków wybranych do finansowania.
3. Marszałek Województwa Świętokrzyskiego lub osoba upoważniona przez Marszałka do podejmowania decyzji jest odpowiedzialny za:
  - a. podjęcie decyzji o akceptacji, zmianie kolejności na liście lub odrzuceniu poszczególnych projektów z listy rekomendowanej przez Komisję, na podstawie protokołu oceny Komisji.
  - b. poinformowanie projektodawcy o przyznaniu lub nie przyznaniu dotacji wraz z uzasadnieniem oraz o pouczenie o ponownej możliwości złożenia wniosku.
4. Marszałek Województwa lub osoba upoważniona przez Marszałka może zmienić kolejność projektów na liście tylko pomiędzy projektami, które uzyskały jednakową ilość punktów, a z uwagi na ograniczoną pulę środków nie mogą być jednocześnie



sfinansowane w danej rundzie konkursowej. Pierwszeństwo przyznawane jest wtedy projektom o większym znaczeniu z punktu widzenia poprawy sytuacji na regionalnym rynku pracy. Każdorazowo decyzja taka musi zostać uzasadniona na piśmie.

5. Marszałek Województwa lub osoba upoważniona przez Marszałka może odrzucić rekomendację Komisji tylko w sytuacji zaistnienia nowych okoliczności nie znanych w momencie wyboru projektów, a mogących rzutować na wynik oceny, bądź w przypadku uzasadnionego stwierdzenia, iż ocena nie została dokonana w sposób zgodny z niniejszym regulaminem. Każdorazowo decyzja taka musi zostać uzasadniona na piśmie.
6. Marszałek Województwa lub osoba upoważniona przez Marszałka do podejmowania decyzji, w przypadku, gdy po przyznaniu dofinansowania pozostanie do rozdysponowania pewna ilość środków, która nie wystarczy na dofinansowanie kolejnego projektu z listy rankingowej we wnioskowanej wysokości, może podjąć decyzję o przyznaniu dofinansowania projektu w niepełnej wnioskowanej kwocie bądź o przeniesieniu kwoty do wydatkowania w ramach kolejnego konkursu.
7. Marszałek Województwa lub osoba upoważniona przez Marszałka do podejmowania decyzji, w przypadku, gdy beneficjent (którego projekt został zakwalifikowany do dofinansowania) z jakichś przyczyn zrezygnuje z podpisania umowy, może podjąć decyzję o przyznaniu dofinansowania projektowi z listy rezerwowej.
8. Ocena wniosków o przyznanie dofinansowania w ramach Działania 2.5 ZPORR przeprowadzana jest odpowiednio z zachowaniem procedury przewidzianej do oceny wniosków o przyznanie dofinansowania składanych w odpowiedzi na konkurs.
9. Wnioski w wersji oryginalnej przechowuje Instytucja Wdrażająca.
10. Przyznaniu lub nie przyznaniu dotacji beneficjenci informowani są na piśmie w terminie 7 dni od zakończenia posiedzenia Komisji określonego w harmonogramie Ramowego Planu Realizacji Działania 2.5 ZPORR w przypadku konkursów otwartych. Informacja powinna zawierać uzasadnienie i pouczenie o ponownej możliwości złożenia wniosku.

## § 7

### Protokół

1. Z przeprowadzonych czynności wymienionych w § 6 niniejszego regulaminu sporządza się protokół oceny, który zawiera:
  - a. termin i miejsce posiedzenia,
  - b. podpisaną listę obecności członków Komisji,
  - c. informację o obecności obserwatora lub eksperta (o ile byli uczestnikami posiedzenia),
  - d. deklaracje bezstronności i poufności podpisane przez wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu Komisji,
  - e. opinie powołanych ekspertów (o ile byli uczestnikami posiedzenia),
  - f. upoważnienie Zastępcy Przewodniczącego (w formie załącznika do protokołu), w przypadku gdy Przewodniczący wyznaczył Zastępcę,
  - g. zestawienie wniosków wraz ze wskazaniem członków Komisji dokonujących ich oceny,
  - h. informacje na temat wniosków odrzuconych (wraz z podaniem przyczyny),
  - i. Karty Oceny Merytorycznej wraz z deklaracjami bezstronności (w formie załącznika do protokołu) wypełnione i podpisane przez członków, którzy przeprowadzali oceny wniosków,

- j. listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania podpisaną przez Przewodniczącą Komisji lub jego Zastępcę,
- k. inne istotne elementy postępowania oceniającego.

2. Protokół oceny przechowuje Instytucja Wdrażająca.

§ 8

Postanowienia końcowe

1. Komisja działa na podstawie niniejszego regulaminu.
2. Regulamin stanowi załącznik do *Wytucznych dla instytucji uczestniczących w realizacji 2 Priorytetu ZPORR*.
3. Regulamin wchodzi w życie z dniem zatwierdzenia przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego lub osobę upoważnioną przez Marszałka do podejmowania decyzji.

Załącznik nr 3 do uchwały Nr /05  
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego  
z dnia .....

**Regulamin Komisji Oceny Projektów  
w ramach Działania 2.6  
Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR)**

§ 1

**Postanowienia ogólne**

1. Za powołanie i organizację pracy Komisji Oceny Projektów, zwanej dalej Komisją, odpowiedzialny jest Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą, zwany dalej Dyrektorem, działający z upoważnienia Marszałka Województwa Świętokrzyskiego.
2. Komisja składa się z minimum 8 członków i protokolanta, powołanego spośród pracowników Instytucji Wdrażającej.
3. Osoby powołane do pracy w Komisji powinny posiadać kwalifikacje odpowiadające specyfice i zakresowi Działania 2.6 „*Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy*” ZPORR, a każdy wniosek oceniany jest przez osoby, których wiedza i posiadane doświadczenie umożliwiają właściwą ocenę projektów.
4. Członkowie Komisji i protokolant powoływani i odwoływani są przez Dyrektora. Odwołanie członków Komisji następuje na wniosek Przewodniczącego.
5. Komisja pracuje zgodnie z harmonogramem zawartym w Ramowym Planie Realizacji Działania 2.6 ZPORR.

§ 2

**Przewodniczący Komisji Oceny Projektów**

1. Dyrektor do podejmowania decyzji wyznacza Przewodniczącego spośród członków Komisji wymienionych w §1 ust. 2.
2. Przewodniczący Komisji jest odpowiedzialny za zapewnienie podczas prac Komisji bezstronności i przejrzystości.
3. Przewodniczący Komisji może wyznaczyć spośród członków Komisji swojego Zastępcę. Wyznaczenie Zastępcy następuje w formie pisemnego upoważnienia.

### § 3

#### **Zadania Komisji Oceny Projektów**

1. Komisja jest odpowiedzialna za:
  - f. przeprowadzenie oceny merytorycznej wniosków o dofinansowanie realizacji projektów.
  - g. zweryfikowanie budżetów zawartych we wnioskach o dofinansowanie realizacji projektów.
  - h. sporządzenie listy rankingowej wniosków wybranych do dofinansowania i przedłożenie jej w formie rekomendacji Marszałkowi Województwa lub osobie upoważnionej przez Marszałka.
  - i. Przeprowadzenie negocjacji z beneficjentem, któremu przyznano niższą od wnioskowanej kwotę dofinansowania zgodnie z pkt. 10, paragraf 6 Regulaminu.
  - j. Przeprowadzenie ponownej oceny merytorycznej wniosku zgodnie z & 16 Umowy o dofinansowanie projektu w ramach Priorytetu 2 – Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach (z wyłączeniem Działania 2.5 – Promocja Przedsiębiorczości).

### § 4

#### **Posiedzenia Komisji Oceny Projektów**

1. W posiedzeniu Komisji, poza członkami Komisji, mogą brać udział:
  - a. obserwator, o ile zostanie wyznaczony przez Instytucję Zarządzającą Zintegrowanym Programem Operacyjnym Rozwoju Regionalnego oraz
  - b. ekspert, o ile został powołany przez Dyrektora lub na wniosek Przewodniczącego lub co najmniej 1/3 członków regulaminowego składu Komisji, celem uzyskania opinii na temat danego projektu.
1. Posiedzenia Komisji są ważne, gdy uczestniczy w nich Przewodniczący lub jego Zastępca oraz minimum 4 członków Komisji.
2. Udział członków w pracach Komisji jest nieodpłatny.

### § 5

#### **Zasada bezstronności prac Komisji Oceny Projektów**

1. Członkowie Komisji i ekspert o którym mowa w § 4 ust.1 lit. b nie mogą być związani z beneficjentami stosunkiem osobistym lub służbowym, tego rodzaju, że mogłoby to wywołać wątpliwości co do bezstronności przeprowadzonych czynności.

2. Wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu Komisji podpisują deklarację bezstronności i poufności. Wzór deklaracji stanowi załącznik do Regulaminu Komisji.
3. Każdy członek Komisji, przed przystąpieniem do oceny wniosku, jest zobowiązany podpisać dodatkowo deklarację bezstronności, znajdującą się na Karcie Oceny Merytorycznej, w odniesieniu do ocenianego przez siebie wniosku. Nie podpisanie deklaracji bezstronności pozbawia członka Komisji możliwości oceny danego wniosku.
4. W przypadku, określonym w ust.3, wniosek jest kierowany do oceny innego członka Komisji, wybranego losowo przez Przewodniczącego lub jego Zastępcę, spośród osób których wiedza i posiadane kwalifikacje zawodowe umożliwiają właściwą ocenę projektu.

## § 6

### Ocena jakości merytorycznej i finansowej wniosków

1. Przedmiotem oceny Komisji są wyłącznie wnioski ocenione przez Instytucję Wdrażającą jako kompletne i spełniające kryteria formalne.
2. Każdy wniosek oceniany jest przez 2 osoby losowo wybrane przez Przewodniczącego lub jego Zastępcę, spośród osób których wiedza i posiadane kwalifikacje zawodowe umożliwiają właściwą ocenę projektu. Końcowa ocena punktowa projektu stanowi średnią arytmetyczną ocen dokonanych przez wyżej wymienione osoby.
3. Ocena wniosków odbywa się zgodnie z kryteriami zawartymi w dokumentach programowych ( ZPORR, Uzupelnienie ZPORR, Ramowy Plan Realizacji Działania).
4. Dokonanie oceny na Karcie Oceny Merytorycznej, członek potwierdza własnoręcznym podpisem.
5. Podział ogólnej liczby punktów na poszczególne podpunkty wypracowuje skład Komisji Oceny Projektów, a zatwierdza Przewodniczący Komisji przed rozpoczęciem jej prac.
6. Wnioski ocenione pod względem merytorycznym i finansowym, które otrzymały ocenę co najmniej 60% punktów ogólnej sumy punktów, wynoszącej 100, zaś w poszczególnych punktach oceny merytorycznej uzyskały przynajmniej 40% punktów, umieszczane są na liście rankingowej projektów rekomendowanych do dofinansowania.
7. Wnioski, które otrzymały mniej niż 60% punktów lub w poszczególnych punktach oceny merytorycznej uzyskały mniej niż 40% punktów nie są rekomendowane do dofinansowania.
8. W przypadku, gdy jeden z oceniających przyzna w danym punkcie poniżej 40% punktów, a drugi powyżej 40% punktów w tym samym punkcie, końcowa ocena przyznana w danym punkcie stanowi średnią arytmetyczną ocen dokonanych przez dwóch członków Komisji w danym punkcie.
9. W przypadku, gdy różnica punktowa pomiędzy ocenami członków Komisji Oceny Projektów wynosi więcej niż 30% punktów liczonych od ogólnej sumy punktów wynoszącej 100 (przy czym ocena przynajmniej jednego z nich musi wynosić minimum 60% punktów) wniosek musi być oceniony przez trzeciego członka Komisji, wyłonionego przez Przewodniczącego lub jego Zastępcę losowo, spośród osób, których wiedza i posiadane kwalifikacje zawodowe umożliwiają właściwą ocenę projektu. Ocena tej osoby stanowi wówczas ocenę ostateczną projektu.
10. Członek Komisji oceniający wniosek, proponuje niższą niż wnioskowana kwotę dofinansowania w przypadku zidentyfikowania kosztów, które uzna za niekwalifikowane (np. uzna niektóre koszty za niezwiązane z realizacją projektu, nieistotne dla realizacji projektu lub uzna oszacowanie niektórych kosztów jako zawyżone w porównaniu ze stawkami rynkowymi). Członek Komisji oceniający wniosek, przedstawiając propozycję niższej

kwoty dofinansowania powinien brać pod uwagę, czy po takiej zmianie projekt zgłoszony we wniosku będzie nadal wykonalny i utrzyma swoje standardy jakościowe:

- a. Członkowie Komisji, którzy oceniali dany wniosek, wypracowują wspólne stanowisko odnośnie obniżenia wysokości proponowanej kwoty dofinansowania i przekazują swoje stanowisko protokolantowi w formie pisemnej. Protokolant umieszcza informację na temat wysokości uzgodnionej kwoty dofinansowania w protokole oceny.
  - b. Jeżeli nie dojdzie do uzgodnienia jednolitego stanowiska, wniosek zostaje skierowany do trzeciego członka Komisji, wyłonionego przez Przewodniczącego lub jego Zastępcę losowo, spośród osób, których wiedza i posiadane kwalifikacje zawodowe umożliwiają właściwą ocenę projektu. Ocena trzeciej osoby jest ostateczna i wiążąca.
  - c. Protokolant przesyła uwagi członków KOP do beneficjenta, który w ciągu 7 dni od otrzymania pisma, zobowiązany jest ustosunkować się pisemnie do uwag: akceptując kwotę dofinansowania zaproponowaną przez członków Komisji bądź w przypadku dysponowania istotnymi argumentami świadczącymi o prawidłowości swoich założeń budżetowych, podejmując negocjacje.
  - d. W przypadku podjęcia negocjacji beneficjent uzasadnia pisemnie swoje założenia budżetowe i przesyła je do Instytucji Wdrażającej.
  - e. Pismo od beneficjenta rozpatrują oceniający dany wniosek, którzy uprzednio uzgodnili wysokość obniżonej kwoty dofinansowania i ustosunkowują się do niego w formie pisemnej, uzasadniając podtrzymanie decyzji o obniżeniu dofinansowania bądź uchylając ww. decyzję.
  - f. Negocjacje mogą dotyczyć tylko wysokości kwoty dofinansowania.
  - g. Negocjacje powinny być zakończone w terminie 14 dni od momentu otrzymania pisma, w którym beneficjent decyduje się na podjęcie negocjacji.
11. W żadnym wypadku kwota dofinansowania zaproponowana przez członka, o którym mowa w ust. 8, nie może przekroczyć kwoty, o którą ubiega się wnioskodawca.
  12. Komisja, poprzez Przewodniczącego lub osobę przez niego upoważnioną, przedkłada swoje rekomendacje Instytucji Wdrażającej w postaci protokołu oceny, w którym zawarta jest lista rankingowa wniosków wybranych do dofinansowania.
  13. Marszałek Województwa Świętokrzyskiego lub osoba upoważniona przez Marszałka do podejmowania decyzji jest odpowiedzialny za:
    14. podjęcie decyzji o akceptacji, zmianie kolejności na liście lub odrzuceniu poszczególnych projektów z listy rekomendowanej przez Komisję, na podstawie protokołu oceny Komisji.
    15. poinformowanie projektodawcy o przyznaniu lub nie przyznaniu dotacji wraz z uzasadnieniem oraz o ponownej możliwości złożenia wniosku
      - a. Marszałek Województwa lub osoba upoważniona przez Marszałka może zmienić kolejność projektów na liście tylko pomiędzy projektami, które uzyskały jednakową ilość punktów, a z uwagi na ograniczoną pulę środków nie mogą być jednocześnie sfinansowane w danej rundzie konkursowej. Pierwszeństwo przyznawane jest wtedy projektom o większym znaczeniu z punktu

widzenia poprawy sytuacji na regionalnym rynku pracy. Każdorazowo decyzja taka musi zostać uzasadniona na piśmie.

- b. Marszałek Województwa lub osoba upoważniona przez Marszałka może odrzucić rekomendacje Komisji tylko w sytuacji zaistnienia nowych okoliczności nie znanych w momencie wyboru projektów, a mogących rzutować na wynik oceny, bądź w przypadku uzasadnionego stwierdzenia, iż ocena nie została dokonana w sposób zgodny z niniejszym regulaminem. Każdorazowo decyzja taka musi zostać uzasadniona na piśmie.
- c. Marszałek Województwa Świętokrzyskiego lub osoba upoważniona przez Marszałka do podejmowania decyzji, w przypadku, gdy po przyznaniu dofinansowania pozostanie do rozdysponowania pewna ilość środków, która nie wystarczy na dofinansowanie kolejnego projektu z listy rankingowej we wnioskowanej wysokości, może podjąć decyzję o przyznaniu dofinansowania projektu w niepełnej wnioskowanej kwocie bądź o przeniesieniu kwoty do wydatkowania w ramach kolejnego konkursu.
- d. Marszałek Województwa Świętokrzyskiego w przypadku, gdy beneficjent, (którego projekt został zakwalifikowany do dofinansowania) z jakichś przyczyn zrezygnuje z podpisania umowy, może podjąć decyzję o przyznaniu dofinansowania projektowi z listy rezerwowej.
- e. Ocena wniosków o przyznanie wsparcia w ramach Działania 2.6 ZPORR przeprowadzana jest odpowiednio z zachowaniem procedury przewidzianej do oceny wniosków o przyznanie dofinansowania składanych w odpowiedzi na konkurs.
- f. Wnioski w wersji oryginalnej przechowuje Instytucja Wdrażająca.
- g. przyznaniu lub nie przyznaniu dotacji projektodawcy informowani są na piśmie w terminie 7 dni od zakończenia posiedzenia Komisji określonego w harmonogramie Ramowego Planu Realizacji Działania w przypadku konkursów otwartych. Informacja powinna zawierać uzasadnienie i pouczenie o ponownej możliwości złożenia wniosku.

## § 7

### Protokół

1. Z przeprowadzonych czynności wymienionych w § 6 niniejszego regulaminu sporządza się protokół oceny, który zawiera:
  - a. termin i miejsce posiedzenia,
  - b. podpisaną listę obecności członków Komisji,
  - c. informację o obecności obserwatora lub eksperta (o ile byli uczestnikami posiedzenia),
  - d. deklaracje bezstronności i poufności podpisane przez wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu Komisji,
  - e. opinie powołanych ekspertów (o ile byli uczestnikami posiedzenia),

- f. upoważnienie Zastępcy Przewodniczącego (w formie załącznika do protokołu), w przypadku gdy Przewodniczący wyznaczył Zastępcę,
- g. zestawienie wniosków wraz ze wskazaniem członków Komisji dokonujących ich oceny,
- h. informacje na temat wniosków odrzuconych (wraz z podaniem przyczyny),
- i. Karty Oceny Merytorycznej wraz z deklaracjami bezstronności (w formie załącznika do protokołu) wypełnione i podpisane przez członków, którzy przeprowadzali ocenę wniosków,
- j. listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania podpisaną przez Przewodniczącego Komisji lub jego Zastępcę,
- k. inne istotne elementy postępowania oceniającego.

2. Protokół oceny przechowuje Instytucja Wdrażająca.

## § 8

### Postanowienia końcowe

1. Komisja działa na podstawie niniejszego regulaminu.
2. Regulamin stanowi załącznik do *Wytycznych dla instytucji uczestniczących w realizacji 2 Priorytetu ZPORR*.
3. Regulamin wchodzi w życie z dniem zatwierdzenia przez Marszałka lub osobę upoważnioną przez Marszałka do podejmowania decyzji.

Załącznik nr 4 do uchwały Nr /05

Zarządu Województwa Świętokrzyskiego  
z dnia .....

### **Regulamin Komisji Oceny Projektów**

#### **w ramach Działania 3.4**

#### **Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR)**

## § 1

### **Postanowienia ogólne**

1. Za powołanie i organizację pracy Komisji Oceny Projektów, zwanej dalej Komisją, odpowiedzialny jest Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą, zwany dalej Dyrektorem, działający z upoważnienia Marszałka Województwa Świętokrzyskiego.
2. Komisja składa się z minimum 8 członków i protokolanta, powołanego spośród pracowników Instytucji Wdrażającej.
3. Osoby powołane do pracy w Komisji powinny posiadać kwalifikacje odpowiadające specyfice i zakresowi Działania 3.4 „Mikroprzedsiębiorstwa” ZPORR, a każdy wniosek oceniany jest przez osoby, których wiedza i posiadane doświadczenie umożliwiają właściwą ocenę projektów.
4. Członkowie Komisji i protokolant powoływani i odwoływani są przez Dyrektora. Odwołanie członków Komisji następuje na wniosek Przewodniczącego.

5. Komisja pracuje zgodnie z harmonogramem zawartym w Ramowym Planie Realizacji Działania 3.4 ZPORR.

## § 2

### **Przewodniczący Komisji Oceny Projektów**

1. Dyrektor do podejmowania decyzji wyznacza Przewodniczącego spośród członków Komisji wymienionych w §1 ust. 2.
2. Przewodniczący Komisji jest odpowiedzialny za zapewnienie podczas prac Komisji bezstronności i przejrzystości.
3. Przewodniczący Komisji może wyznaczyć spośród członków Komisji swojego Zastępcę. Wyznaczenie Zastępcy następuje w formie pisemnego upoważnienia.

## § 3

### **Zadania Komisji Oceny Projektów**

1. Komisja jest odpowiedzialna za:
  - a. przeprowadzenie oceny merytorycznej wniosków o dofinansowanie realizacji projektów.
  - b. zweryfikowanie budżetów zawartych we wnioskach o dofinansowanie realizacji projektów.
  - c. przeprowadzenie oceny wniosków o przyznanie dofinansowania w ramach Działania 3.4 ZPORR.
  - d. sporządzenie listy rankingowej wniosków wybranych do dofinansowania i przedłożenie jej w formie rekomendacji Marszałkowi Województwa lub osobie upoważnionej przez Marszałka.
  - e. przeprowadzenie negocjacji z beneficjentem, któremu przyznano niższą od wnioskowanej kwotę dofinansowania zgodnie z pkt. 10, paragraf 6 Regulaminu.
  - f. przeprowadzenie ponownej oceny merytorycznej wniosku zgodnie z & 15 Umowy o dofinansowanie projektu w ramach Priorytetu 3 – Rozwój Lokalny Działania 3.4 – Mikroprzedsiębiorstwa.

## § 4

### **Posiedzenia Komisji Oceny Projektów**

1. W posiedzeniu Komisji, poza członkami Komisji, mogą brać udział:
  - a. obserwator, o ile zostanie wyznaczony przez Instytucję Zarządzającą Zintegrowanym Programem Operacyjnym Rozwoju Regionalnego oraz
  - b. ekspert, o ile został powołany przez Dyrektora lub na wniosek Przewodniczącego lub co najmniej 1/3 członków regulaminowego składu Komisji, celem uzyskania opinii na temat danego projektu.
2. Posiedzenia Komisji są ważne, gdy uczestniczy w nich Przewodniczący lub jego Zastępca oraz minimum 4 członków Komisji.
3. Udział członków w pracach Komisji jest nieodpłatny.



## § 5

### **Zasada bezstronności prac Komisji Oceny Projektów**

1. Członkowie Komisji i ekspert o którym mowa w § 4 ust.1 lit. b nie mogą być związani z beneficjentami stosunkiem osobistym lub służbowym, tego rodzaju, że mogłoby to wywołać wątpliwości co do bezstronności przeprowadzonych czynności.
2. Wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu Komisji podpisują deklarację bezstronności i poufności. Wzór deklaracji stanowi załącznik do Regulaminu Komisji.
3. Każdy członek Komisji, przed przystąpieniem do oceny wniosku, jest zobowiązany podpisać dodatkowo deklarację bezstronności, znajdującą się na Karcie Oceny Merytorycznej, w odniesieniu do ocenianego przez siebie wniosku. Nie podpisanie deklaracji bezstronności pozbawia członka Komisji możliwości oceny danego wniosku.
4. W przypadku, określonym w ust.3, wniosek jest kierowany do oceny innego członka Komisji, wybranego losowo przez Przewodniczącego lub jego Zastępcę, spośród osób których wiedza i posiadane kwalifikacje zawodowe umożliwiają właściwą ocenę projektu.

## § 6

### **Ocena jakości merytorycznej i finansowej wniosków**

1. Przedmiotem oceny Komisji są wyłącznie wnioski ocenione przez Instytucję Wdrażającą jako kompletne i spełniające kryteria formalne.
2. Każdy wniosek oceniany jest przez 2 osoby losowo wybrane przez Przewodniczącego lub jego Zastępcę, spośród osób których wiedza i posiadane kwalifikacje zawodowe umożliwiają właściwą ocenę projektu. Końcowa ocena punktowa projektu stanowi średnią arytmetyczną ocen dokonanych przez wyżej wymienione osoby.
3. Ocena wniosków odbywa się zgodnie z kryteriami zawartymi w dokumentach programowych ( ZPORR, Uzupelnienie ZPORR, Ramowy Plan Realizacji Działania).
4. Dokonanie oceny na Karcie Oceny Merytorycznej, członek potwierdza własnoręcznym podpisem.
5. Wnioski ocenione pod względem merytorycznym i finansowym, które otrzymały ocenę co najmniej 60 % punktów ogólnej sumy punktów, wynoszącej 60, zaś w poszczególnych punktach oceny merytorycznej uzyskały przynajmniej 40% punktów, umieszczane są na liście rankingowej projektów rekomendowanych do dofinansowania.
6. Wnioski, które otrzymały mniej niż 60% punktów lub w poszczególnych punktach oceny merytorycznej uzyskały mniej niż 40% punktów nie są rekomendowane do finansowania. Nie dotyczy punktu III Kryteriów Merytoryczno - Technicznych w Działaniu 3.4.
7. W przypadku, gdy jeden z oceniających przyzna w danym punkcie poniżej 40% punktów, a drugi powyżej 40% punktów w tym samym punkcie, końcowa ocena przyznana w danym punkcie stanowi średnią arytmetyczną ocen dokonanych przez dwóch członków Komisji w danym punkcie.
8. W przypadku, gdy różnica punktowa pomiędzy ocenami członków Komisji Oceny Projektów wynosi więcej niż 30% punktów liczonych od ogólnej sumy punktów wynoszącej 60, (przy czym ocena przynajmniej jednego z nich musi wynosić minimum 60% punktów) wniosek musi być oceniony przez trzeciego członka Komisji, wyłonionego przez Przewodniczącego lub jego Zastępcę losowo, spośród osób, których wiedza i posiadane kwali-

fikacje zawodowe umożliwiają właściwą ocenę projektu. Ocena tej osoby stanowi wówczas ocenę ostateczną projektu.

9. Członek Komisji oceniający wniosek, proponuje niższą niż wnioskowana kwotę dofinansowania w przypadku zidentyfikowania kosztów, które uzna za niekwalifikowane (np. uzna niektóre koszty za niezwiązane z realizacją projektu, nieistotne dla realizacji projektu lub uzna oszacowanie niektórych kosztów jako zawyżone w porównaniu ze stawkami rynkowymi). Członek Komisji oceniający wniosek, przedstawiając propozycję niższej kwoty dofinansowania powinien brać pod uwagę, czy po takiej zmianie projekt zgłoszony we wniosku będzie nadal wykonalny i utrzyma swoje standardy jakościowe:
  - a. Członkowie Komisji, którzy oceniali dany wniosek, wypracowują wspólne stanowisko odnośnie obniżenia wysokości proponowanej kwoty dofinansowania i przekazują swoje stanowisko protokolantowi w formie pisemnej. Protokolant umieszcza informację na temat wysokości uzgodnionej kwoty dofinansowania w protokole oceny.
  - b. Jeżeli nie dojdzie do uzgodnienia jednolitego stanowiska, wniosek zostaje skierowany do trzeciego członka Komisji, wyłonionego przez Przewodniczącego lub jego Zastępcę losowo, spośród osób, których wiedza i posiadane kwalifikacje zawodowe umożliwiają właściwą ocenę projektu. Ocena trzeciej osoby jest ostateczna i wiążąca.
  - c. Protokolant przesyła uwagi członków KOP do beneficjenta, który w ciągu 7 dni od otrzymania pisma, zobowiązany jest ustosunkować się pisemnie do uwag: akceptując kwotę dofinansowania zaproponowaną przez członków Komisji bądź w przypadku dysponowania istotnymi argumentami świadczącymi o prawidłowości swoich założeń budżetowych, podejmując negocjacje.
  - d. W przypadku podjęcia negocjacji beneficjent uzasadnia pisemnie swoje założenia budżetowe i przesyła je do Instytucji Wdrażającej.
  - e. Pismo od beneficjenta rozpatrują oceniający dany wniosek, którzy uprzednio uzgodnili wysokość obniżonej kwoty dofinansowania i ustosunkowują się do niego w formie pisemnej, uzasadniając podtrzymanie decyzji o obniżeniu dofinansowania bądź uchylając ww. decyzję.
  - f. Negocjacje mogą dotyczyć tylko wysokości kwoty dofinansowania.
  - g. Negocjacje powinny być zakończone w terminie 14 dni od momentu otrzymania pisma, w którym beneficjent decyduje się na podjęcie negocjacji.
1. W żadnym wypadku kwota dofinansowania zaproponowana przez członka, o którym mowa w ust. 8, nie może przekroczyć kwoty, o którą ubiega się wnioskodawca.
2. Komisja, poprzez Przewodniczącego lub osobę przez niego upoważnioną, przedkłada swoje rekomendacje Instytucji Wdrażającej w postaci protokołu oceny, w którym zawarta jest lista rankingowa wniosków wybranych do dofinansowania.
3. Marszałek lub osoba upoważniona przez Marszałka do podejmowania decyzji jest odpowiedzialny za:
  - a. podjęcie decyzji o akceptacji, zmianie kolejności na liście lub odrzuceniu poszczególnych projektów z listy rekomendowanej przez Komisję, na podstawie protokołu oceny Komisji.
  - b. poinformowanie projektodawcy o przyznaniu lub nie przyznaniu dotacji wraz z uzasadnieniem oraz o pouczenie o ponownej możliwości złożenia wniosku.
4. Marszałek Województwa lub osoba upoważniona przez Marszałka może zmienić kolejność projektów na liście tylko pomiędzy projektami, które uzyskały jednakową ilość

punktów, a z uwagi na ograniczoną pulę środków nie mogą być jednocześnie sfinansowane w danej rundzie konkursowej. Pierwszeństwo przyznawane jest wtedy projektom o większym znaczeniu z punktu widzenia poprawy sytuacji na regionalnym rynku pracy. Każdorazowo decyzja taka musi zostać uzasadniona na piśmie.

5. Marszałek Województwa lub osoba upoważniona przez Marszałka może odrzucić rekomendacje Komisji tylko w sytuacji zaistnienia nowych okoliczności nie znanych w momencie wyboru projektów, a mogących rzutować na wynik oceny, bądź w przypadku uzasadnionego stwierdzenia, iż ocena nie została dokonana w sposób zgodny z niniejszym regulaminem. Każdorazowo decyzja taka musi zostać uzasadniona na piśmie.
6. Marszałek lub osoba upoważniona przez Marszałka do podejmowania decyzji, w przypadku, gdy po przyznaniu dofinansowania pozostanie do rozdysponowania pewna ilość środków, która nie wystarczy na dofinansowanie kolejnego projektu z listy rankingowej we wnioskowanej wysokości, może podjąć decyzję o przyznaniu dofinansowania projektu w niepełnej wnioskowanej kwocie bądź o przeniesieniu kwoty do wydatkowania w ramach kolejnego konkursu.
7. Marszałek lub osoba upoważniona przez Marszałka do podejmowania decyzji, w przypadku, gdy beneficjent (którego projekt został zakwalifikowany do dofinansowania) z jakichś przyczyn zrezygnuje z podpisania umowy, może podjąć decyzję o przyznaniu dofinansowania projektowi z listy rezerwowej.
8. Ocena wniosków o przyznanie dofinansowania w ramach przeprowadzana jest odpowiednio z zachowaniem procedury przewidzianej do oceny wniosków o przyznanie dofinansowania składanych w odpowiedzi na konkurs.
9. Wnioski w wersji oryginalnej przechowuje Instytucja Wdrażająca.
10. przyznaniu lub nie przyznaniu dotacji beneficjenci informowani są na piśmie w terminie 60 dni kalendarzowych od ostatecznej daty składania wniosków w przypadku konkursów zamkniętych. Informacja powinna zawierać uzasadnienie i pouczenie o ponownej możliwości złożenia wniosku.

## § 7

### Protokół

1. Z przeprowadzonych czynności wymienionych w § 6 niniejszego regulaminu sporządza się protokół oceny, który zawiera:
  - a. termin i miejsce posiedzenia,
  - b. podpisaną listę obecności członków Komisji,
  - c. informację o obecności obserwatora lub eksperta (o ile byli uczestnikami d. posiedzenia),
  - e. deklaracje bezstronności i poufności podpisane przez wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu Komisji,
  - f. opinie powołanych ekspertów (o ile byli uczestnikami posiedzenia),
  - g. upoważnienie Zastępcy Przewodniczącego (w formie załącznika do protokołu), w przypadku gdy Przewodniczący wyznaczył Zastępcę,
  - h. zestawienie wniosków wraz ze wskazaniem członków Komisji dokonujących ich oceny,
  - i. informacje na temat wniosków odrzuconych (wraz z podaniem przyczyny),
  - j. Karty Oceny Merytorycznej wraz z deklaracjami bezstronności (w formie załącznika do protokołu) wypełnione i podpisane przez członków, którzy przeprowadzali oceny wniosków,

k.listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania podpisaną przez Przewodniczącą Komisji lub jego Zastępcę,  
l. inne istotne elementy postępowania oceniającego.

2. Protokół oceny przechowuje Instytucja Wdrażająca.

## § 8

### Postanowienia końcowe

1. Komisja działa na podstawie niniejszego regulaminu.
2. Regulamin stanowi załącznik do *Wytycznych dla instytucji uczestniczących w realizacji 2 Priorytetu ZPORR*.
3. Regulamin wchodzi w życie z dniem zatwierdzenia przez Marszałka lub osobę upoważnioną przez Marszałka do podejmowania decyzji.

RRZ.IV – 0725/54/05

**Załącznik Nr 3**  
Kielce, 2005-05-10

## WNIOSEK DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

**Dotyczy:** Przyjęcia protokołu Nr 5/05 z dnia 28 kwietnia 2005 r. oraz aneksu do protokołu Nr 3/05 z dnia 18 marca 2005 r. z posiedzeń Komisji Oceny Projektów w ramach Działania 2.5 *Promocja przedsiębiorczości* Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego wraz z załączonymi do nich listami rankingowymi wniosków rekomendowanych do podpisania umowy o dofinansowanie projektu.

### II. OPIS STANU FAKTYCZNEGO

Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego pełni rolę Instytucji Wdrażającej m.in. Działanie 2.5 *Promocja przedsiębiorczości* w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR) i jest odpowiedzialny za przeprowadzenie procedury wyboru wniosków przewidzianych do finansowania ze środków publicznych.

Procedura wyboru projektów dla Działania 2.5 *Promocja przedsiębiorczości* oparta jest na zasadach konkursu otwartego, co oznacza, że wnioski są oceniane sukcesywnie w miarę ich napływania. Za ocenę merytoryczno-techniczną wniosków odpowiedzialna jest Komisja Oceny Projektów, pracująca w oparciu o regulamin zatwierdzony przez Zarząd Województwa Uchwałą Nr 775/04 z dnia 17 listopada 2004 r.

Efektem końcowym prac Komisji Oceny Projektów jest sporządzenie listy rankingowej wniosków rekomendowanych do podpisania umowy o dofinansowanie projektu.

Protokół z posiedzenia Komisji wraz listą rankingową zatwierdza Marszałek Województwa.

W dniu 28 kwietnia 2005 roku na posiedzeniu Komisji Oceny Projektów pozytywnie zaopiniowano i zarekomendowano trzy wnioski w ramach Działania 2.5 ZPORR.

Dodatkowo po przeprowadzeniu negocjacji w sprawie wniosków rekomendowanych na posiedzeniu Komisji Oceny Projektów, która miała miejsce w dniach 16 – 18 marca 2005 r. uznano zasadność złożonych przez Beneficjenta wyjaśnień, przyznając mu pełną kwotę wnioskowanego wsparcia.

## **PODSTAWA PRAWNA ROZTRZYGNIECIA**

Art. 41. ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. nr 142 poz. 1590 z późn. zm.), Rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 25 sierpnia 2004 r. w sprawie przyjęcia Uzupelnienia Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004 - 2006 (Dz.U. z 2004 r. Nr 200, poz. 2051 z późn. zm.) oraz §2 ust 1 pkt 6 „Porozumienia w sprawie podziału kompetencji w procesie wdrażania Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006 w Województwie Świętokrzyskim” zawartego w dniu 12.05.2004 r.

## **PROPOZYCJA ZAŁATWIENIA**

Proponuje się podpisanie protokołu Nr 5/05 z dnia 28 kwietnia 2005 r. oraz aneksu do protokołu Nr 3/05 z dnia 18 marca 2005 r. z posiedzeń Komisji Oceny Projektów w ramach Działania 2.5 *Promocja przedsiębiorczości* Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego oraz załączonych do nich list rankingowych wniosków rekomendowanych do podpisania umowy o dofinansowanie projektu.

### **Akceptuje:**

1. Dyrektor Departamentu
2. Członek Zarządu Województwa
3. Radca Prawny

**Załącznik Nr 4**

## **WNIOSEK DO**

### **ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

**SPRAWA:** Wsparcie finansowe na Plener – Warsztaty Plastyczne „Zatrzymać Piękno”, który odbędzie się w Kałkowie – Godowie.

**OPIS STANU FAKTYCZNEGO:** Plener – Warsztaty Plastyczne „Zatrzymać piękno” jest organizowany przy Sanktuarium pod św. Krzyżem w Kałkowie-Godowie, w dniach 16-28 maja 2005 roku.

**PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIECIA:** art. 8 ust. 1, art. 11 ust. 2 pkt 8 oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zmian.).

**PROPONOWANE ROZWIĄZANIE:** Departament Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą proponuje przekazać kwotę 8.000 złotych (słownie: osiem tysięcy zł) na ww. przedsięwzięcie.

Płatne: Dz. 750 Rozdz. 75095 § 4300

Przygotowała: Kinga Cyrkowicz-Stefańska

### **AKCEPTUJE :**

1. Dyrektor Departamentu  
/ Równorzędnej Komórki Organizacyjnej /
2. Członek Zarządu Województwa
3. Radca Prawny
4. Skarbnik Województwa

**Załącznik Nr 5**

**WNIOSEK Do**  
**Zarząd Województwa Świętokrzyskiego**

**SPRAWA:** Zabezpieczenie środków budżetowych na realizację zadań związanych z Sektorowym Programem Operacyjnym „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich”

**1. OPIS STANU FAKTYCZNEGO:**

W dniu 7 stycznia br. została podpisana Umowa Trójstronna pomiędzy Samorządem Województwa, Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi a Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Umożliwiło to rozpoczęcie naboru wniosków z działań:

1. Scalanie gruntów
2. Odnowa wsi oraz zachowanie i ochrona dziedzictwa kulturowego
3. Gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi

Procedura ta poprzedzona została niezbędnymi przygotowaniem organizacyjnymi w Departamencie Rozwoju Obszarów Wiejskich i Świętokrzyskim Biurze Rozwoju Regionalnego, któremu zgodnie z Uchwałą Zarządu 474/04 powierzona zostały zadania związane z obsługą wniosków. W celu zabezpieczenia środków finansowych złożono również do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi 14 wniosków o dofinansowanie działań związanych z wdrażaniem Programu. Wszystkie one uzyskały pozytywną ocenę przez Grupę Roboczą KS i zostały rekomendowane przez Komitet Sterujący (Uchwałą Nr 16/2005) do realizacji w pierwszej kolejności. Realizacja tych projektów odbywa się na zasadzie refundacji 100% poniesionych kosztów. Niezbędnie jest więc zabezpieczenie w budżecie Departamentu odpowiednich środków na realizację zadań zapisanych w zgłoszonych wnioskach. W chwili obecnej przygotowana jest konferencja podsumowująca zakończony etap składania wniosków z działania „Odnowa wsi oraz zachowanie i ochrona dziedzictwa kulturowego”. Odbędzie się ona 23 maja br. w Bałtowie, a jej tematem przewodnim będzie „Odnowa wsi szansą rozwoju regionu”. Poniesione zostały również koszty związane z informowaniem beneficjentów o rozpoczęciu naborów i terminach składania wniosków.

**2. PODSTAWA PRAWNA:**

- Art. 41 ust. 1, 2 pkt. 1,3 Ustawy o samorządzie województwa z dnia 5 czerwca 1998r. (Dz.U. z 1998 r. Nr 91, poz. 567 z późniejszymi zmianami).
- Uchwała Nr 851/05 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 12 stycznia 2005 r. w sprawie układu wykonawczego budżetu województwa na rok 2005.

**3. PRPOZYCJA ZAŁATWIENIA:**

Na realizację zadań opisanych w części pierwszej proponuje się przesunięcie środków finansowych z rezerwy budżetowej województwa do działu 010 rozdziału 01036 o kwotę **15 000** złotych.

**Sporządził:** Roman Życiński

**AKCEPTUJĘ:**

1. Dyrektor Departamentu
2. Członek Zarządu Województwa
3. Radca Prawny
4. Skarbnik Województwa

**Załącznik Nr 6**

**Projekt**

**Uchwała Nr ..... /05  
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego  
z dnia ..... 2005 r.**

**w sprawie: wyrażenia zgody na dokonanie zamiany zabudowanych nieruchomości położonych w Kielcach przy ul. Zamkowej, stanowiących własność Województwa Świętokrzyskiego na zabudowaną nieruchomość położoną w Kielcach przy ul. Żeromskiego, stanowiącą własność Gminy Kielce.**

Na podstawie art. 18 pkt 19 lit. „a” ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590; zm.: z 2002 r. Dz. U. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Dz. U. Nr 162, poz. 1568 oraz z 2004 r. Dz. U. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1206) oraz art. 13 ust. 1 i art. 14 ust. 3 i ust. 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603; zm. z 2004 r. Dz. U. Nr 281, poz. 2782), Sejmik Województwa Świętokrzyskiego uchwała, co następuje:

**§ 1**

Wyraża się zgodę na dokonanie zamiany zabudowanych nieruchomości stanowiących własność Województwa Świętokrzyskiego, położonych w Kielcach przy ul. Zamkowej, oznaczonych w ewidencji gruntów Obr. 016 jako działki: Nr 584/1 i Nr 584/2 o łącznej pow. 0,4624 ha (KW Nr 77989) oraz Nr 586/1 i Nr 586/3 o łącznej pow. 0,0681 ha (KW Nr 92799), na zabudowaną nieruchomość stanowiącą własność Gminy Kielce, położoną w Kielcach przy ul. Żeromskiego, oznaczoną w ewidencji gruntów Obr. 017 jako działka Nr 1211 o pow. 0,3817 ha (KW Nr 54041).

**§ 2**

Zamiana nieruchomości, o której mowa w § 1, dokonywana jest w celu realizacji zadań własnych Województwa Świętokrzyskiego i Gminy Kielce.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego.

## § 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego

Stefan Józef Pastuszka

### UZASADNIENIE

Województwo Świętokrzyskie jest właścicielem nieruchomości położonych w Kielcach przy ul. Zamkowej, oznaczonych w ewidencji gruntów Obr. 016 jako działki: Nr 584/1 i Nr 584/2 o łącznej pow. 0,4624 ha (KW Nr 77989) oraz Nr 586/1 i Nr 586/3 o łącznej pow. 0,0681 ha (KW Nr 92799). Działki Nr 584/1 i Nr 584/2 powstały w wyniku podziału nieruchomości oznaczonej jako działka Nr 584, który został zatwierdzony decyzją Prezydenta Miasta Kielc z dnia 11 stycznia 2005 r. Znak: GPAB.IV.74301-147/04.

W związku z koniecznością pozyskania nieruchomości pod siedzibę Filharmonii Świętokrzyskiej im. O. Kolberga, opisane wyżej nieruchomości mogą stanowić przedmiot zamiany na zabudowaną nieruchomość położoną w Kielcach przy ul. Żeromskiego, oznaczoną w ewidencji gruntów Obr. 017 jako działka Nr 1211 o pow. 0,3817 ha (KW Nr 54041), stanowiącą własność Gminy Kielce.

Stosownie do przepisów art.14 ust. 3 i ust. 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603; zm. z 2004 r. Dz. U. Nr 281, poz. 2782), nieruchomości mogą być przedmiotem zamiany między jednostkami samorządu terytorialnego, bez obowiązku dokonywania dopłat w przypadku różnej wartości zamienianych nieruchomości, za zgodą odpowiednio Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego i Rady Miejskiej w Kielcach. Rada Miejska w Kielcach wyraziła zgodę na powyższą zamianę.

Z uwagi na to, że nie są określone zasady nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości, podjęcie stosownych czynności przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w zakresie zamiany nieruchomości, zgodnie z art. 18 pkt 19 lit. „a” ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 ze zmianami), może nastąpić po uprzednim wyrażeniu zgody przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego.

**Załącznik Nr 7**

### WNIOSEK DO

### ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Dotyczy: Wyrażenia zgody na zlecenie dla Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego w Kielcach wykonania dwóch opracowań pn.

### 1. „PROGRAM REELEKTRYFIKACJI WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2007 – 2013”



## **2. „PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2007 – 2013” w oparciu o zaktualizowany KOMPLEKSOWY PROGRAM ROZWOJU SIECI DROGOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

### **1. OPIS STANU FAKTYCZNEGO**

W roku bieżącym rozpoczęty został proces tworzenia dokumentów programowych na lata 2007 – 2013 związany z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Regionalnego przeznaczonych na rozwój województwa świętokrzyskiego. Wśród wielu kierunków działań przewidzianych do realizacji określonych w projekcie Narodowej Strategii Rozwoju na lata 2007 – 2013 znalazły się również działania z zakresu infrastruktury transportowej oraz reelektryfikacji obszarów wiejskich i małych miast. W celu przyjęcia polityki rozwojowej w tym zakresie konieczne jest opracowanie odpowiednich programów określających najpilniejsze potrzeby zarówno w odniesieniu do infrastruktury transportowej jak i zaopatrzenia w energię elektryczną.

Ponieważ Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego było wykonawcą zarówno Kompleksowego Programu Rozwoju Sieci Drogowej Województwa Świętokrzyskiego, jak i wykonanej w 2003 r. Analizy potrzeb przewozowych na terenie województwa świętokrzyskiego, to w opinii Departamentu Infrastruktury posiada największą wiedzę potrzebną do wykonania opracowania nr 2. W zakresie pierwszego dokumentu dotyczącego reelektryfikacji za wyбором tego właśnie wykonawcy przemawia fakt, iż Biuro jest autorem Planu Zagospodarowania Województwa, który będzie stanowił istotny element programu reelektryfikacji.

Podstawową działalnością Biura jest opracowywanie dokumentów planistycznych i strategicznych dla województwa świętokrzyskiego. Z uwagi na zakres prowadzonych prac związanych m.in. z wykonywaniem strategii gminnych, gminnych studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, planu zagospodarowania przestrzennego województwa, Biuro posiada zasób wiedzy o województwie pozwalający na konkurencyjne cenowo opracowanie przedmiotowego programu w stosunku do firm zewnętrznych.

Najważniejszym czynnikiem opracowania dobrego programu rozwojowego jest znajomość uwarunkowań lokalnych zarówno w skali województwa jak i w odniesieniu do poszczególnych gmin. Dlatego też ŚBRR, z racji zakresu prowadzonej działalności, jest w stanie najlepiej sprostać wymaganiom stawianym zawartości tematycznej i jakościowej programu, przedstawionej w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z art. 40 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. nr 62 poz 627 ze zmianami) programy powinny mieć sporządzone Prognozy oddziaływania na środowisko. Ponieważ zakres takiej prognozy ustala Wojewoda, w chwili obecnej nie można jeszcze określić zawartości tych dokumentów. Przewiduje się, iż po ustaleniu tego zakresu odrębnym zleceniem opracowane zostaną oddzielnie dla każdego programu Prognozy oddziaływania na środowisko. Zgodnie z ofertą ŚBRR prognozy te będą mogły być sporządzone w terminie 2 miesięcy od raportu finalnego za kwotę około 20.000 zł dla każdego z programów.

### **2. PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNĘCIA**

Podstawę prawną rozstrzygnięcia stanowią art.8 ust.1, art. 11 ust.2 pkt 1 oraz ust.3, art.14 ust. 1 pkt 10, art. 41 ust. 2 pkt.4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) oraz art. 19 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2003 r. Nr 15, poz.148, z późn. zm.).

Zgodnie z opinią Urzędu Zamówień Publicznych zamieszczoną na stronie internetowej tego Urzędu przepisy ustawy z dnia 29.01.2004 r, prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2004 r. Nr 19, poz. 177, ze zmianami) wyłączają możliwość jej stosowania pomiędzy jednostkami

organizacyjnymi Skarbu Państwa oraz jednostkami organizacyjnymi jednostek samorządu terytorialnego. Ponieważ Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego jest zakładem budżetowym samorządu województwa, zgodnie z powyższą opinią, przy zlecaniu ww. zamówień nie należy stosować przepisów prawa zamówień publicznych

### 3. PROPOZYCJE I FORMA ZAŁATWIENIA

- 3.1. Zlecenie opracowania ww. programów zakładowi budżetowemu samorządu województwa - Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach
- 3.2. Dokonanie przesunięć środków finansowych w ramach budżetu województwa na realizację umów z ŚBRR
- 3.3. Realizacja zamówień
- 3.4. Przedstawienie gotowych programów do akceptacji Zarządu Województwa
- 3.5. Opracowanie Prognoz oddziaływania na środowisko
- 3.6. Uchwalenie Programów przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego
- 3.7. Publikacja i rozpowszechnienie dokumentu

### 4. ŹRÓDŁA FINANSOWANIA

Departament Infrastruktury nie posiada zaplanowanych w budżecie województwa środków finansowych na realizację przedmiotowych zamówień. Proponuje się dokonanie zmian w budżecie na 2005 r. polegających na dokonaniu przesunięcia środków z rezerwy budżetowej oraz zaplanowanie środków w budżecie na rok 2006 zgodnie z poniższymi proporcjami.. Po zaakceptowaniu przez Zarząd Województwa niniejszego wniosku Departament Infrastruktury skieruje odpowiednie wystąpienie w tej sprawie do Departamentu Budżetu i Finansów.

Koszt opracowań zestawiony został w poniższych tabelach:

1. „Program reelektryfikacji województwa świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013”

Wyszczególnienie	Rok budżetowy 2005	Rok budżetowy 2006	Razem
Opracowanie programu	15.000	45.000	60.000
Opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko		20.000	20.000

2. „PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2007 – 2013” w oparciu o zaktualizowany KOMPLEKSOWY PROGRAM ROZWOJU SIECI DROGOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Wyszczególnienie	Rok budżetowy	Rok budżetowy	Razem

	<b>towy 2005</b>	<b>wy 2006</b>	
Opracowanie programu	22.500	7.500	30.000
Opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko		20.000	20.000

### **Razem za dwa programy**

<b>Wyszczególnienie</b>	<b>Rok budżetowy 2005</b>	<b>Rok budżetowy 2006</b>	<b>Razem</b>
Opracowanie programów	37.500	52.500	90.000
Opracowanie prognoz oddziaływania na środowisko		40.000	40.000
<b>Razem</b>	<b>37.500</b>	<b>92.500</b>	<b>130.000</b>

Załączniki:

1. Specyfikacja warunków zamówienia na obydwie opracowania
2. Szacunek kosztów opracowany przez ŚBRR

Sporządził:

Cezary Błach – Departament Infrastruktury

AKCEPTUJĘ:

- 1) Dyrektor Departamentu -
- 2) Członek Zarządu Województwa -
- 3) Radca Prawny -
- 4) Skarbnik Województwa -

### **Specyfikacja istotnych warunków zamówienia**

Zamawiający i przedmiot zamówienia

1. Stroną Zamawiającą jest Zarząd Województwa Świętokrzyskiego
2. Przedmiotem zamówienia jest opracowanie dokumentu pod nazwą „*Program reelektryfikacji województwa świętokrzyskiego na lata 2007 - 2013*”

Zakres tematyczny opracowania

### **Część 1 - Ogólna**

1. Opracowanie części ogólnej opisującej województwo świętokrzyskie wraz z ogólną charakterystyką infrastruktury elektroenergetycznej ze szczególnym uwzględnieniem linii średniego i niskiego napięcia.
2. Identyfikacja i analiza projektów z zakresu reelektryfikacji realizowanych na terenie województwa w latach 2000 - 2004
3. Określenie rodzaju podmiotów i ich roli w procesie zaopatrzenia w energię elektryczną

### **Część 2- Strategiczna**

1. Analiza SWOT na podstawie stanu istniejącego i efektów zrealizowanych inwestycji w latach 2000 - 2004
2. Określenie potrzeb w zakresie reelektryfikacji obszarów wsi i małych miast województwa świętokrzyskiego
3. Zidentyfikowanie obszarów o największych potrzebach inwestycyjnych ze względu na zły stan techniczny lub brak wystarczającej infrastruktury elektroenergetycznej
4. Określenie podstawowych celów i kierunków reelektryfikacji na obszarze województwa świętokrzyskiego w latach 2007 – 2013 wraz z ich nawiązaniem do Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego

### **Część 3 – Merytoryczna**

1. **Określenie regionalnych priorytetów w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną**
  - *identyfikacja, analiza oraz hierarchizacja potrzeb w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną (istotnych z punktu widzenia rozwoju regionu)*
  - *analiza planów rozwojowych przedsiębiorstw energetycznych prowadzących działalność na terenie województwa świętokrzyskiego*
2. **Analiza istniejących i planowanych założeń rządowych w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną województwa**
  - *identyfikacja, analiza oraz wnioski z rządowych programów dotyczących reelektryfikacji obszarów wiejskich ( takich jak m.in.: projekt „ NPR na lata 2007 -2013”, projekt pod nazwą „Program rozwoju elektryfikacji podstawą aktywizacji i rozwoju wsi” , itp.)*
  - *identyfikacja, analiza oraz wnioski z innych istniejących i projektowanych dokumentów strategicznych w zakresie zaopatrzenia w energię, w tym na obszarach wiejskich*
3. **Określenie priorytetów w zakresie reelektryfikacji obszarów wiejskich**
  - *analiza oraz wnioski z planu zagospodarowania przestrzennego woj. świętokrzyskiego w zakresie określającym zamierzenia inwestycyjne w obszarze zaopatrzenia w energię elektryczną*
  - *analiza oraz wnioski z gminnych planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe*
  - *zamierzenia inwestycyjne Zakładów Energetycznych w zakresie reelektryfikacji województwa*
  - *ustalenie listy priorytetowych inwestycji w zakresie reelektryfikacji*
  - *określenie wymagań formalno – prawnych koniecznych do spełnienia przez gminę jako beneficjenta przy ubieganiu się o dofinansowanie inwestycji z zakresu elektryfikacji obszarów wiejskich*

### **Część 4 - Wykaz zadań do realizacji w latach 2007 – 2013**

1. Wykaz zadań w obrębie sieci przesyłowych najwyższych napięć [NN] i wysokich napięć [WN] – ( napięcia 400 kV, 220 kV i 110 kV )

- zadania w obrębie sieci elektroenergetycznych o napięciach 400 kV, 220 kV i 110 kV – linie przesyłowe

- sposób finansowania inwestycji

## 2. Wykaz zadań inwestycyjnych w obrębie sieci rozdzielczych średnich i niskich napięć

- zadania o charakterze lokalnym w obrębie sieci średnich i niskich napięć 30, 15, 04 kV z uwzględnieniem stacji transformatorowych

- sposób finansowania inwestycji

### Podsumowanie

- określenie efektów, które zostaną osiągnięte poprzez realizację „Programu reelektryfikacji województwa świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013”

- określenie wpływu programu na realizację założeń Strategii Województwa Świętokrzyskiego w zakresie reelektryfikacji,

- określenie wpływu przedmiotowego programu na rozwój rolnictwa oraz na lokalną aktywność gospodarczą i atrakcyjność inwestycyjną obszaru oddziaływania

### III Sposób oraz forma opracowania

1. Finalna, uzgodniona wersja opracowanego programu zostanie wykonana w trzech drukowanych, oprawionych egzemplarzach.

2. Cały program, w tym mapy zostanie opracowany i przekazany stronie zamawiającej w formie tekstowej i graficznej oraz elektronicznej.

3. Wykaz opracowań graficznych

- Mapa sieci przesyłowych wraz z elektrowniami, stacjami systemowymi i GPZ-ami zasilającymi teren województwa

- Mapa obszarowa pokazująca stan sieci elektroenergetycznych średnich i niskich napięć na terenie województwa

- Mapa obszarowa pokazująca potencjalne obszary inwestycyjne w zakresie elektryfikacji na lata 2007 -2013

• zgodnie z harmonogramem ostateczna forma opracowań graficznych zostanie ustalona w trakcie prac nad programem

4. Ostateczna zawartość programu oraz harmonogram jego realizacji uzależnione będą od zebranych od samorządów gminnych i Zakładów Energetycznych materiałów.

Harmonogram realizacji zamówienia

Data	Czynność	Odpowiedzialny	Opis	Płatności
do 27.05.05	Podpisanie umowy	Zamawiający - Wykonawca		
24.06.05	Konferencja na temat założeń programu	Zamawiający	Prezentacja dla Zakładów Energetycznych, samorządów gminnych i środowisk związanych z infrastrukturą energetyczną założeń i celów programu. Przekazanie informacji o konieczności zgłoszenia propozycji zadań do programu	
28.10.05	Raport nr 1	Wykonawca	wykonanie części 1 i 2 specy-	25%

			fikacji	
30.12.05	Raport nr2	Wykonawca	Wykonanie części 3 specyfikacji	35%
30.12.05	Zebranie propozycji Zakładów Energetycznych i samorządów gminnych	Wykonawca/ Zamawiający	Zebranie materiałów zawierających konkretne propozycje zadań	
24.02.06	Raport nr 3	Wykonawca	Wykonanie części 4 specyfikacji	
24.03.06	Konferencja – prezentacja finalnej wersji programu	Zamawiający	Konsultacje – ewentualne uwagi w terminie 2 tygodni	
28.04.06	Raport finalny	Wykonawca	Przekazanie ostatecznej wersji dokumentu po konsultacjach – 3 egzemplarze wraz z wersją elektroniczną – podpisanie wstępnego protokołu odbioru	35 % wartości zamówienia
19.05.06	Przedstawienie dokumentu do akceptacji przez Zarząd Województwa	Zamawiający	Prezentacja dokumentu wraz z propozycją projektu uchwały Sejmiku Województwa o przyjęcie programu	
do 23.06. 06 (23.08.2006)*	Uchwalenie dokumentu przez Sejmik Województwa	Zamawiający	*w przypadku konieczności opracowania Prognozy oddziaływania na środowisko	
Do 15.07.06 (15.09.2006)*	Przygotowanie opracowania do publikacji publikacji	Zamawiający/ Wykonawca	W zależności od ost. Kształtu i zawartości uchwalonego przez Sejmik dokumentu	5% wartości zamówienia

\*w przypadku konieczności opracowania Prognozy oddziaływania na środowisko  
**Specyfikacja istotnych warunków zamówienia**

Zamawiający i przedmiot zamówienia

- 1. Stroną Zamawiającą jest Zarząd Województwa Świętokrzyskiego**
- 2. Przedmiotem zamówienia jest aktualizacja i rozszerzenie dokumentu pn. „PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2007 - 2013”w oparciu o zaktualizowany KOMPLEKSOWYPROGRAMU ROZWOJU SIECI DROGOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

Zakres tematyczny opracowania

**Część I - Ogólna**

1. Aktualizacja części ogólnej charakteryzującej województwo z rozszerzeniem o transport publiczny
2. Aktualizacja obszarów decydujących o rozwoju społeczno gospodarczym województwa
3. Stan realizacji Kompleksowego Programu Rozwoju Sieci Drogowej Województwa Świętokrzyskiego
4. Zestawienie i analiza projektów z zakresu infrastruktury transportowej realizowanych ze środków ZPORR w okresie programowania 2004 – 2006
5. Analiza planowanych zmian w organizacji funkcjonowania pasażerskiego transportu publicznego wraz z rekomendacją możliwych obszarów wsparcia regionalnego komponentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

### **Część 2- Strategiczna**

1. Analiza SWOT na podstawie aktualizacji stanu istniejącego i efektów zrealizowanych inwestycji od 2002 r.
2. Określenie celów i kierunków rozwoju infrastruktury transportowej na lata 2007 – 2013 z ich nawiązaniem do Strategii Rozwoju Województwa z uwzględnieniem planowanej jej aktualizacji

### **Część 3 – Merytoryczna**

1. Określenie regionalnych i lokalnych węzłów komunikacyjnych  
*funkcje węzłów, istniejące i niezbędne do wybudowania rodzaje infrastruktury transportowej w celu realizacji założonych funkcji węzłów (drogi, kolej, transport lotniczy),*
2. Lotnisko w Masłowie jako element infrastruktury transportowej o znaczeniu ponad i wewnątrz regionalnym
3. Określenie głównych korytarzy transportowych – infrastruktura (drogowa i kolejowa) o znaczeniu krajowym  
*- analiza oraz lista koniecznych z punktu widzenia województwa działań inwestycyjnych w głównych korytarzach transportowych*  
*- odniesienie potrzeb województwa do krajowych dokumentów programowych*
4. Określenie regionalnych korytarzy transportowych stanowiących połączenie pomiędzy węzłami regionalnymi  
*- wykaz jednolitych ciągów drogowych stanowiących połączenia pomiędzy węzłami regionalnymi (głównie drogi wojewódzkie i wybrane powiatowe)*  
*- wykaz linii kolejowych o znaczeniu regionalnym stanowiących połączenia pomiędzy węzłami regionalnymi*  
*- infrastruktura niezbędna do obsługi transportu pasażerskiego i towarowego w węzłach regionalnych (obiekty kubaturowe, logistyka, monitoring, bezpieczeństwo)*  
*- wymagania bezpieczeństwa ruchu, funkcjonalności i docelowych parametrów technicznych dla działań inwestycyjnych w regionalnych korytarzach*
5. Określenie powiązań transportowych stanowiących połączenie pomiędzy węzłami lokalnymi  
*- wykaz jednolitych ciągów drogowych stanowiących połączenia pomiędzy węzłami lokalnymi*  
*- wykaz linii kolejowych o znaczeniu lokalnym stanowiących połączenia pomiędzy węzłami lokalnymi*  
*- infrastruktura niezbędna do obsługi transportu pasażerskiego i towarowego w węzłach lokalnych (obiekty kubaturowe, logistyka, monitoring, bezpieczeństwo)*  
*- wymagania bezpieczeństwa ruchu, funkcjonalności i docelowych parametrów technicznych dla działań inwestycyjnych w lokalnych korytarzach transportowych*

#### **Część 4 - Wykaz zadań do realizacji w latach 2007 – 2013**

1. Wykaz zadań ponad regionalnych  
*zadania na sieci dróg krajowych i sieci kolejowej o znaczeniu krajowym, w tym możliwych do realizacji w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego w zakresie transportu*
2. Wykaz zadań o charakterze regionalnym  
*- zadania o charakterze regionalnym dla których województwo jest beneficjentem pomocy zewnętrznej – w formie propozycji wieloletniego planu inwestycyjnego*  
*- zadania o charakterze regionalnym dla których beneficjentem pomocy zewnętrznej są samorządy powiatowe lub inne podmioty*
3. Wykaz zadań o charakterze lokalnym  
*zadania o charakterze lokalnym dla których beneficjentem pomocy zewnętrznej są samorządy lokalne lub inne podmioty*

#### **Podsumowanie**

*co zostanie osiągnięte poprzez realizację programu, jak zostaną zrealizowane założenia strategii województwa, jaki będzie wpływ na aktywność gospodarczą i atrakcyjność inwestycyjną, środowisko naturalne.*

Sposób oraz forma opracowania

1. Finalna, uzgodniona wersja opracowanego programu zostanie wykonana w trzech drukowanych egzemplarzach.
2. Cały program, w tym mapy zostanie opracowany i przekazany stronie zamawiającej w formie tekstowej i graficznej oraz elektronicznej.
3. Wykaz opracowań graficznych – mapy numeryczne:
  - a. Woj. świętokrzyskie na tle Pan-Europejskich korytarzy transportowych – skala dostosowana do formatu A-4
  - b. Główne korytarze transportowe – proponowana skala 1: 500000, format A-3
  - c. Regionalne korytarze transportowe, powiązania węzłów komunikacyjnych regionalnych i lokalnych – skala 1:500000, format A-3 (plansza ogólna); skala 1: 200000, format A-3 (rysunki szczegółowe dla poszczególnych węzłów i ich obszarów w ilości ok. 12)
  - d. Inwestycje planowane do realizacji w latach 2007 – 2013 – skala 1: 250000, format A-1 (w wydawnictwie pomniejszona do skali 1: 500000)
4. Ostateczna zawartość programu oraz harmonogram jego realizacji uzależnione będą od zebranych od samorządów gminnych i powiatowych materiałów.

Harmonogram realizacji zamówienia

Termin realizacji całości zamówienia – 31.05.2006 r.

Data	Czynność	Odpowiedzialny	Opis	Płatności
do 25.05.05	Podpisanie umowy	Zamawiający - Wykonawca		
30.06.05	Raport nr 1	Wykonawca	wykonanie części 1 i 2 specyfikacji (na podstawie bazy danych zamawiającego)	
30.07.05	Konferencja nt. programu	Zamawiający	Prezentacja dla samorządów i środowisk związanych z transportem i infrastrukturą	



			transportową oceny dotychczasowego programu, założeń i celów programu. Przekazana zostanie informacja o konieczności zgłoszenia propozycji zadań do programu	
30.09.05	Zebranie propozycji zainteresowanych zarządców infrastruktury transportowej	Zamawiający	Zebranie i przekazanie do Wykonawcy materiałów zawierających konkretne propozycje zadań (do cz. 4 – raport 3)	
30.09.05	Raport 2	Wykonawca	Wykonanie części 3 specyfikacji	45 % wartości zamówienia
30.11.05	Raport 3	Wykonawca	Wykonanie części 4 specyfikacji	30 % wartości zamówienia
15.12.05	Konferencja – prezentacja finalnej wersji	Zamawiający	Konsultacje – ewentualne uwagi w terminie 2 tygodni	
31.01.06	Raport finalny	Wykonawca	Przekazanie ostatecznej wersji dokumentu po konsultacjach – 3 egzemplarze wraz z wersją elektroniczną – podpisanie wstępnego protokołu odbioru	20 % wartości zamówienia
15.02.06	Przedstawienie dokumentu do akceptacji przez Zarząd Województwa	Zamawiający	Prezentacja dokumentu wraz z propozycją projektu uchwały Sejmiku Województwa o przyjęcie programu	
do 31.03.06 (31.05.06)*	Uchwalenie dokumentu przez Sejmik Województwa	Zamawiający	* w przypadku konieczności sporządzania Prognozy oddziaływania na środowisko	
do 15.04.06 (15.06.06)*	Przygotowanie opracowania do publikacji	Wykonawca Zamawiający		5 % wartości zamówienia

\* w przypadku konieczności sporządzania Prognozy oddziaływania na środowisko

## Załącznik nr 1

### WSTĘPNA KALKULACJA KOSZTÓW

**„Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013”** (będącego aktualizacją opracowanego przez ŚBRR „Kompleksowego programu rozwoju sieci drogowej województwa świętokrzyskiego „ z rozszerzeniem na inne rodzaje infrastruktury transportowej)

#### I. Opracowanie obejmuje:

#### Część 1 - Ogólna

1. Aktualizacja części ogólnej charakteryzującej województwo z rozszerzeniem o transport publiczny

2. Aktualizacja obszarów decydujących o rozwoju społeczno gospodarczym województwa
3. Stan realizacji Kompleksowego Programu Rozwoju Sieci Drogowej Województwa Świętokrzyskiego (materiały o realizacjach od zleceniodawcy)
4. Zestawienie i analiza projektów z zakresu infrastruktury transportowej realizowanych ze środków ZPORR w okresie programowania 2004 – 2006 (zestawienie od zleceniodawcy – analiza ŚBRR)
5. Analiza planowanych zmian w organizacji funkcjonowania pasażerskiego transportu publicznego wraz z rekomendacją możliwych obszarów wsparcia regionalnego komponentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

### **Cześć 2- Strategiczna**

1. Analiza SWOT na podstawie aktualizacji stanu istniejącego i efektów zrealizowanych inwestycji od 2002 r.
2. Określenie celów i kierunków rozwoju infrastruktury transportowej na lata 2007 – 2013 z ich nawiązaniem do Strategii Rozwoju Województwa (o ile będzie zaktualizowana w terminie do 31.05.2005 r)

### **Cześć 3 - Merytoryczna**

1. Określenie regionalnych i lokalnych węzłów komunikacyjnych
2. funkcje węzłów, istniejące i niezbędne do wybudowania rodzaje infrastruktury transportowej w celu realizacji założonych funkcji węzłów (drogi, kolej, transport lotniczy),
3. Lotnisko w Masłowie jako element infrastruktury transportowej o znaczeniu ponad i wewnątrz regionalnym
4. Określenie głównych korytarzy transportowych – infrastruktura (drogowa i kolejowa) o znaczeniu krajowym
  - analiza oraz lista koniecznych z punktu widzenia województwa działań inwestycyjnych w głównych korytarzach transportowych
  - odniesienie potrzeb województwa do krajowych dokumentów programowych
5. Określenie regionalnych korytarzy transportowych stanowiących połączenie pomiędzy węzłami regionalnymi
  - wykaz jednolitych ciągów drogowych stanowiących połączenia pomiędzy węzłami regionalnymi(głównie drogi wojewódzkie i wybrane powiatowe)
  - wykaz linii kolejowych o znaczeniu regionalnym stanowiących połączenia pomiędzy węzłami regionalnymi
  - infrastruktura niezbędna do obsługi transportu pasażerskiego i towarowego w węzłach regionalnych (obiekty kubaturowe, logistyka, monitoring, bezpieczeństwo)
  - wymagania bezpieczeństwa ruchu, funkcjonalności i docelowych parametrów technicznych dla działań inwestycyjnych w regionalnych korytarzach
6. Określenie powiązań transportowych stanowiących połączenie pomiędzy węzłami lokalnymi
  - wykaz jednolitych ciągów drogowych stanowiących połączenia pomiędzy węzłami lokalnymi
  - wykaz linii kolejowych o znaczeniu lokalnym stanowiących połączenia pomiędzy węzłami lokalnymi
  - infrastruktura niezbędna do obsługi transportu pasażerskiego i towarowego w węzłach lokalnych (obiekty kubaturowe, logistyka, monitoring, bezpieczeństwo)

- wymagania bezpieczeństwa ruchu, funkcjonalności i docelowych parametrów technicznych dla działań inwestycyjnych w lokalnych korytarzach transportowych

#### **Część 4 - Wykaz zadań do realizacji w latach 2007 – 2013**

1. Wykaz zadań ponad regionalnych
  - zadania na sieci dróg krajowych i sieci kolejowej o znaczeniu krajowym, w tym możliwych do realizacji w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego w zakresie transportu
2. Wykaz zadań o charakterze regionalnym
  - zadania o charakterze regionalnym dla których województwo jest beneficjentem pomocy zewnętrznej – w formie propozycji wieloletniego planu inwestycyjnego
  - zadania o charakterze regionalnym dla których beneficjentem pomocy zewnętrznej są samorządy powiatowe lub inne podmioty
3. Wykaz zadań o charakterze lokalnym
  - zadania o charakterze lokalnym dla których beneficjentem pomocy zewnętrznej są samorządy powiatowe lub inne podmioty

#### **Podsumowanie**

co zostanie osiągnięte poprzez realizację programu, jak zostaną zrealizowane założenia strategii województwa, jaki będzie wpływ na aktywność gospodarczą i atrakcyjność inwestycyjną, środowisko naturalne (*podpunkt ten nie jest równoznaczny z zakresem prognoz oddziaływania na środowisko w myśl art. 40 Prawa ochrony środowiska, która jest wymagana dla ww. opracowania*)

#### **II. Sposób oraz forma opracowania**

1. Finalna, uzgodniona wersja opracowanego programu zostanie wykonana w trzech drukowanych egzemplarzach formatu A4
2. Cały program, w tym mapy zostanie opracowany i przekazany stronie zamawiającej w formie tekstowej i graficznej oraz elektronicznej.
3. Wykaz opracowań graficznych – mapy numeryczne:
4. Woj. świętokrzyskie na tle Pan-Europejskich korytarzy transportowych – skala dostosowana do formatu A-4
5. Główne korytarze transportowe – proponowana skala 1: 500000, format A-3
6. Regionalne korytarze transportowe, powiązania węzłów komunikacyjnych regionalnych i lokalnych – skala 1:500000, format A-3 (plansza ogólna); skala 1: 200000, format A-3 (rysunki szczegółowe dla poszczególnych węzłów i ich obszarów w ilości ok. 12)
7. Inwestycje planowane do realizacji w latach 2007 – 2013 – skala 1: 250000, format A-1 (w wydawnictwie pomniejszona do skali 1: 500000)

#### **III. Podstawowe założenia opracowania**

1. Średnia roboczogodzina w **ŚBRR** dla opracowań studialnych – 30,0 zł (wliczając koszty ogólne Biura).
2. Opracowanie zostanie wykonane od dnia podpisania umowy (29.04.2005 r) do 31.01. 2006 r. proponowanymi etapami ustalonymi w harmonogramie realizacji zamówienia.

#### **IV. Wycena pracochłonności**

##### **Etap I**

Wykonanie 1 i 2 części specyfikacji (Raport 1)

300 h x 30 zł/h = 9 000 zł.

##### **Etap II**

Wykonanie 3 części specyfikacji (Raport 2)  
250 h x 30 zł/h = 7 500 zł.

### **Etap III**

Wykonanie 4 części specyfikacji (Raport 3)  
300 h x 30 zł/h = 9 000 zł.

### **Etap IV**

Przekazanie ostatecznej wersji dokumentu po konsultacjach (Raport finalny)  
100 h x 30 zł/h = 3 000 zł.

### **Etap V**

Przygotowanie dokumentu do publikacji  
50 h x 30 zł/h = 1 500 zł.

**Łączna suma godzin potrzebna do wykonania opracowania 1000 h – 30 000 zł.**

**\* Biuro nasze może się podjąć wykonania „Prognozy...” po opracowaniu „Programu..” tj. wykonaniu raportu finalnego w terminie ok. 2 miesięcy. Szacujemy, że koszt opracowania wyniesie 20 000 zł.**

Harmonogram realizacji zamówienia

**Termin realizacji całości zamówienia – 15.06.2006 r.**

<b>Data</b>	<b>Czynność</b>	<b>Odpowiedzialny</b>	<b>Opis</b>	<b>Płatności</b>
do 10.05.05	Podpisanie umowy	Zamawiający - Wykonawca		
15.06.05	Raport nr 1	Wykonawca	wykonanie części 1 i 2 specyfikacji (na podstawie bazy danych zamawiającego)	
30.06.05	Konferencja nt. programu	Zamawiający	Prezentacja dla samorządów i środowisk związanych z transportem i infrastrukturą transportową oceny dotychczasowego programu, założeń i celów programu. Przekazana zostanie informacja o konieczności zgłoszenia propozycji zadań do programu	
30.09.05	Zebranie propozycji zainteresowanych zarządców infrastruktury transportowej	Zamawiający	Zebranie i przekazanie do Wykonawcy materiałów zawierających konkretne propozycje zadań (do cz. 4 – raport 3)	
30.09.05	Raport 2	Wykonawca	Wykonanie części 3 specyfikacji	45 % wartości zamówienia
30.11.05	Raport 3	Wykonawca	Wykonanie części 4 specyfikacji	30 % wartości zamówienia
15.12.05	Konferencja – prezentacja finalnej wersji	Zamawiający	Konsultacje – ewentualne uwagi w terminie 2 tygodni	
31.01.06	Raport finalny	Wykonawca	Przekazanie ostatecznej wersji dokumentu po konsultacjach – 3 egzemplarze wraz z wersją elektroniczną – podpisanie wstępnego protokołu odbioru	20 % wartości zamówienia
15.02.06	Przedstawienie dokumentu do akceptacji przez Zarząd Województwa	Zamawiający	Prezentacja dokumentu wraz z propozycją projektu uchwały Sejmiku Województwa o przyjęcie programu	
do	Uchwalenie do-	Zamawiający		

31.03.06 (do 31.05.06)	kumentu przez Sejmik Woje- wództwa			
do 15.06.06	Przygotowanie opracowania do publikacji	Wykonawca Zamawiający		5 % wartości zamó- wienia

## Załącznik nr 2

### WSTĘPNA KALKULACJA KOSZTÓW OPRACOWANIA

#### „Program reelektryfikacji województwa świętokrzyskiego na lata 2007 - 2013”

#### I. Opracowanie obejmuje:

##### Część 1 - Ogólna

1. Opracowanie części ogólnej opisującej województwo świętokrzyskie wraz z ogólną charakterystyką infrastruktury elektroenergetycznej ze szczególnym uwzględnieniem linii średniego i niskiego napięcia.
2. Identyfikacja i analiza projektów z zakresu reelektryfikacji realizowanych na terenie województwa w latach 2000 - 2004
3. Określenie rodzaju podmiotów i ich roli w procesie zaopatrzenia w energię elektryczną

##### Część 2- Strategiczna

1. Analiza SWOT na podstawie stanu istniejącego i efektów zrealizowanych inwestycji w latach 2000 - 2004
2. Określenie potrzeb w zakresie reelektryfikacji obszarów wsi i małych miast województwa świętokrzyskiego
3. Zidentyfikowanie obszarów o największych potrzebach inwestycyjnych ze względu na zły stan techniczny lub brak wystarczającej infrastruktury elektroenergetycznej
4. Określenie podstawowych celów i kierunków reelektryfikacji na obszarze województwa świętokrzyskiego w latach 2007 – 2013 wraz z ich nawiązaniem do Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego

##### Część 3 – Merytoryczna

1. Określenie regionalnych priorytetów w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną  
 identyfikacja, analiza oraz hierarchizacja potrzeb w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną (istotnych z punktu widzenia rozwoju regionu)  
 analiza planów rozwojowych przedsiębiorstw energetycznych prowadzących działalność na terenie województwa świętokrzyskiego
2. Analiza istniejących i planowanych założeń rządowych w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną województwa

identyfikacja, analiza oraz wnioski z rządowych programów dotyczących reelektryfikacji obszarów wiejskich ( takich jak m.in.: projekt „NPR na lata 2007 -2013”, projekt pod nazwą „Program rozwoju elektryfikacji podstawą aktywizacji i rozwoju wsi” , itp.)

identyfikacja, analiza oraz wnioski z innych istniejących i projektowanych dokumentów strategicznych w zakresie zaopatrzenia w energię, w tym na obszarach wiejskich

3. Określenie priorytetów w zakresie reelektryfikacji obszarów wiejskich  
analiza oraz wnioski z planu zagospodarowania przestrzennego woj. świętokrzyskiego w zakresie określającym zamierzenia inwestycyjne w obszarze zaopatrzenia w energię elektryczną  
analiza oraz wnioski z gminnych planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe  
zamierzenia inwestycyjne Zakładów Energetycznych w zakresie reelektryfikacji województwa  
ustalenie listy priorytetowych inwestycji w zakresie reelektryfikacji  
określenie wymagań formalno – prawnych koniecznych do spełnienia przez gminę jako beneficjenta przy ubieganiu się o dofinansowanie inwestycji z zakresu elektryfikacji obszarów wiejskich

#### **Część 4 - Wykaz zadań do realizacji w latach 2007 – 2013**

1. Wykaz zadań w obrębie sieci przesyłowych najwyższych napięć [NN] i wysokich napięć [WN] – ( napięcia 400 kV, 220 kV i 110 kV )
  - zadania w obrębie sieci elektroenergetycznych o napięciach 400 kV, 220 kV i 110 kV – linie przesyłowe
  - sposób finansowania inwestycji
2. Wykaz zadań inwestycyjnych w obrębie sieci rozdzielczych średnich i niskich napięć
  - zadania o charakterze lokalnym w obrębie sieci średnich i niskich napięć 30, 15, 04 kV z uwzględnieniem stacji transformatorowych
  - sposób finansowania inwestycji
3. Podsumowanie
  - określenie efektów, które zostaną osiągnięte poprzez realizację „Programu reelektryfikacji województwa świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013”
  - określenie wpływu programu na realizację założeń Strategii Województwa Świętokrzyskiego w zakresie reelektryfikacji,
  - określenie wpływu przedmiotowego programu na rozwój rolnictwa oraz na lokalną aktywność gospodarczą i atrakcyjność inwestycyjną obszaru oddziaływania
  - określenie wpływu realizowanego programu na środowisko naturalne (*podpunkt ten nie jest Prognozą oddziaływania na środowisko w myśl art. 40 Prawa ochrony środowiska, która jest wymagana dla w/w opracowania*).

## **II. Sposób oraz forma opracowania**

1. Finalna, uzgodniona wersja opracowanego programu zostanie wykonana w trzech drukowanych, oprawionych egzemplarzach
2. Cały program, w tym mapy zostanie opracowany i przekazany stronie zamawiającej w formie tekstowej i graficznej oraz elektronicznej.

3. Wykaz opracowań graficznych
  - Mapa sieci przesyłowych wraz z elektrowniami, stacjami systemowymi i GPZ-ami zasilającymi teren województwa
  - Mapa obszarowa pokazująca stan sieci elektroenergetycznych średnich i niskich napięć na terenie województwa
  - Mapa obszarowa pokazująca potencjalne obszary inwestycyjne w zakresie elektryfikacji na lata 2007 -2013  
(aktualny format zał. graficznych zostanie ustalony w trakcie prac)
5. Przygotowanie opracowania do wydruku

### **III. Podstawowe założenia opracowania**

1. Średnia roboczogodzina w **ŚBRR-30,0 zł** (wliczając koszty ogólne Biura)
2. Opracowanie będzie wykonane od 27.05.05r.do 28.07.06r. proponowanymi etapami ustalonymi w harmonogramie realizacji zamówienia.
3. Zakłada się 50% udział podwykonawcy- specjalisty

### **IV. Wycena pracochłonności**

#### **Etap I: Raport 1**

wykonanie 1 i 2 części specyfikacji  
250h X 30 zł /h=7 500 zł  
praca biura : 7 500 zł  
praca specjalisty: 7 500 zł  
łącznie: 15 000 zł

#### **Etap II : Raport 2**

wykonanie 3 części specyfikacji  
350h X 30 zł /h= 10 500 zł  
praca biura : 10 500 zł  
praca specjalisty: 10 500 zł  
łącznie: 21 000 zł

#### **Etap III: Raport 3 i finalny**

wykonanie 4 części specyfikacji oraz przekazanie ostatecznej wersji dokumentu po konsultacjach (3 egzemplarze wraz z wersją elektroniczną- podpisanie wstępnego protokołu odbioru)

350h X 30 zł /h= 10 500 zł  
praca biura : 10 500 zł  
praca specjalisty: 10 500 zł  
łącznie: 21 000 zł

#### Etap IV

Przygotowanie opracowania do publikacji

praca biura : 100h X 30 zł /h=3 000zł

Łączna suma godzin potrzebna na wykonanie opracowania przez ŚBRR 1050 h co daje 31 500 zł, plus koszty specjalisty (50% udział w opracowaniu etapu I, II, III) – 28 500zł.

**Łączna kwota za całość opracowania 60 000 zł.**

\* W przypadku konieczności sporządzenia Prognozy oddziaływania na środowisko, która wynika z art. 40 Prawa ochrony środowiska koszt opracowania wzrośnie o szacunkową kwotę 25 000 zł .

### Harmonogram realizacji zamówienia

Termin realizacji całości zamówienia – 15.07.2006 r.

Data	Czynność	Odpowiedzialny	Opis	Płatności
do 27.05.05	Podpisanie umowy	Zamawiający - Wykonawca		
24.06.05	Konferencja na temat założeń programu	Zamawiający	Prezentacja dla Zakładów Energetycznych, samorządów gminnych i środowisk związanych z infrastrukturą energetyczną założeń i celów programu. Przekazanie informacji o konieczności zgłoszenia propozycji zadań do programu	
28.10.05	Raport nr 1	Wykonawca	wykonanie części 1 i 2 specyfikacji	25%
30.12.05	Raport nr2	Wykonawca	Wykonanie części 3 specyfikacji	35%
30.12.05	Zebranie propozycji Zakładów Energetycznych i samorządów gminnych	Wykonawca/ Zamawiający	Zebranie materiałów zawierających konkretne propozycje zadań	
24.02.06	Raport nr 3	Wykonawca	Wykonanie części 4 specyfikacji	
24.03.06	Konferencja – prezentacja finalnej wersji programu	Zamawiający	Konsultacje – ewentualne uwagi w terminie 2 tygodni	
28.04.06	Raport finalny	Wykonawca	Przekazanie ostatecznej wersji dokumentu po konsultacjach – 3 egzemplarze wraz z wersją elektroniczną – podpisanie wstępnego protokołu odbioru	35 % wartości zamówienia
19.05.06	Przedstawienie dokumentu do akceptacji przez Zarząd Województwa	Zamawiający	Prezentacja dokumentu wraz z propozycją projektu uchwały Sejmiku Województwa o przyjęcie programu	
do 23.06. 06	Uchwalenie dokumentu przez Sejmik Województwa	Zamawiający		
do 15.07.06	Przygotowanie opracowania do publikacji	Wykonawca/ Zamawiający		5 % wartości zamówienia



**WNIOSEK  
DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

**SPRAWA:**

- podpisanie przez Zarząd Województwa Porozumienia Nr 13/Konkursy/2005,
- udzielenie pełnomocnictwa Dyrektorowi Wojewódzkiego Urzędu Pracy, do realizacji Porozumienia Nr 13/Konkursy/2005 zawartego pomiędzy Ministerstwem Gospodarki i Pracy a samorządem Województwa Świętokrzyskiego.

**I. OPIS STANU FAKTYCZNEGO:**

Ministerstwo Gospodarki i Pracy w ramach Programu Aktywizacji Zawodowej Absolwentów "PIERWSZA PRACA" ogłosiło IV edycję konkursów na:

- **tworzenie lub rozwój Gminnych Centrów Informacji (GCI),**
- **rozwój działalności Akademickich Biur Karier (ABK).**

Opracowane przez Ministerstwo „Zasady udzielania grantów samorządom gminnym i organizacjom pozarządowym na tworzenie lub rozwój GCI w ramach Programu Aktywizacji Zawodowej Absolwentów „PIERWSZA PRACA” i „Zasady udzielania grantów szkołom wyższym i organizacjom studenckim na rozwój działalności Akademickich Biur Karier w ramach Programu Aktywizacji Zawodowej Absolwentów „PIERWSZA PRACA”” - zawierają szczegółowe zasady dofinansowania projektów, wymagania dotyczące przygotowania wniosku, procedurę składania wniosków, procedurę oceny wniosków, tryb zawierania umów z wykonawcami, tryb przekazywania i rozliczania grantów.

**Przeprowadzenie IV edycji konkursów powierzono Zarządowi Województwa, przy pomocy Wojewódzkiego Urzędu Pracy.**

Na realizację konkursów **samorząd województwa pozyska środki** w wysokości: **na GCI kwotę – 384.600,00 PLN; na ABK - 25.000,00 PLN;**

Minister Gospodarki i Pracy przekaże środki finansowe na wskazany przez Zarząd Województwa rachunek bankowy.

Nadmienia się, iż w roku bieżącym MGiP nie przyznało środków na administracyjno-techniczną obsługę konkursów. W roku ubiegłym samorząd dysponował kwotą 5.200 PLN., którą była wykorzystana przede wszystkim na: koszty delegacji, koszty usług telekomunikacyjnych, druk ulotek informacyjnych, organizację narad z grantobiorcami, zakup materiałów biurowych.

Wydatki na te cele będą stanowiły istotne obciążenie dla WUP, zważywszy na niedoszacowanie tegorocznego budżetu w zakresie wydatków bieżących.

**II. PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIECIA:**

- Art. 57 ust.1. ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 ze zm.);
- Art. 45 ust 1, art. 56 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 ze zm.).

**III. PROPOZYCJE ZAŁATWIENIA:**

Wnioskuje się o:

- podpisanie przez Zarząd Województwa Porozumienia Nr 13/Konkursy/2004;
- udzielenie Pełnomocnictwa dla Pana Andrzeja Lato Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy do realizacji przedmiotowego Porozumienia, w tym do utworzenia odrębnych rachunków bankowych celem finansowej obsługi konkursów - *podjęcie uchwały*.

W załączeniu:

- Porozumienie Nr 13/Konkursy/2005
- Pismo Ministerstw Gospodarki i Pracy z dnia 11.05.2005r.  
Znak: DRP-I-074/64/EF/04

Sporządziła:

Małgorzata Rutkowska

Kielce, 13 maja 2005 r.

**AKCEPTUJĘ:**

1. Dyrektor Departamentu  
/Równorzędnej Komórki Organizacyjnej/ -
2. Członek Zarządu Województwa -
3. Radca Prawny -
4. Skarbnik Województwa -

„Projekt”

**Uchwała nr .../05  
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego  
z dnia ... maja 2005 r.**

**w sprawie: udzielenie pełnomocnictwa Dyrektorowi Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach do realizacji Porozumienia Nr 13/Konkursy/2005 zawartego pomiędzy Samorządem Województwa Świętokrzyskiego a Ministrem Gospodarki i Pracy.**

Na podstawie art. 45 ust. 1, art. 56 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1

1. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego upoważnia Pana Andrzeja Lato – Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy, do realizacji Porozumienia Nr 13/Konkursy/2005.
2. **Przedmiotem Porozumienia Nr 13/Konkursy/2005 jest przeprowadzenie IV edycji konkursów na tworzenie Gminnych Centrów Informacji i rozwój działalności Akademickich Biur Karier.**

§ 2

1. Zgodnie z *Zasadami udzielania grantów samorządom gminnym i organizacjom pozarządowym na tworzenie lub rozwój Gminnych Centrów Informacji w ramach Programu Aktywizacji Zawodowej Absolwentów „PIERWSZA PRACA”* oraz *„Zasadami udzielania grantów szkołom wyższym i organizacjom studenckim na rozwój działalności Akademickich Biur Karier w ramach Programu Aktywizacji Zawodowej Absolwentów „PIERWSZA PRACA”* opracowanymi przez Ministerstwo Gospodarki i Pracy - Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy dokonuje m.in. oceny wniosków, zawiera umowy z wykonawcami, przekazuje środki finansowe, sprawuje nadzór nad realizacją projektów, przeprowadza

kontrolę sposobu realizacji projektów i wydatkowania przyznanych środków, sporządza informacje i raporty dla MGIP.

2. Dyrektor WUP winien uruchomić odrębne rachunki bankowe na obsługę konkursów.
3. Wszelkie obowiązki Zarządu Województwa Świętokrzyskiego wynikające z Porozumienia, o którym mowa w § 1, w ramach udzielonego pełnomocnictwa wykona Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy.

#### § 3

Pełnomocnictwo obejmuje prawo do udzielenia dalszego pełnomocnictwa Wicedyrektorom Wojewódzkiego Urzędu Pracy – Panu Panu Cezaremu Mielczarzowi i Panu Jackowi Saetrze.

#### § 4

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Wojewódzkiego Urzędu Pracy.

#### § 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Marszałek Województwa**

**Franciszek Wołodźko**

**Załącznik Nr 9**

## **Różne sprawy:**

### **1. Informacja**

**Zarząd Województwa Świętokrzyskiego**

Departament Infrastruktury informuje, że w dniu 20 kwietnia br. w siedzibie firmy PESA Bydgoszcz odbyła się prezentacja pierwszego etapu prac związanych z wykonaniem dwóch elektrycznych autobusów szynowych typu 308-B dla Województwa Świętokrzyskiego. Realizacja wykonania i dostawy tych pojazdów odbywa się na podstawie umowy z dnia 15 lutego br.

Zgodnie z jej treścią Wykonawca zgłosił na dzień 17 maja br. do odbioru skompletowane podzespoły pojazdów, na które zostanie wystawiona częściowa faktura. W tym terminie wg. oceny Spółki PESA zaawansowanie prac na obydwu autobusach będzie wynosiło około 46-49%, a przedstawione do odbioru podzespoły będą szczegółowo oznakowane w sposób umożliwiający ich identyfikację po zabudowaniu w pojazdach.

Przedłożone przez Wykonawcę faktury będą podstawą do wystąpienia o środki z kontraktu wojewódzkiego, zgodnie z Anekssem NR 1 z dnia 6 stycznia br. do umowy wykonawczej Nr 38/RPPK.2004 z dnia 19 listopada 2004r. zawartym pomiędzy Samorządem Województwa a Wojewodą Świętokrzyskim.

### **2. Korekty**

**PROGRAM ZADAŃ INWESTYCYJNYCH SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA  
PLANOWANYCH DO REALIZACJI W RAMACH  
ZINTEGROWANEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO ROZWOJU REGIONAL-  
NEGO NA LATA 2004-2007**

w zł

L p	Beneficjent	Tytuł projektu	Całkowita wartość projektu	Dofinansowanie z ERDF	Wnioskowana kwota dofinansowania z budżetu województwa			
					2004	2005	2006	2007
<b>DZIAŁANIE 1.1 MODERNIZACJA I ROZBUDOWA REGIONALNEGO UKŁADU KOMUNIKACYJNEGO</b>								
1	Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach	Droga nr 751,753 i 756 na odcinku Wola Jachowa-Nowa Słupia - Bodzentyn	66 019 000,00	49 514 000,00	0	7 100 000,00	3 000 000,00	6 405 000,00
1 A	Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach	Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 753 na odcinku Wola Jachowa – Nowa Huta od km 0+044,5 do km 9+473	36 369 545,85	27 277 159,38	0	2 201 587,03	4 090 378,42	2 800 421,02
1 B	Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach	Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 752 na odcinku Górno – Krajno Pierwsze Od km 0+034 do km 6+325,57	21 438 457,40	16 078 843,05	0	1 440 597,10	987 501,36	2 931 515,89

1C	Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach	Przebudowa układu komunikacyjnego w Rynku w Nowej Słupi w ciągu dróg wojewódzkich nr 756 i 751	4 106 877,35	3 080 158,01	0	357 800,76	668 918,58	0
<b>RAZEM ZADANIA 1A - 1B - 1C (<u>MAŁA PĘTLA</u>)</b>			<b>61 914 880,6 0</b>	<b>46 436 160,4 4</b>	<b>0</b>	<b>3 999 984, 89</b>	<b>5 746 798,3 6</b>	<b>5 731 936,9 1</b>
2	Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach	Droga nr 766 Morawica-Pińczów	18 300 000,0 0	13 700 000,0 0	0	1 500 000,00	3 100 000,0 0	0
2A	Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach	Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 766 na odcinku Morawica – Pińczów od km 0+000 do km 23+750	40 736 159,0 5	30 552 119,2 8	0	1 000 000, 00	4 592 019,8 9	4 592 019,8 8
3	Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w	Budowa obwodnicy południowej Staszowa	11 300 000,0 0	8 500 000,00	0	0	2 800 000,0 0	0

	Kielcach							
3A	Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach	Budowa obwodnicy południowej Staszowa	11 292 671,51	8 469 503,63	0	0	2 823 167,88	0
4	Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach	Przebudowa drogi nr 728 na odcinku Łopuszno-Małoszcz	30 300 000,00	22 700 000,00	0	0	2 000 000,00	5 600 000,00
4A	Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach	Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 728 na odcinku Łopuszno-Małoszcz	30 228 198,55	22 671 148,90	0	0	1 997 029,26	5 560 020,39
<b>RAZEM DZIAŁANIE 1.1 ( 1-2-3-4 )</b>			<b>125 919 000,00</b>	<b>94 414 000,00</b>	<b>0</b>	<b>8 600 000,00</b>	<b>10 900 000,00</b>	<b>12 005 000,00</b>
<b>RAZEM DZIAŁANIE 1.1 ( 1A-1B-1C-2A-3A-4A )</b>			<b>144 171 909,60</b>	<b>108 128 932,20</b>	<b>0</b>	<b>4 999 984,89</b>	<b>15 159 015,39</b>	<b>15 883 977,18</b>

\*SZARYM KOLOREM WYSZCZEGÓLNIONE ZOSTAŁY NOWE PROPOZYCJE ZADAŃ

