

BIURO
KRAKOWSKIE BIURO
GEODEZJI I TERENÓW ROLNYCH
31-060 Kraków ul. Gazowa 15
NIP 631-000-000092692
tel. 12 430 70 66

Kraków, dnia 23 listopada 2006 roku

KBG - Sek/.../2006

**Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego
W Kielcach
25 – 516 Kielce
Al. IX Wieków Kielc 3**

dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne „Scalenie gruntów wsi ŻUKÓW na obszarze 202.2492 ha”

Działając w imieniu Krakowskiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Krakowie, 31 – 060 Kraków ul. Gazowa 15 składam na podstawie art. 179 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19 poz. 177 z późn. zm.) wnoszę

PROTEST

w ramach postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

- czynność Zamawiającego w postaci zamieszczenia ogłoszenia do przetargu na wykonanie „Scalenie gruntów wsi Żuków na obszarze 202,2492 ha” o określonej treści w części dotyczącej zapisu, że „ (...) w dniu 22.11.2006 roku wpłynęły dwa protesty od Krakowskiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Krakowie (...)”

W związku z powyższym Protestujący wnosi o:

- sprostowanie treści ogłoszenia poprzez zmianę oprotestowanego zapisu i wskazanie jako dat wpłynięcia protestów odpowiednio: 16.11.2006 roku oraz 22.11.2006 roku

Uzasadnienie

Wbrew twierdzeniom Zamawiającego, pierwszy protest został mu doręczony faxem w dniu 16 listopada 2006 roku. (dowód potwierdzenie nadania faxu). Za powyższym przemawia fakt, że poprawienie treści ogłoszenia nastąpiło w dniu 17 listopada 2006 roku o godzinie 9:04, z czego należy domniemywać, że dokonano tego w następstwie wniesionego protestu.

Ponadto pracownik upoważniony do kontaktów z Wykonawcami w rozmowie telefonicznej przeprowadzonej w dniu 20 listopada 2006 roku z Dyrektorem Krakowskiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Krakowie oraz pracownikiem KBGITR ds. prawnych cytował dokładną treść protestu i nie kwestionował faktu otrzymania protestu.

Natomiast pismo wniesione w dniu 22 grudnia 2006 roku znak KBG – Sek/54/2006, do którego załączono protest wniesiony w dniu 16 listopada 2006 roku było jedynie odpowiedzią na pismo Zamawiającego z dnia 21 listopada 2006 roku i miało na celu wskazanie wadliwego postępowania ze Zamawiającego.

W związku z powyższym, iż treść ogłoszenia i stanowisko w nim zajęte może pozbawiać Protestującego możliwości korzystania z uprawnień określonych ustawą – Prawo zamówień publicznych protest jest zasadny.

W załączeniu przesyłamy potwierdzenie prawidłowości nadania protestu faxem.

Załącznik
potwierdzenie nadania faxu

Otrzymują:

- 1) Adresat
- 2) A/a

DYREKTOR

mgr Waldemar Dziedzic