

Protokół nr 11/03
Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego,
które odbyło się w dniu 30 października 2003 r.

(w części II posiedzenie wspólne z Komisją Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą).

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji oraz osoby zaproszone, zgodnie z listami obecności, stanowiącymi *załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.*

Obrady rozpoczęły się o godz. 13.00.

Posiedzenie otworzył i przewodniczył pierwszej części obrad Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Adam Pałys.

Przewodniczący obrad poinformował, że posiedzenie Komisji odbywać się będzie w 2 częściach:

Część I – omawiana przez Komisję Rewizyjną:

1. Wydatki bieżące i inwestycyjne Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach.
2. Gromadzenie i wydatkowanie środków specjalnych w Świętokrzyskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Kielcach.
3. Sprawy różne.

Część II - omawiana wspólnie z Komisją Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą (ok. godz. 14.30):

4. Sprawozdanie z zadań realizowanych przez Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii w Kielcach.
5. Informacja o realizacji projektu celowego „Regionalna Strategia Innowacji dla Województwa Świętokrzyskiego.
6. Celowość wykorzystania dotychczasowych wkładów finansowych i aportów rzeczowych w Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii w Kielcach.

Przewodniczący obrad przeprosił za zmiany w godzinie rozpoczęcia posiedzenia i kolejności obradowania w stosunku do zapisów w pierwotnym zaproszeniu, wprowadzone na wniosek Przewodniczącego Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą.

Zwrócił się z pytaniem do radnych, czy zgłaszają uwagi do zaproponowanego powyżej porządku obrad. Uwag i wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie porządek obrad. Radni jednogłośnie przyjęli porządek obrad w zaproponowanym brzmieniu.

Radni otrzymali materiały do pkt. 1,2, 4-6 przy zaproszeniu na posiedzenie.

Przebieg posiedzenia:

Część I – omawiana przez Komisję Rewizyjną:

Ad 1.

Zastępca Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich Jan Kosak dokonał wprowadzenia do informacji o wydatkach bieżących i inwestycyjnych Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach za okres od 1 stycznia 2003 r. do 30 września 2003 roku, *stanowiącej zał. nr 3 do niniejszego protokołu*. Przedstawił realizację planu finansowego ŚZDW określony na br. kwotę 26.226.222 zł. Za okres 9 m-cy wydatki fakturowane, zapłacone kształtują się na poziomie 13.516.251 zł. Omawiając poszczególne etapy robót i poszczególne zadania realizowane przez ŚZDW poinformował, że:

- w zakresie bieżącego utrzymania dróg i mostów: wydatki kształtują się na poziomie proporcjonalnym do upływu czasu, zagrożeń w sensie realizowania tych wydatków nie ma,
- roboty remontowe dróg i mostów wykonane zgodnie z planem (plan finansowy 542 500, wykonanie: 237 181),
- w zakresie zadań inwestycyjnych: plan finansowy wynosił 11 284 803 zł, a wydatki za okres 9 m-cy uplasowały się na poziomie 2 156 425 zł, na dzień dzisiejszy wydatki są na poziomie 3 854 tys. zł, natomiast przerób na poszczególnych zadaniach jest na poziomie 6 mln. zł. Stwierdził, że na koniec roku ŚZDW plan 11 284 803 zł. zrealizuje w 100 %. Występowały obawy, związane z przymrozkami, o ograniczenie tempa robót, w szczególności robót bitumicznych, lecz obecnie aura jest poprawna.
- wykonanie planu finansowego na utrzymanie Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich jest proporcjonalne do upływu czasu i w opinii ŚZDW jest poprawne.
- usuwanie skutków powodzi, na które to zadanie składają się zadania realizowane ze środków funduszu PHARE, w ramach pomocy-dotacji z Biura Usuwania skutków powodzi. Zadania te są już w pełni zrealizowane.
- Pozostała działalność: lotnisko Masłów – na dzień dzisiejszy rozpisane są już przetargi na kwotę 167 tys. zł., pozostaje kwota 23 tys. zł do decyzji odnośnie kierunków wydatkowania; zrealizowane zostało studium techn.-ekonom. drogi krajowej nr 42 (zadanie realizowane wspólnie z samorządami, na terenie których ta droga jest realizowana) i przekazane

do GDDK i A – zarządcy tej drogi, w celu przekazania kopii do GDDP. To zadanie polega na tym, że pomysłodawcy – poprzez modernizację tej drogi chcą aktywizować tereny leżące przy drodze, tj. od Skarżyska Kamiennej przez Wąchock, Starachowice, Ostrowiec Świętokrzyski, do Opatowa włącznie.

Poinformował, że wszystkie procedury przetargowe do zadań na rok bieżący zostały zakończone, wykonawcy są na budowach, zadania są realizowane.

Przewodniczący obrad nawiązał do danych zawartych w tab. Nr 4 „Wydatki inwestycyjne ŚZDW”; na plan 11.284 803 zł zaangażowanie robót wynosi 4 936 739 zł, tj. 43%. Wyraził obawę, czy przy zaangażowaniu wynoszącym 43,7 % ŚZDW zdąży wykonać ten plan.

Zastępca Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich Jan Kosak wyjaśnił, że dane zamieszczone w tabeli ilustrują zaangażowanie robót na dzień 30.09.03 r. Obecnie to zaangażowanie robót jest większe – w granicach ok. 80%.

Główna księgowa Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich Janina Drózdź uzupełniła wypowiedź przedmówcy informując, że są to już roboty wykonane i zafakturowane, obecnie zapłacone już są 3.854 mln. zł.

Przewodniczący obrad, wobec powyższych wyjaśnień stwierdził, że nie ma obaw o niewykonanie planu wydatków inwestycyjnych.

Poprosił o uszczegółowienie informacji o wydatkach na utrzymanie zimowe, sposób planowania wydatków na to zadanie, czy wystarczy środków?

Zastępca Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich Jan Kosak omówił technikę przygotowania planu wydatków na zimowe utrzymanie dróg: ŚZDW jest już po przetargach, sprzęt jest przygotowany, nie uruchamiany w sensie aktywnym, lecz przygotowany technicznie i organizacyjnie do wejścia i eliminowania najbardziej istotnych zagrożeń. Plan określa średnie warunki zimowe. Jeżeli zima będzie ciężka, kapitałochłonna, to w roku następnym - 2004 zwiększone wydatki na utrzymanie zimowe regulowane będą z nowego budżetu. Analizując finansowanie utrzymania zimowego w br.: z planu 2 980 000 zł wykorzystano już w br 2 826 705 zł. W tych wydatkach są już zgromadzone zapasy piasku, soli i innych elementów utrzymania zimowego.

Radny Adam Tarnowski zapytał, czy są możliwe przesunięcia z innych zadań na utrzymanie zimowe.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Wiesław Młynarczyk wyjaśnił, że pojęcie: bieżące utrzymanie dróg obejmuje letnie i zimowe utrzymanie. Działa to na zasadzie naczyń połączonych: im więcej środków przeznaczy się na bieżące utrzymanie, tym mniej pozostanie na pozostałe zadania związane z bieżącym utrzymaniem dróg. W przypadku braku środków trzeba

przesuwać z IV kwartału na I kwartał płatności. Standardy utrzymania dróg w czasie zimy nakazują utrzymanie najważniejszych dróg w przejezdności.

Radny Stanisław Lisowski utwierdził się w przekonaniu o słuszności rozumowania, że część środków na zimowe utrzymanie dróg będzie pochodzić z budżetu na 2004 rok i że nie powinno ich zabraknąć na to zadanie w przypadku ostrej i trudnej zimy.

Przewodniczący obrad – na tle ostatnich informacji prasowych o ustawianiu przez drogowców znaków drogowych „śnieżynki”, usprawiedliwiających nieprzejezdność dróg – poprosił o stanowisko w tej sprawie przedstawicieli ŚZDW.

Zastępca Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich Jan Kosak poinformował, że ŚZDW realizuje i będzie realizował swoje zadania statutowe, m.in. utrzymanie bieżące dróg z przyznaných środków. Odnośnie informacji prasowych, poinformował, że zima zaskakuje, nie drogowców, lecz kierowców, którzy również powinni zadbać o odpowiednie przygotowanie samochodu.

Członek Zarządu Województwa Tadeusz Józwik poinformował, że w związku z uzupełnił wypowiedź przedmówcy, informując że nowa ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, która będzie obowiązywać od 1 stycznia 2004 roku, zakłada, że dochody własne będą podstawowym sposobem finansowania jednostki samorządu terytorialnego, zmniejszy się wartość subwencji ogólnej (w tym również jej części – subwencji drogowej). Jest obawa, czy proponowany w projekcie ustawy mechanizm wyrównawczy będzie rekompensował dotychczasowy poziom subwencji drogowej. Będą musiały być zaangażowane środki własne w finansowanie zadań na drogach. Dotychczasowa wysokość subwencji drogowej pozwalała na prawidłową realizację zadań na drogach, jeszcze część środków można było wygospodarować na inne dziedziny (np. kulturę, edukację).

Przewodniczący obrad – obserwując dochody województwa z podatków, stwierdził, że nigdy w 100 % nie były zrealizowane, stąd obawa i niewiadoma.

Skarbnik Województwa Zdzisław Wojciechowski poinformował, że „przy najlepiej skonstruowanym budżecie w warunkach ustawowych, wpisać można do budżetu wszystko. Najważniejsze jest jednak to, ile w kasie w banku jest pieniędzy. Długi można generować do pewnego momentu. Problemem dla Zarządu jest, by można było wykupić to co zostało zrobione”. Dla informacji Komisji Rewizyjnej i Strategii Rozwoju podał, że sytuacja w budżecie województwa jest nie najlepsza. Jest ona związana z budżetem państwa i realizacją jego dochodów. W wyniku analizy dokumentów i stopnia realizacji poszczególnych źródeł dochodów za 3 kwartały br. Zarząd Województwa stwierdził, że udziały w podatkach stanowiących dochód

budżetu państwa nie zostaną przez służby Ministra Finansów zrealizowane w pełni. Ujęty w budżecie województwa prognozowany poziom udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych w kwocie 11.590.344 zł. na dzień 30 września br. zrealizowany został jedynie w wysokości 7.120.898zł., tj. w 61,4 %, podczas gdy teoretycznie powinno być 75%. (udziały w podatku dochodowym od osób prawnych zrealizowane zostały w 49,8 % - też poniżej teoretycznej kwoty). Stwarza to realne zagrożenie nieuzyskania w skali roku planowanych wpływów z tego tytułu w granicach ok. 2 mln. zł. Zarząd Województwa, analizując ten stan, miał i ma świadomość, że zapisane dochody wg informacji Ministra Finansów, nie zostaną zrealizowane. Uznano, że złagodzenie skutków takiej sytuacji wymaga zabezpieczenia środków umożliwiających choćby częściowe sfinansowanie zaplanowanych w budżecie 2003 roku zadań (trzeba zapłacić za wykonane roboty, wynagrodzenia i inne świadczenia i należności wynikające z funkcjonowania naszych jednostek) Zarząd Województwa przyjął, że łącznie podatek dochodowy od osób fizycznych za 9 m-cy wykonany jest w oparciu o deklaracje na papierze, pozostały jeszcze 2 transze: za październik – płacony w listopadzie i za listopad – płacony w grudniu (rata grudniowa wpłynie na rachunek w styczniu 2004 roku). W tej sytuacji Zarząd Województwa będzie musiał poczynić wszelkie możliwe działania, aby zniwelować spodziewany ubytek. Zarząd Województwa będzie na najbliższej sesji proponował uchwalenie zmian w budżecie województwa na 2003 rok. Zmiany te polegać będą na zmniejszeniu strony dochodowej budżetu w zakresie udziałów w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa z tytułu wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych. Zarząd Województwa zaproponuje w projekcie uchwały wprowadzenie w miejsce utraconych dochodów przychodów stanowiących pozostający do dyspozycji stan wolnych środków z lat ubiegłych w kwocie 913.928 zł. Pozwoli to na dostosowanie planu wydatków do możliwości ich sfinansowania. Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Kolejnym elementem złagodzenia niedoboru budżetu są odsetki od rachunków bankowych, które za 3 kwartały wynosiły 256. tys. zł. wobec zaplanowanych w budżecie 100 tys. zł. Zakłada się do końca roku 200 tys. zł ponadplanowych dochodów. Trzecią formą oszczędzania środków budżetowych jest dyscyplina wydatkowania środków: oszczędności i niedopuszczanie do zobowiązań terminowych we wszystkich jednostkach samorządu województwa. Poinformował, że problemy ze środkami dotyczącymi zadań ujętych w kontrakcie zostały zażegnane, ponieważ na dzisiaj wojewoda przekazał decyzję zwiększającą do pełnej wysokości plan dotacji celowych zadań kontraktowych. Jest zatem pewność, że pieniądze zapisane w kontrakcie trafią do województwa. Jednostki samorządu województwa nie powinny mieć również powodów do obaw o przekazanie środków z budżetu województwa na zadania bieżące i inwestycyjne

realizowane w br. Podpisywane przez kierowników tych jednostek w ramach przetargów wszelkie umowy na wykonywanie prac są z odległymi terminami płatności, co jest bardzo ważne dla oszczędzania.

Przewodniczący obrad zapytał główną księgową ŚZDW, czy ma zastrzeżenia i uwagi do przekazywania środków finansowych z budżetu województwa.

Główna księgową ŚZDW Janina Drózdź, odpowiadając na pytanie Przewodniczącego obrad dotyczące przekazywani środków z budżetu województwa, poinformowała, że środki finansowe przekazywane są zgodnie z harmonogramem. Płatności jednostki są tak ustawione, aby nie wpaść w odsetki prawne i inne obciążenia.

Zastępca Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich Jan Kosak poinformował dodatkowo, że w ramach działalności ŚZDW, bardzo szeroko – przy akceptacji samorządów lokalnych – rozwinęła się modernizacja i budowa chodników, ciągów pieszych, które bardzo poprawiają bezpieczeństwo i wygląd miejscowości. W br. wspólnie z samorządami lokalnymi wykonano ponad 30 zadań, na zasadach współfinansowania w proporcji 50÷50. Przywołując wypowiedź Skarbnika Województwa, potwierdził, że ŚZDW nie chciałby utracić partnerskiej współpracy z samorządami, bo jest ona bardzo społecznie akceptowana.

Przewodniczący obrad potwierdził, nawiązując do wizytacji zadań inwestycyjnych i remontów przeprowadzonych przez ŚZDW, której Komisja dokonała w dniu 25 czerwca 2003r. Podkreślił wysoką jakość zadań i kompleksowe podejście do wykonywanego zadania (chodnik + pobocza + rów).

Radny Stanisław Lisowski poprosił o wyjaśnienie, czy pod pojęciem „wykonanie” kryje się zaawansowanie robót, czy środki, które przekazano za daną robotę. Po odpowiedzi **główniej księgowej**, że dane w „wydatkach” obrazują zapłacone zafakturowane etapy prac, nie stwierdził zagrożenia niewykonaniem planu wydatków w br., ponieważ zaawansowanie prac może być o wiele większe, bo faktura wpłynie dopiero później.

Radny Konrad Łęcki zapytał zastępcę Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich Jana Kosaka, jakie są plany inwestycyjno-remontowe drogi w Górnio.

Zastępca Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich Jan Kosak poinformował, że droga w Górnio będzie modernizowana w ramach tzw. małej pętli świętokrzyskiej w porozumieniu z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad.

Przewodniczący obrad podsumował, że materiały zostały przygotowane w sposób dokładny i szczegółowy, informacje uzupełniające wyjaśniły

wątpliwości, w wyniku ww. i dyskusji mogą one stanowić wystarczającą podstawę do oceny badanego obszaru zagadnień.

Zapytał o kwestię znaków drogowych. Czy są bardzo niszczone przy drogach wojewódzkich, bo obserwuje się eskalacje takich poczynań w niektórych środowiskach.

Zastępca Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich Jan Kosak wyjaśnił, że „ŚZDW z roku na rok, oprócz tego, że wymienia oznakowanie, to rejestruje około 1200 sztuk polegających na wyłamaniu, kradzieży znaków drogowych. To jest skala bardzo duża”. Ze względu na bezpieczeństwo uczestników drogi, znaki te muszą być wymieniane i uzupełniane, nawet kosztem innego zadania.

Radny Stanisław Lisowski zwrócił uwagę na fakt, że pieniądze na uzupełnienie i wymianę znaków daje samorząd województwa, natomiast znaki są niszczone przez ludzi miejscowych, przeważnie mieszkańców danej gminy. Zaproponował wniosek o zainteresowanie władz gminnych lokalnych tym problemem (wystosowanie apelu) oraz uaktywnienie organów bezpieczeństwa, aby zwracały uwagę na zachowanie się pieszych użytkowników dróg. Sam zaobserwował skutki wandalizmu na drogach.

Radny Włodzimierz Jakubowski dodał, że najczęściej znaki drogowe dewastują młodzi uczestnicy dyskotek wracający często po spożyciu alkoholu. Policja zna miejsca odbywania się dyskotek i powinna posłać wzmocnione patrole do tych miejsc. Zdarza się, że cała trasa przejścia takiej grupy jest pozbawiona znaków.

Zastępca Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich Jan Kosak wyjaśnił, że ŚZDW o każdej tego typu szkodzi informuje policję, jednak – ze względu na małą szkodliwość czynu – sprawa jest umarzana.

Przewodniczący obrad stwierdził, że nie można uznawać małej szkodliwości uszkodzenia jednego znaku, ponieważ skutek tego może okazać się tragiczny ze względu na bezpieczeństwo.

Radny Włodzimierz Jakubowski zapytał, czemu służy spowolnienie na drodze Ostrowiec Św.- Kielce, w miejscowości Radlin.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Wiesław Młynarczyk wyjaśnił, że przez Radlin przebiega bardzo długi odcinek prostej tej drogi, było tam bardzo dużo wypadków z tytułu przekraczania prędkości. Aby ten ruch uspokoić, zainstalowano na tym odcinku urządzenia spowalniające (sygnalizacja świetlna, azyny). Z kolei w Cedzynie, w okresie letnim ciążenie ruchu z terenów zabudowanych do zalewu, powoduje odpowiednie oznakowanie na tym odcinku drogi.

Odnosnie znaków drogowych, poinformował, że w dniu 29 bm. weszło w życie Rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków zarządzania

ruchem na drogach, w myśl którego znaki drogowe oznaczające przystanki komunikacji zbiorowej na własny koszt będą ustawiały i utrzymywały zarządy dróg właściwe dla danej kategorii drogi. Tylko na drogach wojewódzkich są 1754 przystanki.

Radny Włodzimierz Jakubowski, kontynuując temat dewastacji znaków drogowych, ponowił wniosek o zmobilizowanie policji do wzmożenia patroli na drogach w okolicach dyskotek, ponieważ znaki drogowe dewastują najczęściej piesi uczestnicy dyskotek. A wiadomo jest, że o określonej godzinie określone grupy idą daną drogą.

Członek Zarządu Tadeusz Jóźwik poinformował, że 27 bm. na posiedzeniu Wojewódzkiego Sztabu Kryzysowego poruszany był m.in. temat przygotowywania się do różnych zdarzeń kryzysowych, m.in. szef komendant wojewódzki Policji informował, że od połowy października funkcjonują procedury nakierowane na zachowanie uczestników dyskotek. W związku z tym, będą prowadzone obserwacje dyskotek, wzmożone patrole na drogach prowadzących do miejsc dyskotek. Działania te byłyby po części zbieżne z treścią proponowanego wniosku, ponieważ patrole zajmą się też obserwacją ciągów pieszych. Za zasadny uznał apel do samorządów gminnych o zwrócenie uwagi na wandalizm na drogach różnej kategorii.

Przewodniczący obrad zaproponował by w miejscowościach, w których położone są lokale z dyskotekami, rozszerzyć patrole policji na pieszych uczestników dyskotek.

Radny Konrad Łęcki zapytał o kategorię i właściciela odcinka drogi na terenie Kielc na odcinku ul. Sandomierskiej do ul. Domaszowskiej, zwrócił uwagę na brak na nim oznakowania poziomego (wytarte oznakowania przejść dla pieszych, brak osi jezdni).

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Wiesław Młynarczyk – wyjaśnił, że drogą, bez względu na kategorię, będącą w granicach miasta zarządza miasto. Poinformował, że – zgodnie z przepisami - dwukrotnie w ciągu roku odbywają się tzw. przeglądy wiosenne i jesienne wszystkich dróg wojewódzkich pod kątem bezpieczeństwa ruchu drogowego, m.in. stanu oznakowania pionowego i poziomego. Wszelkie uwagi zebrane przez zespół dokonujący przeglądów, złożony z przedstawicieli ŚZDW, Departamentu Infrastruktury, Policji i miejscowego obwodu drogowego, który administruje drogami na danym terenie, są przekazywane do stosownych służb, które na bieżąco je realizują. Natomiast słuszny jest wniosek radnego Jakubowskiego na temat zwrócenia uwagi policji na stan zachowania się młodzieży, bo patrol sprawdzając kilkakrotnie dany teren ma możliwość zwrócenia uwagi na to, co jest i to, co było.

Radny Andrzej Bednarski zapytał, czy wcześniej były podejmowane działania w sprawie niszczonego znaków drogowych, aby podzielić się

kosztami ustawiania nowych znaków i renowacji zniszczonych z samorządami lokalnymi. Apele, to, wiadomo, ich realizacja zależy od adresatów. Można wystąpić do władz terenowych o zainteresowanie poruszonym problemem, szczególnie, że łatwiej w gminie zidentyfikować dewastatorów znaków drogowych. Tego typu problem występuje w całej Polsce. Do zwrócenia uwagi na problem przyczyniłoby się ustawowe nałożenie na gminy obowiązku 50 % udziału w renowacji zniszczonych znaków drogowych umieszczonych przy drogach przebiegających przez ich terytorium (bez względu na kategorię danej drogi).

Przewodniczący obrad stwierdził, że każdy zarządca odpowiada za swoją drogę i wójt nie byłby w stanie prowadzić obserwacji wszystkich dróg na terenie gminy.

Radny Stanisław Lisowski nadmienił, że Sejmik skierował do gmin szereg apeli w różnych sprawach (np. w sprawie zainteresowania się problemem bezrobocia). Zasadne byłby również wystąpienie do samorządów lokalnych w sprawie odbycia sesji na temat poprawy bezpieczeństwa na drogach przebiegających przez ich terytoria. Na stanie bezpieczeństwa na danej drodze wojewódzkiej w pierwszej kolejności powinno bowiem zależeć samorządom gminnym, lokalnej policji, administratorom dróg i budynków. Gdyby gminy miały obowiązek 50% udziału w renowacji zniszczonych znaków i budynków, to prawdopodobnie by się tą sprawą zajęły.

Przewodniczący obrad sprecyzował treść wniosków zgłoszonych w trakcie dyskusji i poddał je kolejno pod głosowanie:

- 1) wystąpienie do samorządów lokalnych, aby w trosce o bezpieczeństwo mieszkańców, zwrócili baczniejszą uwagę na niszczenie znaków drogowych – wniosek został przyjęty 4 głosami, przy 2 wstrzymujących się.
- 2) zainteresowanie Policji problemem dewastacji znaków drogowych przez młodzież wracającą z dyskotek, w celu zwrócenia szczególnej uwagi podczas przeprowadzanych patroli na ciągi piesze – wniosek został przyjęty 5 głosami, przy jednym wstrzymującym się.

Radny Andrzej Bednarski wyjaśnił, że wstrzymał się od głosu, ponieważ uznał wnioski za bezskuteczne. Takie apele do policji wpływają co godzinę od różnych nadawców (dyrektorów szkoły, przedszkola, szpitala itp.). Skuteczne będzie doprowadzenie do zarządzenia odgórnego, nakazującego gminom pokrywanie szkód w 50 % ich wartości.

Radny Włodzimierz Jakubowski poprosił przedmówcę o sformułowanie wniosku. Do Komendanta Wojewódzkiego Policji jesteśmy władni wystąpić, uczestniczy w sesjach Sejmiku, w częstych kontaktach z Marszałkiem i Wojewodą, jest zatem moment przełożenia. Radny A. Bednarski mówi o

„wywołaniu zarządzenia”. Należałoby zwrócić się o parlamentarzystów o spowodowanie inicjatywy ustawodawczej regulującej te sprawy, i ta droga jest długa. Natomiast już na dzień dzisiejszy można wystąpić z przyjętymi przez Komisję wnioskami.

Członek Zarządu Tadeusz Józwik zwrócił się do radnego Włodzimierza Jakubowskiego, jako dyrektora PZU Życie z pytaniem o możliwość ubezpieczenia znaków drogowych na okoliczność zniszczeń (po uprzednim przeprowadzeniu przez ŚZDW symulacji kosztów i ryzyka zniszczeń).

Radny Włodzimierz Jakubowski odpowiedział, że wszystko można ubezpieczyć, jednakże w omawianym przypadku jest duża szkodowość i składka byłaby zbyt wysoka. Zobowiązał się przekazać sprawę do przełożonych.

Główna księgowa ŚZDW Janina Drózdź poinformowała, że ŚZDW zajmował się już tą sprawą, lecz firmy ubezpieczeniowe żądają za ubezpieczenie znaków kwotę przekraczającą wartość znaków, ponadto zniechęcają długotrwałe procedury odszkodowawcze i pozyskania odszkodowań.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Wiesław Młynarczyk przybliżył definicję przystanku komunikacji zbiorowej oraz związane z tym zadania wynikające z poszczególnych przepisów. Dodał, że zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości w gminie za porządek na przystankach zobowiązani zostali przewoźnicy, a nowymi przepisami o publicznym transporcie zbiorowym samorządy zostały zobowiązane do utrzymania znaków określających przystanki komunikacji zbiorowej. Poinformował, że dwa województwa w kraju uchwałami sejmików postanowiły zobowiązać przewoźników do opłat za korzystanie z przystanków, w jednym przypadku stwierdzona została nieważność uchwały.

Radny Andrzej Bednarski zgłosił wniosek o „wszcęcie postępowania o zmianę ustawy, tak, aby koszty renowacji zniszczonych znaków drogowych, czy też – jak nowe rozporządzenie powiada - urządzeń przystankowych, aby były dokonywane przez miejscowe władze gminne, lub też w najgorszym przypadku, przy częściowej partycypacji Wojewódzkiego Zarządu. Dlatego, że niemal logiczne się wydaje, że Urząd odpowiadający za porządek i bezpieczeństwo na tym terenie powinien dopłacać. W ten sposób budżet będzie zjadany coraz bardziej. Widać na podstawie tego, co przedmówca powiedział, że jednak lobby przewoźników potrafiło dokonać korzystnych dla siebie zmian. Natomiast, tutaj trzeba też się bronić. To byłoby bezzasadne wtedy, gdyby była jakaś hierarchiczność struktur samorządowych”.

Radny Włodzimierz Jakubowski uznał, że jest potrzeba wypowiedzi fachowców w tej sprawie, ponieważ nie można występować z wnioskiem, który skazany jest z góry na to, że nie przejdzie. Jaki może być udział ze

strony Sejmiku w szansie powodzenia wniosku? Scedowanie wszystkiego na gminę spowoduje utworzenie lobby, które inicjatywę storpeduje.

Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek radnego A. Bednarskiego, w części dotyczącej urządzeń przystankowych jest słuszny. Jest on jak najbardziej zasadny, bo służy mieszkańcom gminy, natomiast odnośnie partycypacji gmin w kosztach renowacji zniszczonych znaków drogowych, służących kierowcom z całego kraju – wyraził pewne wątpliwości. Zaproponował podzielić ten wniosek na 2 części:

- 1) by urządzenia przystankowe były w gestii samorządu gminnego,
- 2) by w gestii samorządu gminnego było utrzymanie urządzeń przystankowych i znaków drogowych.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Wiesław Młynarczyk poinformował, że dotychczas, jeżeli dojdzie do wypadku drogowego, za czytelne oznakowanie drogi odpowiada zarządca drogi.

Skarbnik Województwa Zdzisław Wojciechowski wyjaśnił, że podobna sytuacja była z oświetleniem ulicznym. Spory trwały całe lata. Realizacja wniosku radnego A. Bednarskiego pociągnie za sobą stopy dokumentacji (porozumienia, umowy), ponadto gminom na wykonanie tego zadania należałoby zabezpieczyć źródło dochodów, ponieważ samorządowi można przekazać zadanie do realizacji, zabezpieczając jednocześnie środki na ten cel. A jeśli tak, to na czym zaoszczędzić w budżecie województwa, o ile w proponowanych udziałach województwa w podatku dochodowym zmniejszyć odsetek, aby zabezpieczyć finansowanie tego zadania przez gminy? W efekcie wspólne przedsięwzięcia z gminami sprawdziły się jedynie w partnerstwie przy budowie i modernizacji chodników. Jest przeciwnikiem form spółek. Należy sobie wyobrazić, że gminy zobowiązane zostaną do stawiania, czy remontu znaków drogowych przy drogach przebiegających przez ich terytoria, to czy wówczas będą mieć środki na współuczestniczenie w budowie chodników (a chodniki przecież też są elementem zwiększającym bezpieczeństwo na drodze).

Radny Andrzej Bednarski stwierdził, że „z patologiami trzeba walczyć, a jeżeli chce się odfajkować temat, to się robi apel, o którym adresat już po pół godziny zapomni”. Ponowił swój wniosek o inicjatywę zmiany przepisów dotyczących obciążenia gmin renowacją zniszczonych znaków drogowych, niezależnie od kategorii drogi.

Członek Zarządu Tadeusz Jóźwik zaproponował Komisji aby zażądała na kolejne posiedzenie, jaki problem finansowy stanowią zniszczone znaki drogowe. Aby było wiadomo o jakiej skali finansowej Komisja dyskutuje. W materiale ŚZDW są plany uzupełnienia i wymiany oznakowania pionowego opiewają na kwotę 4 000 zł., a kwota wydatkowana wynosi

242 235 zł. Radni winni wiedzieć o skali realnych kosztów w wydatkach. Wówczas Komisja powróci do tematu.

Przewodniczący obrad zwrócił się do radnego Andrzeja Bednarskiego, czy wyraża zgodę na taki sposób realizacji jego wniosku.

Radny Andrzej Bednarski wyraził zgodę.

Komisja przyjęła zgłoszone w dyskusji wnioski i postanowiła przekazać je do Zarządu Województwa celem przygotowania stosownych informacji oraz ewentualnych wystąpień do właściwych organów i instytucji.

Komisja przyjęła Informację o wydatkach bieżących i inwestycyjnych Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach za okres od 1.01 – 30.09.2003r., a swoje stanowisko wyraziła w *opinii nr 10/03 stanowiącej zał. nr 4 do protokołu*.

Ad 2.

Główna księgowa Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich Janina Drózdź zreferowała gromadzenie i wydatkowanie środków specjalnych w Świętokrzyskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Kielcach w okresie 1.01. – 30.09.03r. - *Przychody i rozchody środków specjalnych ilustruje tabela 7 zawarta w zał. nr 3 do protokołu*. Poinformowała, że prawdopodobnie planowane w kwocie 150 tys. zł. przychody środka specjalnego zostaną wykonane. Natomiast środki specjalne zaplanowane są tylko na wydatki związane z utrzymaniem dróg – szczególnie na zakup materiałów potrzebnych na akcję zimową w I kwartale br.

Zastępca Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich Jan Kosak uzupełnił odnośnie opłat za urządzenia lokowane przy drogach. ŚZDW stara się unikać ustawiania tego typu urządzeń w pasie drogowym, ponieważ taka lokalizacja stwarza problemy.

W związku z tym, że pytań w dyskusji i uwag nie było, Komisja przyjęła jednogłośnie Informację o przychodach i rozchodach środka specjalnego w okresie 3 kwartałów 2003 roku.

Ad 3.

Radny Konrad Łęcki zapytał czy badanie celowości podejmowania zmian personalnych należy do zakresu Komisji Rewizyjnej, czy to jest poza Komisją.

Przewodniczący obrad poinformował, że sprawy personalne i kadrowe są w kompetencji Marszałka i Zarządu Województwa. Poprosił o wyjaśnienie członka Zarządu Tadeusza Józwika.

Członek Zarządu Tadeusz Józwik poprosił o uszczegółowienie zagadnienia, o jakie stanowiska chodzi, czy o kierownicze, czy pracowników.

Radny Konrad Łęcki przypomniał, że na posiedzeniu Komisji 10 września br. zapytał o zatrudnienie dyrektora Wojewódzkiego Domu Kultury w Kielcach. Interesują go przesłanki kierujące Zarządem przy zmianie personalnej na stanowisku dyrektora tej jednostki. Czy Sejmik ma funkcję kontrolną w tym obszarze zagadnień.

Przewodniczący obrad stwierdził, że nie znalazł nigdzie dokładnego zapisu o uprawnieniach Komisji Rewizyjnej do kontrolowania tego obszaru zagadnień. Jest to pytanie, które może być skierowane do Marszałka na sesji Sejmiku.

Radny Konrad Łęcki poinformował, że Marszałek na zadane przez niego pytanie w tej sprawie odpowiedział, że nie jest to sprawa radnego. Czy Komisja Rewizyjna ma uprawnienia kontrolować jednostki organizacyjne w różnych obszarach działania, lecz nie w sprawach kadrowych? Jak to się dzieje, że decyzja Zarządu w sprawach kadrowych zmienia się nagle w krótkim czasie?

Przewodniczący obrad wyjaśnił, że Komisja ma obowiązek patrzeć na wykonanie zadań, lecz nie na personalizację, lecz, być może się myli? Komisja zwróci się z pytaniem do Zespołu Radców Prawnych w Urzędzie Marszałkowskim, co leży w sprawie spraw kadrowych w gestii Komisji Rewizyjnej.

Radny Włodzimierz Jakubowski dodał, że w pytanie należałoby rozszerzyć o sformułowanie „ocena polityki kadrowej Zarządu Województwa i Marszałka Województwa”.

Członek Zarządu Tadeusz Józwik stwierdził, że pytanie radnego Konrada Łęckiego ma zakres dużo szerszy. Radny, na przykładzie Wojewódzkiego Domu Kultury, poruszył problem, jak to się dzieje, że w instytucji kierowanej przez określoną grupę osób, głównie przez dyrektora, występują potrzeby zmian. Zmiany te mogą występować w różny sposób. Zaproponował Komisji Rewizyjnej zwrócenie się do Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, aby oceniła efekty pracy Wojewódzkiego Domu Kultury. Nawiązując do osoby poprzedniego dyrektora WDK, poinformował, że pani Irena Borowska złożyła rezygnację. Mogą być przypuszczenia, że rezygnacja mogła być wymuszona. Zarząd ocenił efektywność pracy p. Borowskiej nie najlepiej. Nawiązując do wypowiedzi radnego Konrada Łęckiego, że miesiąc wcześniej była ocena bardzo dobra jej pracy, poinformował, że comiesięczna analiza wyników ekonomicznych jednostki nie wskazywała na poprawę – wyniki utrzymywały się na minusie. Oczywiście wynik finansowy nie świadczy wcale o działalności merytorycznej jednostki, która może być bardzo dobra. Po dyskusji Zarząd Województwa doszedł do wniosku, że merytoryczna działalność też nie jest najlepsza i sama dyrektor jednostki stwierdziła, że „zadanie ją przerosło”. Odnośnie wyboru pana Alojzego Sobury, kandydatura

uzyskała rekomendację Zarządu i Prezydium Sejmiku. Powtórzył, że komisje powinny oceniać problematykę efektów pracy poszczególnych jednostek organizacyjnych.

Komisja postanowiła odnieść się do zgłoszonego problemu po otrzymaniu opinii prawnej o zakresie działania Komisji Rewizyjnej w obszarze polityki kadrowej i personalnej w Zarządu Województwa o Marszałka w stosunku do podporządkowanych jednostek.

Na tym część pierwszą posiedzenia zakończono.

Protokół sporządziła Barbara Loch.

Przewodniczący obrad

Adam Pałys

Część II - omawiana wspólnie z Komisją Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą (o godz. 14.30).

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą Włodzimierz Jakubowski.

Przewodniczący obrad poprosił Komisje o wyrażenie zgody, aby tematy dotyczące Świętokrzyskiego Centrum Innowacji i Transferu Technologii w Kielcach (pkt: 4,5,6 porządku obrad) były zreferowane i przedyskutowane pod jednym wspólnym punktem.

Komisje zaaprobowały powyższą propozycję.

Ad 4-6.

Prezes Świętokrzyskiego Centrum Innowacji i Transferu Technologii w Kielcach Artur Bartosik (*korzystając z pomocy środków wizualnych*) dokonał wprowadzenia do:

- 1) Sprawozdania z zadań realizowanych przez Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii w Kielcach (*zał. nr 5 do niniejszego protokołu*),
- 2) Informacji o realizacji projektu celowego „Regionalna Strategia Innowacji dla Województwa Świętokrzyskiego” (*zał. nr 6 do niniejszego protokołu*),

- 3) wykorzystania dotychczasowych wkładów finansowych i aportów rzeczowych w Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii w Kielcach (*zał. nr7 do protokołu*).

Zaprezentował materiały wg następujących punktów:

- misja spółki
- informacja o założycielach,
- informacja o rezultatach organizacyjnych i merytorycznych i wyniku finansowym
- realizacja głównych zadań ŚCITT na rok 2003.

Założycielami spółki są 4 instytucje: samorząd województwa, miasto Kielce, Politechnika Świętokrzyska i Staropolska Izba Przemysłowo - Handlowa. Spółka została powołana do życia 18 grudnia 2001 roku poprzez podpisanie aktu notarialnego, natomiast 18 stycznia 2002 roku uzyskała wpis do KRS. Na 31 grudnia 2002 r. była taka struktura udziałowców, że 1 udział wynosił 1 tys. zł, dominowały udziały Politechniki Świętokrzyskiej i Województwa Świętokrzyskiego. Kapitał założycielski wynosił 381 tys. zł. Początkowo spółka realizowała plan adaptacji pomieszczeń i instalacji sprzętu komputerowego, jaki otrzymała z I transzy kontraktu wojewódzkiego. Organizowana była ponadto obsługa prawna i finansowa spółki. Była jedna zmiana umowy spółki, spowodowana dostosowaniem zapisów do wymogów PARP. Na dzień dzisiejszy Spółka jest już zorganizowana.

Docelową misją spółki jest dążenie do wzmocnienia konkurencyjności przedsiębiorstw regionu w obszarze produkcji, usług, zarządzania, edukacji - poprzez certyfikację, transfer technologii, szkolenia i promocję nowych technologii.

Pierwszym kierunkiem, jaki postawiło sobie ŚCITT, była pomoc małemu i średniemu biznesowi w województwie świętokrzyskim, przede wszystkim w zakresie certyfikacji ISO i wdrażaniu nowych technologii. Dobrze się złożyło, że został uruchomiony program PHARE dla małego i średniego biznesu, który zwracał 50% kosztów na wdrażanie systemu ISO i HACAP. ŚCITT, jako nowa instytucja nie mógł jeszcze aplikować samodzielnie o środki, ale współpracował w tym zakresie z Politechniką Świętokrzyską. Obecnie ŚCITT ma podpisane 3 umowy z firmami na wdrażanie systemu zarządzania jakością. Oprócz wielu sukcesów ŚCITT odniosło również porażki. W maju ubiegłego roku ŚCITT złożył wniosek do WUP, ponieważ jednak jest on podmiotem publicznym, z większościowym udziałem samorządu województwa niemożliwe jest aplikowanie o środki do WUP w ramach programu PAOW na szkolenia dla bezrobotnych.

ŚCITT składał również wnioski do NBP, Ministerstwa Gospodarki, do Programu „Sokrates”, PARP, które zostały rozpatrzone negatywnie. Powodem takiego załatwienia sprawy było to, że ŚCITT jest jeszcze postrzegany jako jednostka, która nie ma własnego CV, doświadczenia.

Bardzo dużo energii poświęcił ŚCITT na tworzenie punktu konsultacyjnego do PARP-u. Wniosek został jednak odrzucony ze względów proceduralnych, a nie merytorycznych. Przeszkodą okazały się zapisy statutu ŚCITT, z których nie wynika wprost, że jest on jednostką non-profit, mimo, że takie były założenia jego twórców. Podobnie było z punktem konsultacyjnym w zakresie eksportu.

Sukcesem ŚCITT było przyjęcie wniosku do Programu Sokrates Grundvig.

ŚCITT zorganizował wiele konferencji i szkoleń, co wpisuje się w jego działalność edukacyjną. M.in. w roku ubiegłym ŚCITT organizował wspólnie z Urzędem Marszałkowskim Forum Gospodarcze, zajął się również szkoleniami w zakresie zimowego utrzymania dróg m.in. w Kielcach, Katowicach, Warszawie.

Zorganizowana została również konferencja, która promuje pomoc programu PHARE dla małego i średniego biznesu.

Po raz pierwszy pod egidą ŚCITT został zorganizowany Świętokrzyski Kiermasz Nowych Technologii, przede wszystkim w zakresie teleinformatyki. Targi te odwiedziło ponad 3.000 osób i okazały się one sukcesem.

ŚCITT będzie organizował ponadto trzy imprezy poświęcone integracji z UE dla regionu świętokrzyskiego - Międzynarodową Konferencję „Integracja gospodarcza bez granic”, kiermasz: „Nasze Świętokrzyskie w UE”, adresowany dla małego i średniego biznesu i festyn rodzinny „Podaruj dziecku przyszłość”.

Kolejnym sukcesem jest uzyskanie przez ŚCITT statusu punktu konsultacyjnego V Programu Ramowego UE. Zaletą istnienia takiego punktu jest, poza uzyskaniem środków finansowych, dostęp do wielu niezbędnych informacji.

ŚCITT chciałby również zaistnieć w Zintegrowanym Programie Operacyjnym na lata 2004 – 2006. Są tam pewne obszary działań, które mogą podjąć jedynie takie podmioty jak ŚCITT. Przykładem takiej tematyki jest projekt „Produkcja i pozyskiwanie biomasy dla energetyki cieplnej w województwie świętokrzyskim”. Udało się zawrzeć w tym celu umowę z 25 podmiotami na rzecz wspólnego opracowania takiego projektu.

Bardzo ważną sprawą jest ponadto zmiana przepisów, jaka weszła w życie w lipcu br., która nakazuje urzędowi administracji publicznej realizowanie pewnej części usług całodobowo on line przez Internet. Urzędy będą musiały

być otwarte dla interesantów nie tylko przez 8 godzin, tylko 24 godziny 7 dni w tygodniu.

ŚCiTT planuje na wzór „Wrót Małopolski” utworzyć „Wrota Świętokrzyskie”.

Przewodniczący obrad – podziękował za wyczerpujące przedstawienie informacji. Stwierdził, że przedstawione informacje dowodzą, że powołanie tej spółki było celowe.

W d y s k u s j i :

Wicemarszałek Województwa Józef Kwiecień stwierdził, że ŚCiTT na dzień dzisiejszy jest jedynym podmiotem na terenie województwa, który jest zdolny włączyć się wspólnie z Politechniką Świętokrzyską w rozwiązywanie konkretnych problemów gospodarczych.

Szczególnie ważnym przedsięwzięciem jest e-świętokrzyskie – czyli stworzenie uporządkowanego systemu informatycznego łączącego województwo z powiatami i gminami. Problemem jest niedokapitalizowanie tej spółki i nad tym trzeba się zastanowić.

Pojawił się pomysł, aby ŚCiTT stał się podmiotem udzielającym poręczeń gwarancyjnych i kredytowych.

Na dzień dzisiejszy na terenie województwa nie ma podmiotów chętnych do objęcia takiej działalności, a te, które by chciały nie dają gwarancji, że staną się odpowiedzialnymi partnerami dla samorządów.

Jest np. konieczne stowarzyszenie rozwoju przedsiębiorczości ze stosownym kapitałem, ale po głębszej analizie Zarząd nie nabrał pewności, że jest to podmiot, który będzie w stanie sprostać wszystkim zadaniom.

Najlepszym wyjściem byłoby dekapitalizowanie ŚCiTT-u, który jest naszą jednostką. Zarząd rozważa wsparcie spółki z przyszłorocznego budżetu województwa lub poszukanie innych źródeł lub innej formy dofinansowania.

Odnosił się do wyniku finansowego spółki – zaprezentowane kwoty świadczą o dobrym gospodarowaniu. 70 tys. nie stanowią niedoboru, tylko koszt niedomknięcia bilansu. Koszty zawsze trzeba ponosić, kiedy realizuje się jakieś przedsięwzięcie. 70 tys. nie jest kwota znacząca.

Spółka wiele zawdzięcza również osobie Pana Prezesa, który potrafi nawiązać kontakty z wieloma osobami i instytucjami – przedsiębiorców, środowiska naukowe.

ŚCiTT wchodzi odważnie w pozyskiwanie grantów zewnętrznych np. w ramach współpracy ze Szwecją.

Ze strony Zarządu jest bardzo wysoka ocena działalności spółki, mimo negatywnego wyniku finansowego.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Komisje powinny pogratulować Prezesowi i jego załodze inwencji twórczej i tego co osiągnęli w tak krótkim czasie na takich nieznanach wodach. Chcę pogratulować również Zarządowi Województwa doboru tak zacnego Pana Prezesa na tą funkcję.

Zaproponował pozytywne zaopiniowanie przedstawionych materiałów.

Podziękował Panu Bartosikowi za udział w posiedzeniu Komisji i złożył życzenia dalszych sukcesów.

Członek Zarządu Tadeusz Józwik odniósł się do kwestii dofinansowania kapitałowego spółki. W jego opinii zadaniem województwa jest utrzymanie udziałów na obecnym poziomie 70%. Jest to ważne, ponieważ obecnie województwo kontroluje działalność tej spółki i może decydować o nowych kierunkach rozwoju.

Na tym zastała zakończona wspólna część posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą oraz Komisji Rewizyjnej.

Protokół sporządziły: Marta Solińska Pela i Barbara Loch

Przewodniczący obrad

Włodzimierz Jakubowski