

DOA.III.3323-20/09

Kielce, 2009.07.31

ZAWIADOMIENIE
O ROZSTRZYGNIĘCIU PROTESTU

Dot. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: „Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania.”

W prowadzonym postępowaniu w dniu 30.07.2009 roku został wniesiony protest przez Wykonawców:

MaN COMPLEX Grzywna Marek, Łapacz Norbert
Ul. Przyborowskiego 4/1
25-417 Kielce

Protest złożony został na podstawie art. 180 ust. 1 i 3 pkt 2 w zw. art. 179 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2007 roku Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, wobec postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej SIWZ, w części dotyczącej opisu przedmiotu zamówienia oraz opisu sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Protestujący zarzucają Zamawiającemu naruszenie i obrazę przepisów:

1. art. 7 ust. 1 ustawy – poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób nie zapewniający zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego
2. art. 29 ust. 2 ustawy – poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasadę neutralnego opisu, tj. opisanie przedmiotu zamówienia przez wskazanie na parametry, które spełniają tylko produkty DELL, wskazując fikcyjne zapisy, które uniemożliwiają zaoferowanie produktu równoważnego, a także iż nie wskazano parametrów minimalnych jakie produkt równoważny ma spełnić oraz postawienie warunków podmiotowych, które nie wynikają z faktycznych potrzeb zamawiającego, a jedynie mają na celu wyeliminowanie podmiotów, które mogłyby złożyć oferty konkurencyjne na urządzeniach innych niż produkty firmy DEEL.

Protestujący żądają:

1. **Dokonania modyfikacji treści SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia, precyzyjne określenie minimalnych parametrów urządzeń uwzględniając uzasadnione potrzeby zamawiającego, które umożliwią zaoferowanie urządzeń wielu producentów.**
2. **Usunięcia zapisów wskazujących na możliwość oferowania tylko urządzeń firmy DELL.**

ROZSTRZYGNIECIE PROTESTU

Na podstawie art. 183 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2007 roku Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.):

1. Zamawiający uznał za zasadne zarzuty postawione przez Protestujących w zakresie opisu przedmiotu zamówienia i podjął decyzję o uwzględnieniu w tej części wniesionego protestu.

Zgodnie z żądaniem Protestujących Zamawiający dokona niezwłocznie stosownej zmiany treści SIWZ, w zakresie opisu przedmiotu zamówienia dla zestawów komputerowych wchodzących w skład I części zamówienia – pozycja. A.

W związku z powyższym Zamawiający dokona przesunięcia termin składania ofert.

2. Zamawiający uznał za niezasadne pozostałe zarzuty Protestujących, w tym m.in. w zakresie postawienia warunków podmiotowych, które nie wynikają z faktycznych potrzeb zamawiającego, a jedynie mają na celu wyeliminowanie podmiotów, które mogłyby złożyć oferty konkurencyjne na urządzeniach innych niż produkty firmy DEEL i podjął decyzję o oddaleniu w tej części wniesionego protestu.

UZASADNIENIE DO ODDALENIA CZĘŚCI PROTESTU

W rozdziale III Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający określił **wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia**. W pkt 5 w/w rozdziału SIWZ Zamawiający wskazał, jakie oferty zostaną uznane za równoważne, oraz że opisane w załącznikach do SIWZ wymagania techniczne należy traktować jako minimalne. W pkt 11 w/w rozdziału postawione zostało wymaganie dla firm serwisujących w zakresie posiadania przez nie certyfikatu ISO 9001 na świadczenie usług serwisowych.

Warunki udziału w postępowaniu określone zostały przez Zamawiającego w rozdziale V SIWZ i nie ma wśród nich warunku, który byłby niezgodny z przepisami obowiązującego prawa, lub który wynikałby z nieuzasadnionych potrzeb Zamawiającego. Również opis spełniania warunków udziału w postępowaniu nie zawiera zapisów, które byłyby niezgodne z przepisami prawa. W pkt 2 w/w rozdziału Zamawiający określił, iż ocena ta odbywać się będzie wg zasady *spełnia/nie spełnia* na podstawie dokumentów załączonych do oferty, które wymienione w rozdziale VI SIWZ. Pkt 3 rozdziału VI zawiera wykaz dokumentów, które Wykonawcy muszą złożyć w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu. W punkcie 2 lit. a w/w rozdziału określono dokumenty wymagane przez zamawiającego w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego. Wskazany tam **certyfikat ISO 9001** dotyczy tylko serwera, a nie zestawów komputerowych i wymóg ten jest w pełni uzasadniony. Protestujący nie mogą zabronić Zamawiającemu określenia konkretnego dokumentu, który potwierdzi spełnienie wymaganej normy.

Urząd Marszałkowski Województwa
Świętokrzyskiego

Należy zaznaczyć, iż przywołany przez Protestujących przepis § 3 ust 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 roku, w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, zmienione Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 października 2008 roku, wymienia czego Zamawiający może żądać **na potwierdzenie, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom Zamawiającego**. Jest to katalog otwarty a wymienione tam dokumenty mają charakter przykładowy i ogólny. Zamawiający dokonał więc prawidłowych zapisów w SIWZ i nie naruszył żadnych przepisów prawa.

Biorąc powyższe pod uwagę decyzja Zamawiającego o oddaleniu w części wniesionego protestu jest zasadna.

Powyższe rozstrzygnięcie jest ostatecznym rozstrzygnięciem postępowania toczącego się w wyiku wniesienia protestu.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
Dyrektor
Kancelarii Zarządu

Bernard Antos