

Uchwała Nr VII/140/07
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 18 czerwca 2007 r.

w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie projektu ustawy o utworzeniu Państwowego Zarządu Gospodarki Wodnej.

Na podstawie art.14 ust 1 pkt. 9 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590) oraz § 101 Statutu Województwa Świętokrzyskiego uchwała się, co następuje:

§ 1.

Przyjmuje się negatywne stanowisko w sprawie projektu ustawy o utworzeniu Państwowego Zarządu Gospodarki Wodnej.

§ 2.

Stanowisko, o którym mowa w § 1, przekazane zostaje:

1. Marszałkowi Sejm RP,
2. Prezesowi Rady Ministrów,
3. Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi,
4. Krajowemu Zarządowi Gospodarki Wodnej,
5. Przewodniczącemu Konwentu Marszałków RP,
6. Przewodniczącemu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu,
7. Parlamentarzynom Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Sejmiku

Józef Żurek

Stanowisko
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 18 czerwca 2007 roku

**w sprawie projektu ustawy o utworzeniu Państwowego Zarządu
Gospodarki Wodnej**

Sejmik Województwa Świętokrzyskiego po zapoznaniu się z założeniami projektu ustawy o utworzeniu Państwowego Zarządu Gospodarki Wodnej oraz proponowanymi zmianami w obowiązujących przepisach, stwierdza, iż:

1. Projekt ustawy wytycza cel główny sprzeczny z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej łamiąc zasadę decentralizacji władzy publicznej i ograniczając samorządność,
2. Funkcjonowanie gospodarki wodnej dla potrzeb rolnictwa potraktowane jest marginalnie, co zaważy na tej dziedzinie w przyszłości, zubożając jeszcze bardziej środowisko wiejskie,
3. Proponowana likwidacja i przejęcie majątku Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych stoi w jaskrawej sprzeczności z obowiązującym prawem własności,
4. Uznaniowy sposób przejęcia pracowników wojewódzkich zarządów melioracji i urządzeń wodnych jest wysoce niekorzystny i dyskryminuje ich w stosunku do innych pracowników przejmowanych jednostek.
5. Brak rzetelnej oceny skutków finansowych proponowanej reformy neguje wprowadzenie jej w życie.

Sejmik Województwa Świętokrzyskiego uznaje, iż dokonanie zmian w dotychczas obowiązujących przepisach przyniesie negatywne skutki w postaci:

- wstrzymania na kilka lat realizacji Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013 oraz Regionalnych Programów Operacyjnych przygotowanych przez samorządy wojewódzkie w zakresie ochrony przeciwpowodziowej i retencjonowania wód;
- obciążenia społeczeństwa dodatkowymi podatkami w postaci opłaty retencyjnej i za wodę do nawodnień (np. właściciel domku jednorodzinnego na działce o powierzchni 1000 m² będzie obciążony kwotą ok. 4,2 tys. zł rocznie, a rolnik używający wody do nawodnień nie wie o ile wzrosną jego koszty produkcji);

- konieczności ponoszenia z budżetu województwa dodatkowych kosztów z tytułu opłat za bezpieczeństwo powodziowe (np. województwo świętokrzyskie będzie musiało zabezpieczyć w budżecie rocznie kwotę w wysokości do 37,5 mln zł);
- pozbawienia województwa majątku na kwotę 27,6 mln zł.,
- obciążenia województwa kosztami likwidacji Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych.

W związku z powyższym Sejmik wyraża konieczność uregulowania zapisów ustawy Prawo wodne w zakresie zarządzania i utrzymania zasobów wodnych stanowiących majątek Skarbu Państwa, związanych z gospodarką wodną i melioracjami podstawowymi, nie mniej jednak wyraża sprzeciw wobec utworzenia Państwowego Zarządu Gospodarki Wodnej na zasadach zaproponowanych w opiniowanej ustawie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku

Józef Żurek