

**UCHWAŁA NR 590/07**  
**Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**  
**z dnia 24 października 2007 r.**

**w sprawie wyrażenia opinii do projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Buskiego na lata 2007-2011”.**

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (jednolity tekst: z dnia 18 września 2001 r., Dz. U. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.), art. 17 ust. 2, pkt. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 129, poz. 902 z 2006 r. z późn. zm.) oraz art. 77b ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. Nr 142, poz. 1592 z 2001 r. z późn. zm.).

§ 1

Wyraża się opinię do projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Buskiego na lata 2007-2011”, której treść stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Adam Jarubas

**Załącznik Nr 1**  
**do UCHWAŁY NR 590/07**  
**Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**  
**z dnia 24 października 2007 r.**

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego zgłasza uwagi dotyczące projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Buskiego na lata 2007-2011”:

1. Projekt dokumentu powinien zostać uzupełniony o wszystkie elementy środowiska, wzajemne ich oddziaływanie a nie odnosić się tylko do składowisk odpadów i ich oddziaływania. Informacje nt. gospodarowania odpadami na terenie powiatu, w Programie ochrony środowiska winny być tylko przeniesione z Planu gospodarki odpadami (najważniejsze cele, priorytety i zadania), a nie opisywane w tak szerokim ujęciu, jak ma to miejsce, w przedłożonym projekcie dokumentu.
2. W dokumencie podane są nieaktualne podstawy prawne ustaw i rozporządzeń wykonawczych.
3. Na str. 11 przywołane zostały nieobowiązujące kompetencje starosty w zakresie ochrony powietrza.
4. Brak informacji nt warunków hydrograficznych w powiecie. Zapisy znajdujące się na str. 19 są niejasne i odnoszą się tylko do składowisk odpadów.
5. Brak charakterystyki i diagnozy stanu na obszarze Tarnobrzeskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO PARK WISŁOSTAN, str. 23.
6. Na str. 24 należy uzupełnić dane o liczbą oraz wielkość gospodarstw ekologicznych z ich charakterystyką oraz ilość gospodarstw agroturystycznych.
7. Pkt 3.3.1. należy rozszerzyć o pozostałe, niemniej ważne rzeki regionu. Ponadto informacje na temat największej rzeki regionu są szczątkowe.
8. Dane dotyczące zasobów wodnych tj. zbiorników małej retencji oraz stawów należałoby oprzeć na bardziej aktualnych danych, zawartych np. w projekcie „Programu małej retencji dla województwa świętokrzyskiego”, str. 33 oraz str. 74.
9. Brak diagnozy stanu nt. obszarów narażonych na powódź lub susze na terenie powiatu buskiego, str. 34.
10. Dane na str. 39 dot. długości sieci wodociągowej i kanalizacyjnej są nieprecyzyjne. Z danych będących w posiadaniu Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska UM w Kielcach wynika, że na 100 km sieci wodociągowej przypada blisko 20 km sieci kanalizacyjnej. Ponadto nieprawdziwe są dane dotyczące długości sieci kanalizacyjnej w 2007 w stosunku do roku 2004, gdyż w samej tylko Wiślicy wybudowano 28 km. Oprócz tego pominięta jest zupełnie kwestia dotycząca problematyki ścieków opadowych oraz kanalizacji deszczowej. Przy opisie oczyszczalni ścieków brak jest informacji na temat aglomeracji w powiecie.
11. Na str. 49 w rozdziale 3.5.2. w akapitach dot. działalności górniczej brak rozwinięcia i odniesienia do specyfiki regionu, brak konkretnych przykładów.
12. Str. 110 zapisy dot. funduszy gminnych czy powiatowych, w miejsce cytowanej ustawy, należałoby pokazać zasady oraz kryteria funduszu w powiecie buskim.
13. W rozdziale dotyczącym funduszy pomocowych informacje o WFOŚiGW w Kielcach, Ekofundusz, Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego oraz Program Rozwoju Obszarów Wiejskich należy rozwinąć również o inne priorytety, a nie tylko o te które dotyczą odpadów. Ponadto wątpliwym wydaje się przytaczanie informacji ogólnie dostępnych, które rokrocznie ulegają modyfikacji lub zmianie.
14. Program należy uzupełnić o wytyczne do sporządzenia gminnych programów ochrony środowiska.

15. W rozdziale 3.7.2. „Formy ochrony przyrody” należy zweryfikować obszary chronionego krajobrazu. W projekcie „Programu...” podano, że na terenie powiatu buskiego znajdują się 2 obszary chronionego krajobrazu, natomiast z danych posiadanych przez Urząd Marszałkowski wynika, że obszarów chronionego krajobrazu jest 4 (brak Nadnidziańskiego OChK oraz Stanieckiego OChK). Ponadto proszę określić precyzyjnie datę „stan na ..... 2007r.”.
16. Na str. 53 podana jest nieaktualna podstawa prawna ustawy o ochronie przyrody.
17. W rozdziale 4.7.1. na str. 82 należy poprawić nazwę jednostki „Zarząd Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych” na „Zespół Świętokrzyskich...”.
18. W rozdziale 3.7.4. str. 56 brak diagnozy nt. stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu oraz stref zagrożenia przeciwpożarowego.
19. W całym dokumencie należy zweryfikować zapis dotyczący Programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego, który nie jest już projektem, lecz został przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w dniu 20 września br., a poprawna nazwa ww dokumencie to: „Program ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego”.
20. Należy usunąć zapis ze strony 67 w części dotyczącej ochrony powietrza „Jednym z elementów Planu Gospodarki Odpadami dla gmin jest Program usuwania azbestu ....”, gdyż jest to błąd który najprawdopodobniej został przeoczony podczas korekty projektu dokumentu.