

Protokół z posiedzenia Komisji Samorządu Terytorialnego w dniu 20 marca 2006 roku

Dnia 20 marca 2006 roku odbyło się posiedzenie Komisji Samorządu Terytorialnego.

Program obrad:

1. Ocena i podsumowanie działalności Biura Regionalnego Województwa Świętokrzyskiego w Brukseli za 2005 rok.
2. Informacja o stanie realizacji Działań 2.2, 2.5, 2.6 z Priorytetu II oraz działania 3.4 z Priorytetu III Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego .
3. Kontrakt dla Województwa Świętokrzyskiego – podsumowanie za 2005 rok, aktualna sytuacja w zakresie przygotowania kontraktu 2006.
4. Sprawy różne.
- 5.

Lista obecności członków Komisji i przybyłych gości w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Komisji Eugeniusz Cichoń przywitał przybyłych na posiedzenie i przeprosił za zmiany w terminie posiedzenia Komisji. Przewodniczący Komisji otworzył obrady.

W punkcie pierwszym obrad Komisji Jerzy Strzelec Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą uzupełnił przedstawiony wcześniej radnym materiał merytoryczny dotyczący funkcjonowania regionalnego Biura w Brukseli. Podkreślił zasadność powołania i prowadzenia takiej placówki. Do 2004 roku był to okres rozpoznawczy.

Zaznaczył , że od samego początku utworzenia biura pojawiały się pytania i wątpliwości dotyczące współmierności kosztów funkcjonowania do efektów uzyskanych z pracy.

Przedstawił najważniejsze zadania zrealizowane przez Biuro w Brukseli. Ponadto wspominał o realizacji idei powstania w Brukseli Domu Regionów Polski.

Dyskusja:

Radny Konrad Łęcki powiedział, że ze sprawozdania wynika, że biuro przekazało 118 ofert współpracy międzynarodowej i jest zainteresowany z ilu skorzystano?

Dyrektor Strzelec powiedział, że to jest właśnie problem, bowiem zainteresowanie poszczególnych środowisk jest niewystarczające. Twierdził, że dobrze by było aby w poszczególnych gminach autentycznie doceniono możliwość uczestniczenia w różnych programach europejskich i skorzystać. Dodał, że mamy ogólne informacje na poziomie kraju, gdzie ośrodki uczelniane są za mało aktywne. Na tej podstawie można śmiało wysunąć tezę, że uczelnie są najmniej przygotowane do absorpcji środków unijnych. Rolnictwo, gminy, przedsiębiorcy radzą sobie, natomiast oświata i kultura nie.

Marek Gos dołączył się do dyskusji i stwierdził, że nasze województwo przygotowało kilka projektów, z tego co się orientuje pozytywnie zaopiniowanych. Podał przykład programu współpracy ze wschodem. Mamy kilka działań, które są rozpisane, rozplanowane i zakwalifikowane do finansowania. Ponadto powiedział, że z zakresu zdrowia jest złożony bezpośrednio do Brukseli wielki projekt wspólnie z partnerami z Niemiec, Francji, Holandii i Austrii. Poza tym w ramach przygotowania do tego projektu odbyły się dwa seminaria nt. dialogu w służbie zdrowia. Jest to jeden z namacalnych efektów działalności Biura w Brukseli. Trudno oczywiście mówić o odzewie z gmin, na ile gminy wykorzystywały te informacje. Ponadto pracownik biura przetwarzał olbrzymie ilości informacji, tłumaczył na język polski i przesyłał do nas. Pan Gos ocenia pracę na wysokim poziomie. Uważa, że nie wolno powiedzieć, że pracownik tam był na wakacjach, bowiem ciężko pracował. Natomiast odrębną kwestią jest wykorzystanie i odzew poszczególnych środowisk.

Dyrektor Strzelec dodał, że w ramach środków poza strukturalnymi, które do nas trafiły należy rozwinąć współpracę z Ukrainą na zasadzie współpracy gmin województwa z gminami Obođu Winnickiego. Poza tym są możliwości z finansowania z funduszu norweskiego-wniosek jest już złożony. Ponadto w Akademii Świętokrzyskiej istnieje Europejski Instytut Kształcenia Podyplomowego, który współpracuje z gminami niemieckimi. W planach mają złożyć wniosek nt. rewitalizacji terenów wiejskich gór średnich. Dyrektor Strzelec powiedział, że również mamy dobry układ ze ŚCIiT w ramach poszukiwania odnawialnych źródeł energii.

Przewodniczący Komisji wyraził kilka uwag na temat funkcjonowania Biura w Brukseli. Zaproponował, aby w związku z krążącymi sensacyjnymi informacjami na temat pracy Pawła Gajewskiego należy wszystko to wyjaśnić. Drugą sprawą jest to, że na posiedzeniu Komisji powinien udzielić informacji członek zarządu odpowiedzialny za politykę regionalną. Przebywa on jednak na leczeniu sanatoryjnym i jego nieobecność jest usprawiedliwiona. Trzecia uwaga dotyczyła pracy samego Biura. Przewodniczący opierając się na osobistym doświadczeniu powiedział o swoich wrażeniach i odczuciach z pobytu w

Brukseli z okazji Dni Otwartych Instytucji Europejskich. Potwierdził, że nasze województwo właśnie dzięki sprawnemu funkcjonowaniu Biura wypadło bardzo dobrze na tle innych. Była to głównie zasługa operatywności Pawła Gajewskiego. Z obserwacji jasno można powiedzieć, że dzięki kontaktom Pawła Gajewskiego z partnerami zagranicznymi zostały przetarte ścieżki i nawiązane odpowiednie więzi. Przewodniczący zaproponował aby Zarząd przygotował informacje na którąś sesje na temat funkcjonowania Biura w Brukseli. Dodał, że gdyby stworzono Dom Polski, gdzie mielibyśmy swoich przedstawicieli na pewno byłoby to korzystniejsze pod względem finansowym.

Pan Jóźwik przypomniał, że to nasze biuro regionalne powstało nie tylko z inicjatywy naszego sejmiku, zarządu lecz także z inicjatywy gmin i powiatów. Wyraził opinię, że powstanie domu Polskiego jest absolutnie potrzebne. Podkreślił, że obserwując prace Pawła Gajewskiego, która była pionierska, a ponadto niełatwa do zmierzenia, była praca dużą. Natomiast efekty są mierzone nie tylko przez nas, ale przez Konwent Starostów i Konwent Wójtów, ponieważ oni również uczestniczyli w tworzeniu tego biura. Podkreślił, że ocena funkcjonowania Biura w Brukseli powinna dotyczyć dwóch stron-Biura i nas samorządy jako odbiorców i formacji.

Przewodniczący zapytał o aktualne zatrudnienie Pawła Gajewskiego.

Dyrektor Strzelec odpowiedział, że Paweł Gajewski jest dalej zatrudniony w jego departamencie. Wrócił z Brukseli w połowie ubiegłego roku i tu na miejscu pracuje. W tym momencie do Brukseli jeździ Jakub Kopiec. Dyrektor poinformował radnych, że był ogłoszony konkurs na zatrudnienie w Biurze w Brukseli, lecz nie został rozstrzygnięty, gdyż nie było odpowiedniego kandydata na to stanowisko. Bazując na doświadczeniu należy zachować podwójne działanie-jeden przedstawiciel w Brukseli a drugi specjalnie wyodrębniony do upowszechniania informacji.

Konrad Łęcki zapytał o efekty kontaktów roboczych z wymienionymi w sprawozdaniu podmiotami gospodarczymi w postaci podpisania umowy przez nasze województwo. Ponadto zapytał o konkretną datę powrotu Pawła Gajewskiego i czy w związku z tym w tym Biurze ktoś jest, ktoś go używa. Poprosił o konkretny przykład zrealizowanego projektu.

Marek Gos w odpowiedzi jeszcze raz przypomniał o projekcie opracowanym przez województwo świętokrzyskie, Fundacje Berta w zakresie dialogu w ochronie służby zdrowia. Jest już z wniosek w Brukseli o dofinansowanie ze środków unijnych.

Po wysłuchaniu wszystkich opinii Przewodniczący komisji zaproponował aby komisja wystąpiła z wnioskiem do Zarządu Województwa o przygotowanie szczegółowego sprawozdania i oceny pracy Biura jak również zatrudnionego w nim pracownika.

Drugim punktem obrad była informacja o stanie realizacji Działań 2.2, 2.5, 2.6 z Priorytetu II oraz działania 3.4 z Priorytetu III Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego . I tu również dyrektor Strzelec dokonał analizy poszczególnych działań opierając się na materiale merytorycznym przygotowanym przez Departament, którym kieruje. Radni dowiedzieli się ile osób i firm w poszczególnych działaniach skorzystało z pomocy finansowej i jakie sa kryteria podziału środków finansowych w konkretnych działaniach.

Komisja po zapoznaniu się z informacją przyjęła ją do akceptującej wiadomości.

Punkt trzeci porządku obrad dotyczył Kontraktu dla Województwa Świętokrzyskiego – podsumowanie za 2005 rok, aktualna sytuacja w zakresie przygotowania kontraktu 2006.

Temat zreferował ponownie Dyrektor Jerzy Strzelec. Po wglębnej analizie materiału i krótkiej dyskusji radni poruszyli sprawę szpitala w Skarżysku-Kamiennej oraz Starachowicach, jak również o sytuacje domów opieki społecznej .

Po zapoznaniu się z tematem radni przyjęli informację do akceptującej wiadomości.

W sprawach różnych Przewodniczący Komisji poinformował radnych o tematyce następnych obrad wynikającej z planu pracy komisji.

Przewodniczący Komisji zakończył obrady

Eugeniusz Cichoń

Przewodniczący Komisji

Przygotowała:
Cecylia Polańska-Eid