

Protokół nr 15/04

Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się w dniu 12 marca 2004 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 12.00 i trwało do godz. 13.45.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji, oraz osoby zaproszone zgodnie z listami obecności, stanowiącymi *załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu*.

Prowadził obrady **Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Stanisław Lisowski**.

Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem do radnych, czy zgłaszają uwagi do porządku obrad przesłanego przy zaproszeniu na posiedzenie Komisji. Uwag i wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie porządek obrad. Radni jednogłośnie przyjęli porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Polityka kadrowa prowadzona w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego oraz wojewódzkich samorządowych jednostkach organizacyjnych.
2. Organizacja kontroli dotyczącej prawidłowości gospodarowania mieniem w Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu Dziecięcym w Kielcach (powołanie Zespołu kontrolującego, przyjęcie też do kontroli).
3. Sprawy różne.

Radni otrzymali wraz z zaproszeniem na posiedzenie przedłożoną przez Zarząd Województwa informację do pkt. 1. oraz do pkt. 2: Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 18 listopada 1999 r. w sprawie szczegółowych zasad sprawowania nadzoru nad s.p.z.o.z ... i uchwałę nr 64/03 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 9 kwietnia 2003r. w sprawie ustalenia „Zasad wykonywania kontroli zewnętrznej w wojewódzkich samorządowych jednostkach organizacyjnych”.

P r z e b i e g p o s i e d z e n i a :

Ad 1.

Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu zastępcę dyrektora Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego i Kadr Jana Mazura.

Zastępca dyrektora Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego i Kadr Jan Mazur uzupełnił przedłożoną przez Zarząd Województwa informację o polityce kadrowej prowadzonej w Urzędzie Marszałkowskim

Województwa Świętokrzyskiego oraz wojewódzkich samorządowych jednostkach organizacyjnych o następujące sprawy:

- 1) Informacja obejmuje okres od 1 stycznia 1999 r. do 31 grudnia 2003 r. i nie ilustruje wzrostu zatrudnienia w Urzędzie Marszałkowskim o 24 osoby przyjęte do komórki organizacyjnej obsługującej fundusze europejskie (5 osób bezpośrednio zostało zatrudnionych po odbyciu stażu, a pozostałych 19 – w wyniku konkursu). Wzrost zatrudnienia wynikał z wymogów i zaleceń Ministerstwa Gospodarki, skąd pochodzą też środki na wynagrodzenia.
- 2) Poinformował z zadowoleniem, że jest już przygotowywany projekt ustawy o pracownikach samorządowych, która porządkuje i skupia wiele zagadnień rozrzuconych do tej pory w różnych przepisach. Dotychczasowa ustawa z 1990 roku była niekompletna.
- 3) Poinformował, że kierunkiem polityki kadrowej w Urzędzie Marszałkowskim i największym sukcesem Marszałka w jej kształtowaniu jest postawienie na ludzi młodych, poprzez przyjmowanie ich na staż, którzy w ciągu 6 miesięcy mogą się sprawdzić i część z nich może być później zatrudniona na czas nieokreślony. Są bardzo dobre kontakty z Powiatowym Urzędem Pracy i na przestrzeni lat polityka współpracy była realizowana. Przyjmowanie stażystów jest słuszną drogą w polityce kadrowej, obok zatrudnienia z konkursu, ponieważ kierownik komórki organizacyjnej ma lepszą możliwość prawidłowej oceny przygotowania i kwalifikacji kandydata do ewentualnego zatrudnienia po stażu.
- 4) Ogromną wagę przywiązuje się do spraw związanych z doskonaleniem pracowników. Na dzień dzisiejszy 31 osób posiada certyfikaty stwierdzające znajomość języków obcych, jest opracowany program szkoleń wewnętrznych (np. z zakresu ustawy o zamówieniach publicznych) i dofinansowuje się udział pracowników w szkoleniach zewnętrznych.

Członek Zarządu Województwa Tadeusz Józwiak uzupełnił wypowiedź przedmówcy, informując, że przedłożone materiały składają się z 2 części: informacja o Urzędzie Marszałkowskim oraz informacja o wojewódzkich samorządowych jednostkach organizacyjnych. Stan zatrudnienia determinowany jest możliwościami finansowymi Urzędu Marszałkowskiego, które przez kolejne lata charakteryzują się stałymi kwotami. W wielu przypadkach, za pomocą tej samej liczby pracowników, realizuje się coraz to zwiększającą się liczbę zadań zleconych. Większość wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych ma osobowość prawną i w polityce kadrowej analizowane są przez Zarząd dokonania kierowników wg kryteriów gospodarki finansowej i realizacji zadań statutowych.

Natomiast ocena pracy pozostałych pracowników jednostek leży w gestii zarządzających tymi jednostkami.

W d y s k u s j i :

Radny Adam Tarnowski z stwierdził, że dla uniknięcia niepotrzebnych niejasności i posądzeń, 5 stażystów zatrudnionych bezpośrednio po ukończeniu stażu w komórce organizacyjnej obsługującej fundusze europejskiej, należało również poddać procedurze konkursowej.

Radny Andrzej Bednarski poprosił o wyjaśnienie zapisu w zał. nr 2 do informacji w pkt. 7) „Kierownik zakładu opieki zdrowotnej, (którego dotyczył konkurs) nawiązuje lub nie z wybranym kandydatem stosunek pracy zgodnie z rozporządzeniem wymienionym w pkt. 6)”.

Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Żelezik wyjaśnił, że przepis ten, wynikający z ustawy o zoz, jest niezyciowy, ponieważ z jednej strony ustawodawca nałożył na organ prowadzący przeprowadzanie konkursów na różne stanowiska. Natomiast w przypadku zastępcy, zwłaszcza do spraw leczenia, taki konkurs nie jest obowiązkowy. Zarząd Województwa, aby nie doprowadzić do sytuacji niepodpisania umowy o pracę przez dyrektora z wyłonionym w drodze konkursu zastępcą dyrektora, powołuje dyrektora do komisji konkursowej w sprawie wyboru zastępcy dyrektora. Wówczas to zapobiega się odmowie nawiązania stosunku pracy opisanego w poruszonym przez radnego pkt. 7). Dyrektor czuje się podwójnie związany, aby szanować wynik konkursu. Nie zdarzył się przypadek, aby nastąpiła sytuacja opisana w pkt. 7).

Członek Zarządu Województwa Tadeusz Jóźwik wyjaśnił sprawę zgłoszoną przez radnego Adama Tarnowskiego. Poinformował, że było wśród członków Zarządu przekonanie, iż na staże były często kierowane osoby przypadkowe. Potwierdza tę opinię fakt, że do pracy w komórce obsługującej fundusze strukturalne zakwalifikowało się tylko 5 spośród 24 stażystów. Od 2004 roku wszyscy dyrektorzy departamentów przedstawiają na początku roku analizę potrzeb zatrudnienia stażystów pod kątem ilościowym i merytorycznym. Kandydatury ubiegających się o staż Zarząd rozpatruje pod kątem przydatności w poszczególnych dziedzinach. Obecnie wszyscy stażyści będą zatrudniani decyzją Zarządu. Zarząd analizuje również, czy zatrudnieni stażyści mają szansę na przedłużenie zatrudnienia, aby nie robić im niepotrzebnej nadziei.

Zastępca dyrektora Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego i Kadr Jan Mazur dodał, że koncepcja Ministra Gospodarki i Polityki Społecznej jest taka, aby poprzez staże rozwiązywać problemy bezrobocia wśród absolwentów. WUP w Kielcach przekazał ogromne środki na dofinansowanie zatrudnienia absolwentów.

Radny Leszek Bugaj stwierdził, że na staże są przeznaczone określone środki wyasygnowane w ramach polityki państwowej. Coraz więcej wśród bezrobotnych jest absolwentów wyższych uczelni. Przyjęcie na staż nie gwarantuje stałego zatrudnienia. Staż daje gwarancje nauczania się nowych umiejętności i daje gwarancje startu zawodowego. Natomiast polityka kadrowa wynika z zadań przekazywanych Urzędowi Marszałkowskiemu. Toteż radni winni oczekiwać dalekosiężnej polityki kadrowej Zarządu Województwa w kierunku udziału strukturalnego w stosunku do realizowanych zadań, tj. jakie są zadania i ilu pracowników je realizuje w poszczególnych latach.

Członek Zarządu Województwa Tadeusz Józwik stwierdził, że dla Zarządu Województwa ważna jest liczba pracowników realizujących poszczególne zadania – może ona być różna, w zależności od umiejętności merytorycznych. Zadania w formie opisowej ujęte są w budżecie województwa, jak również środki przewidziane na wynagrodzenia. Mając zadania i budżet w części wynagrodzeń, Zarząd Województwa kieruje polityką kadrową tak, by zadania były spełnione i w oparciu o posiadane środki na zatrudnienia. Informacja ilościowa jest bardzo ważna, lecz ważniejsza jest merytoryczna wiedza pracownika, odpowiednie płace i jakość realizowanych zadań. Zarząd Województwa nie dokonywał symulacji polityki kadrowej na przyszły rok, w którym będą już skutkować na budżecie nowe przepisy regulujące finansowanie województwa. Dużo zadań przybyło, a przychody budżetu województwa nie do końca są pewne i stabilne. Zarząd ma nadzieje, że w podatkach od osób prawnych i fizycznych odpisy należne będą zrealizowane w planowanej ilości. Rok bieżący dopiero pokaże, czy możemy planować liczbę zatrudnionych do realizacji określonych zadań (zgodnie z wnioskiem radnego Leszka Bugaja).

Radny Leszek Bugaj wyraził nadzieję, że niedostateczna liczba pracowników zatrudnionych w Urzędzie, nie odbije się negatywnie na stopniu wykorzystania środków unijnych.

Członek Zarządu Tadeusz Józwik stwierdził, że beneficjentów trzeba tak szkolić, by ilość projektów była godna dla naszego województwa. Natomiast pracownicy, którzy są zatrudnieni w Urzędzie Marszałkowskim zabezpieczają odpowiednie angażowanie i pomoc beneficjentom, oceniają wnioski. Przykładem próby oceny werbalnej była ocena dokonana przez Wicemarszałka Józefa Kwietnia wobec planów Gminy Kielce. Prezentowane przez Prezydenta Kielc projekty nie były projektami odpowiadającymi normom dokumentów o pomoc unijną, lecz pomysłami. Nie zawierały one 4 podstawowych cech: projektu technicznego, pozwoleń technicznych, studium wykonalności i oddziaływania na środowisko. Od dziś w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim i Urzędzie Marszałkowskim rozpoczyna się, prowadzona przez czynniki zewnętrzne, kontrola stopnia przygotowania

merytorycznego, ilościowego, kadrowego do absorpcji środków strukturalnych i spójności. Zadaniem Urzędu Marszałkowskiego jest zatrudnionych pracowników wykorzystywać do pomocy beneficjentom, w celu wykorzystania jak największej puli środków. Zobowiązał się do zapoznania Komisji z wynikami kontroli.

Radny Konrad Łęcki zapytał ile osób zatrudnionych jest w Urzędzie Marszałkowskim na stanowiskach dyrektorów i zastępców dyrektorów oraz poprosił o wyjaśnienie, co znaczy wyrażenie „została osoba przekazana”, na jakich zasadach osoba taka znalazła się z Urzędu Wojewódzkiego w Urzędzie Marszałkowskim.

Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Żelezick wyjaśnił, że w styczniu 1999 roku przekazywane były nowo utworzonemu samorządowi zadania od administracji rządowej i wraz z nimi zostali przekazani realizujące je pracownicy z Urzędu Wojewódzkiego. Ustanowili oni cały trzon Urzędu Marszałkowskiego. Przekazywanie zadań od wojewody do samorządu województwa nadal trwa, chociaż ma to charakter sporadyczny.

Zastępca dyrektora Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego i Kadr Jan Mazur podał że w Urzędzie Marszałkowskim zatrudnionych jest 10 dyrektorów Departamentów i 4 zastępców dyrektorów.

Radny Adam Tarnowski zapytał, czy w Urzędzie Wojewódzkim i w Urzędzie Marszałkowskim nie dublują się te same zadania.

Członek Zarządu Województwa Tadeusz Józwik zaprzeczył, stwierdzając że może występować jedynie podobieństwo nazw komórek organizacyjnych. Jednakże realizują zupełnie odmienne zadania.

Zastępca dyrektora Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego i Kadr Jan Mazur poinformował, że budowa i rozbudowa struktury organizacyjnej Urzędu Marszałkowskiego jest w kompetencji Zarządu Województwa, który określa ilość komórek organizacyjnych. Z posiadanych informacji o innych Urzędach Marszałkowskich wynika, że wysokość zatrudnienia w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego jest najniższa, np. w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Śląskiego zatrudnionych jest ok. 800 osób. W naszym Urzędzie polityka zatrudnieniowa jest bardzo oszczędna.

Radny Leszek Bugaj, nawiązując do pytania radnego Adama Tarnowskiego, stwierdził, że mimo niedostatecznego zatrudnienia w Urzędzie Marszałkowskim w stosunku do wykonywanych niektórych zadań, obserwuje się skutki wadliwej struktury władzy RP. Dublowanie władzy w układzie województwa występuje, np. ubieganie się o środki strukturalne. Bezdyskusyjne jest, że zadania wojewody, jako przedstawiciela rządu

w terenie, powinny ograniczać się do odznaczeń i działań represyjnych. Natomiast realizacja zadań publicznych na szczeblu województwa winna w całości należeć do kompetencji Samorządu Województwa. Oceniał przedłożoną informację, jako opracowanie historyczne, nie odpowiadające na pytanie o politykę kadrową. Nasuwa się zatem wniosek o materiał przygotowany tak, aby ukazywał stan zabezpieczenia zadań i potrzeby zatrudnienia pod kątem wykonywanych zadań, jaki będzie skutek niedoborów kadrowych.

Zastępca dyrektora Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego i Kadr Jan Mazur poinformował, że ustawa o dostępie do informacji publicznej nakłada tak duże obowiązki, że aby je zrealizować należałoby zatrudnić 15 osób do biuletynu informacji publicznej, obecnie pracują dwie. W dalszym ciągu rząd nakłada nowe obowiązki na samorządy, natomiast nie ma środków finansowych na zrealizowanie tych zadań.

W związku z brakiem chętnych do zabierania głosu, Przewodniczący obrad podsumował dyskusję. Stwierdził, że na bazie przedstawionej informacji i dyskusji Komisja może dokonać oceny omawianego zagadnienia. Dla całokształtu poglądu na tę sprawę Komisja może skontrolować 2-3 Departamenty, pod kątem szeroko rozumianej polityki kadrowej. Przedstawiony jest także stan zatrudnienia w poszczególnych wojewódzkich samorządowych jednostkach organizacyjnych, w których uwidacznia się pozytywna tendencja do ograniczania zatrudnienia, spowodowana prowadzoną restrukturyzacją zatrudnienia w tych jednostkach. Jednym w Świętokrzyskim Centrum Onkologii – w związku z rozbudową Szpitala – zatrudnienie wzrosło. Załączone do informacji przepisy regulujące zatrudnianie w poszczególnych grupach wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych dają wiedzę o zasadach powoływania i odwoływania kierowników jednostek przez Zarząd Województwa oraz o zakresie zwierzchnictwa Marszałka wobec nich. Przedstawiona jest struktura zatrudnienia w poszczególnych departamentach Urzędu Marszałkowskiego. Za politykę kadrową w Urzędzie Marszałkowskim odpowiada Marszałek, który dokonuje cyklicznych ocen kadrowych. Wskazane byłoby dla Komisji zapoznanie się z informacją na temat oceny kadrowej przeprowadzonej w Urzędzie Marszałkowskim. Terminu złożenia informacji proponuje nie określać i pozostawić go do decyzji Marszałka Województwa.

Komisja jednogłośnie przyjęła zaproponowane wnioski, a swoje stanowisko zawarła w opinii nr 15/04, *stanowiącej zał. nr 4 do protokołu*.

Ad 2.

Przewodniczący obrad poinformował, że Radni otrzymali następujące materiały, które będą pomocne przy przeprowadzeniu kontroli gospodarowania mieniem w Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu Dziecięcym w Kielcach:

- 1) Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 18 listopada 1999 r. w sprawie szczegółowych zasad sprawowania nadzoru nad s.p.z.o.z. i nad jednostkami transportu sanitarnego, *stanowiące zał. nr 5 do niniejszego protokołu*
- 2) uchwałę nr 64/03 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 9 kwietnia 2003r. w sprawie ustalenia „Zasad wykonywania kontroli zewnętrznej w wojewódzkich samorządowych jednostkach organizacyjnych”, *stanowiącą zał. nr 6 do protokołu,*
- 3) uchwałę nr XII/189/2000 Sejmiku z dnia 13 marca 2000 roku w sprawie określenia zasad dokonywania zakupu lub przyjęcia darowizny obejmujących aparaturę i sprzęt medyczny oraz zasad zbywania, wydzierżawiania i wynajmowania majątku trwałego samodzielnych publicznych zoz, *stanowiącą zał. nr 7 do protokołu,*
- 4) uchwałę nr XIII/125/03 Sejmiku z dnia 7 listopada 2003 roku w sprawie zmiany ww. uchwały, *stanowiącą zał. nr 8 do protokołu,*
- 5) informację Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej dotyczącą gospodarki mieniem w Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu Dziecięcym w Kielcach, *stanowiącą zał. nr 9 do protokołu.*

Ponadto w jednym egzemplarzu znajduje się w sekretariacie Komisji dostarczony przez Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy w Kielcach plik materiałów źródłowych, który będzie przedmiotem badania przez zespół kontrolny wyłoniony z Komisji.

Radny Andrzej Bednarski poinformował, że intencją jego – jako wnioskodawcy kontroli Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala Dziecięcego w Kielcach – był inny przedmiot kontroli, sygnalizowany przez wyborców.

Radny Marian Budziosz poinformował, że rada społeczna WSSzD, której jest członkiem, na bieżąco nadzoruje pracę kierownictwa Szpitala. Członkiem rady jest też wicemarszałek Józef Kwiecień. Trzeba sobie zadać pytanie, co Komisja – zgodnie z przepisami – może kontrolować, aby nie przekroczyć swoich uprawnień.

Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Żelezik poinformował o pewnych niuansach prawnych. Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy posiada osobowość prawną i Samorząd Województwa

posiada tylko określony ściśle nadzór i to nie nad wszystkim, lecz nad określonymi zagadnieniami. Skierował uwagę radnych na funkcję rady społecznej, którą wybierał Sejmik, jako swojego reprezentanta czuwającego nad prawidłowym działaniem jednostki. Każdy szpital ma swoją radę społeczną. Jest subtelność polegająca na tym, aby Komisja Rewizyjna nie kontrolowała rady społecznej. Zasady gospodarowania mieniem, to jedna z głównych dziedzin, które podlegają kontroli przez służby Urzędu Marszałkowskiego, wynikająca z uprawnień organu założycielskiego do kontroli. Przyjęta przez Sejmik uchwała dotycząca zasad gospodarowania mieniem (która jest w posiadaniu członków Komisji) jest w gestii rad społecznych. To tylko duże sprawy trafiają, po opinii rad społecznych, na posiedzenie Zarządu Województwa, a w większości decyduje dyrektor jednostki, po zasięgnięciu opinii rady społecznej.

Radny Marian Budziosz dodał, że rada społeczna wysłuchuje informacji dyrektora i pracowników odpowiedzialnych za określone działy, na posiedzeniach. Rada opiniuje i wyraża swoje stanowisko. Ostrzegł przed przekroczeniem granicy uprawnień kontrolnych Komisji. W każdym posiedzeniu rady społecznej WSSzDz uczestniczy ok. 20 przedstawicieli związków zawodowych i samorządu medycznego, z uwagi na to, że działa w nim 6 związków zawodowych. Reprezentanci z godną podziwu odpowiedzialnością i determinacją odnoszą się do wszystkich problemów, szczególnie do gospodarki finansowej i form poszukiwania dodatkowych środków finansowych. W każdym posiedzeniu rady uczestniczy radca prawny.

Radny Leszek Bugaj skonstatował, że w posiedzeniu rady społecznej winien uczestniczyć choć jeden przedstawiciel chorych, któremu przecież przede wszystkim służy szpital.

Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Żelezik powiadomił, że do wglądu członków Komisji jest protokół z wynikami ostatniej kontroli przeprowadzonej w WSSzDz przeprowadzonej przez pracowników Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej. Poinformował, że każdy szpital rokrocznie podlega kompleksowej kontroli, m.in. w zakresie gospodarowania mieniem. Jedna trzecia protokołu dotyczy spraw gospodarowania mieniem. Protokół przedstawiany jest Zarządowi Województwa do zatwierdzenia. Przypomniał, odnosząc się do wystąpienia radnego Leszka Bugaja, że Sejmik wybiera członków rad społecznych spośród wszystkich ubezpieczonych w województwie.

Przewodniczący obrad zaproponował kontynuację działań związanych z organizacją kontroli. Komisja winna powołać 3-osobowy zespół, który powinien zapoznać się z materiałami przedstawionymi przez WSSzDz i na kolejnym posiedzeniu Komisji przedłożyć szczegółowe zagadnienia

wybrane do skontrolowania. Komisja nie zamierza ukrywać przed radą społeczną elementów wybranych do skontrolowania. Zaproponował radnemu Marianowi Budzioszowi pracę w zespole kontrolnym, bo łączyć on będzie mógł 2 funkcje: członka Komisji Rewizyjnej i członka rady społecznej kontrolowanego podmiotu.

Radny Marian Budziosz wyraził zgodę.

Radny Andrzej Bednarski stwierdził cyt.: „Tyle się zastrzeżeń co do kontroli stawia, że możemy się zastanowić po co ta komisja. Zdarza się, że i prokuratora się aresztuje. Zasadność kontroli można podważać, chyba że jest wyraźny zakaz ustawowy, że radnemu nie wolno kontrolować – to zgoda. A jeżeli jest, to ten temat jest nieistotny dla nas. Można poprosić na następne posiedzenie radcę prawnego i by ten temat omówił i na konkretne pytania odpowiedział, co my jako radni możemy robić. Jest rada społeczna – pilnuje, jest wicemarszałek – pilnuje. Powinniśmy zrobić jakąś kontrolę i nie liczyć się z tym, że tam jest wicemarszałek. To są stosunki towarzyskie, itp. Bo jeżeli Departament zrobi kontrolę w takim, czy innym szpitalu, a następnie w tym szpitalu zrobi NIK, to wykryje wiele innych rzeczy. Bo pracuje się wiele lat wspólnie i tworzą się układy towarzyskie. Jest bardzo zasadne, aby zapoznać się z materiałami, które już były przedmiotem kontroli, potrzebna jednak rozmowa z prawnikiem i możliwość zadania mu pytań, co można. Ludzie mówią radnemu, że go wybrali i pytają, co on może? Czy może iść na zebranie załogi do firmy publicznej, państwowej na swoim terenie? Radny odpowiada, że nie może, może być nie wpuszczony przez strażnika. Ja mam prawo wiedzieć. Ostatnio miałem propozycję od delegacji ludzi z kłopotami przy sprzedaży domów zakładowych. Na odmowę negocjacji z mojej strony zapytali, - po co ty tam jesteś? Może dyrektor, jak pójdziesz z nami, zechce wysłuchać nas? Trzeba by to wyjaśnić”.

Radny Leszek Bugaj, na wątpliwości przedmówcy „co radny może” odpowiedział, że może to, na co pozwala mu ustawa o samorządzie województwa. Natomiast, odnośnie kontroli, zespół kontrolny winien dokonać wizytacji obiektów i zapoznać się z wynikami ostatnio przeprowadzonych kontroli przez Urząd Marszałkowski oraz kontrole zawodowe. Daje to bowiem dla kontroli społecznej radnego pewien obraz prawidłowości działania jednostki. Zaproponował, aby każdy z członków zespołu kontrolnego wyspecyfikował sobie grupę zagadnień do kontroli, a radca prawny odpowie na piśmie, co może, a co nie może kontrolować.

Radny Adam Tarnowski zaproponował, aby to radca prawny przygotował wachlarz zagadnień, które Komisja może kontrolować w szpitalu. Wówczas dopiero radni wybiorą sobie kilka zagadnień do kontroli. Dzieląc się, jako członek rady społecznej, własnymi spostrzeżeniami z pracy w radzie,

oznajmił, że jego głos nie ma zbyt dużego wpływu na decyzję rady i dyrektora jednostki.

Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Żelezik zrozumiał z zaproszenia na dzisiejsze posiedzenie, że konkretna merytoryczna dziedzina kontroli Szpitala została zapisana. Zwrócił uwagę na treść zapisu pkt. 2 porządku obrad. W tym kierunku wszystkie materiały zostały przygotowane. Jeżeli zakres kontroli będzie rozszerzony o inne zagadnienia, to inne materiały będą też przygotowane.

Radny Andrzej Bednarski wyjaśnił, że zaproponował kontrolę spraw kadrowych wewnątrz szpitala. „Zaczęła się rozmowa na ten temat. Pani Barbara Loch dostarczyła stosowne rozporządzenie (*przyp. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 18 listopada 1999 r. w sprawie szczegółowych zasad sprawowania nadzoru nad s.p.z.o.z...*), które Przewodniczący Komisji zażądał, i bez pomocy prawnika, czy też kogoś z Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej, zdecydowano, że możemy tylko kontrolować gospodarkę mieniem, innych spraw nie możemy. Dlatego tak to zostało roboczo sformułowane i poszło swoim życiem. Natomiast jakbyśmy sobie to jednoznacznie wyjaśnili, to by uniknęło się takich nieporozumień.

Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Żelezik wyjaśnił, że wziął z sobą ostatni protokół z kontroli kompleksowej z ub. roku, aby uświadomić radnym, że Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 18 listopada 1999 r. w sprawie szczegółowych zasad sprawowania nadzoru nad s.p.z.o.z... upoważnia, wręcz nakazuje, kontrolować podległe jednostki ochrony zdrowia w trzech zakresach, tj.:

- 1) realizacja zadań statutowych, dostępności i poziomu udzielanych świadczeń – czysto specjalistyczny obszar,
- 2) prawidłowości gospodarowania mieniem,
- 3) gospodarki finansowej.

I tylko pod tym względem służby Urzędu Marszałkowskiego kontrolują jednostki służby zdrowia.

Przewodniczący obrad, podsumowując dyskusję, stwierdził, że mówienie na dzisiejszym posiedzeniu o zasadności kontroli jest ponieważ Komisja zaproponowała przedmiot kontroli w projekcie planu kontroli, a Sejmik plan ten na 2004 rok uchwalił. Zadaniem Komisji, jako organu kontrolnego Sejmiku, jest plan kontroli realizować zgodnie z jego zapisami.

Sprecyzował następujące wnioski:

- 1) powołać 3-osobowy zespół w składzie: radny Andrzej Bednarski (wnioskodawca tematu kontroli), radny Marian Budziosz (członek rady

społecznej Szpitala, znający jego problematykę) oraz radny Adam Tarnowski,

- 2) spotkanie zespołu z dyrektorem Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej oraz radcą prawnym (jeżeli zespół wyrazi taką wolę),
- 3) zespół przejmuje całość działań kontrolnych (wypracuje, na podstawie posiadanych materiałów, tezy do kontroli), aż do przedłożenia protokołu kontroli Komisji do zatwierdzenia.

Komisja przyjęła szczegółowy program przygotowania i przeprowadzenia kontroli Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala Dziecięcego w Kielcach, który stanowi *zał. nr 10 do protokołu*.

Komisja jednogłośnie wyłoniła ze swojego składu zespół w składzie: radny Andrzej Bednarski, radny Adam Tarnowski, radny Marian Budziosz.

Ad 3.

Zastępca dyrektora Departamentu Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Małgorzata Kowalińska poinformowała, że materiał do pkt. 1 porządku posiedzenia, omawiający tryb powołania dyrektorów w jednostkach kultury i instytucjach oświatowych, został zmieniony nową ustawą o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Główne zmiany dotyczą sposobu przeprowadzania konkursu na dyrektora jednostki kultury (bezwzględny wymóg). Minister może ewentualnie wyrazić zgodę na powołanie na stanowisko dyrektora bez przeprowadzenia konkursu. Kolejną zmianą jest nowy skład komisji konkursowej, w której musi się znaleźć dwóch przedstawicieli Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Radny Konrad Łęcki zgłosił wniosek, aby następną kontrolowaną instytucją był Wojewódzki Dom Kultury.

Przewodniczący obrad zwrócił uwagę, że plan kontroli został już uchwalony, a Komisja w najbliższym czasie ma pracochłonne zadanie zaopiniowania realizacji budżetu za 2003 rok oraz sformułowania wniosku absolutoryjnego. Wniosek radnego proponuje przyjąć i zrealizować w dogodnym terminie w uzgodnieniu z Przewodniczącym Komisji i Przewodniczącym Sejmiku.

Radny Adam Tarnowski zapytał, kto może skontrolować pobieranie przez wiceprzewodniczącego Sejmiku zwrotów kosztów podróży za przejazd samochodem własnym (Skarżysko), czy zgodnie z przepisami otrzymywał pieniądze za przejazd samochodem prywatnym ze Skarżyska do Kielc na dyżury do Kielc? Zgłosił wniosek o „skontrolowanie zasadności pobierania zwrotów kosztów przejazdu za używanie samochodu prywatnego do celów służbowych”.

Przewodniczący obrad poinformował, że na najbliższym posiedzeniu udzielona zostanie odpowiedź.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła Barbara Loch.

Przewodniczący obrad

Stanisław Lisowski