

PROTOKÓŁ Nr 18/04
posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego,
które odbyło się w dniu 26 maja 2004 roku.

Obrady rozpoczęły się o godz. 12.00 i trwały do godz. 14.30.

Posiedzeniu przewodniczył **zastępca Przewodniczącego Komisji Marian Budziosz.**

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz osoby zaproszone zgodnie z *listami obecności stanowiącymi załączniki nr 1 i 2 do protokołu.*

Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem do radnych, czy zgłaszają uwagi i wnioski do porządku obrad przekazanego przy zaproszeniu na posiedzenie.

Marszałek Województwa Franciszek Wołodźko zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad o pkt dotyczący wyrażenia opinii Komisji do koncepcji Zarządu Województwa dotyczącej pozyskania nowej bazy lokalowej dla Filharmonii Świętokrzyskiej im. Oskara Kolberga w Kielcach.

Komisja jednogłośnie i bez uwag zaaprobowała ww. wniosek i przyjęła do realizacji porządek obrad w brzmieniu:

1. Wyrażenie opinii do koncepcji Zarządu Województwa dotyczącej pozyskania nowej bazy lokalowej dla Filharmonii Świętokrzyskiej im. Oskara Kolberga w Kielcach.
2. Zaopiniowanie Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2004-2006.
3. Zaopiniowanie Kontraktu dla Województwa Świętokrzyskiego na rok 2004.
4. Rozpatrzenie informacji o zadaniach realizowanych w ramach Kontraktu Wojewódzkiego przez wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne nadzorowane przez Departament Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki.
5. Sprawy różne.

Materiały do pkt.2. i 3. przekazane zostały Radnym przy piśmie Przewodniczącego Sejmiku jako materiały na XVIII sesję Sejmiku, która odbędzie się w dniu 31 maja br. w Sandomierzu. Materiały do pkt 4.przekazane zostały przy zaproszeniu na posiedzenie Komisji.

P r z e b i e g p o s i e d z e n i a :

Ad 1.

Marszałek Województwa Franciszek Wołodźko poddał pod rozważenie i konsultację z Komisją bardzo ważny dla województwa temat siedziby dla Filharmonii Świętokrzyskiej. Stan formalny jest taki, że Filharmonia obecnie funkcjonuje w obiektach Kieleckiego Centrum Kultury w oparciu o umowę z 1992 roku, która spowodowała, że Filharmonia oddała swój budynek, w którym dzisiaj jest Bank PeKaO S.A. W zamian uzyskała prawo do nieodpłatnego korzystania z KCK. To rozwiązanie ma dwie wady: sala duża KCK dla muzyki poważnej ma złą akustykę, i mimo poprawek – nigdy nie będzie salą dla muzyki filharmonicznej, druga wada wynika z programu działania KCK, które szczególnie w tej chwili pod nowym kierownictwem niesłuchanie dynamicznie działa ale w obszarze rozrywki komercyjnej pojawiły się już problemy nie tylko z samym koncertowaniem, ale z przygotowaniem. Filharmonia potrzebuje zaplecza i czasu do prób i pomieszczeń większych i mniejszych. Pojawiające się problemy będą się dalej pogłębiać. Toteż Zarząd Województwa szuka lokalizacji dla Filharmonii. Pojawiła się szansa budowy obiektu dla Filharmonii. Prezydent zaproponował rozwiązanie takie, że chce Województwu przekazać nieruchomość na rogu ulic Żeromskiego i Głowackiego (naprzeciwko Rektoratu Akademii Świętokrzyskiej) w zamian za więzienie będące obecnie w dyspozycji Muzeum Narodowego stoi i marnieje bo nie ma pieniędzy na remont i utrzymanie. Działka półhektarowa konserwator zabytków stawia tylko jeden warunek, że mają być zachowane dwie ściany licowe, cała reszta jest dowolna. Według intuicyjnego szacunku (do czasu sporządzenia dokumentacji kosztorysowej) na dzisiaj obiekt ten kosztować ma około 30 mln. zł. Źródłem finansowania powinny być fundusze strukturalne. W ZPOR jest działanie, z którego można sięgnąć po te pieniądze. Musimy mieć pełną determinację co do przedsięwzięcia. Udział własny, to jest pierwszy próg z którym musimy się borykać 30% z naszego budżetu powinniśmy wygospodarować, drugi problem to przygotowanie zadania i zmieszczenie w środkach, które w ramach tego działania będą dzielone. Zwrócił się do Komisji, jako do gremium, które powie że to jest sensowne. Jest to możliwe bo 10 mln wkład własny jeżeli byłoby to na styku dwóch okresów programowania i z pierwszego okresu programowania 2004 – 2006 przyjęli jako pierwszy etap wyburzenie i wybudowanie stanu surowego. W 10 mln by się to zmieściło. Zasadne jest na inwestycyjne zadanie zaciągnąć kredyt. Bo będzie to służyło regionowi, miastu kulturze ze wszech miar W drugim okresie programowania 2007-2013 zakończyć tę inwestycję i uruchomić ok. 2008 roku. Obiekt byłby wybudowany jako teatr muzyczny. Decyzja winna być podjęta już z w najbliższym czasie, aby pod koniec lata podjąć działania przygotowawcze (zamiana nieruchomości, projektowanie, itd.).

W d y s k u s j i :

Przewodniczący obrad uznał proponowane przedsięwzięcie za rzecz niezwyklej wagi dla całego województwa, uznał propozycję za słuszną i potrzebną. Siedziba Filharmonii w Kieleckim Domu Kultury nie może być uznawana za docelową ze względu na nieprzystosowanie obecnej dużej sali widowiskowej w KCK dla muzyki poważnej (zła akustyka) oraz różnic wynikających z programu działania kieleckiego Centrum Kultury, które przyjęło kierunek działania na rozrywkę komercyjną. Dla Filharmonii dotkliwy jest również brak zaplecza do prób. Pojawiające się problemy będą się pogłębiać.

Radny Mirosław Wójcik poparł opinię Przewodniczącego obrad. Za szczególnie pozytywne i wartościowe uznał działania edukacyjne Filharmonii w szkołach polegające na organizowanie audycji muzycznych dla uczniów.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Eugeniusz Cichoń wyraził zadowolenie z inicjatywy Zarządu Województwa uzyskania obiektu z prawdziwego zdarzenia dla Filharmonii. Przypomniwał, że temat ten był przedmiotem troski Komisji w poprzedniej kadencji, kiedy rozważano przeniesienie Filharmonii do Wojewódzkiego Domu Kultury. Sala widowiskowa w KCK nie jest dla Filharmonii dobra, ponieważ finezja i harmonia dźwięku wymaga określonej oprawy (jej brak tworzy kakofonię zamiast harmonii). Wyraził poparcie dla inicjatywy. Przypomniwał, że Kieleckie Centrum Kultury powstało w wyniku realizacji hasła „teatr mój widzę ogromny”. Posiadanie własnego obiektu jest chwalebne. Należałoby szukać realnych możliwości zwiększenia dynamiki działań w tym kierunku, aby zakończyć zadanie wcześniej. Wykorzystanie środków strukturalnych jest cenny i możliwy do realizacji.

Radna Lucjana Elżbieta Nowak z aprobatą odniosła się do ambitnej inicjatywy Zarządu, pod warunkiem, że realizacja przedsięwzięcia nie uszczupli środków na cele społeczne, nie nastąpi kosztem ludzi biednych. Wraz z poprawą stopy życiowej, zwiększy się zainteresowanie kulturą.

Marszałek Województwa Franciszek Wołodźko podziękował za konsultację i stwierdził, że aprobata Komisji utwierdzi Zarząd w słuszności obranego kierunku działań.

Komisja pozytywnie odniosła się do koncepcji Zarządu Województwa dotyczącej pozyskania nowej bazy lokalowej dla Filharmonii Świętokrzyskiej im. Oskara Kolberga w Kielcach, a swoje stanowisko w tej sprawie zawarła w opinii nr 32/04 *stanowiącej zał. nr 3 do protokołu.*

Ad 2.

Zastępca dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą Irena Sochacka dokonała wprowadzenia do Programu

Operacyjnego Rozwoju Regionalnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2004-2006, *stanowiącego zał. do protokołu XVIII sesji Sejmiku*. Poinformowała, że „Program Operacyjny jest narzędziem realizacji Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego, uchwalonej w czerwcu 2000 r. Jest to dokument, który rozwija możliwość realizacji kierunków naznaczonych w Strategii, dzięki temu, że mamy źródła finansowania, a więc możemy już to co zamierzamy przełożyć na konkretne projekty i pieniądze. W referowanym programie operacyjnym pojawiają się 2 komponenty:

- a) Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego (dotyczy funduszy strukturalnych) w ramach tego programu województwo dysponuje kwotą 133 mln € . Jest to kwota, która wynika z alokacji odgórnej, środki te rozdzielane są centralnie, a więc nie mieliśmy wpływu na ich wielkość i podział pomiędzy 3 priorytety. Jedynie mogliśmy dokonywać niewielkich korekt alokacji środków w ramach priorytetu, a więc na poszczególne działania. W związku z tym, że mogliśmy się poruszać pomiędzy poszczególnymi działaniami, zaproponowany został podział ilustrowany w przedłożonym dokumencie,
- b) Kontrakt wojewódzki na 2004 rok (dotyczy środków krajowych). W ramach kontraktu wojewódzkiego województwo otrzymało 47 mln. zł, z przeznaczeniem na 2 priorytety i 8 działań. Tu można było dokonać wyboru priorytetów i działań. W związku z ograniczoną wysokością środków (z 47 mln. zł. 9 640 tys. zł przeznaczonych jest na współfinansowanie ZPORR, a z pozostałych ok. 37 mln. zł finansowane muszą być jeszcze inwestycje wieloletnie) nie było sensu rozdzielania tych drobnych pieniędzy na wszystkie działania możliwe. W związku z tym, Zarząd Województwa zdecydował, że postawi na te działania, które będą służyły realizacji projektów, które nie będą mogły być realizowane z funduszy strukturalnych, czyli pomoc społeczną oraz projekty z zakresu kultury, oświaty (zostały już rozpoczęte wcześniej).

Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2004-2006 jest dla Województwa, choć może niedoskonały, bardzo ważny, bo jeżeli zostanie przyjęty, to otworzy nam drogę do sięgania po środki finansowe. Poprosiła Komisję o jego pozytywne zaopiniowanie.

W d y s k u s j i :

Radna Lucjana Elżbieta Nowak zapytała, czy Program jest zamknięty, czy otwarty i na czym polega jego niedoskonałość.

Zastępca dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą Irena Sochacka wyjaśniła, że niedoskonałość dokumentu

przejawia się w części diagnostycznej (niezbyt dobry dobór słów w opisach), część strategiczna jest dobra (niewielkie możliwości manewru, bo komponent dotyczący ZPORR, to jest przełożenie dokumentu krajowego na warunki województwa).

Radna Lucjana Elżbieta Nowak stwierdziła, że nie należy zatem blokować dokumentu służącego powszechnemu dobru i pozytywnie go zaopiniować.

Zastępca dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą Irena Sochacka podziękowała za deklarację i poinformowała, że środki są bardzo potrzebne i oczekiwane, województwo, jako pierwsze w kraju ogłosiło nabór projektów 4 działań i zostało umieszczone na stronach Ministerstwa Gospodarki jako wiodący region w tym względzie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Eugeniusz Cichoń, na podstawie lektury Programu Operacyjnego i Kontraktu dokonanej w zderzeniu z treścią Strategii Rozwoju, ocenił oba dokumenty pozytywnie i nie wniósł uwag krytycznych. Program Operacyjny jest elastyczny, dostosowany do możliwości korzystania ze środków, tak spójności, jak i strukturalnych. Dokument w sferze diagnozy zawiera aktualizację w stosunku do programu Strategii. Możliwości realizacji planowej ze względów organizatorskich daje przyjęcie 4 strategii (priorytetów) zamierzanych do realizacji. Na wszystkich spotkaniach zagranicznych wszędzie przestrzegają gospodarze przed rozdrabnianiem się, zalecają realizację 3-4 kierunków, podając przykłady pozytywne (Irlandia w 4 kierunkach) i negatywne (Grecja – rozproszone działania). Dostrzegalna jest komplementarność obu dokumentów. Przy analizie Kontraktu na pierwszym miejscu dostrzegalna jest małość środków. Poprosił o informację, jak wspomagane będą samorzady w zakresie poprawy infrastruktury oświatowej i w jakich kierunkach pójdą środki.

Członek Zarządu Jacek Kowalczyk poinformował, że 7 milionów zapisane w kontrakcie na działania związane ze wspomoczeniem oświaty i kultury przeznaczone zostaną na zakończenie budowy gimnazjów, pozostaje bardzo poważny problem zakończenia budowy szkół podstawowych rozpoczętych w połowie lat 90-tych. Potrzeby sięgają ok. 30 mln. zł. Z zakresu kultury będą to działania wzmacniające instytucje kultury, ponieważ są one słabo dofinansowane w zakresie inwestycji.

Zastępca dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą Irena Sochacka uzupełniła, że ogłaszając konkurs na wnioski do kontraktu Zarząd Województwa założył dla inwestycji, obok podstawowego wymagającego 30% dofinansowania ze środków własnych, kryteria preferujące inwestycje z możliwym terminem zakończenia w 2004 roku, w przeciwieństwie do założeń przyjętych w poprzednim kontrakcie, gdzie było 40 zadań oświatowych (do tej pory są niezakończone).

Radny Mirosław Wójcik zauważył, że program odzwierciedla możliwości działania Urzędu Marszałkowskiego. Jest wiele problemów koniecznych do rozwiązania: bezrobocie, infrastruktura społeczna, ochrona środowiska, drogi, lecz brak środków. Wiele szkół, z powodu braku uczniów, jest zamykanych, trzeba to zjawisko też brać pod uwagę przy dofinansowaniu nowych inwestycji, pod kątem przyszłościowym.

Komisja jednogłośnie pozytywnie i bez uwag zaopiniowała Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2004-2006, a swoje stanowisko zawarła w *opinii nr30/04 stanowiącej zał. nr 4 do protokołu*.

Ad 3.

Zastępca dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą Irena Sochacka dokonała wprowadzenia do Kontraktu dla Województwa Świętokrzyskiego na rok 2004 *stanowiącego zał. do protokołu XVIII sesji Sejmiku*. Kontrakt został podpisany 29 kwietnia 2004r. przez Marszałka Województwa i Ministra Gospodarki. W odróżnieniu od kontraktu podpisanego w 2001 roku obecny dokument jest na razie rozpisany tylko do poziomu działań. Wybrano tylko 3 działania i na nie podzielone zostały środki. Aktualnie ogłoszony jest nabór projektów . 24 maja minął termin zgłaszania, 27 bm. jest posiedzenie Regionalnego Komitetu Sterującego, który spośród zgłoszonych projektów zarekomenduje te zadania, które powinny być realizować. Zarząd dokonuje wyboru i aneksem wprowadza listę zadań do kontraktu. Procedury wymagają 3 miesiące, lecz Zarząd Województwa chciałby ten proces przyspieszyć, aby w I połowie czerwca lista zadań była przyjęta i podpisana przez Ministerstwo i Marszałka jako aneks do kontraktu. Wówczas będą umowy przygotowane do podpisu, przekazane wojewodzie, który ma 30 dni na podpisanie umowy wykonawczej, co otwiera już beneficjentowi możliwość ogłaszania przetargu i realizacji robót.

W d y s k u s j i :

Wiceprzewodniczący Sejmiku Eugeniusz Cichoń wyraził obawę, czy uruchomienie środków przy systemie zamówień publicznych nie stworzy problemu niewykorzystania środków. Kontynuacja inwestycji i zawarte umowy z wykonawcami na kilka lat być może pozwolą uniknąć tego niebezpieczeństwa. Jednak zachodzi potrzeba wykazania czujności. Po przeanalizowaniu treści kontraktu poprzedniego i obecnego zauważył zasadę tzw. równoważności kontrahentów. W poprzednim kontrakcie była klauzula mówiąca o tym, że w razie trudności finansowych rząd jest zwolniony z odpowiedzialności za realizację, natomiast w obecnym kontrakcie tego elementu nie ma, co daje stabilizację. Zaproponował wzięcie pod uwagę w przyszłorocznym kontrakcie inwestycji w ochronie zdrowia będących na

ukończeniu. Odnośnie treści § 15 zapytał, co z kontynuacją zawieszonych budowy Szpitala Powiatowego w Skarżysku Kamiennej? Wyraził nadzieję, że zapis ten dotyczy bieżącego roku. Co wówczas, jeżeli władze powiatu skarżyskiego nie zrezygnują z inwestycji, ponieważ generalny remont realizuje cel, który był zawarty w umowie budowy Szpitala Kolejowego.

Komisja jednogłośnie pozytywnie i bez uwag zaopiniowała Kontrakt dla Województwa Świętokrzyskiego na rok 2004, a swoje stanowisko wyraziła w *opinii nr 30/04 stanowiącej zał. nr 4 do protokołu*.

Ad 5.

Członek Zarządu Jacek Kowalczyk dokonał wprowadzenia do informacji o zadaniach realizowanych w ramach Kontraktu Wojewódzkiego przez wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne nadzorowane przez Departament Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki, *stanowiącej zał. nr 5 do protokołu*.

W d y s k u s j i :

Radny Mirosław Wójcik, odnosząc się do zadań związanych z remontem Teatru im. Stefana Żeromskiego poprosił o informację, jak przebiega proces uwłaszczenia tej jednostki.

Członek Zarządu Województwa Jacek Kowalczyk poinformował, że problem Teatru polega na tym, że Województwo jest właścicielem tylko 63% nieruchomości, pozostałe udziały są w rękach prywatnych. Przed wojną budynek Teatru był prywatny. Po wojnie, korzystając z ustawy o mieniu porzuconym, część udziałów przejął skarb państwa. Z państwowych środków został wyremontowany (w 50-tych latach nakłady przekraczały 150-krotnie budżety przedwojennego teatru), współwłaściciele ujawnili się dopiero pod koniec lat 90-tych. Nieruchomość nie jest podzielona, lecz współwłaściciele mają udziały. Sprawa przed Ministrem Kultury w kierunku uwłaszczenia Województwa całością jest w toku.

Komisja jednogłośnie przyjęła do aprobującej wiadomości informację o zadaniach realizowanych w ramach Kontraktu Wojewódzkiego przez wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne nadzorowane przez Departament Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki, a swoje stanowisko zawarła w *opinii nr 31/04 stanowiącej zał. nr 6 do protokołu*.

Ad 5.

Radna Lucjana Elżbieta Nowak zapytała, dlaczego powiat starachowicki nie zaprezentował swojego folderu na otwarciu siedziby przedstawicielstwa województwa świętokrzyskiego w Brukseli.

Członek Zarządu Województwa Jacek Kowalczyk poinformował, że inicjatywa w tej sprawie należała do samorządów lokalnych. Na polu kultury

Starachowice robią ostatnio bardzo dużo i szkoda, że nie promują swoich osiągnięć. Być może, angażując środki w te przedsięwzięcia, starostwo nie miało już pieniędzy na wydawnictwa promocyjne.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła Barbara Loch

Przewodniczący obrad

Marian Budziosz