

PROTOKÓŁ NR 29/05
POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
W DNIU 25 MAJA 2005 ROKU

Obrazy Komisji prowadził Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ryszard Nagórny.

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji oraz goście zgodnie z załączonymi listami obecności (*załącznik nr 1 i 2 do protokołu*).

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13:00.

Przewodniczący obrad - przedstawił projekt porządku posiedzenia (po zmianach zaproponowanych przez Zarząd Województwa):

1. Zaopiniowanie projektów uchwał na XXVIII sesję Sejmiku:
 - a) w sprawie zmian w budżecie województwa na 2005 rok (**8 projektów**),
 - b) w sprawie skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach,
 - c) w sprawie zmian w planie finansowym Wojewódzkiego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2005 r.,
 - d) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny na rzecz Województwa Świętokrzyskiego zabudowanej nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Kusocińskiego, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka Nr 60/15 o pow. 2,5313 ha, stanowiącej własność Skarbu Państwa,
 - e) w sprawie wyrażenia zgody na przedterminowe rozwiązanie użytkowania wieczystego zabudowanych nieruchomości stanowiących własność Województwa Świętokrzyskiego, położonych w Kielcach przy ul. Zamkowej, oznaczonych w ewidencji gruntów działki Nr 584/1, Nr 854/02, Nr 586/1 i Nr 586/03 o łącznej pow. 0,5305ha,
 - f) w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany zabudowanych nieruchomości położonych w Kielcach przy ul. Zamkowej, stanowiących własność Województwa Świętokrzyskiego na zabudowaną nieruchomość położoną w Kielcach przy ul. Żeromskiego, stanowiącą własność Gminy Kielce,
 - g) w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy dzierżawy na okres 3 lat z Przedsiębiorstwem Wielobranżowym „HURTEX” Sp. z o. o. z siedzibą w Kielcach na dzierżawę części nieruchomości położonej przy ul. Panosz 72 w Kielcach o łącznej powierzchni 185 m², z przeznaczeniem na prowadzenie stacji paliw,
 - h) w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w wojewódzkiej samorządowej jednostce organizacyjnej - Świętokrzyskim Biurze Rozwoju Regionalnego oraz akceptacji wartości punktu.
2. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania zadań oraz gospodarowania środkami Wojewódzkiego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym w 2004 roku.
3. Ocena stanu realizacji Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004 – 2006 (w połowie okresu realizacji).

4. Informacja o zakładach opieki zdrowotnej podległych Sejmikowi Województwa Świętokrzyskiego na podstawie stanu zobowiązań oraz analizy wyniku finansowego wg stanu na 31 grudnia 2004 roku.
5. Sprawy różne.

Zapytał członków Komisji o uwagi do ww. porządku.

Wyjaśnił, że zmiany dotyczyły pkt. 1a – zwiększenie liczby projektów uchwał Sejmiku w sprawie zmian w budżecie oraz pkt. 1g – dodanie nowego projektu uchwały.

Radny Grzegorz Cepil – zadał pytanie, co spowodowało, że ostatniej chwili zostały przedstawione Komisji nowe projekty chwał.

Pani Barbara Jakacka – Green – wyjaśniła, że przedłużenie umowy dzierżawy dla przedsiębiorstwa „Hurtex” jest sprawą bardzo pilną, a projekt trafił tak późno na skutek zaniedbania Świętokrzyskiego Centrum Ratownictwa Medycznego.

Innych uwag do porządku nie zgłoszono.

Komisja jednomyślnie przyjęła porządek posiedzenia wraz z poprawkami przedstawionymi przez Przewodniczącego obrad.

Ad. 1.

Członkowie Komisji otrzymali projekty uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2005 rok (*załączniki do akt XXVIII sesji Sejmiku*).

Przewodniczący obrad – zwrócił się do Pana Skarbnika o łączne omówienie wszystkich projektów.

Pan Zdzisław Wojciechowski - Skarbnik Województwa Świętokrzyskiego – omówił ww. projekty. Wyjaśnił, że projektowane w nich zmiany w budżecie polegają na:

- zwiększeniu planu dochodów i wydatków budżetu o kwotę 75.000 zł., stanowiącą dotację celową z budżetu państwa na zadania bieżące realizowane przez samorząd województwa na podstawie porozumień z organami administracji rządowej, z przeznaczeniem na realizację projektu pod nazwą: „Promocja zagraniczna Polski w ramach Roku Polsko – Niemieckiego 2005/2006 poprzez prezentację Województwa Świętokrzyskiego w Niemczech”,
- zwiększeniu:
 - planu dochodów budżetu o kwotę 3.904.826 zł., pochodzącą z rezerwy celowej w ramach dotacji celowej otrzymanej z budżetu państwa na realizację bieżących zadań własnych samorządu województwa,
 - planu wydatków budżetu o ww. kwotę z przeznaczeniem na współfinansownie stypendiów i innych form pomocy materialnej,

- zwiększeniu planu dochodów i wydatków budżetu województwa o kwotę 3.468 zł., pochodzącą ze zwrotów do budżetu województwa nadmiernie pobranych dotacji z budżetu państwa i odsetek od tych dotacji przez:
 - Świętokrzyskie Centrum Onkologii w Kielcach na realizację zadania p.n. „Budowa Szpital Onkologicznego” - 1.078 zł.,
 - Szpitale – dotacje na staże podyplomowe lekarzy i pielęgniarek - 39 zł.,
 - Starostwo Powiatowe w Kielcach – dotacje na stypendia dla studentów i pomoc materialną dla młodzieży wiejskiej, realizowane w ramach ZPORR - 2.351 zł.,
- zwiększeniu planu wydatków budżetu województwa na 2005 rok o kwotę 38.704.390 zł. pochodzącą z pożyczki o charakterze pomostowym zaciągniętej w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie, z przeznaczeniem na prefinansowanie działań 2.1 – 2.6 Priorytetu II „Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach” Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004 – 2006,
- zwiększeniu planu dochodów i planu wydatków budżetu na 2005 rok o kwotę 340 zł., wynikającą z ustalenia ostatecznej kwoty części regionalnej subwencji ogólnej dla nowych województw, w związku ze zmianami wprowadzonymi rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 29 września 2001 roku w sprawie ustalenia granic oraz zmiany nazw i siedzib władz niektórych gmin i miast,
- zmianach w planie dochodów budżetu województwa poprzez przesunięcia między paragrafami w ramach działów i rozdziałów na łączną kwotę 682.000 zł., które wynikają z postanowień ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz.U. Nr 273, poz.2703), w myśl której zostały zlikwidowane rachunki środków specjalnych i dochody na nich zgromadzone należy przesunąć do dochodów budżetu województwa,
- - zwiększeniu planu wydatków budżetu o łączną kwotę 5.731.874 zł i jej pokryciu z przychodów pochodzących z wolnych środków z lat ubiegłych,
 - zmianie uchwalonej w budżecie na 2005 roku kwoty długu 10.000.000 zł na pokrycie deficytu budżetu województwa i spłaty rat zaciągniętych w latach poprzednich pożyczek i kredytów na kwotę wolnych środków z lat ubiegłych w wysokości 10.000.000 zł.,
- przesunięciu między paragrafami w ramach działów i rozdziałów na kwotę 3.000 zł., które wynikają z postanowień Uchwały Nr 14/2005 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 9 stycznia 2005r., nakazujących zaliczenie „§ 4170 – Wynagrodzenia bezosobowe” do grupy „Wynagrodzenia”, co powoduje zwiększenie grupy wydatków „Wynagrodzenia wraz z pochodnymi”, do których zwiększenia Zarząd Województwa nie posiada uprawnień.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję.

Radny Michał Okła – zadał pytanie, jaka forma promocji ma być przyjęta w ramach Roku Polsko – Niemieckiego 2005/2006?

Skarbnik Województwa – stwierdził, że nie dysponuje programem tej imprezy. Jest on dostępny w Departamencie Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą. W ramach obchodów Roku Polsko – Niemieckiego będziemy się prezentować jako jedno z kilku województw.

Pani Irena Sochacka – zadeklarowała udostępnienie programu zainteresowanym radnym.

Radny Sławomir Szarek – zwrócił się o udostępnienie tego dokumentu.

Radny Grzegorz Cepil – poprosił o wyjaśnienie nieścisłości w projektach uchwał. Wcześniej radni otrzymali uchwałę opiewającą na 5.231.874 zł, a obecnie dyskutują nad uchwałą dotyczącą 5.731.874 zł.

Skarbnik Województwa – poinformował, że kwota ta została zwiększona aneksem, który został przekazany radnym. Obecnie dyskusja odbywa się nad kwotą ostateczną.

Radny Sławomir Szarek – zadał pytanie nt. funkcjonowania Centrum Informacji Turystycznej. Czy jest ono finansowane tylko przez samorząd województwa? Czy miasto Kielce również jest zaangażowane w funkcjonowanie tego podmiotu?

Członek Zarządu Tadeusz Józwik – wyjaśnił, że miasto Kielce jest zaangażowane w działalność Świętokrzyskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej, natomiast Centrum Informacji, które właśnie powstaje będzie zlokalizowane w WDK. Z rozmów prowadzonych z władzami miasta wynika, że chce ono prowadzić własne centrum informacji.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji **Przewodniczący obrad** zaproponował pozytywne zaopiniowanie ww. projektów.

Projekty uchwał zostały poddane głosowaniu zgodnie z kolejnością ich przedstawiania.

Wyniki głosowań przedstawiają się następująco:

- projekt pierwszy: 4 „za”, 0 „przeciw”, 2 osoby wstrzymały się od głosowania,
- projekt drugi : 6 „za”, 0 „przeciw”, nikt nie wstrzymał się od głosowania,
- projekt trzeci : 5 „za”, 0 „przeciw”, 1 osoba wstrzymała się od głosowania,
- projekt czwarty : 4 „za”, 0 „przeciw”, 2 osoby wstrzymały się od głosowania,
- projekt piąty : 4 „za”, 0 „przeciw”, 2 osoby wstrzymały się od głosowania,
- projekt szósty : 4 „za”, 0 „przeciw”, 2 osoby wstrzymały się od głosowania,

- projekt siódmy: 4 „za”, 0 „przeciw”, 2 osoby wstrzymały się od głosowania,
- projekt ósmy: 4 „za”, 0 „przeciw”, 2 osoby wstrzymały się od głosowania.

Opinie Komisji sporządzone na podstawie wyników głosowania stanowią *załączniki nr 3-10 do protokołu (w kolejności zgodnej z prezentacją i głosowaniem)*.

Ad. 2b)

Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały Sejmiku w sprawie skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach (*załącznik do akt XXVIII sesji Sejmiku*).

Skarbnik Województwa – przedstawił uzasadnienie powyższego projektu. Wyjaśnił, że Zarząd Województwa uznał opinię RIO za niezgodną z prawem i w uzgodnieniu z Zespołem Radców Prawnych została przygotowana skarga do NSA.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący obrad** zaproponował pozytywne zaopiniowanie przedstawionego projektu.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
4 głosów „za”,
0 głosów „przeciw”,
2 osoby wstrzymało się od głosowania.

Opinia Komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 11 do protokołu*.

Ad. 2c)

Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w planie finansowym Wojewódzkiego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2005 r. (*załącznik do akt XXVIII sesji Sejmiku*).

Pan Roman Dziejczak – Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji – wyjaśnił, że zmiana jest podyktowana koniecznością dostosowania zapisów obecnej uchwały do stanu faktycznego. Część środków nie została wykorzystana w roku ubiegłym – 911 tys. zł. Nie zostało wykonane zadanie polegające na przygotowaniu 60 arkuszy topograficznych bazy danych. Jest to skutek braku terminowej realizacji ortofotomapy województwa świętokrzyskiego.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję.

Radny Grzegorz Cepil – zadał pytanie, czy w tym punkcie obrad również będzie rozpatrywane sprawozdanie z wykonania zadań oraz gospodarowania środkami FOGR?

Przewodniczący obrad – wyjaśnił, że informacja ta będzie przedmiotem pkt. 2 porządku obrad.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji **Przewodniczący obrad** zaproponował pozytywne zaopiniowanie przedstawionego projektu.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

4 głosów „za”,

0 głosów „przeciw

2 osoby wstrzymało się od głosowania.

Opinia Komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 12 do protokołu*.

Ad. 2d,e,f)

Przewodniczący obrad – w związku z faktem, że 3 projekty uchwał przewidziane do omówienia w pkt. 2d-2f) dotyczą mienia województwa zaproponował ich łączne omówienie.

Członkowie Komisji otrzymali projekty uchwał Sejmiku:

d) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny na rzecz Województwa Świętokrzyskiego zabudowanej nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Kusocińskiego, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka Nr 60/15 o pow. 2,5313 ha, stanowiącej własność Skarbu Państwa,

e) w sprawie wyrażenia zgody na przedterminowe rozwiązanie użytkowania wieczystego zabudowanych nieruchomości stanowiących własność Województwa Świętokrzyskiego, położonych w Kielcach przy ul. Zamkowej, oznaczonych w ewidencji gruntów działki Nr 584/1, Nr 854/02, Nr 586/1 i Nr 586/03 o łącznej pow. 0,5305ha,

f) w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany zabudowanych nieruchomości położonych w Kielcach przy ul. Zamkowej, stanowiących własność Województwa Świętokrzyskiego na zabudowaną nieruchomość położoną w Kielcach przy ul. Żeromskiego, stanowiącą własność Gminy Kielce.

Projekty uchwał stanowią *załączniki do akt XXVIII sesji Sejmiku*.

Dyrektor Roman Dziejic – poinformował, że we wrześniu 2004 roku ze strony Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego wpłynęło zapotrzebowanie na nieruchomość pod potrzeby rozbudowy Oddziału Zamkniętego Lecznictwa Psychiatrycznego. Ponieważ na terenie miasta została zlikwidowana Jednostka Wojskowa na Stadionie są tereny do dyspozycji Prezydenta miasta działającego w roli Starosty Grodzkiego. Został wydzielony obszar 2,5 ha zabudowany dwoma budynkami: dwu i jednokondygnacyjnym.

Marszałek wystąpił do Prezydenta o nieodpłatne przekazanie tego mienia pod potrzeby WSZON w Kielcach. Aby sprawa mogła zostać załatwiona formalnie potrzebna jest zgoda Sejmiku.

Odnosnie drugiego projektu Dyrektor Roman Dziedzic poinformował, że wiąże się on z poszukiwaniem nieruchomości mogącej służyć za siedzibę Filharmonii Świętokrzyskiej. Województwo jest właścicielem nieruchomości przy ulicy Zamkowej, która jest w wiecznym użytkowaniu Muzeum Narodowego przyjęto ustalenie, że może ona służyć jako nieruchomość zamienna - na potrzebną dla Filharmonii nieruchomość położoną przy skrzyżowaniu ulic: Żeromskiego i Głowackiego.

Ostatni projekt dotyczy właśnie zamiany notarialnej dwóch ww. nieruchomości. Miasto Kielce przyjęło już stosowną uchwałę w sprawie dokonania zamiany.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję nad trzema przedstawionymi projektami.

Radny Michał Okła – zadał pytanie, czy cały WSZON będzie przeniesiony na Stadion?

Członek Zarządu Tadeusz Józwik – wyjaśnił, że tylko oddział Psychiatryczny, ponieważ właśnie uzyskane w ten sposób pomieszczenia zostaną wykorzystane przez oddział Neurochirurgiczny.

Radny Michał Okła – wyraził zdziwienie, że sprawy tej nie rozpatrywała Komisja Zdrowia Sejmiku.

Zadał pytanie, na jaki cel zostanie wykorzystana nieruchomość przy ulicy Zamkowej?

Członek Zarządu Tadeusz Józwik – stwierdził, że omawiany projekt uchwały nie rozstrzyga sprawy wykorzystania pozyskanej nieruchomości. Jest to uchwała z zakresu gospodarowania mieniem województwa. Kiedy zostanie ostatecznie zaakceptowany kierunek jej wykorzystania wtedy z pewnością sprawa zostanie przedstawiona Komisji Zdrowia.

Dyrektor Roman Dziedzic – wyjaśnił, że obiekt ten ma charakter muzealny i nadal będzie musiał go zachować. Takie ustalenia wynikają zresztą z planu zagospodarowania tej części Kielc. Prawdopodobnie będzie to stanowiło uzupełnienie Pałacyku Zielińskiego.

Radny Grzegorz Cepil – zadał pytanie, co zyskujemy poprzez te zamiany?

Dyrektor Roman Dziedzic – wyjaśnił, że zyskujemy nieruchomość dla Filharmonii i to jest najważniejszy cel tej uchwały. Porównując obie nieruchomości ta przy Zamkowej jest o około 800 m² mniejsza .

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji **Przewodniczący obrad** zaproponował pozytywne zaopiniowanie przedstawionych projektów.

Projekty uchwał zostały poddane głosowaniu zgodnie z kolejnością ich przedstawiania.

Wyniki głosowań przedstawiają się następująco:

- projekt pierwszy: 4 „za”, 0 „przeciw”, 2 osoby wstrzymały się od głosowania,
- projekt drugi : 4 „za”, 0 „przeciw”, 2 osoby wstrzymały się od głosowania,
- projekt trzeci : 4 „za”, 0 „przeciw”, 2 osoby wstrzymały się od głosowania.

Opinie Komisji sporządzone na podstawie wyników głosowania stanowią *załącznik nr 13 -15 do protokołu*.

Ad. 2g)

Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy dzierżawy na okres 3 lat z Przedsiębiorstwem Wielobranżowym „HURTEX” Sp. z o. o. z siedzibą w Kielcach na dzierżawę części nieruchomości położonej przy ul. Panosz 72 w Kielcach o łącznej powierzchni 185 m², z przeznaczeniem na prowadzenie stacji paliw (*załącznik do akt XXVIII sesji Sejmiku*)

Uzasadnienie do uchwały przedstawiła **Pani Barbara Jakacka – Green – Zastępca Dyrektora Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej**.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję.

Radny Sławomir Szarek – zadał pytanie, czy jest sporządzony zbiorczy wykaz, które nieruchomości stanowiące mienie województwa są udostępniane w drodze dzierżawy i jakie przynosi to zyski?

Dyrektor Barbara Jakacka – Green – wyjaśniła, że taki wykaz nie był dotychczas sporządzany, ale podjęto już prace w celu jego przygotowania. Do dyrektorów i kierowników naszych wojewódzkich jednostek zostało skierowane zapytanie w tej sprawie, ponieważ to oni posiadają najbardziej wyczerpujące informacje w tym zakresie. Dla Zarządu Województwa ważne są informacje, czy dzierżawca był wybrany w drodze przetargu i do kiedy obowiązuje umowa.

Radny Sławomir Szarek – zwrócił się o udostępnienie takiego zbiorczego materiału.

Dyrektor Barbara Jakacka – Green – zobowiązała się przedstawić ten materiał zainteresowanemu radnym.

Radny Michał Okła – stwierdził, że Sejmik powinien wcześniej podjąć taką uchwałę, jeszcze przed wygaśnięciem umowy.

Radny Stanisław Lisowski – jako członek Rady Społecznej Centrum Ratownictwa Medycznego wyjaśnił, że Rada bardzo szczegółowo rozpatrywała to zagadnienie i stwierdziła, że ogłoszenie przetargu nie zwiększyłoby opłaty za dzierżawę, a znacznemu wydłużeniu uległby czas bezumownego korzystania z tej nieruchomości. Ponadto ważną kwestią jest niższa cena za paliwo, jaką płać samochody z kolumny transportu medycznego i sanitarnego. Wynika to z zapisów umowy dzierżawy.

Radny Grzegorz Cepil – zadał pytania:

- czy opinia Rady Społecznej była przyjęta jednogłośnie?
- kto jest Prezesem firmy Hurtex?

Radny Stanisław Lisowski – poinformował, że opinia na posiedzeniu Rady Społecznej została przyjęta jednogłośnie. Nazwisko Prezesa spółki Hurtex nie zostało w trakcie tych obrad ujawnione.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji **Przewodniczący obrad** zaproponował pozytywne zaopiniowanie przedstawionego projektu.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

5 głosów „za”,

0 głosów „przeciw

1 osoba wstrzymała się od głosowania.

Opinia Komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 16 do protokołu*.

Ad. 2h)

Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały Sejmiku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w wojewódzkiej samorządowej jednostce organizacyjnej - Świętokrzyskim Biurze Rozwoju Regionalnego oraz akceptacji wartości punktu (*załącznik do akt XXVIII sesji Sejmiku*)

Pan Krzysztof Domagała – Dyrektor Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego – przedstawił ww. projekt.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji **Przewodniczący obrad** zaproponował pozytywne zaopiniowanie przedstawionego projektu.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

4 głosów „za”,

0 głosów „przeciw

2 osoby wstrzymało się od głosowania.

Opinia Komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 17 do protokołu*.

Ad. 2

Członkowie Komisji otrzymali Sprawozdanie z wykonania zadań oraz gospodarowania środkami Wojewódzkiego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i kartograficznym w 2004 roku (*załącznik do akt XXVIII sesji Sejmiku*)

Dyrektor Roman Dziejic – przedstawił ww. projekt. Nadmienił, że do 2003 roku sprawozdanie to było częścią Sprawozdania z wykonania budżetu i było przyjmowane razem z nim.

Obecnie przepisy uległy zmianie i FOGR został wyodrębniony ze struktury budżetu województwa.

Przedstawił dane ujęte w załączonej do projektu tabeli.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję.

Radny Janusz Dobrowolski – zadał pytanie, dlaczego nie doszło do terminowego wykonania ortofotomapy?

Dyrektor Roman Dziejic – poinformował, że zbyt późno zostały wykonane zdjęcia lotnicze i nie było już czasu, aby do końca roku dokonać ich elektronicznego opracowania. Zadanie to jest realizowane w roku bieżącym i będzie zakończone do końca czerwca br.

Radny Sławomir Szarek – zadał pytanie, czy planowane było wydanie aktualnej mapy Gór Świętokrzyskich na wzór opracowanej niedawno mapy Ponidzia. Jakie są koszty przygotowania takiej mapy?

Dyrektor Roman Dziejic – wyjaśnił, że mapa topograficzna, która jest przygotowana przez Departament stanowi dobrą podstawę do opracowania mapy turystycznej. Sprawą tą musiałaby się zainteresować firma wydawnicza, ponieważ nie należy to do zadań wojewódzkiego zasobu geodezyjnego.

Radny Sławomir Szarek – stwierdził, że takie zadanie mogłoby być finansowane ze środków przeznaczanych na promocję województwa, ponieważ posiadanie takiej mapy jest ważnym elementem rozwoju turystyki.

Dyrektor Roman Dziejic – nasze opracowania zawierają jedynie ogólne elementy geograficzne, pokazują przebieg dróg. Aby powstała mapa turystyczna potrzebne są dodatkowe informacje – położenie szlaków, obiektów turystycznych, bazy noclegowej. Takim zadaniem mógłby się zająć ROT.

Radny Sławomir Szarek – zadał pytanie, dlaczego w opracowaniach przygotowywanych przez Urząd Marszałkowski wykorzystywana jest przedwojenna mapa Polski, przypominająca materiały rozpowszechniane przez niemieckie stowarzyszenia ziomkowskie. Jeżeli potrzebne są odniesienia historyczne, należałoby skorzystać z map powojennych.

Dyrektor Roman Dziejic – stwierdził, że pomysłodawca zastosowania na okładce tej mapy nie miał na myśli żadnych podtekstów historycznych. Potrzebne tu było podłoże historyczne i została wybrana taka właśnie mapa.

Radny Grzegorz Cepil – z informacji wynika, że Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji nie zakupił w 2004 roku sprzętu komputerowego. Czy w roku bieżącym sprzęt ten będzie zakupiony i ile będzie to kosztowało?

Dyrektor Roman Dziejic – wyjaśnił, że mapa numeryczna wykonana na podstawie zdjęcia lotniczego potrzebuje wysokowydajnego komputera i specjalistycznego oprogramowania. W tej chwili została rozpoczęta procedura przetargowa. Obecnie Urząd nie dysponuje sprzętem tak wysokiej wydajności i jakości. Termin realizacji całości opracowania upływa w lutym 2006 roku.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji **Przewodniczący obrad** zaproponował pozytywne zaopiniowanie przedstawionego projektu.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

4 głosów „za”,

0 głosów „przeciw

2 osoby wstrzymało się od głosowania.

Opinia Komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 18 do protokołu*.

Ad. 3

Ocena stanu realizacji Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004 – 2006 (w połowie okresu realizacji) – *załącznik nr 19 do protokołu*

Pani Irena Sochacka – Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą – stwierdziła, że materiał był szczegółowo omówiony już na wszystkich komisjach i poprosiła o zadawanie pytań.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję.

Radny Sławomir Szarek – zadał pytanie, jak wielkość środków przewidzianych w ramach tego programu ma się do wielkości naszego budżetu?

Dyrektor Irena Sochacka – wyjaśniła, że w ramach ZPORR przewidziane jest 133 mln zł w podziale na 3 lata. Od 15% do 25% musi do tego dołożyć beneficjent. Nie da się tych wielkości odnieść wprost do budżetu województwa.

Członek Zarządu Tadeusz Jóźwik – poprosił o udzielenie informacji, czy któreś z zadań ujętych w programie zostało już zakończone i otrzymało środki?

Dyrektor Irena Sochacka – udzieliła odpowiedzi przeczącej.

Członek Zarządu Tadeusz Jóźwik – podkreślił, że informacja dotyczy okresu, kiedy jeszcze zadania nie są realizowane. Wnioski zostały już przedłożone i są podpisane umowy, ale proces realizacji inwestycji jeszcze nie został uruchomiony.

Radny Sławomir Szarek – zadał pytanie, czy cała kwota 133 mln została już wstępnie podzielona pomiędzy beneficjentów?

Dyrektor Irena Sochacka – stwierdziła, że jeszcze nie. W dwóch priorytetach jest możliwość przydzielenia całej alokacji na 3 lata od razu.

Natomiast cały priorytet II finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego rządzi się innymi prawami i tam cała alokacja nie może być rozdysponowana od razu w ciągu pierwszego roku. Tam środki są przekazywane rocznymi transzami.

Realizacja projektów w ramach ZPORR może przedłużyć się o dwa lata po zakończeniu programu.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji **Przewodniczący obrad** zaproponował przyjęcie do wiadomości przedstawionej informacji.

Ad. 4.

Informacja o zakładach opieki zdrowotnej podległych Sejmikowi Województwa Świętokrzyskiego na podstawie stanu zobowiązań oraz analizy wyniku finansowego wg stanu na 31 grudnia 2004 roku (*załącznik nr 20 do protokołu*)

Informację przedstawiła **Pani Barbara Jakacka – Green – Zastępca Dyrektora Departamentu Zdrowia i Spraw Społecznych.**

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję.

Radny Michał Okła – stwierdził, że nie dziwi go zysk w przypadku Szpitala Wojewódzkiego, ponieważ na 30 tys. pacjentów ma on blisko 83 milionowy budżet.

Podał przykład Szpitala w Skarżysku – Kamiennej, który przy podobnej liczbie pacjentów, ma budżet poniżej 20 mln zł.

Radny Sławomir Szarek – zadał pytanie, w jaki sposób pokrywane są straty, skoro środki otrzymywane w ramach Kontraktu są przeznaczone na bieżące koszty świadczenia usług medycznych?

Dyrektor Barbara Jakacka – Green – wyjaśniła, że zgodnie z przepisami ustawy o zakładach opieki zdrowotnej straty pokrywane są z przychodów z majątku. Odniosła się do szczególnego przypadku – wysokich strat w Specjalistycznym Szpitalu Dziecięcym w Kielcach. Tam straty wzięły się z niedoszacowanie przez NFZ procedur medycznych, które w przypadku dzieci są znacznie kosztowniejsze.

Radny Michał Okła – stwierdził, że nie można mówić o niedoszacowanie procedur, ponieważ nie są one w ogóle wycenione. Jest to wybieg zastosowany przez NFZ. Gdyby rzeczywisty koszt poszczególnych procedur został jasno określony Fundusz musiałby wypłacać ponad dwa razy tyle środków.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji **Przewodniczący obrad** stwierdził, że Komisja przyjęła do wiadomości przedstawioną informację.

Ad. 5

Sprawy różne.

a) Przewodniczący obrad – zwrócił się do członków Komisji z prośbą o przekazywanie wniosków i sugestii do planu pracy Komisji na II półrocze 2005 r. Plan pracy będzie przyjmowany pod koniec czerwca br.

b) Przewodniczący obrad – poruszył problem wypłaty stypendiów. Sprawa ta jest bardzo bulwersująca z powodu braku przepływu informacji. Radni województwa są bez przerwy pytani, co się dzieje. W opinii publicznej panuje przekonanie, że obecna sytuacja wynika z zaniedbań urzędu marszałkowskiego.

Zadał pytanie, co się stanie z młodzieżą, która kończy już edukację. Czy otrzymają oni przyznane wcześniej stypendia?

Wyraził pogląd, że powinien ukazać się w prasie komunikat informujący o przyczynach opóźnień w wypłatach.

Członek Zarządu Tadeusz Jóźwik – zgodził się z wypowiedzią przedmówcy. Departament przygotowuje odpowiedni komunikat, który zostanie opublikowany w naszych cyklicznych wkładkach – w „Echu Dnia” i „Gazecie Wyborczej”.

c) Radny Sławomir Szarek – powrócił do sprawy użycia przedwojennej mapy. Zadał pytanie, ile jeszcze pozostało folderów z tą mapą i czy opracowanie to było przygotowane tylko na użytek wewnętrzny, czy też dla szerszego grona odbiorców. Zwrócił się z prośbą o zastosowanie następnym razem innej mapy.

Innych spraw różnych nie zgłoszono.

Posiedzenie zostało zakończone o godz. 15:00.

Protokół sporządziła:
M.Solińska –Pela

Zastępca Przewodniczącego Komisji

Ryszard Nagórny