

**PROTOKÓŁ NR 2/10**  
**posiedzenia Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej**  
**i Ochrony Środowiska**  
**Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego,**  
**które odbyło się w dniu 29 grudnia 2010 r. w sali konferencyjnej**  
**Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego Kielcach.**

Posiedzenie otworzył i prowadził **Przewodniczący Komisji - Pan Marek Gos.**

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz osoby zaproszone do udziału (*Listy obecności stanowią zał. nr 1 i 2 do protokołu*).

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 8:45.

**Przewodniczący Komisji** przedstawił porządek obrad przesłany radnym wraz z zawiadomieniem o posiedzeniu (*załącznik nr 3 do protokołu*).

1. Wyrażenie opinii do projektów uchwał Sejmiku w sprawach:
  - a) zatwierdzenia projektu planu finansowego Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach na 2011r,
  - b) zatwierdzenia Programu działalności Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach na rok 2011,
  - c) zatwierdzenia zmian w cenniku usług Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach.
2. Sprawy różne.

Radni jednogłośnie przyjęli porządek obrad w ww. brzmieniu.

Członkowie Komisji otrzymali ww. projekty uchwał Sejmiku w pliku materiałów sesyjnych (*załączniki do akt III sesji Sejmiku Województwa*).

**P r z e b i e g   p o s i e d z e n i a :**

**Ad 1a)**

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu planu finansowego Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach na 2011r, przedstawili **Pan Janusz Śledziński – Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska** oraz **Pan Dariusz Okła – Dyrektor Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach.**

**Dyrektor Janusz Śledziński** w swojej wypowiedzi poinformował o przyjęciu pozytywnej opinii o ww. dokumencie przez Radę Społeczną Doradztwa Rolniczego oraz poruszył kwestie braku możliwości dofinansowania działalności Ośrodka ze środków, którymi dysponuje samorząd województwa.

Wyjaśnił, że na przeszkodzie stoi prawne usytuowanie Ośrodka jako samorządowej osoby prawnej - działającej na podstawie przepisów branżowej ustawy.

**Dyrektor Dariusz Okła** – wyjaśnił, że wszystkie ośrodki doradztwa rolniczego są w trudnej sytuacji finansowej. Obecny status ośrodków obowiązuje od sierpnia 2009 roku. Wcześniej były one jednostkami podległymi wojewodom.

Działalność ośrodków jest finansowana w ramach dotacji z budżetu państwa. Drugim źródłem dochodów są dochody własne, pozyskiwane z prowadzonych szkoleń, wynajmu pomieszczeń konferencyjnych, czy działalności wydawniczej.

W dalszej części wypowiedzi przedstawił strukturę organizacyjną Ośrodka i składniki majątkowe będące w posiadaniu tej jednostki.

Poinformował, że plan dotacji celowej na 2011 rok został utrzymany na poziomie roku 2010 i wynosi 7.853 tys. zł. Jest to kwota niższa o 300 tys. zł od dotacji otrzymanej w 2008r. i o ponad 1.000 tys. zł. niższa niż w latach 2006-2007.

Przedstawił zawartą w materiale strukturę i najważniejsze kierunki wydatków ŚODR.

**Dyrektor Janusz Śledziński** – poinformował, że zmiany w wysokości dotacji dla Ośrodka wynikają m.in. z faktu, że świadczy on obecnie odpłatne usługi doradcze dla rolników, którzy otrzymują środki na ich zakup w ramach dopłat unijnych. Wcześniej doradztwo było bezpłatne, a Ośrodek utrzymywał się jedynie z dotacji z budżetu państwa. Uznał, że istotna dla sytuacji finansowej Ośrodka jest możliwość działalności zarobkowej. Może ona w znacznym stopniu zwiększyć ilość przychodów tej placówki. Na zakończenie wypowiedzi podkreślił, że w ramach przyznanej dotacji będą pokryte, w podstawowym zakresie, najważniejsze potrzeby Ośrodka

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję.

**Radny Tomasz Ramus** – zadał pytanie, czy hotel funkcjonujący przy Oddziale ŚODR w Sandomierzu posiada pełne wykorzystanie miejsc noclegowych?

**Dyrektor Dariusz Okła** – wyjaśnił, że obłożenie tego hotelu w roku ubiegłym było o 35% wyższe, niż w latach poprzednich, co wynika prawdopodobnie ze zwiększenia ruchu turystycznego w Sandomierzu, m.in. dzięki funkcji promocyjnej serialu telewizyjnego „Ojciec Mateusz”, którego akcja rozgrywa się na terenie tego miasta.

Poinformował, że obłożenie w roku 2010 wyniosło przeszło 70%

**Radny Tomasz Ramus** – wyraził pogląd, że zwiększenie tego wskaźnika pozwoliłoby poprawić sytuację finansową Ośrodka. Poruszył również kwestię odpłatnych szkoleń, które mogliby prowadzić doradcy na podstawie osobnych umów zleceń.

**Dyrektor Dariusz Okła** – stwierdził, że większość szkoleń musi się odbywać w godzinach pracy doradców, zaistniałaby więc kolizja pomiędzy obowiązkami służbowymi a zadaniami realizowanymi w ramach dodatkowych umów. Doradcy – szczególnie w okresie naboru wniosków – pracują w terenie pomagając rolnikom przygotować odpowiednią dokumentację. Realizacji tych zadań nie dałoby się pogodzić z dodatkowymi szkoleniami, na czas przeprowadzenia których pracownicy musieliby brać urlopy bezpłatne.

Uznał, że obecnie przyjęty system dodatkowych gratyfikacji pieniężnych dla doradców za przeprowadzone szkolenia jest korzystniejszy dla obu stron.

**Przewodniczący Komisji** – zaproponował pozytywne zaopiniowanie przedstawionego projektu uchwały.

Komisja w jednomyślnym głosowaniu przyjęła opinię pozytywną, stanowiącą załącznik nr 4 do protokołu.

## **Ad. 1b i c)**

**Przewodniczący Komisji** – z uwagi na ograniczony czas obrad Komisji, zaproponował łączne omówienie projektów uchwał w sprawach: zatwierdzenia Programu działalności Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach na rok 2011 oraz zatwierdzenia zmian w cenniku usług Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach.

Projekty uchwał przedstawił **Dyrektor Dariusz Okła**. Zwrócił uwagę członków Komisji na fakt, że zasadnicze założenia planu działalności nie ulegają zmianom od wielu lat. Plan jest natomiast corocznie uzupełniany o zagadnienia zgłaszane przez doradców na podstawie zapotrzebowania tematycznego, wynikającego z ich pracy w terenie.

Oдноśnie zmian w cenniku usług wyjaśnił, że mają one charakter „kosmetyczny”. Przedstawił uzasadnienie zaproponowanych zmian stanowiące załącznik do przedłożonych radnym materiałów.

**Radny Lech Janiszewski** – stwierdził, że Ośrodek Doradztwa Rolniczego powinien być narzędziem samorządu województwa do prowadzenia polityki rozwoju obszarów wiejskich. Jednostka ta powinna uczestniczyć w inicjatywach realizowanych i budżetowanych przez województwo na tych terenach.

Podkreślił, że Sejmik za pośrednictwem ogólnopolskich organizacji przedstawicielskich, takich jak Konwent Marszałków, czy Związek Województw powinien występować o zmianę ustawy o doradztwie rolniczym, w kierunku prawnego usytuowania ośrodków na zasadach przewidzianych dla samorządowych jednostek organizacyjnych.

**Przewodniczący Komisji** – odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy poinformował, że wraz z Dyrektorem Śledzińskim uczestniczył w spotkaniu Forum ministrów rolnictwa państw Unii Europejskiej w Brukseli, poświęconym m.in. kwestiom doradztwa rolniczego. Stwierdził, że Ministerstwo ma świadomość tych problemów i przygotowuje projekt nowelizacji ustawy o doradztwie rolniczym, uwzględniający uwagi i wnioski samorządów województw. Poza kwestiami finansowymi, uregulowane mają być ponadto kompetencje Sejmiku i Zarządu Województwa, jako organów nadzorujących ośrodki.

**Radny Grigor Szaginian** – przedstawił wątpliwość dotyczącą braku uwzględnienia niektórych bloków tematycznych jak np. promocja produkcji wołowiny, czy jagnięciny, na terenach największej koncentracji hodowców tych zwierząt.

**Dyrektor Dariusz Okła** – wyjaśnił, że bloki tematyczne przygotowane są przez kierowników działów, którzy konsultują ich rozmieszczenie z terenowymi doradcami, którzy na bieżąco zbierają zapotrzebowanie od producentów rolnych.

**Radny Tadeusz Kowalczyk** – odniósł się do złych warunków pracy doradców rolniczych w powiecie kazimierskim, który w Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego jest określany jako miejsce dalszego rozwoju i koncentracji produkcji rolnej. Pokreślił, że doradztwo rolnicze na tym obszarze cieszy się szczególnie dużym zainteresowaniem, co powinno przełożyć się na stworzenie godziwych warunków świadczenia tych usług.

**Dyrektor Dariusz Okła** – wyjaśnił, że Ośrodek jest obecnie właścicielem budynków w Modliszewicach i Sandomierzu. Pozostałe pomieszczenia są dzierżawione, w większości od starostw powiatowych. Siedziby te są modernizowane w ramach posiadanych środków. W roku 2010 remontowana była siedziba kielecka, gdzie warunki nie odpowiadały najniższym standardom pomieszczeń biurowych.

**Przewodniczący Komisji** – zaproponował, aby przy następnej okazji analizowania projektów uchwał Sejmiku dotyczących ŚODR, Komisja zwróciła się o informację nt. stanu technicznego i obsady kadrowej placówek Ośrodka.

Komisja powinna również rozważyć wizytację najważniejszych punktów pracy doradców w terenie.

**Radny Lech Janiszewski** – uznał, że blok tematyczny poświęcony ŚODR powinien uwzględniać nie tylko kwestie poprawy warunków lokalowych, ale przede wszystkim celowości działania doradztwa i jego perspektyw na terenie województwa świętokrzyskiego.

**Przewodniczący Komisji** – podzielił zdanie przedmówcy, stwierdzając, że minął już odpowiedni czas od przejęcia ośrodka przez samorząd województwa, aby podjąć temat jego dalszego funkcjonowania i perspektyw na przyszłość, także w zakresie pozyskiwania dodatkowych przychodów.

Zaproponował zamknięcie dyskusji w pkt.1 b i c) i przyjęcie pozytywnych opinii do przedstawionych projektów uchwał.

Komisja w jednomyślnych głosowaniach przyjęła opinie pozytywne do ww. projektów uchwał, stanowiące *załączniki nr 5 i nr 6 do protokołu*.

## **Ad 2)**

**Przewodniczący Komisji** – poinformował o wszczęciu procedury powołania nowej Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach. Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska do składu Rady wchodzi przewodniczący bądź zastępca przewodniczącego Komisji Sejmiku właściwej ds. ochrony środowiska.

Sejmik będzie ponadto wybierał na kolejnej sesji przedstawiciela organizacji pozarządowych, działających w obszarze ekologii oraz przedstawiciela samorządów gospodarczych.

Zaproponował, aby Komisja dokonała rekomendacji jego osoby, co będzie realizacją formalnego obowiązku wskazania przedstawiciela do składu Rady.

W jednomyślnym głosowaniu Komisja przyjęła stanowisko w sprawie przedstawiciela Komisji w składzie Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach (*załącznik nr 7 do protokołu*).

Innych spraw różnych nie zgłoszono.

Posiedzenie zostało zakończone o godz. 9:30.

Protokół sporządziła:  
Marta Solińska - Pela

Przewodniczący Komisji

Marek Gos