

Protokół Nr XII/11

XII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, która odbyła się w dniu 12 października 2011r. w godz. 12.20 do 16.40 w sali nr 12 Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

**Obradom przewodniczył Włodzimierz Stępień - wiceprzewodniczący Sejmiku.**

Sesja odbyła się według następującego porządku obrad:

1. Otwarcie XII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Wybór sekretarzy obrad.
4. Zgłoszenie wniosków o zmianę lub uzupełnienie porządku obrad sesji- głosowanie nad wnioskami o zmianę lub uzupełnieniem porządku obrad.
5. Zapytania i interpelacje Radnych.
6. Informacja Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie pomiędzy sesjami.
7. Informacja Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku z działalności w okresie pomiędzy sesjami.
8. Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej województwa na lata 2011- 2039 za I półrocze 2011r.:
  - a) wystąpienie Marszałka Województwa- p. Adam Jarubas,
  - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
  - c) dyskusja,
  - d) przyjęcie informacji
9. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2011r.;
  - a) wystąpienie Marszałka Województwa- p. Adam Jarubas,
  - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
  - c) dyskusja,
  - d) przyjęcie informacji
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/75/11 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 stycznia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa na lata 2011-2038;
  - a) wystąpienie Skarbnika Województwa – p. Maria Fidzińska- Dziurzyńska,
  - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
  - c) dyskusja,
  - d) głosowanie uchwały
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2011 rok;
  - a) wystąpienie Skarbnika Województwa –p. Maria Fidzińska- Dziurzyńska,
  - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
  - c) dyskusja,
  - d) głosowanie uchwały

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Nr XI/176/11 z dnia 5 września 2011r. w sprawie udzielenia przez Samorząd Województwa Świętokrzyskiego pomocy rzeczowej jednostkom samorządu terytorialnego województwa świętokrzyskiego w ramach „Świętokrzyskiego Programu Wspierania Rozwoju Edukacji w 2011r”;
- wystąpienie Marszałka Województwa- p. Adam Jarubas,
  - stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu,
  - dyskusja,
  - głosowanie uchwały
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego w Kielcach poprzez likwidację Poradni Schorzeń Metabolicznych w Wojewódzkiej Przychodni Przychodni Przychodni w Kielcach;
- wystąpienie Wicemarszałka Województwa- p. Grzegorz Świercz,
  - stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny,
  - dyskusja,
  - głosowanie uchwały
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/131/11 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 30 maja 2011r. w sprawie przekształcenia Świętokrzyskiego Centrum Psychiatrii w Morawicy poprzez likwidację Oddziału Neurologii;
- wystąpienie Wicemarszałka Województwa- p. Grzegorz Świercz,
  - stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny,
  - dyskusja,
  - głosowanie uchwały
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Nr VII/119/11 z dnia 27 kwietnia 2011r. w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Świętokrzyskiego, które mogą być finansowane w 2011r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych;
- wystąpienie Wicemarszałka Województwa- p. Grzegorz Świercz,
  - stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny,
  - dyskusja,
  - głosowanie uchwały
16. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
- 16.1. likwidacji aglomeracji Jędrzejów,
- 16.2. projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej wyznaczenia aglomeracji Jędrzejów;
- wystąpienie Członka Zarządu- p. Piotr Żołądek,
  - stanowisko Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska,
  - dyskusja,
  - głosowanie uchwał
17. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
- 17.1. likwidacji aglomeracji Włoszczowa,
- 17.2. projektu Uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej wyznaczenia aglomeracji Włoszczowa;
- wystąpienie Członka Zarządu- p. Piotr Żołądek,
  - stanowisko Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska,
  - dyskusja,
  - głosowanie uchwał

18. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

18.1. likwidacji aglomeracji Dwikozy,

18.2. projektu Uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego  
dotyczącej wyznaczenia aglomeracji Dwikozy;

- a) wystąpienie Członka Zarządu- p. Piotr Żołądek,
- b) stanowisko Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska,
- c) dyskusja,
- d) głosowanie uchwał

19. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

19.1. likwidacji aglomeracji Końskie,

19.2. projektu Uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego  
dotyczącej wyznaczenia aglomeracji Końskie;

- a) wystąpienie Członka Zarządu- p. Piotr Żołądek,
- b) stanowisko Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska,
- c) dyskusja,
- d) głosowanie uchwał

20. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

20.1. likwidacji aglomeracji Piekoszów,

20.2. projektu Uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego  
dotyczącej wyznaczenia aglomeracji Piekoszów;

- a) wystąpienie Członka Zarządu- p. Piotr Żołądek,
- b) stanowisko Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska,
- c) dyskusja,
- d) głosowanie uchwał

21. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

21.1. likwidacji aglomeracji Gowarczów,

21.2. projektu Uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego  
dotyczącej wyznaczenia aglomeracji Gowarczów;

- a) wystąpienie Członka Zarządu- p. Piotr Żołądek,
- b) stanowisko Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska,
- c) dyskusja,
- d) głosowanie uchwał

22. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

22.1. likwidacji aglomeracji Chęciny,

22.2. projektu Uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej  
wyznaczenia aglomeracji Chęciny;

- a) wystąpienie Członka Zarządu- p. Piotr Żołądek,
- b) stanowisko Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska,
- c) dyskusja,
- d) głosowanie uchwał

23. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

23.1. likwidacji aglomeracji Pawłów,

23.2. projektu Uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej  
wyznaczenia aglomeracji Pawłów;

- a) wystąpienie Członka Zarządu- p. Piotr Żołądek,
- b) stanowisko Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska,
- c) dyskusja,
- d) głosowanie uchwał

24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji aglomeracji Złota:
- wystąpienie Członka Zarządu- p. Piotr Żołądek,
  - stanowisko Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska,
  - dyskusja,
  - głosowanie uchwały
25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego”;
- wystąpienie Członka Zarządu- p. Piotr Żołądek,
  - stanowisko Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska,
  - dyskusja,
  - głosowanie uchwały
26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia „ Programu ochrony powietrza województwa świętokrzyskiego:
- Cześć A** - strefa miasto Kielce - ze względu na przekroczenia pyłu PM10, pyłu PM 2,5;
- Cześć B** - strefa świętokrzyska - ze względu na przekroczenia pyłu PM10 i benzo (a) piranu;
- Cześć C** – strefa świętokrzyska – ze względu na przekroczenie ozonu”;
- wystąpienie Członka Zarządu – p. Piotr Żołądek,
  - stanowisko Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska,
  - dyskusja,
  - głosowanie uchwały
27. Przyjęcie raportu z realizacji „Programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego”.
28. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Sylwestra Ślusarczyka w zakresie niedopełnienia obowiązku nadzoru przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego nad kierowanym przez niego Urzędem Marszałkowskim i jego pracownikami;
- wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – p. Grigor Szaginian,
  - dyskusja,
  - głosowanie uchwały
29. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Mirosława Tomczyka na działalność Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.
- wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – p. Grigor Szaginian,
  - dyskusja,
  - głosowanie uchwały
30. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych;
- wystąpienie Przewodniczącego Sejmiku - p. Marek Gos,
  - wystąpienie Marszałka Województwa – p. Adam Jarubas
31. Sprawy różne.
32. Zamknięcie obrad XII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

## Przebieg sesji

### Ad 1.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** otworzył obrady XII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości zgodnie z załączonymi listami obecności (*załącznik nr: 1,2,3,4,5,6*).

W imieniu wszystkich zebranych pogratulował osobom kandydującym do Parlamentu RP, a przede wszystkim radnym, którzy dzięki swojej wygranej uzyskali mandaty Posłów czy Senatorów.

### Ad 2.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** stwierdził, że w sesji uczestniczy **22 radnych**, tym samym obrady są prawomocne.

### Ad 3.

Radni otrzymali porządek obrad sesji (*załącznik nr 7*).

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** poprosił o zgłaszanie uwag do porządku obrad.

**Skarbnik Województwa Świętokrzyskiego Maria Fidzińska - Dziurzyńska** wniosła o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawie:

- zmian w uchwale Nr IV/76/11 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia Budżetu Województwa Świętokrzyskiego na 2011 rok,
- udzielenia pomocy finansowej dla Starostwa Powiatowego w Pińczowie na realizację zadań w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej,
- w sprawie zmian w budżecie województwa na 2011 rok.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** zaproponował, aby wnioski te zawrzeć w punkcie 11 jako podpunkty: 11a, 11b, 11c.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad.

Zapytał kto z radnych jest za przyjęciem, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Sejmik jednogłośnie przyjął porządek obrad.

### Ad 4.

Na sekretarzy obrad wybrał radnych: **Mieczysława Gębskiego i Izydora Grabowskiego**.

#### Ad 5.

W punkcie „, interpelacje i zapytania „, głos zabrali:

**radny Józef Grabowski** w sprawie wprowadzenia do Wieloletniej Prognozy Finansowej zadania inwestycyjnego polegającego na uregulowaniu spraw własnościowych przeprowadzeniu gruntowego remontu w Teatrze im. Stefana Żeromskiego w Kielcach (*załącznik nr 8*).

**radny Krzysztof Słoń** przekazał prośbę przedstawicieli Organizacji Pozarządowej w sprawie zasad przyznawania dotacji w konkursach ogłaszanych dla organizacji przez Zarząd Województwa (*załącznik nr 9*).

**radny Wojciech Borzęcki** złożył pisemną interpelację, w której zawiera się z prośbą o wpisanie na listę inwestycji wykonania chodników dla pieszych wzdłuż drogi wojewódzkiej Opatów- Iwaniska w miejscowości Kobylany (*załącznik nr 10*).

#### Ad 6.

Radni otrzymali Informację Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego (*załącznik nr 11*).

Wobec braku sprzeciwu **wiceprzewodniczący Sejmiku** uznał, iż Sejmik przyjął ww. „Informację Marszałka...”

#### Ad 7.

Radni otrzymali Informacje Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami (*załącznik nr 12*).

Wobec braku sprzeciwu wiceprzewodniczący Sejmiku uznał , iż Sejmik przyjął ww. „Informację Przewodniczącego...”

#### Ad 8., Ad 9.

Radni otrzymali informacje:

- o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa na lata 2011- 2039 za I półrocze 2011r. (*załącznik nr 13*),

- o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2011r. (*załącznik nr 14*).

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** udzielił głosu **Marii Fidzińskiej - Dziurzyńskiej Skarbnikowi Województwa**, która omówiła treści Informacji, a następnie wniosła o przyjęcie ich przez Sejmik.

**Radny Wojciech Borzęcki, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów**, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu powyższych Informacji przez Komisję (*Opinie: Nr 73/11, 74/11i stanowią kolejno załączniki nr: 15 i 16*).

Głosów w dyskusji nie było.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** uznał, iż Sejmik przyjął ww. Informacje .

**Ad 10., Ad 11.**

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie:

-zmiany Uchwały Nr IV/75/11 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 stycznia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa na lata 2011-2038 (*załącznik nr 17*),

-zmian w budżecie województwa na 2011r. (*załącznik nr 18*).

**Skarbnik Województwa Świętokrzyskiego pani Maria Fidzińska - Dziurzyńska** przedstawiła ww. projekty, omówiła ich treść, a następnie wniosła o przyjęcie ich przez Sejmik.

**Radny Wojciech Borzęcki, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów**, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu powyższych projektów przez Komisję (*Opinie Nr: 75/11, 76/11 i stanowi kolejno załączniki nr: 19 i 20*).

Głosów w dyskusji nie było.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekty uchwał.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/75/11 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 stycznia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa na lata 2011-2038, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XII/185/11 w ww. sprawie została podjęta jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 21* do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2011 rok, kto jest przeciwny, kto się wstrzymał od głosowania?

Uchwała w ww. sprawie została podjęta jednogłośnie (zgodnie z *załącznikiem nr 18* do protokołu).

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** zarządził 10 minutową przerwę po czym wznowił obrady Sejmiku.

W związku ze stwierdzonym błędem w druku projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2011 rok, wynikającym z niewydrukowania ostatniej strony (brak ostatnich trzech paragrafów w uchwale) wiceprzewodniczący Sejmiku wniósł o ponowne rozpatrzenie poprawnej pełnej wersji tekstu uchwały, t.j.: uchylenie uchwały podjętej przez Sejmik przed przerwą, uzupełnienie brakujących zapisów oraz przegłosowanie prawidłowego pełnego tekstu uchwały.

Zapytał kto z radnych jest za uchycieniem podjętej przed przerwą uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2011r., kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała została podjęta jednogłośnie. Z uwagi na jej proceduralny charakter, na podstawie § 102 ust.2 Statutu Województwa Świętokrzyskiego Sejmik odstąpił od sporządzenia uchwały w formie dokumentu.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** ponownie udzielił głosu **Marii Fidzińskiej- Dziurzyńskiej, Skarbnikowi Województwa**, która uzupełniła swoje wystąpienie o treść brakujących par. 13, 14, 15 i poprosiła o przyjęcie poprawionego pełnego tekstu uchwały, stanowiącego *załącznik nr 22* do protokołu.

Głosów w dyskusji nie było.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie poprawiony pełny tekst projektu uchwały. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2011 rok, kto jest przeciwny, kto się wstrzymał od głosowania?

Uchwała Nr XII/186/11 w ww. sprawie została podjęta jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 23* do protokołu.

#### **Ad 11a.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmian w Uchwale Nr IV/76/11 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia Budżetu Województwa Świętokrzyskiego na 2011 rok (*załącznik nr 24*).

**Skarbnik Województwa Maria Fidzińska- Dziurzyńska** przedstawiła ww. projekt wraz z autopoprawką Zarządu, omówiła treść, a następnie wniosła o przyjęcie przez Sejmik.

**Radny Ryszard Nosowicz, wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów**, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu przez Komisję (*Opinia Nr 77/11 i stanowi załącznik nr 25 do protokołu*).

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmian w Uchwale Nr IV/76/11 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia Budżetu Województwa Świętokrzyskiego na 2011 rok kto jest przeciwny, kto się wstrzymał od głosowania?

Uchwała Nr XII/187/11 w ww. sprawie została podjęta jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 26* do protokołu.

#### **Ad 11b., Ad 11c.**

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie:

- udzielenia pomocy finansowej dla Starostwa Powiatowego w Pińczowie na realizację zadań w zakresie porządku publicznego obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej (*załącznik nr 27*),

- w sprawie zmian w budżecie województwa na 2011 rok (*załącznik nr 28*).



**Skarbnik Województwa Świętokrzyskiego Maria Fidzińska- Dziurzyńska** przedstawiła ww. projekty, omówiła ich treść, a następnie wniosła o przyjęcie przez Sejmik.

W projekcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Starostwa Powiatowego w Pińczowie na realizację zadań w zakresie porządku publicznego obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej naniósł autopoprawkę w tytule uchwały wykreśla się wyrazy „Starostwa Powiatowego w Pińczowie” a zamienia na: „Powiatu Pińczowskiego”. W §.1 wykreśla się wyrazy „Starostwo Powiatowe w Pińczowie” a zastępuje się wyrazami „Powiatu Pińczowskiego”.

W projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2011r. wniosła o autopoprawkę:

§.1 wykreślono wyrazy „ Starostwo Powiatowe w Pińczowie” a zastąpiono wyrazami „Powiatu Pińczowskiego”,

- w załączniku nr 1 do Uchwały w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa w rozdziale 75412 zastąpiono rozdziałem 75411 - Komendy Powiatowe Państwowej Straży Pożarnej,

- w załączniku nr 2 i 3 do uchwały w zadaniach inwestycyjnych wykreślono wyraz (Starostwo Powiatowe) a zastąpiono wyrazami „Powiatu Pińczowskiego).

- w załączniku nr 4 do uchwały w dziale 754 powinien być wprowadzony dział 75411 – Komendy Powiatowe Państwowej Straży Pożarnej.

**Radny Ryszard Nosowicz, wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów,** poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektów przez Komisję (*Opinie Nr: 78/11,79/11 i stanowią kolejno załączniki nr: 28 i 29 do protokołu*).

Głosów w dyskusji nie było.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pińczowskiego na realizację zadań w zakresie porządku publicznego obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej, kto jest przeciwny, kto się wstrzymał?

Uchwała Nr XII/188/11 w ww. sprawie została podjęta jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 30* do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie budżetu województwa na 2011rok, kto jest przeciwny, kto się wstrzymał?

Uchwała Nr XII/189/11 w ww. sprawie została podjęta jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 31* do protokołu.

## Ad 12.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Nr XI/176/11 z dnia 5 września 2011r. w sprawie udzielenia przez Samorząd województwa Świętokrzyskiego pomocy rzeczowej jednostkom „Świętokrzyskiego Programu Wspierania Rozwoju Edukacji w 2011r.” (*załącznik nr 32*).

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** udzielił głosu **Małgorzacie Kowalińskiej, zastępcy dyrektora Departamentu Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Urzędu Marszałkowskiego w Kielcach**, która przedstawiła ww. projekt, omówiła jego treść, a następnie wniosła o przyjęcie przez Sejmik.

**Radny Lucjan Pietrzczyk, przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu**, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu przez Komisję (*Opinia Nr 20/11 i stanowi załącznik nr 33 do protokołu*).

Głosów w dyskusji nie było.

Zapytał kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Nr XI/176/11 z dnia 5 września 2011r. w sprawie udzielenia przez Samorząd województwa Świętokrzyskiego pomocy rzeczowej jednostkom „Świętokrzyskiego Programu Wspierania Rozwoju Edukacji w 2011r”, kto jest przeciwny, kto się wstrzymał?

Uchwała Nr XII/190/11 w ww. sprawie została podjęta jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 34* do protokołu.

## Ad 13.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Kielcach poprzez likwidację Poradni Schorzeń Metabolicznych w Wojewódzkiej Przychodni Przychodni Przychodni w Kielcach (*załącznik nr 35*).

Głos zabrał **Grzegorz Stokowiec, dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego w Kielcach**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść, a następnie wniósł o przyjęcie go przez Sejmik.

**Radna Jolanta Kręcka, przewodnicząca Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw, Rodziny** poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu przez Komisję (*Opinia Nr 17/11 i stanowi załącznik nr 36 do protokołu*).

Głosów w dyskusji nie było.

Zapytał kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Kielcach poprzez likwidację Poradni Schorzeń Metabolicznych w Wojewódzkiej Przychodni Przychodni Przychodni w Kielcach, kto jest przeciwny, kto się wstrzymał?

Uchwała Nr XII/191/11 w ww. sprawie została podjęta większością głosów (2 wstrzymujące się) i stanowi *załącznik nr 37* do protokołu.

#### Ad 14.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/131/11 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 30 maja 2011r. w sprawie przekształcenia Świętokrzyskiego Centrum Psychiatrii w Morawicy poprzez likwidację Oddziału Neurologii (*załącznik nr 38*).

**Grzegorz Stokowiec, dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego w Kielcach**, przedstawił ww. projekt, omówił jego treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

**Radna Jolanta Kręcka, przewodnicząca Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny**, poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu przez Komisję (*Opinia Nr 18/11 i stanowi załącznik nr 39 do protokołu*).

Głosów w dyskusji nie było.

Zapytał kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/131/11 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 30 maja 2011r. w sprawie przekształcenia Świętokrzyskiego Centrum Psychiatrii w Morawicy poprzez likwidację Oddziału Neurologii, kto przeciwny, kto się wstrzymał?

Uchwała Nr XII/192/11 w ww. sprawie została podjęta jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 40* do protokołu.

#### Ad 15.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Nr VII/119/11 z dnia 27 kwietnia 2011r. w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Świętokrzyskiego, które mogą być finansowane w 2011r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (*załącznik nr 41*).

Głos zabrała **Barbara Jakacka-Green, dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej urzędu Marszałkowskiego w Kielcach**, która przedstawiła ww. projekt, omówiła jego treść, a następnie wniosła o przyjęcie przez Sejmik.

**Radna Jolanta Kręcka przewodnicząca Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny**, poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu przez Komisję (*Opinia Nr 19/11 i stanowi załącznik nr 42 do protokołu*).

Głos w dyskusji zabrał **radny Józef Grabowski**, który nawiązał do wypowiedzi swojej poprzedniczki.

Uchwała Nr XII/193/11 w ww. sprawie została podjęta większością głosów i stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

**Ad16,16.1,16.2,17..17.1,17.2,18,18.1,18.2,19,19.1,19.2,20,20.1,20.2,21,21.1,21.2,22,22.1,22.2,23,23.1,23.2,24.**

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie:

- likwidacji aglomeracji Jędrzejów (załącznik nr 44),
- projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej wyznaczenia aglomeracji Jędrzejów (załącznik nr 45 ),
- likwidacji aglomeracji Włoszczowa (załącznik nr 46),
- projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej wyznaczenia aglomeracji Włoszczowa (załącznik nr 47),
- likwidacji aglomeracji Dwikozy (załącznik nr 48),
- projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej wyznaczenia aglomeracji Dwikozy (załącznik nr 49),
- likwidacji aglomeracji Końskie (załącznik nr 50 ),
- projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej wyznaczenia aglomeracji Końskie (załącznik nr 51 ),
- likwidacji aglomeracji Piekoszów (załącznik nr 52 ),
- projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej wyznaczenia aglomeracji Piekoszów (załącznik nr 53 ),
- likwidacji aglomeracji Gowarczów (załącznik nr 54 ),
- projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej wyznaczenia aglomeracji Gowarczów (załącznik nr 55 ),
- likwidacji aglomeracji Chęciny (załącznik nr 56 ),
- projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej wyznaczenia aglomeracji Chęciny (załącznik nr 57),
- likwidacji aglomeracji Pawłów (załącznik nr 58),
- projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej wyznaczenia aglomeracji Pawłów (załącznik nr 59),
- likwidacji aglomeracji Złota (załącznik nr 60),

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** udzielił głosu **Piotrowi Żołądkowi, Członkowi Zarządu**, który przedstawił ww. projekty, omówił ich treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

**Radny Mieczysław Sas, wiceprzewodniczący Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska**, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektów przez Komisję (*Opinie Nr: 39 /11-55/11 i stanowią kolejno załączniki nr: 61-77 do protokołu*).

Głosów w dyskusji nie było.

Zapytał kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie likwidacji aglomeracji Jędrzejów, kto przeciwny, kto się wstrzymał?

Uchwała Nr XII/194/11 ww. sprawie została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Zapytał kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej wyznaczenia aglomeracji Jędrzejów, kto przeciwny, kto się wstrzymał?

Uchwała Nr XII/195/11 ww. sprawie została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Zapytał kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie likwidacji aglomeracji Włoszczowa, kto przeciwny, kto się wstrzymał?

Uchwała Nr XII/196/11 ww. sprawie została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Zapytał kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej wyznaczenia aglomeracji Włoszczowa, kto przeciwny, kto się wstrzymał?

Uchwała Nr XII/197/11 ww. sprawie została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Zapytał kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie likwidacji aglomeracji Dwikozy, kto przeciwny, kto się wstrzymał?

Uchwała Nr XII/198/11 ww. sprawie została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Zapytał kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej wyznaczenia aglomeracji Dwikozy, kto przeciwny, kto się wstrzymał?

Uchwała Nr XII/199/11 ww. sprawie została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

Zapytał kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie likwidacji aglomeracji Końskie, kto przeciwny, kto się wstrzymał?

Uchwała Nr XII/200/11 ww. sprawie została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Zapytał kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej wyznaczenia aglomeracji Końskie, kto przeciwny, kto się wstrzymał?

Uchwała Nr XII/201/11 ww. sprawie została podjęta jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 85* do protokołu.

Zapytał kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie likwidacji aglomeracji Piekoszków, kto przeciwny, kto się wstrzymał?

Uchwała Nr XII/202/11 ww. sprawie została podjęta jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 86* do protokołu.

Zapytał kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej wyznaczenia aglomeracji Piekoszków, kto przeciwny, kto się wstrzymał?

Uchwała Nr XII/203/11 ww. sprawie została podjęta jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 87* do protokołu.

Zapytał kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie likwidacji aglomeracji Gowarczów, kto przeciwny, kto się wstrzymał?

Uchwała Nr XII/204/11 ww. sprawie została podjęta jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 88* do protokołu.

Zapytał kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej wyznaczenia aglomeracji Gowarczów, kto przeciwny, kto się wstrzymał?

Uchwała Nr XII/205/11 ww. sprawie została podjęta jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 89* do protokołu.

Zapytał kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie likwidacji aglomeracji Chęciny, kto przeciwny, kto się wstrzymał?

Uchwała Nr XII/206/11 ww. sprawie została podjęta jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 90* do protokołu.

Zapytał kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej wyznaczenia aglomeracji Chęciny, kto przeciwny, kto się wstrzymał?

Uchwała Nr XII/207/11 ww. sprawie została podjęta jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 91* do protokołu.

Zapytał kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie likwidacji aglomeracji Pawłów, kto przeciwny, kto się wstrzymał?

Uchwała Nr XII/208/11 ww. sprawie została podjęta jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 92* do protokołu.

Zapytał kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej wyznaczenia aglomeracji Pawłów, kto przeciwny, kto się wstrzymał?

Uchwała Nr XII/209/11 ww. sprawie została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

Zapytał kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie likwidacji aglomeracji Złota, kto przeciwny, kto się wstrzymał?

Uchwała Nr XII/210/11 ww. sprawie została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

#### **Ad 25.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego” (załącznik nr 95).

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** udzielił głosu **Piotrowi Żołądkowi, Członkowi Zarządu**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

**Radny Mieczysław Sas, wiceprzewodniczący Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska**, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu przez Komisję (Opinia nr 37/11 i stanowi załącznik nr 96 do protokołu).

Głosów w dyskusji nie było.

Zapytał kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego”, kto przeciwny, kto się wstrzymał?

Uchwała Nr XII/211/11 ww. sprawie została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 97 do protokołu.

#### **Ad 26.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu ochrony powietrza województwa świętokrzyskiego”

**Cześć A** - strefa miasto Kielce - ze względu na przekroczenia pyłu PM10, pyłu PM 2,5;

**Cześć B** - strefa świętokrzyska - ze względu na przekroczenia pyłu PM10 i benzo (a) piranu;

**Cześć C** – strefa świętokrzyska – ze względu na przekroczenie ozonu” (załącznik nr 98).

**Piotr Żołądek, Członek Zarządu** przedstawił ww. projekt, omówił jego treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

**Radny Mieczysław Sas, wiceprzewodniczący Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska**, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu przez Komisję (*Opinia Nr 38/11 i stanowi załącznik nr 99 do protokołu*).

Głosów w dyskusji nie było.

Zapytał kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie przyjęcia „Programu ochrony powietrza województwa świętokrzyskiego”

**Cześć A** - strefa miasto Kielce - ze względu na przekroczenia pyłu PM10, pyłu PM 2,5;

**Cześć B** - strefa świętokrzyska - ze względu na przekroczenia pyłu PM10 i benzo (a) piranu;

**Cześć C** – strefa świętokrzyska – ze względu na przekroczenie ozonu, kto jest przeciwny, kto się wstrzymał?

Uchwała Nr XII/212/11 ww. sprawie została podjęta jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 100* do protokołu.

#### **Ad 27.**

Radni otrzymali raport z realizacji „Programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego” (*załącznik nr 101*).

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** udzielił głosu **Piotrowi Żołądkowi, Członkowi Zarządu**, który omówił jego treść, a następnie wniósł o przyjęcie go przez Sejmik.

**Radny Mieczysław Sas, wiceprzewodniczący Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska**, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu Raportu przez Komisję (*Opinia Nr 36/11 i stanowi załącznik nr 102 do protokołu*).

Głosów w dyskusji nie było.

Radni przyjęli raport z realizacji „Programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego”.

#### **Ad 28., Ad 29.**

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie:

- rozpatrzenia skargi Pana Sylwestra Ślusarczyka w zakresie niedopełnienia obowiązku nadzoru przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego nad kierowanym przez niego Urzędem Marszałkowskim i jego pracownikami (*załącznik nr 103*),

- rozpatrzenia skargi Pana Mirosława Tomczyka na działalność Zarządu Województwa Świętokrzyskiego (*załącznik nr 104*),

**Radny Grigor Szaginian, przewodniczący Komisji Rewizyjnej** poinformował, iż po zapoznaniu się z dokumentami Komisja Rewizyjna uznała za bezzasadną skargę Pana Sylwestra Ślusarczyka z dnia 18 lipca 2011r. w zakresie niedopełnienia obowiązku nadzoru przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego nad kierowanym przez niego Urzędem Marszałkowskim i jego pracownikami, ponieważ Członek Zarządu Województwa - pan Kazimierz Kotowski został delegowany przez Marszałka Województwa



do reprezentowania Województwa na lokalnych uroczystościach i imprezach okolicznościowych w dniu 10 lipca 2011 roku.

Podróż służbowa została poprzedzona wydaniem przez Marszałka Województwa w dniu 8 lipca 2011 roku polecenia wyjazdu służbowego nr 2250/2011, w którym określony został termin i miejsce wyjazdu oraz środek transportu.

Pan Kazimierz Kotowski uczestniczył w spotkaniach zgodnie z wydanym poleceniem służbowym.

W nawiązaniu do zarzutu korzystania z samochodu służbowego przez Radnego Województwa Wojciecha Borzęckiego - pan Kazimierz Kotowski przyznał w złożonym oświadczeniu, że w dniu 10 lipca br. umożliwił Radnemu wspólny przejazd z miejscowości Lipnik do Jarosławic i Koprzywnicy oraz w drodze powrotnej. Fakt ten nie spowodował żadnych dodatkowych kosztów, gdyż trasa przejazdu pozostała zgodna w poleceniem wyjazdu służbowego, wydanym przez Marszałka Województwa.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** poinformował również o uznaniu przez Komisję Rewizyjną za bezzasadną skargę Pana Mirosława Tomczyka na działalność Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, której przedmiotem jest zarzut beczynności i opieszałości Zarządu Województwa, który jako Instytucja Zarządzająca RPO WS oraz inwestor zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 751 na odcinku Nowa Słupia – Ostrowiec Świętokrzyski wraz z obwodnicą w miejscowości Nowa Słupia” nie udzielił w terminie zakreślonym w art.35 K.p.a. odpowiedzi na pismo skarżącego z dnia 13 czerwca 2011r.

Wyjaśnił, iż zarzut taki nie może być postawiony w pierwszej kolejności z tej przyczyny, że pismo pana Mirosława Tomczyka nie było skierowane do Zarządu Województwa. Zarząd Województwa nie był także adresatem pisma Ministra Rozwoju Regionalnego, który uznał za właściwe przekazanie sprawy Dyrektorowi Departamentu Funduszy Strukturalnych Świętokrzyskiego Urzędu Marszałkowskiego. W tym stanie rzeczy Zarząd Województwa nie mógł dopuścić się beczynności czy opieszałości w udzieleniu odpowiedzi na pismo, którego nie był adresatem.

Zarzut skargi nie ma uzasadnienia także z tej przyczyny, iż w istocie sprawa, której dotyczyło pismo pana Mirosława Tomczyka z dnia 13 czerwca 2011r. została załatwiona. Urząd Marszałkowski, w tym Departament Funduszy Strukturalnych wykonuje obsługę organów Województwa we wszystkich sprawach należących do ich zadań. Czynności podjęte przez Dyrektora Departamentu Funduszy Strukturalnych, w tym:

- zażądanie informacji od Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich,
- udzielenie odpowiedzi Ministrowi Rozwoju Regionalnego, w której poinformowano, iż po zakończeniu realizacji inwestycji zostaną podjęte czynności kontrolne,

należy uznać za właściwy sposób załatwienia sprawy.

Dniem załatwienia sprawy był dzień przekazania panu Mirosławowi Tomczykowi do wiadomości pisma zawierającego odpowiedź udzieloną Ministrowi Rozwoju Regionalnego. Udzielenie odpowiedzi nastąpiło przed upływem jednego miesiąca od dnia przekazania pisma przez Ministra Rozwoju Regionalnego do Dyrektora Departamentu Funduszy Strukturalnych Urzędu Marszałkowskiego, a więc z zachowaniem terminu o którym mowa w art.237.par1 K.p.a.

Głosów w dyskusji nie było.

Zapytał kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Sylwestra Ślusarczyka w zakresie niedopełnienia obowiązku nadzoru przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego nad kierowanym przez niego Urzędem Marszałkowskim i jego pracownikami, kto przeciwny, kto się wstrzymał?

Uchwała Nr XII/213/11 ww. sprawie została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 105 do protokołu.

Zapytał kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Mirosława Tomczyka na działalność Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, kto przeciwny, kto się wstrzymał?

Uchwała Nr XII/214/11 ww. sprawie została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 106 do protokołu.

**Ad 30.**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** udzielił głosu **Marcinowi Ożógowi, wiceprzewodniczącemu Sejmiku**, który przedstawił Informację Przewodniczącego Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z zakresu analizy oświadczeń majątkowych radnych Województwa Świętokrzyskiego złożonych za rok 2010 oraz w terminie 30 dni od złożenia ślubowania (*załącznik nr 107*).

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** udzielił głosu, w imieniu Marszałka Województwa Świętokrzyskiego, **Bernardowi Antosowi, Dyrektorowi Kancelarii Zarządu**, który przedstawił Informację o wynikach analizy oświadczeń majątkowych za 2010 rok, złożonych Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego przez członków zarządu i skarbnika województwa, kierowników wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych, osoby zarządzające i członków organu zarządzającego wojewódzką osobą prawną oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Marszałka Województwa (*załącznik nr 108*).

**Ad 31.**

W punkcie „Sprawy różne” głos zabrali:

**radny Lucjan Pietrzyk, przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu** przedstawił stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu w sprawie kierunków przekształcenia Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Sandomierzu.

Oznajmił, iż mając na uwadze postanowienia ustawy z dnia 5 listopada 2009r. o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. nr 202, poz. 1553) a zwłaszcza jej art. 1 pkt 8 Komisja Edukacji, Kultury i Sportu wyraża następujące stanowisko w ww. sprawie:

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu popiera kierunki działań Zarządu Województwa Świętokrzyskiego zmierzające do określenia właściwego miejsca Nauczycielskiemu Kolegium Języków Obcych w Sandomierzu w znowelizowanym systemie szkolnictwa wyższego. W szczególności należałoby uwzględnić potrzeby kształcenia na kierunkach dotychczas realizowanych przez Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Sandomierzu oraz zaciągnięte zobowiązania wobec aktualnych słuchaczy.

Z uwagi na charakter sandomierskiego środowiska akademickiego pożądane jest podjęcie działań zmierzających do konsolidacji uczelni wyższych w Sandomierzu, z uwzględnieniem Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Sandomierzu.

Komisja oczekuje informacji w tym zakresie do 31 marca 2012 roku, chyba że zaistnieją okoliczności, które będą wymagały wcześniejszych rozstrzygnięć (załącznik nr 109).

**radny Józef Grabowski** dokonał podsumowania sesji.

Wyraził ubolewanie nad brakiem fizycznej możliwości wcześniejszego dokładnego przeanalizowania materiałów budżetowych przez radnych z powodu wprowadzanych na bieżąco w nich zmian.

Zwrócił uwagę, iż likwidujemy poradnie, a nie słyszeliśmy o opiniach uchwał rad. Był taki zwyczaj, że to również rady jednostek samorządu terytorialnego wypowiadały się o likwidacji. Były za albo przeciw. W związku z tym, zdaniem radnego, sytuacja nie napawa optymizmem.

Radny zaproponował, aby wzmocnić kadre Departamentu Budżetu i Finansów.

Na koniec zwrócił uwagę na utrudnienia w związku z prowadzonymi remontami dróg w Kielcach, ze względu na brak dostatecznej ilości objazdów, które ułatwiałyby kierowcom poruszanie się po mieście. Zwrócił również uwagę na potrzebę przeprowadzenia remontu parkingu Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

**Ad 32.**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** podziękował zebranych za dyscyplinę i porządek panujący na sali, a następnie zamknął obrady XII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

#### Sekretarze obrad

Radny .....

Radny .....

Wiceprzewodniczący Sejmiku

Włodzimierz Stępień

Protokół sporządziła

Iwona Muter.....

Justyna Kobiec.....