

Kielce, 12.06.2009 r.

Do uczestników postępowania

Znak :AK.ZP/B/241/2/2009

Dotyczy: postępowania nr AK/ZP/B/241/2/09 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację inwestycji: „Budowa Międzynarodowego Centrum Kultur w Kielcach”.

Filharmonia Świętokrzyska im. O. Kolberga w Kielcach uprzejmie informuje, że na zgłoszone pisemne pytania z 26.05.2009 i 01, 03,04,05,08.06.2009 r. udziela odpowiedzi w oparciu o art. 38 ust 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U.07.223.1655 ze zm.):

Powtórzenie Pytania nr 689: W związku z dużą ilością pytań i niejasności, związanych w projektem przedmiotowego postępowania a dotyczących głównie instalacji specjalistycznych zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o 14 dni.

Odpowiedź : *Odpowiedź znajduje się przy pytaniu nr 688 – termin składania ofert został przedłużony do dnia 23.06.2009, zgodnie z zamieszczonym ogłoszeniem na stronie internetowej Zamawiającego.*

Pytanie nr 693: Art.3 pkt 3 – wraz z Harmonogramem Realizacji Robót wykonawca złożyć ma również Szczegółowy Plan Płatności dot. wszelkich płatności należnych Wykonawcy na podstawie umowy, przy czym ma on być zrobiony w oparciu o stawki Sekocenbud dla woj. świętokrzyskiego z chwili złożenia oferty. Do stawek Sekocenbud dla woj. świętokrzyskiego z chwili złożenia oferty odsyła również umowa w Art. XI pkt 3 OWU przy ustalaniu kosztów zabezpieczenia robót na wypadek przerwy w realizacji robót oraz art. XIX pkt 5 OWU przy dokonywaniu rozliczeń na wypadek odstąpienia od umowy. Czy powyższe zapisy umowy interpretować należy w ten sposób, że Wykonawca ma sporządzić ofertę w oparciu o stawki Sekocenbud z woj. Świętokrzyskiego z chwili złożenia oferty? Zwracamy uwagę, że taka interpretacja stanowiła będzie niezgodną z prawem (art. 7 pzp) preferencją dla firm lokalnych czy też firm posiadających doświadczenie w realizacji robót na terenie woj. świętokrzyskiego

Odpowiedź : *Powyższy zapis nie jest preferencją firm lokalnych, a jedynie odniesieniem do wykonanego Kosztorysu Inwestorskiego na podstawie którego została wyceniona wartość Inwestycji. Wykonawca powinien wiedzieć że Kosztorys Inwestorski wykonuje się na stawkach dla danego regionu, w którym ma być realizowana Inwestycja.*

Pytanie nr 694: Art.7 pkt 3 – prosimy o informację czy inwestor przewiduje konieczność prowadzenia prac na terenie nie stanowiącym własności lub nie będącym w zarządzie Inwestora?

Odpowiedź: *Inwestor w posiadanej dokumentacji przedstawił elementy robót które wychodzą poza teren działki inwestycji np. przyłącza i zjazdy.*

Pytanie nr 695: Art.13 pkt 3 – jak rozumieć należy pojęcie „wstępnego przejęcia urządzeń i wyrobów technicznych”? dla jakich urządzeń i wyrobów zamawiający przewiduje taką procedurę? Jakie terminy wiąże Inwestora zastępczego przy dokonywaniu takiego przejęcia?

Odpowiedź: *Urządzenia i wyroby dla których przewidziano powyższą procedurę zawarto w Projekcie Wykonawczym i Specyfikacjach Technicznych .Przejęcie powinno w terminach technicznie uzasadnionych, niezwłocznie.*

Pytanie nr 696: Art. 14 – w związku z koniecznością oszacowania w ofercie trudności jakie wykonawca może napotkać w związku z zatwierdzaniem przez Inwestora zastępczego komponentów i materiałów (przede wszystkim czasu na dokonywanie takich zatwierdzeń), prosimy o informacje:

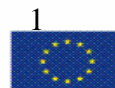
- dla jakich komponentów i materiałów Zamawiający przewiduje procedurę zatwierdzeń
- w jakim terminie od zgłoszenia Inwestor Zastępczy powinien dokonać zatwierdzenia?



Ministerstwo
Kultury
i Dziedzictwa
Narodowego.



UNIA EUROPEJSKA
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Projekt pod nazwą "Budowa Międzynarodowego Centrum Kultur w Kielcach"
Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach
XI Priorytetu Kultura i dziedzictwo kulturowe Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko

Inwestujemy w Waszą przyszłość

Dla rozwoju infrastruktury i środowiska

· czy zatwierdzenie równoznaczne jest z pomyślnie dokonana próbą?

Odpowiedź: *Urządzenia i wyroby dla których przewidziano powyższą procedurę zawarto w Projekcie Wykonawczym i Specyfikacjach Technicznych. Przejęcie powinno w terminach technicznie uzasadnionych, niezwłocznie. Pomyślnie dokonana próba powinna – co oczywiste – zakończyć się stosownym zatwierdzeniem*

Pytanie nr 697: Art.17 – prosimy o potwierdzenie, że bezskuteczny upływ 5-cio dniowego terminu dla inwestora zastępczego na sprawdzenie faktur oznaczać będzie ich akceptacje i stanowił będzie podstawę do ich złożenia do Inwestora?

Odpowiedź: *Nie, nie wynika to z zapisu Art. 17 ust. 2 Warunków Szczegółowych Umowy.*

Pytanie nr 698: Art.18 – Prosimy o zmianę art.18 pkt 1 warunków szczególnych umowy poprzez jego usunięcie. Zgodnie z OWU podstawą wystawienia faktur przejściowych jest dokonanie odbioru częściowego robót, za które wystawiona została faktura. Brak jest w ocenie pytającego uzasadnienia dla żądania przez inwestora odrzucenia urządzeń lub materiałów, które Zamawiający – w toku odbioru częściowego i poprzedzających je prób, zweryfikował i odebrał.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody. Zapis ten mówi wyraźnie o urządzeniach i materiałach które, nie są zgodne z postanowieniami umowy co może się ujawnić z przyczyn całkowicie obiektywnych już po zatwierdzeniu płatności przejściowej.*

Pytanie nr 699: Art.18 pkt 2 – prosimy o zmianę we wskazanym zapisie umowy poprzez jego usunięcie. W obecnym kształcie Art.18 pkt 2 umowy daje zamawiającemu możliwość jednostronnej i opartej na subiektywnych kryteriach (braku zadowolenia) zmiany zatwierdzonych już protokołów (sporządzonych z udziałem Wykonawcy) i dokonanej wyceny.

Odpowiedź: *Zamawiający dokonuje modyfikacji Art. 18 ust. 2 warunków szczegółowych umowy poprzez usunięcie słów: „ku jego zadowoleniu” i zastąpienie ich wyrazami: „zgodnie z umową” spowoduje to zastąpienie kryterium subiektywnego (na co zwrócił uwagę pytający) kryterium całkowicie obiektywnym.*

Pytanie nr 700: Art.19 – prosimy o wskazanie dokumentów lub min. zakresu dokumentów jakie należy złożyć z projektem końcowego świadectwa płatności aby spełniało ono wymóg kompletności?

Odpowiedź: *Kwestia ta jest uregulowana wyraźnie w zapisie Art. 19. ust. 1 Warunków Szczegółowych Umowy.*

Pytanie nr 701: Art.19 pkt 2 i 3 – czy przygotowanie końcowego świadectwa płatności (pkt 2) i wystawienie końcowego świadectwa płatności (pkt.3) to różne czy te same czynności? Jeżeli Wystawienie końcowego świadectwa płatności ma następować na po Przygotowaniu końcowego świadectwa płatności prosimy o określenie w jakim terminie Inwestor Zastępczy ma Wystawić końcowe świadectwo płatności

Odpowiedź: *Nie są to te same czynności*

Pytanie nr 702: Art. 23 – czy przystąpienie Przez inwestora do użytkowania obiektu po jego ukończeniu a przed dokonaniem odbioru końcowego równoznaczne będzie z faktycznym dokonaniem odbioru?

Odpowiedź: *Zamawiający przyjmuje, że zarówno przygotowanie, jak i wystawienie Końcowego świadectwa płatności winno nastąpić w ciągu 30 dni od otrzymania projektu Końcowego świadectwa płatności wraz ze wszystkimi wymaganymi informacjami.*

Pytanie nr 703: Art. 23 – czy przystąpienie przez Inwestora do użytkowania obiektu po jego ukończeniu, a przed dokonaniem odbioru końcowego równoznaczne będzie z faktycznym dokonaniem odbioru?

Odpowiedź: *Nie, przedmiotowy zapis umowy tak nie stanowi.*

Pytanie nr 704: Art. 25 ust 2 lit b) – prosimy o rozważenie możliwości zmiany umowy poprzez wprowadzanie stopniowego zwalniania zabezpieczenia na pokrycie roszczeń z tytułu rękojmi i gwarancji (tj. 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy) wraz z upływem poszczególnych okresów gwarancji. Umowa przewiduje dwa okresy gwarancji i rękojmi – 3 i 5 lat. Po upływie 3 letniego okresu gwarancji i rękojmi na określone części zamówienia i wygaśnięciu związanych z tym roszczeń Zamawiający nie może już korzystać z kwot na zabezpieczenie tych roszczeń i

konsekwentnie, w ocenie pytającego, powinny one podlegać zwrotowi?

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody. Art. 151 ust. 2 ustawy Pzp pozwala na zatrzymanie 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy do końca okresu rękojmi za wady lub gwarancji za wady.*

Pytanie nr 705: Art.26 pkt 1 – prosimy o zmianę poprzez usunięcie w zdaniu pierwszym słów „lub szkody”. W obecnym brzmieniu umowy uzależnia się dokonanie przejęcia ostatecznego przedmiotu mowy (a więc odbioru pogwarancyjnego) nie tylko od bezusterkowego upływu okresu gwarancyjnego ale również od naprawienia przez Wykonawcę szkód. Pojęcie szkody jest pojęciem szerszym od pojęcia wady. Usunięcie szkody – za powstanie której odpowiedzialność ponowi Wykonawca a której stwierdzenie wymagało będzie np. rozstrzygnięcia sądowego stanowiło będzie, w świetle obecnych zapisów, umowy nieuzasadnioną – bo sprzeczną z przeznaczeniem tej części zabezpieczenia, podstawę odmowy zwrotu zabezpieczenia roszczeń z tytułu rękojmi i gwarancji

Odpowiedź: *Nie, obawy pytającego są nieuzasadnione ponieważ Art. 25 Warunków Szczegółowych Umowy precyzyjnie określa warunki zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania Umowy.*

Pytanie nr 706: Art. 27 pkt 1 – Prosimy o zmianę poprzez dodanie na końcu art.27 pkt 1 lit. a) słów „o ile Wykonawca mimo wcześniejszego pisemnego wezwania Inwestora w wyznaczonym terminie nie zaprzestał wskazanych w wezwaniu naruszeń”

Odpowiedź: *Zamawiający nie widzi takiej potrzeby. Kwestie te są uregulowane dodatkowo odpowiednimi przepisami Kodeksu Cywilnego.*

Pytanie nr 707: Art.27 pkt.2 lit.b) – prosimy o dokonanie zmiany w art.27 pkt 2 litb) poprzez zastąpienie słów „Inwestor zastępczy dokona” słowami „Strony dokonają”. Czynności opisane we wskazanym pkt umowy mają charakter jej ostatecznego rozliczenia umowy (w zw. z odstąpieniem od umowy lub zleceniem wykonawstwa zastępczego innemu podmiotowi), dlatego w ocenie pytającego uczestniczyć powinni w nich przedstawiciele obydwu stron umowy.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody gdyż Inwestor Zastępczy ma działać w tym wypadku jako Jego pełnomocnik, a zatem w imieniu i na rzecz Inwestora.*

Pytanie nr 708: Art. .XIII pkt. 5 – prosimy o potwierdzenie, że oświadczenia jakich żąda Inwestor dotyczyć mają należności podwykonawców z okresów rozliczeniowych wcześniejszych niż ten który objęty będzie składaną fakturą. Przeciwnie rozwiązanie wymagała będzie kredytowania przez Wykonawcę prac podwykonawcy – tj. regulowania należności za prace podwykonawców zanim jeszcze Inwestor ureguluje należności z tego tytułu na rzecz wykonawcy.

Odpowiedź: *Oświadczenia jakich żąda Inwestor powinny dotyczyć oczywiście wymagalnych należności podwykonawców.*

Pytanie nr 709: Art. XIII pkt 7 – prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem rozliczenia umowy zaakceptowanego przez inwestora rozumieć należy Końcowe świadectwo płatności o którym mowa w Warunkach Szczególnych umowy. W przypadku gdy są to dwa różne dokumenty prosimy o wyjaśnienie czym jest rozliczenie umowy oraz w jakich terminach powinno zostać złożone Inwestorowi i w jakim terminie przez niego zaakceptowane.

Odpowiedź: *Potwierdzamy, Końcowe świadectwo płatności stanowi podstawę do wystawienia faktury końcowej.*

Pytanie nr 710: Art. XVII pkt 9 – prosimy o zmianę w Art. XVII pkt 9 OWU poprzez usunięcie słów „(...) jak również (...)” jako sprzecznych w pierwszą część zdania. Zamawiający przewiduje możliwość zlecenia wykonawstwa zastępczego w zakresie usuwania wad na koszt Wykonawcy. Przeniesienie w takiej sytuacji na Wykonawcę obowiązków z tytułu rękojmi i gwarancji wiąże się z wykonaniem wykonawstwa zastępczego również na ryzyko wykonawcy (nie tylko koszt) a tego umowa nie przewiduje. W zw. z tym konieczna jest wskazana przez pytającego zmiana.

Odpowiedź: *Przedmiotowy zapis zdaniem Zamawiającego jest konsekwentny i spójny wewnątrznie.*

Pytanie nr 711: Art. XVII pkt 9 - prosimy o zmianę w Art. XVII pkt 9 OWU poprzez usunięcie słów „W przypadku nieusunięcia wad” i pozostawienie możliwości zlecenia wykonawstwa zastępczego na wypadek nieusunięcia wad w wyznaczonym terminie.

Odpowiedź: *Stanowisko pytającego jest niczym nie uzasadnione i w sposób rażąco ograniczałoby*

uprawnienia Zamawiającego, w związku z tym Zamawiający nie może dokonać zmiany w w/w art.

Pytanie nr 712: Art. XIX pkt. 5 – prosimy o potwierdzenie, że Art. XIX pkt. 5 tj.

obowiązek inwestora dokonania odbioru przerwanych prac (lit. a), dokonania za nie zapłaty (lit. a), odkupienia materiałów (lit. b), rozliczenia z Wykonawcą z tyt. wykonanej umowy dotyczy również sytuacji gdy Inwestor odstąpi od umowy z przyczyn za które wykonawca odpowiada.

Jak rozliczana będzie umowa w przypadku o którym mowa w Art. XI pkt.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że zapis ten dotyczy wyraźnie sytuacji, w której odstąpienie od Umowy nastąpiło z przyczyn za które Wykonawca nie odpowiada, a zatem powinien być w pozycji uprzywilejowanej (co dotyczy zwłaszcza zapisu Art. XIX ust. 5 pkt 5 lit. b). Inne przypadki regulują ogólne zasady określone w Kodeksie Cywilnym, orzecznictwo sądowe oraz utrwalona praktyka na rynku budowlanym.

Pytanie nr 713: OWU i XIX pkt 5 OWU, w sytuacji gdy jako podstawę przygotowania oferty Wykonawca przyjął stawki inne niż wynikające ze stawek Sekocenbud z woj. świętokrzyskiego lub specjalnie wynegocjowanych dla tego kontraktu.

Odpowiedź: Rozliczenie zostanie dokonane wg. stawek Sekocenbud dla regionu świętokrzyskiego..

Pytanie nr 714: Zgodnie z tekstem jednolitym zał. nr. 6 b) do SIWZ, zamieszczonym na stronie internetowej Zamawiającego w następstwie modyfikacji SIWZ oraz jej załączników, w tym zał. nr 6 b) tj. Warunków Ogólnych Umowy, Zamawiający wykreślił z art. XIV ust. 9 zdanie: „Odbiór ten zostanie dokonany po uzyskaniu prawomocnego (ostatecznego) pozwolenia na użytkowanie”, co sugerować może, że uzyskanie tego pozwolenia nie będzie warunkować odbioru końcowego.

Jednocześnie zamawiający pozostawił w niezmienionej formie zapis art. XIII ust. 7, zgodnie z którym, Odbiór końcowy ...ma być dokonany dopiero po uzyskaniu prawomocnego (ostatecznego) pozwolenia na użytkowanie”. Tym samym intencja Zamawiającego nie jest do końca jasna.

Prosimy więc o ostateczne wyjaśnienie, czy Odbiór Końcowy będzie warunkowany pozyskaniem przez Wykonawcę prawomocnego (ostatecznego) pozwolenia na użytkowanie?

Odpowiedź: Z uwagi na dokonane wcześniej wykreślenie z Art. XIV ust. 9 Ogólnych Warunków Umowy zdania w brzmieniu: „Odbiór ten zostanie dokonany po uzyskaniu prawomocnego (ostatecznego) pozwolenia na użytkowanie obiektu.” Zamawiający dokonuje wykreślenia znajdującego się w art. XIII ust. 7 Ogólnych warunków umowy zdania trzeciego w brzmieniu: „Odbiór ten zostanie dokonany po uzyskaniu prawomocnego (ostatecznego) pozwolenia na użytkowanie obiektu.”

Pytanie nr 715: Czy zapis SIWZ o możliwości zadaszenia dziedzińca koncertowego w razie niepogody powoduje, iż Wykonawca poniesie jakieś koszty z tym związane, a jeśli tak to jakiego typu prace należy ująć przy wycenie?

Odpowiedź: W ostatecznej wersji Projektu Wykonawczego zadaszenie dziedzińca koncertowego nie zostało uwzględnione.

Jacek Rudnicki
Zastępca Dyrektora
ds. Administracyjnych i Finansowych