

## Do uczestników postępowania

Znak :AK.ZP/B/241/2/2009

**Dotyczy:** postępowania nr AK/ZP/B/241/2/09 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację inwestycji: „Budowa Międzynarodowego Centrum Kultur w Kielcach”.

Filharmonia Świętokrzyska im. O. Kolberga w Kielcach uprzejmie informuję, że na zgłoszone pisemne pytania 01 - 16.06.2009 r. udziela odpowiedzi w oparciu o art. 38 ust 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U.07.223.1655 ze zm.):

**Pytanie nr 774:** Brak schematów otwierania okien drewnianych. Przesuwać mają się same szyby? Jak spełnić takie wymagania  $R'A2 > 45$  przy przesuwanych oknach?

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji w tym zakresie.

**Odpowiedź:** Schematy otwierania na rysunku Q.8.3 „Zestawienie okien oraz ścian szklanych” - Przesuwa się cała rama z szybami.

Izolacyjność wg danych z zestawień stolarki do tomu II oraz informacji w tomie X.

Wartości te są wytycznymi projektanta akustyka. W trakcie realizacji inwestycji istnieje możliwość stosowania rozwiązań zamiennych (np. z powodu zmiany asortymentu wyrobów przez ich producenta), w uzgodnieniu z inwestorem i projektantami w trybie nadzorów.

**Pytanie nr 775:** Zgodnie z rysunkami oraz opisem technicznym wokół central wentylacyjnych należy wykonać obudowę z żaluzji. W zależności od zastosowania rozwiązania zmienia się nie tylko cena samej żaluzji, ale również zmieniają się wymagania dotyczące konstrukcji wsporczej. Zwracamy się z prośbą o jednoznaczne określenie marki oraz wskazania rozwiązania systemowego żaluzji.

**Odpowiedź:** Żaluzje zastosowane jako obudowy kanałów instalacyjnych na elewacjach oraz na obudowach tłumiących hałas na dachu budynku, zostały zaprojektowane jako stałe.

Przy opracowywaniu projektu korzystano z żaluzji modelu LUXALON SUN CONTROL S-LOUVRES TYPE 132S lub równoważne (Art. 29 p.3 PZP), montowanych zgodnie z systemem producenta oraz zgodnie z detalem nr 40 (rys. ARCH I-C DA-20 1/1).

Dopuszcza się zastosowanie żaluzji innych producentów lecz o standardzie nie niższym niż wyżej wymienione.

**Pytanie nr 776:** W przedmiarze występują pale CFA, jednak w opisie technicznym nie ma informacji o palach. Czy palowanie wchodzi w zakres opracowania? Jeżeli tak prosimy o uzupełnienie i udostępnienie dokumentacji rysunkowej i projekt wykonawczy palowania.

**Odpowiedź:** W odpowiedzi na pytanie informuję, że projekt wykonawczy pali CFA winna wykonać specjalistyczna firma wykonująca palowanie;

**Pytanie nr 777:** Z opisu technicznego wynika że w obiekcie występuje instalacja informacji wizualnej MESSENGER ARIADNE oraz system identyfikacji MESSENGER INTERIOR. Prosimy o udostępnienie dokumentacji o projektowej instalacji

**Odpowiedź:** W projekcie ujęto rozwiązanie systemowe Modulex Ariadne lub równoważne (Art. 29 p. 3. PZP) w wersji bez nagłośnienia, bezdotykowej. System ten jest kompletnym rozwiązaniem, zawierającym zarówno sprzęt typu hardware jak i software do sterowania i wyświetlania informacji, prezentacji, komunikatów, reklam itd. Prezentacje wyświetlane na tych monitorach wykonane zostaną w momencie uruchomienia budynku, oraz po rozpisaniu konkretnego programu artystycznego. Dlatego

też projektant zwraca uwagę, aby Wykonawcy zastosowali rozwiązanie systemowe (składające się z elementów typu hardware jak i oprogramowania umożliwiającego w prosty sposób tworzenie prezentacji itd.) które umożliwi poprawną eksploatację w przyszłości.

Monitory systemu multimedialnego otrzymują sygnał wizji i danych poprzez sieć TCPIP ujętą w projekcie instalacji niskoprądowych w Tomie XIV - "Instalacje teletechniczne".

Zasilanie systemu ujęto w Tomie V - Instalacje elektryczne wewnętrzne.

**Pytanie nr 778:** Brak w przedmiarach słupów żelbetowych S752, S7543, S755, S850, S851, S941, S942, S943, S944, S952, S 756 – prosimy o uzupełnienie.

**Odpowiedź:** W odpowiedzi na pytanie informuję, że do wyceny należy przyjąć wielkości z rysunków konstrukcyjnych.

**Pytanie nr 779:** W przedmiarach (poz. 1.3.6) zaniżona jest ilość stropów żelbetowych nadziemna o grubości 20 cm powinno być 445,2 m<sup>2</sup> a nie 27,6m<sup>2</sup> – prosimy o korektę i uzupełnienie przedmiarów.

**Odpowiedź:** W odpowiedzi na pytanie informuję, że w przedmiarach tom III poz.1.7.6. Podana powierzchnia stropu dotyczy poziomu +4.

**Pytanie nr 780:** W jaki sposób mają być wykończone nieocieplane ściany garażu?

**Odpowiedź:** Zgodnie z częścią opisową Projektu wykonawczego Tom I-A, wykończenie wewnętrzne ścian garażu: „beton malowany na szaro (kolor szary – RAL 9006)”.

**Pytanie nr 781:** Czy jest określony prod. opraw oświetleniowych i rozdzielni obiektowych?

**Odpowiedź:** W projekcie ujęto oświetlenie sal koncertowych (poza oświetleniem technologicznym) nie gorsze niż oferowane przez firmę Mardel. W pozostałej części projektu ujęto oświetlenie nie gorsze niż oferowane przez firmę Eurolight.

Możliwe jest zamiana produktów ujętych w dokumentacji na produkty równoważne co do parametrów technicznych i estetycznych. Dobór rozdzielni obiektowych projektant pozostawia po stronie Wykonawcy.

**Pytanie nr 782:** Proszę o udostępnienie schematów (bądź kart katalogowych) stacji SN, rozdzielnic głównych NN wraz z układem SZR i układów pomiarowych o których mowa w projekcie stacji trafo. Zgodnie z prawem zamówień publicznych istnieje możliwość zamiany proponowanych przez ZPUE Włoszczowa rozwiązań (na inne o nie gorszych parametrach technicznych), a na podstawie samych opisów nie jesteśmy w stanie wykonać wyceny poprawnie.

**Odpowiedź:** Całość kart katalogowych stacji transformatorowej znajduje się na stronie internetowej w projekcie budowlanym. Projektant stacji nie dopuszcza wykonania zamian. Projekt i układ pomiarowy uzgodniony w RZE Kielce.

**Pytanie nr 783:** Zał. Nr 6b do SIWZ Art XVI pkt 2. Prosimy o wydłużenie terminu dostarczania polis ubezpieczeniowych z 7 do 14 dni od daty podpisania umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu dostarczania polis ubezpieczeniowych.

**Pytanie nr 784:** Zał. Nr 6c do SIWZ Artykuł 17 pkt 4. Prosimy o zmianę treści punktu 4 na następujący: „Za datę płatności uważa się dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy”.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści w Zał. Nr 6c do SIWZ Artykuł 17 pkt 4.

**Pytanie nr 785:** W związku z tym, że umowa w artykule 25 przewiduje złożenie zabezpieczenia na okres do upływu ostatniego okresu rękojmi za wady i gwarancji oraz w związku z tym, że w ARTYKULE 24 przewidziane są na długie okresy gwarancji tj. 5 i 10 lat proszę o odpowiedź czy zabezpieczenie na okres rękojmi i gwarancji należy przedłożyć na 5 czy na 10 lat?

**Odpowiedź:** Zamawiający przypomina, że w wyniku uwzględnienia protestu firmy Hochtief Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie Oddział w Poznaniu z dnia 29.04.2009 r. okres gwarancji i rękojmi został skrócony z 5 i 10 lat odpowiednio do 3 i 5 lat.

**Pytanie nr 786:** Ponadto mając na uwadze, że SIWZ przewiduje jako zabezpieczenie w postaci gwarancji ubezpieczeniowej i gwarancji bankowej, zaś instytucje te, co do zasady nie wydają

gwarancji na tak długi okres (7 lub 12 lat w zależności od odpowiedzi na pkt a), proszę o rozważenie następujących możliwości:

- a. Czy zamawiający zgadza się aby Wykonawca którego oferta została wybrana wnosząc zabezpieczenie w postaci gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej wniósł je na okres realizacji umowy (24 miesiące) a po podpisaniu protokołu odbioru końcowego na okres obowiązywania gwarancji
- b. Czy zamawiający zgodzi się na wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej na okres 6 lat w kwocie odpowiadającej okresowi z jednoczesnym zobowiązaniem do przedłużenia jego ważności na pozostały okres?

**Odpowiedź:** W związku z treścią odpowiedzi na pytanie nr 785 pytanie staje się bezprzedmiotowe.

**Pytanie nr 787:** W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego na pytanie nr 23 z dnia 05.05.2009 „W pobliżu planowanej inwestycji występuje teren, który można zagospodarować pod zaplecze budowy, ale nie jest on w zarządzie ani władaniu Inwestora”, prosimy o podanie informacji na której działce znajduje się teren na który wskazuje Inwestor oraz kto jest właścicielem działki. Umożliwi to oszacowanie kosztów ewentualnej dzierżawy terenu pod zaplecze budowy na okres trwania robót budowlanych.

**Odpowiedź:** Inwestor informując, że w pobliżu planowanej inwestycji znajduje się teren, który można zagospodarować pod plac budowy jedynie wskazywał na niezabudowane place wokół terenu Inwestycji. Nie ma on jednak możliwości wskazania właścicieli lub zarządców nieruchomości. Wykonawca na własny koszt powinien w Urzędzie Miejskim uzyskać niezbędne dla siebie informacje wybierając teren pod zaplecze budowy.

**Pytanie nr 788:** W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego na pytanie nr 37 oraz 48 z dnia 08.05.2009 prosimy o udostępnienie ekspertyz technicznych wykonanych przez rzeczoznawcę budowlanego (inż. Andrzej Grudzień) dotyczących sąsiadujących budynków.

**Odpowiedź:** Informacje zawarte w ekspertyzach technicznych stanu istniejących budynków przyległych do granicy działki, znajdują się w Urzędzie Miasta Kielce oraz u Zamawiającego i obowiązują one na dzień zatwierdzenia projektu budowlanego. Przed wejściem na budowę Wykonawca powinien zweryfikować stan budynków otaczających działkę i przyjąć w wycenie niezbędne prace konieczne do ich zabezpieczenia. Od czasu uzyskania pozwolenia na budowę minął już ponad rok.

**Pytanie nr 789:** Brak w przekazanych przedmiarach pozycji dotyczącej instalacji klimatyzacji systemu VRV (około 63 sztuk jednostek wewnętrznych – dostawa i montaż) np. Mitsubishi Electric załączniki do projektu system 1 – 6. Czy należy go wycenić?

**Odpowiedź:** Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 182 i 144 centrale wentylacyjne są wyposażone w chłodnice freonowe i należy w/w układ klimatyzacji wyceniać z układem wentylacji zgodnie z Projektem Wykonawczym

**Pytanie nr 790:** Brak w przekazanych przedmiarach i dokumentacji technicznej systemu detekcji CO w garażach. Czy należy go wycenić?

**Odpowiedź:** Ze względu na wykonanie garażu podziemnego zamkniętego, system wentylacji został zaprojektowany zgodnie z normami przyjmując do obliczeń zanieczyszczenia od spalin pojazdów. Ma on pracować dwuprogowo:

- próg pierwszy – praca systemu sterowana otwarciem bramy wjazdowej i zapaleniem światła,
- próg drugi – sterowanie czujnikami: mikroprocesorowymi detektorami tlenu węgla np. WG-22.GS produkcji GAZEX lub równoważnymi – dostarczonymi przez dostawcę i wykonawcę systemu wentylacji zablokowanymi z układem wentylacji. Znajdują się one w projekcie wykonawczym TOM VIII instalacji wentylacji, klimatyzacji i ciepła technologicznego. Należy go wycenić zgodnie z w/w Projektem wykonawczym

**Pytanie nr 791:** Brak w przekazanych przedmiarach pozycji na automatykę central wraz z falownikami. W której instalacji należy ją wycenić?

**Odpowiedź:** Automatyka central dostarczana jest z centralami wentylacyjnym. Należy przyjąć do wyceny jako całościowo z instalacją wentylacji mechanicznej.

**Pytanie nr 792:** Prosimy o jednoznaczną odpowiedź czy Dokumentacja Wykonawcza jest po stronie Zamawiającego? (na stronie Zamawiającego jest umieszczona dokumentacja o nazwie Projekt Wykonawczy - Zał. nr 9 do SIWZ). Z zakresu rzeczowego robót (rozdz. III, pkt 2 SIWZ) nie wynika, żeby w zakres Oferenta / Wykonawcy wchodziło opracowanie Projektu Wykonawczego. Także z odpowiedzi na pytanie nr 4 z dnia 27.04.2009 r.

**Odpowiedź:** *W zakres Wykonawcy nie wchodzi opracowanie Projektu Wykonawczego dla Inwestycji, a jedynie opracowanie dokumentacji powykonawczej, która powinna zawierać również rysunki warsztatowe elementów wykonywanych indywidualnie lub stosowanych systemów obiektu i instalacji w tym DTR –ki urządzeń.*

**Pytanie nr 793:** Udostępniona przez Filharmonie Świętokrzyska dokumentacja zawiera błędy, rozbieżności pomiędzy poszczególnymi tomami dokumentacji oraz braki w dokumentacji i opisach technicznych. Skutkiem tego jest, na dzień dzisiejszy, pakiet 715 pytań i odpowiedzi, związanych niemal wyłącznie z błędami, rozbieżnościami i brakami w dokumentacji wykonawczej. Z naszego doświadczenia taka ilość błędów i braków jest wyjątkowo duża dla tego rodzaju inwestycji.

**Odpowiedź:** *Pytania do dokumentacji są standardową procedurą przewidzianą przez Prawo Zamówień Publicznych. Odpowiedzi na nie udzielane są niezwłocznie, zgodnie z umową i zawierają merytoryczne informacje pozwalające w prawidłowy sposób wycenić prace budowlane. Wiele pytań powtarza się, większość z nich wynika z niedokładnego odczytywania dokumentacji projektowej, na którą składa się XIX tomów różnych branż. Zgodnie z zapisami w Projekcie Budowlanym i Projekcie Wykonawczym dokumentację projektową należy rozpatrywać całościowo.*

**Pytanie nr 794:** Na rzeczowe pytania biorących udział w postępowaniu oferentów, a dotyczące np. lokalizacji tego rodzaju materiału, robót lub rozwiązań projektowych udzielane są lakoniczne odpowiedzi w rodzaju „należy wykonać zgodnie z dokumentacją” lub „należy wykonać zgodnie z dokumentacją” a w dokumentacji po prostu tego elementu nie ma. Odpowiedzi te nic nie wyjaśniają. Dla przykładu podaję numery zapytań: 623a, 623b, 623d, 646, 647, 443, 448, 449, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 383, 307, 213, 230, 229, 223.

**Odpowiedź:** *„Należy wykonać zgodnie z projektem” oznacza, że dane rozwiązanie zostało zawarte w projekcie, rozwiązanie to zostało ponownie zweryfikowane przez projektanta i jest rozwiązaniem obowiązującym. Przypominamy iż Projekt Budowlany, Wykonawczy i, Specyfikacje techniczne wskazują na konkretne rozwiązania oraz normy niezbędne do prawidłowego wykonania obiektu i założonych dla niego parametrów techniczno użytkowych. Natomiast przedmiary zgodnie z zapisem SIWZ są tylko elementem wspomagającym oferentom wykonanie wyceny inwestycji*

**Pytanie nr 795:** Brak możliwości pozyskania materiałów o przyjętej w dokumentacji izolacyjności akustycznej na rynku (np. drzwi o izolacyjności akustycznej 43dB) jest ignorowane i skwitowane, że taka wymagana jest zgodnie z dokumentacją bez jednoznacznej odpowiedzi czy można zastosować materiał o niższej izolacyjności akustycznej. Naszym zdaniem jest to błąd w dokumentacji? Na prośbę o wskazanie producenta takich drzwi nie otrzymujemy żadnej odpowiedzi. Dotyczy to pytań o numerach: 651, 652, 404.

**Odpowiedź:** *Izolacyjność akustyczna została określona przez projektanta akustyki – jednego z najlepszych specjalistów w tej dziedzinie w Polsce. Drzwi o izolacyjności 43 dB nie są typowe i należy wykonać je na indywidualne zamówienie. Te wysokie wymagania są uzasadnione charakterem i przeznaczeniem obiektu. W trakcie realizacji inwestycji istnieje możliwość stosowania rozwiązań zamiennych (np. z powodu zmiany asortymentu wyrobów przez ich producenta), w uzgodnieniu z inwestorem i projektantami w trybie nadzorów autorskich.*

**Pytanie nr 796:** Prosimy o podanie ilości podestów dla chóru, wymiarów i czy konstrukcja nóg ma być nożycowa?

**Odpowiedź:** *Informacje na temat podestów zostały przekazane w odpowiedziach na pytanie nr 375 niemniej jednak podajemy je ponownie.*

*Parametry techniczne typowych podestów dla orkiestry i chóru wg TOM II, 4.1 Sala Główna, Książka Materiałowa Pomieszczeń, pkt.1.3.5.7 podesty sceniczne dla orkiestry w tym również podesty dla chóru. Podesty sceniczne nie gorsze niż BSC System lub równoważne (Art. 29 p.3 PZP);*

Wymiary : 100x200cm – powierzchnia do zabudowy 10x12m  
Udźwig: 750kg/m2, równomiernie rozłożony przy wszystkich wysokościach  
Wysokość składowa: 20cm, maksymalna do 100cm  
Materiał: aluminium, sta , drewno,,  
Płyta (blat): grubość 22m, z litego drewna w okleinie bukowej,  
Konstrukcja nóg: stalowa, mechanizm nożycowy,

Rysunki typowych podestów, podanych jako przykładowe można znaleźć w katalogach np. BSC System.

**Pytanie nr 797:** Prosimy o podanie ilości podestów dla chóru w Sali głównej.

**Odpowiedź:** Zamawiający podaje ilość podestów dla chóru – 6 sztuk, o parametrach jak w odpowiedzi na pytanie nr 796.

**Pytanie nr 798:** Jak należy rozumieć fakt, iż Zamawiający umieścił w „Uzupełnieniu 5” TOM I- C ARCHITEKTURA-STOLARKA OKIENNA DRZWIOWA I DETALE ARCH.pdf. Czy zestawienie to różni się czymś od pierwotnego, a jeśli tak to prosimy o wskazanie konkretnych.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieścił w "Uzupełnieniu 5" w/w zestaw rysunków w odpowiedzi na zadane przez oferenta pytanie, które brzmiało:

"Brak części rysunków, np. Podziały kamienia: ARCH I-C DE-2 1/1." Pliki uzupełnienia zostały załączone wraz z odpowiedzią.

Jacek Rudnicki  
Zastępca Dyrektora  
ds. Administracyjnych i Finansowych