

Do uczestników postępowania

Znak :AK.ZP/B/241/2/2009

Dotyczy: postępowania nr AK/ZP/B/241/2/09 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację inwestycji: „Budowa Międzynarodowego Centrum Kultur w Kielcach”.

Filharmonia Świętokrzyska im. O. Kolberga w Kielcach uprzejmie informuje, że na zgłoszone pisemne pytania z 30.04.2009 r. oraz z 04, 05,06,12.05.2009 udziela odpowiedzi w oparciu o art. 38 ust 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U.07.223.1655 ze zm.):

Pytanie nr 150 niepełne z dnia 15.05.2009 r.: W zestawieniu stali do rys. PW-K-13.0 -lp. [2.2], występują dwojakiego rodzaju błędy: (1) -rachunkowe (błędny wynik

Odpowiedź: *W odpowiedzi na pytanie dotyczące zestawienia stali dla rys.K13.0 informuję, że faktycznie pojawiły się rozbieżności (tzw. literówka) w ilości blach pomiędzy rysunkiem, a zestawieniem. Łączna suma konstrukcji stalowej wliczając sworznie belek stropowych z rys.K9. wynosi 97863,01kg.*

Pytanie nr 174 W zestawieniu stali do rys. PW-K-13.0 -lp. [2.2], występują dwojakiego rodzaju błędy: (1) -rachunkowe (błędny wynik iloczynu "kgxszt.") w poz. 6, 7, 8 i 14, 15 (np. łączna masa poz. 15 odpowiada wykonaniu 10szt. a w tabeli jest 17szt.); (2) -ilościowe w poz. 6 winno być 8szt., jest 4; w poz. 7 winno być 76szt., jest 68szt. W zestawieniu stali do rys. PW-K-9.3 pominięto masę sworzni: ~100,5kg. Uwzględniając powyższe, łączna ilość stali (wraz ze spoinami) dla pozycji 270, 271 oraz 274 odbiega od tej podanej w przedmiarach i wynosi 97 862kg. Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź na załączoną niepełną treść pytania nr 150: *W odpowiedzi na pytanie dotyczące zestawienia stali dla rys.K13.0 informuję, że faktycznie pojawiły się rozbieżności (tzw. literówka) w ilości blach pomiędzy rysunkiem, a zestawieniem. Łączna suma konstrukcji stalowej wliczając sworznie belek stropowych z rys.K9. wynosi 97863,01kg.*

Pytanie nr 175: Zgodnie z opisem technicznym kanały wentylacyjne mają być wykonane z płyt z wełny szklanej, zgodnie ze Specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót oraz przedmiarem robót kanały wentylacyjne mają być wykonane z blachy stalowej wraz z izolacją z kauczuku gr.19mm. Prosimy o sprecyzowanie powyższego oraz wskazanie które kanały mają być zaizolowane i jakim materiałem. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 29 z dnia 05.05.2009, kanały należy wykonać z płyt z wełny szklanej np. Top Air Sofik lub równoważne. Czy wszystkie układy i pomieszczenia wymagają zastosowania kanałów o niskim poziomie hałasu (np. garaże, wyciągi z WC, zaplecza, część hotelowa)? W projekcie pojawiają się również kanały o przekroju okrągłym, których nie wykonuje się w ww. technologii, czy należy je zamienić na kanały o przekroju prostokątnym?

Odpowiedź: *Kanały muszą być wykonane w technologii zapewniającej przewidywane dopuszczalne poziomy dźwięku zawarte w opracowaniu „akustyka wnętrz i budowlana ochrona przed hałasem wytyczne do projektu architektonicznego”. W projekcie podano jako przykład rozwiązanie zakładające wykonanie kanałów z płyt z wełny szklanej łączonej żywicami termoutwardzalnymi bezpośrednio na budowie z zewnętrznym pokryciem gładkim aluminium produkcji np. Top Air Sofik. Możliwe są jednak inne rozwiązania pod warunkiem że zapewnią odpowiednio niski poziom hałasu.*

Ze względu na planowaną możliwość wykorzystywania dziedzińca wewnętrzznego jako miejsca koncertów oraz ze względu na bezpośredni sąsiedztwo garażu na poziomie -1 z salą koncertową należy tam zastosować przyjęte w projekcie rozwiązanie odnośnie materiału z którego będą wykonane kanały lub wykorzystać inne rozwiązanie zapewniające odpowiednio niski poziom hałasu. Natomiast kanały wentylacji wywiewnej garażu prowadzone na poziomie -2 można wykonać z blachy stalowej. Kanały o przekroju okrągłym należy zaizolować matami z wełny mineralnej grubości 30 mm.

Pytanie nr 176: Prosimy o uściślenie średnicy rur PE-HD na odcinku tłocznym na kanalizacji deszczowej. W opisie technicznym podana jest średnica wewnętrzna tych rur, która wynosi 97,4 mm co odpowiada katalogowej średnicy zewnętrznej wynoszącej 110 mm. Natomiast w przedmiarze podana jest średnica 90 mm.

Odpowiedź: *W opisie technicznym jak i w rysunkowej części opracowania średnica odcinka tłoczego jest określona jako 90 mm, jedynie w opisie technicznym błędnie określono średnicę wewnętrzną podaną jako 97,4 mm (przy czym opis średnicy występuje bezpośrednio po określeniu średnicy rurociągu jako 90 mm).*

Pytanie nr 177: Prosimy o określenie czy zasypkę wykopu kanalizacji sanitarnej i deszczowej należy wykonać gruntem rodzimym czy piaskiem, biorąc pod uwagę fakt, iż rurociągi prowadzone są w chodniku oraz pasie drogowym?

Odpowiedź: *Zasypkę należy wykonać zgodnie z opisem technicznym budowy przyłącza kanalizacji deszczowej – punkt 7.0. Roboty ziemne.*

Pytanie nr 178: Dotyczy przeprowadzenia wodociągu przez pas drogowy w ul. Głowackiego. Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób należy wykonać przejście (wykopem otwartym czy przeciskiem).

Odpowiedź: *Przejście należy wykonać zgodnie z warunkami technicznymi i uzgodnieniem z Zakładem Wodociągowym i Zarządem Dróg w Kielcach oraz zgodnie z dokumentacją.*

Pytanie nr 179: Dotyczy odwodnienia wykopu w przypadku wystąpienia wysokich wód gruntowych. W opisie technicznym zaproponowane jest odwodnienie liniowe za pomocą igłofiltrów, w specyfikacji za pomocą drenażu, natomiast w przedmiarze robót nie widnieje pozycja dotycząca jakiegokolwiek odwodnienia. Prosimy o wyjaśnienie co w przypadku, gdy zaistnieje sytuacja odwadniania wykopu. Z jakiej metody należy korzystać oraz w jaki sposób będzie takowe odwodnienie rozliczane.

Odpowiedź: *Należy wykonywać zgodnie z projektem.*

Pytanie nr 180: Zgodnie z odpowiedzią na pytania z dnia 23 i 27.04.2009 – pytanie 15 dotyczącego wykonania węzła cieplnego i odpowiedzi, że nie należy go wykonywać, gdyż w całości dostarcza i wykonuje MPEC Kielce, informujemy, że zgodnie z przekazaniem pismem MPEC do Filharmonii z dnia 20.09.2007 w sprawie zasilania w ciepło projektowanego budynku „...projektowanie i realizacja węzła cieplnego leżeć będzie po stronie Filharmonii Świętokrzyskiej a projektowanie i realizacja przyłącza sieci ciepłowniczej i sieci ciepłowniczej po stronie MPEC Kielce” , co jest informacją sprzeczną w odniesieniu do Państwa odpowiedzi.

Odpowiedź: *Dokładny podział zakresu inwestycji możliwy będzie po zawarciu umowy pomiędzy inwestorem a MPEC Kielce. Zgodnie z wstępnymi ustaleniami z MPEC Kielce w przygotowanym wzorze umowy, która zostanie zawarta po wyłonieniu Generalnego Wykonawcy węzeł cieplny w całości wykona MPEC Kielce, należy jedynie pomieszczenia węzła wyposażyć w instalacje wod.-kan. i elektryczną, zgodnie wytycznymi węzła.*

Pytanie nr 181: Przekazana dokumentacja techniczna pod nazwą „Projekt wykonawczy” w większości nie spełnia wymagań takiego opracowania. Brak poprawnego doboru i parametrów technicznych podstawowych urządzeń i elementów instalacji lub w ogóle brak urządzeń należy ich się tylko domyślać (jak w przypadku agregatów freonowych do chłodziń w centralach). Wiele rzeczy się rozmija, specyfikacje nie pasują do rysunków, brak jest ciągu instalacji np. instalacja wod-kan „urywa się” na rysunkach. Brak rozwinięć instalacji c.o. umożliwiających prawidłowe odczytanie instalacji. Powyższy projekt przypomina w zasadzie w wielu miejscach Projekt budowlany, w którym wiele elementów należy założyć, aby poprawnie wycenić obiekt, natomiast nie nadaje się do realizacji na budowie. W związku z powyższym, czy Inwestor przewiduje przekazanie skorygowanej dokumentacji

technicznej, czy też po stronie Wykonawcy robót będzie przygotowanie projektów nadających się do realizacji zadania z konkretnymi wytycznymi.

Odpowiedź: Wyjaśnienie i uszczegółowienie wątpliwości dotyczących dokumentacji projektowej jest elementem procedury przetargowej. Projektant ma w związku z ustawą Prawo Zamówień Publicznych ograniczone możliwości doboru konkretnych urządzeń i elementów wyposażenia. W przypadku problemów z interpretacją dokumentacji projektowej prosimy o konkretne pytania co umożliwi udzielenie właściwych odpowiedzi.

Dokumentacja projektowa składa się z PB, PW, Specyfikacji technicznej i przedmiarów, którą należy rozpatrywać całościowo, a postawa odbioru obiektu jest projekt budowlany zatwierdzony przez Urząd Miasta.

Pytanie nr 182: Instalacja wentylacji i klimatyzacji. Pytanie dotyczy odpowiedzi Inwestora nr 12 pisma z dnia 30.04.2009. W odpowiedzi na pytanie, opisano trasy połączeń przewodów freonowych z agregatów do central wentylacyjnych oraz wskazano, że dobór agregatów znajduje się w katalogach: System 1, System 2, System 3, System 4, System 5, System 6 TOMU VIII. Prosimy o podanie, które konkretnie agregaty (podanie symbolu, nazwy) są dobrane na potrzeby central wentylacyjnych, w których systemach się znajdują oraz prosimy o przekazanie rysunków dokumentacji wentylacji w formie dwg w celu sporządzenia wiarygodnego przedmiaru instalacji freonowej łączącej agregaty i centrale.

Odpowiedź: Zgodnie z opisem technicznym centrale wentylacyjne wyposażone są w chłodnice freonowe. Rozszerzam informację zawartą w projekcie o zestawienie agregatów chłodniczych i opis ich położenia i tras prowadzenia rur freonowych od agregatów chłodniczych do chłodnic freonowych central wentylacyjnych o ile są zlokalizowane w innym miejscu niż obok central.

Zestawienie agregatów chłodniczych dla central wentylacyjnych

Centrala	Ilość chłodu [kW]	Rodzaj agregatów	Ilość agregatów	Rodzaj modułów sterowania	Ilość modułów sterowania	Długość przewodów freonowych	Średnice przewodów freonowych	
							ciecz	gaz
CN1	48	Mitsubishi PUHY-P250YHM-A lub równoważny (Art.29 p. 3 PZP)	2	PAC-AH250MG lub równoważny (Art.29 p. 3 PZP)	2	2x22,0 m	9,52 mm	22,2 mm
CNW1	136,5	Mitsubishi PUHY-P600Y lub równoważny (Art.29 p. 3 PZP)	2	PAC-AH200MG lub równoważny (Art.29 p. 3 PZP)	6	2x85,0 m	15,88 mm	28,58 mm
CNW2	1,3	Mitsubishi MUZ-GC35VA lub równoważny (Art.29 p. 3 PZP)	1	PAC-IF011B lub równoważny (Art.29 p. 3 PZP)	1	24,0 m	6,35 mm	9,52 mm
CNW3	2	Mitsubishi MUZ-GC35VA lub równoważny (Art.29 p. 3 PZP)	1	PAC-IF011B lub równoważny (Art.29 p. 3 PZP)	1	14,0 m	6,35 mm	9,52 mm
CNW4	12,7	Mitsubishi PUHZ-P140VHA2 lub równoważny (Art.29 p. 3 PZP)	1	PAC-IF011B lub równoważny (Art.29 p. 3 PZP)	1	13,0 m	9,52 mm	15,88 mm

CNW5	30,6	Mitsubishi PUAZ-P200YHA lub równoważny (Art.29 p. 3 PZP)	2	PAC-IF011B lub równoważny (Art.29 p. 3 PZP)	2	2x13,0 m	9,52 mm	25,4 mm
CNW8	32,2	Mitsubishi PUAZ-P200YHA lub równoważny (Art.29 p. 3 PZP)	2	PAC-IF011B lub równoważny (Art.29 p. 3 PZP)	2	2x7,0m	9,52 mm	25,4 mm
CNW10	10,9	Mitsubishi PUAZ-P125VHA2 lub równoważny (Art.29 p. 3 PZP)	1	PAC-IF011B lub równoważny (Art.29 p. 3 PZP)	1	24,0 m	9,52 mm	15,88 mm

Wszystkie dobrane jednostki są użyte jako przykładowe.

1. centrala CNW1 - agregaty umieszczone będą na dachu (poziom +3) obok agregatów dla układów 4 i 5 (osie C-E 16-17). Przewody freonowe prowadzone będą od poziomu +3 do poziomu -1 szachtem przy osiach B-16 i dalej na poziomie -1 korytarzem -1/19 przez pomieszczenie węzła cieplnego -1/07 do centrali CNW1 w pomieszczeniu -1/06.
2. centrale CNW2, CNW3, CNW4, CNW5 - agregaty umieszczone będą w bezpośrednim sąsiedztwie na dachu (poziom +3) wzdłuż agregatów dla układów 1-3 (osie B-C 7-8).
3. centrala CNW8 - agregat umieszczony w bezpośrednim sąsiedztwie centrali (poziom +4 osie I-J 2-3)
4. centrale CNW10 i CN1 - agregaty umieszczone nad rampą wjazdową do garażu (poziom -1) obok agregatu dla układu 6 (osie D-E 16-17). Przewody freonowe wejdą do korytarza -1.23 przy windzie (między osiami D-E) i prowadzone będą do central wentylacyjnych przez korytarz -1/20 do pomieszczenia centrali CN1 (osie D-E 12-14) lub przez korytarz -1/19 do centrali CNW10 (osie C-D 12-14).

Na etapie postępowania przetargowego nie udostępniamy dokumentacji w wersji plików dwg.
Dokumentacja ta zostanie przekazana Wykonawcy, z którym Zamawiający podpisze umowę.

Pytanie nr 183: Instalacja wentylacji i klimatyzacji. Kanały wentylacyjne są zaprojektowane z wełny szklanej z zewnętrznym pokryciem gładkim aluminium, np. Top Air Sofik.

Jaka jest grubość tych płyt? Czy jest ona stała? Czy szachty są też wykonane z tego samego materiału i jaka jest grubość tych płyt?

Odpowiedź: Kanały muszą być wykonane w technologii zapewniającej przewidywane dopuszczalne poziomy dźwięku zawarte w opracowaniu „akustyka wewnątrz i budowlana ochrona przed hałasem wytyczne do projektu architektonicznego”. W projekcie podano jako przykład rozwiązanie zakładające wykonanie kanałów z płyt z wełny szklanej łączonej żywicami termoutwardzalnymi bezpośrednio na budowie z zewnętrznym pokryciem gładkim aluminium produkcji np. Top Air Sofik lub równoważne (Art.29 p. 3 PZP). Możliwe są jednak inne rozwiązania pod warunkiem że zapewnią odpowiednio niski poziom hałasu. Zgodnie z informacjami zaproponowanego producenta płyty z których wykonuje się kanały wentylacyjne mają grubość 25 mm. Materiał z którego zbudowane będą ścianki szachtów należy sprawdzić w projekcie architektonicznym.

Pytanie nr 184: Zał. 6b -Warunki ogólne Umowy, art. XIV punkt 1. ”Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć Inwestorowi Zastępczemu komplet dokumentów zgodnie z warunkami umownymi, pozwalającymi na ocenę prawidłowego wykonania umowy, którego odbiór dotyczy, a w szczególności protokołów technicznych, świadectw kontroli jakości, atestów, aprobat technicznych, świadectw dopuszczeń robót oraz powykonawczych operatów geodezyjnych poszczególnych elementów robót.” Powyższy zapis dotyczy również odbiorów częściowych, dlatego też w celu uniknięcia nieporozumień prosimy o sprecyzowanie typów elementów robót ,które będą wymagały sporządzenia operatów geodezyjnych.

Odpowiedź: *Komplet niezbędnych dokumentów do odbioru obiektu określa przede wszystkim Prawo Budowlane. Co do poszczególnych etapów robót należy je określić w harmonogramie realizacji inwestycji, który będzie załącznikiem do podpisanej Umowy.*

Pytanie nr 185: Elementy identyfikacji wizualnej. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie elementów innego producenta niż podany w projekcie (np. system ASPRO)? Wiązałoby się to z tym iż minimalne wymiary, wygląd oraz spójność design pomiędzy poszczególnymi elementami byłyby inne niż zapisane w projekcie.

Odpowiedź: *Projektant dopuszcza zastosowanie elementów identyfikacji wizualnej dowolnego producenta, pod warunkiem zachowania identycznego wyglądu oraz utrzymania parametrów technicznych nie gorszych niż w systemie ujętym w projekcie.*

Pytanie nr 186: Dźwigi. Zgodnie z opisem architektury do projektu wykonawczego (pkt 7.14), zaprojektowano dźwigi Firmy KONE.

Szczegółowe rozwiązania techniczne w opracowaniach branżowych, o jakie opracowania chodzi? Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przyjęcia do oferty (wyceny) dźwigów innych producentów? Jeżeli tak, prosimy o podanie parametrów technicznych, standardów wykonania i wykończenia jaki mają odpowiadać dźwigi.

Odpowiedź: *Opracowanie nie zostało ujęte w dokumentacji w związku z zastrzeżeniami ustawy o zamówieniach publicznych, niemniej przy projektowaniu obiektu uwzględniono dźwigi firmy KONE lub równoważne (Art.. 29 p.3). Projektant dopuszcza zastosowanie innych dźwigów spełniających wymagania i standardy opisane w dokumentacji.*

Tytułem odpowiedzi na zapytanie przetargowe załączamy materiały, które służyły nam jako wytyczne w projektowaniu – uzupełnienie nr 6.

Pytanie nr 187: Projekt wykonawczy przewiduje zabezpieczenie wykopu na styku z budynkami sąsiednimi palisadą z pali. Prosimy o uzupełnienie projektu wykonawczego o przyjęte przez projektanta:

- obciążenia na pale od parcia gruntu
- wymaganą nośność pali dla przeniesienia ściany zewnętrznej wznoszonego budynku

Odpowiedź: *W odpowiedzi na pytanie informujemy, że obciążenie na palisadę od parcia gruntu podane jest w 3 ekspertyzach technicznych stanu istniejących budynków przyległych do granicy działki przekazane z projektem budowlanym do Urzędu Miasta Kielce obowiązujących na dzień zatwierdzenia projektu budowlanego, natomiast obciążenie pionowe na pale wynosi 350kN/mb;*

Pytanie nr 188: W opisie architektury na dziedzińcu muzycznym w warstwach posadzki występuje hydroizolacja AQUAFIN 2K i płyty granitowe, natomiast na przekrojach architektury w warstwach posadzki P2 występuje papa termozgrzewalna i płyty chodnikowe – co należy przyjąć?

Odpowiedź: *Należy przyjąć następujące warstwy stropodachu dziedzińca zgodnie z projektem:*

- posadzka zgodna z rysunkami aranżacji dziedzińca muzycznego, czyli posadzka z płyt chodnikowych i częściowo z podestem drewnianym, na podkładkach ze styropianu ekstrudowanego,
- geowłóknina,
- hydroizolacja (standardu Aquafin 2K),
- wełna mineralna (standard systemu Rockwool – Monrock Max 12cm + Rockwool-Dachrock Max 8cm),
- 2x folia PE,
- konstrukcja.

Pytanie nr 189: Prosimy o podanie wymaganej nośności uformowanych kolumn podczas podbijania fundamentów istniejących budynków stykających się z wykopem (np. metodą jet grouting).

Odpowiedź: *Informujemy, że nośność uformowanych kolumn metodą iniekcji (jet grouting) podczas podbijania fundamentów winna zawierać się w przedziale 230-370kN/mb w zależności od podbijanego budynku. Informacje zawarte w ekspertyzach technicznych stanu istniejących budynków przyległych do granicy działki, znajdujących się w Urzędzie Miasta Kielce obowiązują na dzień zatwierdzenia projektu budowlanego. Przed wejściem na budowę Wykonawca powinien zweryfikować stan budynków otaczających działkę.*

Pytanie nr 190: Proszę o wyjaśnienie różnic w projekcie dot. pomieszczenia 0/06 magazyn – rzut poziomu 0 przestawia pomieszczenie z 3 szt. drzwi a aranżacja pomieszczeń 2 szt. brak drzwi 90/215 L?

Odpowiedź: *Należy przyjąć pomieszczenie zgodne z rysunkiem zestawczym poziomu 0, a ilości stolarki zgodnie z jej zestawieniem.*

Pytanie nr 191: Prosimy o uzupełnienie projektu o dane dotyczące odporności budynków sąsiadujących z planowaną inwestycją na oddziaływania, które powstaną podczas realizacji robót ziemnych i wznoszenia budynku, tj. dopuszczalne przemieszczenia pionowe i poziome oraz dopuszczalne obciążenia dynamiczne. Dane takie są niezbędne do właściwego dobrania bezpiecznej metody wykonania prac zwłaszcza robót zabezpieczających wykop oraz robót ziemnych.

Odpowiedź: *Informujemy, że prace zabezpieczające sąsiadujące budynki należy wykonywać powoli i bezpiecznie, bez wstrząsów, ilość drgań wywołanych wierceniem należy ograniczać do minimum, stosować się do uwag zawartych w opracowanych ekspertyzach technicznych stanu istniejących budynków przyległych do granicy działki. Przed wejściem na budowę Wykonawca powinien zweryfikować stan budynków otaczających działkę np. przez opracowanie własnych ekspertyz technicznych i wykonanie pomiarów geodezyjno-wysokościowych oraz założenie punktów kontrolnych nie wcześniej niż 1 miesiąc przed rozpoczęciem robót itd.;*

Pytanie nr 192: W związku z tym, że budynek został zaprojektowany w granicach działki oraz ze względu na uwarunkowania w terenach sąsiednich nie ma możliwości wykonania wykopu z bezpiecznym rozkopem. Zachodzi więc konieczność wykonania zabezpieczenia ścian wykopu przebiegającego poza granicami działki. Prosimy zatem o uzupełnienie dokumentacji o zgodę właścicieli przylegających terenów prywatnych oraz dróg i chodników publicznych na wykonanie i pozostawienie w gruncie elementów zabezpieczenia ścian wykopów (np. kotew gruntowych, ścianek szczelnych itp.).

Odpowiedź: *Informujemy, że o zgodę właścicieli przylegających terenów prywatnych oraz dróg i chodników publicznych, na pozostawienie jakichkolwiek elementów zabezpieczenia tymczasowego w gruncie winien wystąpić wykonawca jak również ponieść ewentualne opłaty, które należy doliczyć do wyceny.*

Pytanie nr 193: Ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo istniejących budynków wykonawca musi dobrać odpowiednią i bezpieczną metodę wykonania robót ziemnych w gruncie skalistym. Prosimy zatem o uzupełnienie badań gruntowych o wiercenia rdzeniowe z pobraniem próbek, na podstawie których będą określone parametry urabialności gruntu skalistego.

Odpowiedź: *Informujemy, że w zaleceniach pkt.10 opisu technicznego - Konstrukcja TOM III – A, jest mowa o wykonaniu dodatkowych wierceń geotechnicznych, po dokonaniu rozbiórki budynków istniejących na terenie projektowanego budynku.*

Pytanie nr 194: Proszę o wyjaśnienie różnic w projekcie dot. pomieszczenia 0/14 oraz 0/15 opis aranżacji zawiera sufit Su1 a w przedmiarze jest opis Su2 – jaki należy przyjąć?

Odpowiedź: *Należy przyjąć sufit o oznaczeniu Su1 – sufit podwieszany g/k malowany farbą zmywalną – kolor biały podstawowy.*

Pytanie nr 195: Pomieszczenie nr 0/19 ,0/20 oraz 0/22 – projekt aranżacji przewiduje sufit Su5 – co oznacza sufit tynkowany malowany na biało – jednocześnie w projekcie klimatyzacji zawarte są kanały wentylacyjne oraz klimatyzatory sufitowe – które instaluje się w suficie podwieszanym – jaką formę sufitu przewiduje zamawiający?

Odpowiedź: *Pomieszczenia 0/19, 0/20, 0/21, 0/22, 0/23, 0/24 w projekcie wykonawczym architektury są zaprojektowane do przekazania w formie podstawowej do aranżacji przez konkretnego najemcę, natomiast projekt instalacyjny został przekazany w formie docelowej, zakładającej sufity podwieszane i tym samym kratki wentylacyjne do montowania w sufitach. Należy przyjąć rozwiązanie techniczne umożliwiające czasowe podwieszenie instalacji sufitowej.*

Pytanie nr 196: Proszę o wyjaśnienie różnic w projekcie dot. pomieszczenia 0/06 oraz 0/22 opis aranżacji zawiera posadzkę P1 granit szary a w przedmiarze jest opis posadzki przemysłowe żywiczne – jaki należy przyjąć?

Odpowiedź: *W w/w pomieszczeniach należy przyjąć posadzkę P1 wg części opisowej, czyli płyty granitowe szare.*

Pytanie nr 197: Brak uwzględnionych 15 szt. okien o wym. 1,1m x 7,13m w sumie 125,5m2 powierzchni – elewacja północna (w przedmiarze brak, na rys. stolarki są)

Odpowiedź: W wycenie należy przyjąć w/w elementy zgodnie z *Projektem Wykonawczym*.

W części Tom I-C Na Rysunku Pt. „Zestawienie Stolarki Okiennej Elewacji Północnej” o numerze Arch I-C S-09 2/5. Obok w/w okna jest zapis „Okno identyczne z parami” (gdzie wymieniono 16 okien identycznych z narysowanym) czyli należy uwzględnić wszystkie 17 par okien.

Pytanie nr 198: Brak uwzględnionych drzwi wejściowych o wym. 2,04m x 3,4m (w przedmiarze jest tylko 1 szt. a na rysunku są 2 szt.) – elewacja południowa

Odpowiedź: W wycenie należy przyjąć w/w elementy zgodnie z *Projektem Wykonawczym*.

Drzwi przedstawiono na rysunku „Zestawienie Stolarki Okiennej Elewacji Wschodniej I Południowej” o numerze - Arch I-C S-09 3/5. Pod Zapisem „Drzwi Szklane Do Holu Kasowego Od Str. Południowej”.

Pytanie nr 199: W fasadzie szklanej elewacji południowej panele aluminiowe policzone zostały jako przeszklenie aluminiowe – 6,9m², na rysunkach elewacji są to dwa odrębne materiały z tym że panele aluminiowe są z warstwa ocieplenia.

Odpowiedź: *Fasada szklana - stolarka aluminiowa systemowa – pozycja ta określa całość systemu dotyczącego przeszklenia aluminiowego bez opisów poszczególnych elementów przeszklenia.*

Pytanie nr 200: Brak uwzględnionych w przedmiarze 227m² docieplenia ściany wełną wraz z okładziną z granitu – elewacja wschodnia (osie od C do J)

Odpowiedź: W wycenie należy przyjąć w/w elementy zgodnie z *Projektem Wykonawczym*.

Pytanie nr 201: Brak uwzględnionych 145m² docieplenia ściany wełną wraz z okładziną z płyt włókno-cementowych - dziedziniec (brak uwzględnionych dwóch ścian wąskich).

Odpowiedź: W wycenie należy przyjąć w/w elementy zgodnie z *Projektem Wykonawczym*.

Pytanie nr 202: Wg rys. aranżacji pom. 1/87 na części stropodachu występują kasety drewniane, natomiast na przekrojach i rzutach architektonicznych na całości występują płyty chodnikowe. Czy aby kasety drewniane nie są czasem rozwiązaniem podłogi tymczasowej.

Odpowiedź: *Na przekrojach i rzutach zestawczych przyjęto jako obciążenie wyjściowe płyty betonowe – chodnikowe. W projekcie aranżacji uszczegółowiono rozwiązanie posadzki dziedzińca, projektując na części stropodachu podest z kasetonów drewnianych i taką wersję należy przyjąć w ofercie.*

Jacek Rudnicki
Zastępca Dyrektora ds. Administracyjnych
i Finansowych