

Kielce, 12.05.2009 r.

Do uczestników postępowania

Znak :AK.ZP/B/241/2/2009

Dotyczy: postępowania nr AK/ZP/B/241/2/09 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację inwestycji: „Budowa Międzynarodowego Centrum Kultur w Kielcach”.

Filharmonia Świętokrzyska im. O. Kolberga w Kielcach uprzejmie informuje, że na zgłoszone pisemne pytania udziela odpowiedzi w oparciu o art. 38 ust 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U.07.223.1655 ze zm.):

Pytanie nr 66: Prosimy o podanie rodzaju i standardu wyposażenia meblowego, najlepiej poprzez wskazanie przykładowego producenta, modelu i numeru katalogowego. Określenie jedynie wymiarów nie pozwala na sporządzenie rzetelnej wyceny aranżacji.

Odpowiedź: Rodzaj i standard wyposażenia meblowego ogólnie został podany w Projekcie wykonawczym część dotycząca aranżacji wnętrz, dla ułatwienia wyceny załączamy tabelę zestawczą jako uzupełnienie nr 6.

Pytanie nr 67: Zwracam się z prośbą o udostępnienie Decyzji Środowiskowej.

Odpowiedź: Inwestor posiada Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, która nie wprowadza żadnych dodatkowych uwarunkowań niewskazanych w zatwierdzonym przez Urząd Miasta w Kielcach projekcie budowlanym. Zamawiający nie udostępnia Decyzji, gdyż nie jest ona konieczna do wykonania prawidłowej oferty na roboty budowlane.

Pytanie nr 68: Prosimy o przekazanie projektu wykonawczego rozbiórek obiektów istniejących na terenie inwestycji.

Odpowiedź: Projekt rozbiórki został załączony na stronie Zamawiającego jako Załącznik nr 8.

Pytanie nr 69: Prosimy o przekazanie ekspertyzy stanu technicznego budynków, które występują na granicy działki z planowaną inwestycją oraz przekazanie projektu ewentualnego ich zabezpieczenia. Taka ekspertyza jest niezbędna, aby właściwie zaplanować rozbiórki obiektów, które obecnie występują na styku z tymi budynkami.

Odpowiedź: Dla uzyskania pozwolenia na budowę oraz oceny posadowienia i zabezpieczenia istniejących budynków w granicach działki inwestycji, biuro projektowe opracowało ekspertyzę techniczną ważną na dzień złożenia wniosku o pozwolenie na budowę. W celu dokonania oceny stanu technicznego i ewentualnych zabezpieczeń budynków znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzonych robót budowlanych, Wykonawca powinien dokonać oceny w/w budynków we własnym zakresie.

Pytanie nr 70: Prosimy o przekazanie ekspertyzy wykonanej przez rzeczoznawcę, stanu technicznego fundamentów budynków sąsiadujących. Ocena stanu istniejących budynków jest niezbędna do oceny wpływu prac na terenie inwestycji i ich oddziaływania na te obiekty.

Odpowiedź: Dla uzyskania pozwolenia na budowę oraz oceny posadowienia i zabezpieczenia istniejących budynków w granicach działki inwestycji, biuro projektowe opracowało ekspertyzę techniczną ważną na dzień złożenia wniosku o pozwolenie na budowę. W celu dokonania oceny stanu technicznego i ewentualnych zabezpieczeń budynków znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzonych robót budowlanych, Wykonawca powinien dokonać oceny w/w budynków we własnym zakresie. Na styku z budynkami istniejącymi zgodnie z rzutami części podziemnej należy zastosować rozwiązanie jak na rys K11.0). Projekt wykonania pali oraz technologii tych prac winna wykonać firma wykonująca palisadę w oparciu o w/w obliczenia oraz możliwości technologiczne posiadanego sprzętu, stosując się do uwag i zaleceń pkt. 10 opisu technicznego konstrukcji

TOM III – A.

Pytanie nr 71: Prosimy o przekazanie dokumentacji w formacie dwg.

Odpowiedź: Na etapie postępowania przetargowego nie udostępniamy dokumentacji w wersji plików dwg,. Dokumentacja ta zostanie przekazana Wykonawcy, z którym Zamawiający podpisze umowę.

Pytanie nr 72: Prosimy o wyjaśnienie kwestii drzew istniejących na terenie planowanej inwestycji. Podziemna część obiektu zajmuje w całości powierzchnię działki. W dokumentacji projekt budowlany rozbiórki budynków – opis zakresu i sposobu wykonania robót rozbiórkowych i porządkowych pt.6 jest zapis „Teren po rozbiórce należy wyplantować zachowując istniejące drzewa i krzewy”. Prace rozbiórkowe prowadzone na całej działce planowanej pod inwestycję uniemożliwią zabezpieczenie roślinności.

Prosimy o informacje, czy inwestor uzyskał pozwolenie na wycinkę oraz po czyjej stronie będą koszty usunięcia drzew.

Odpowiedź: *Prace rozbiórkowe i prace budowlane przy realizacji inwestycji zakładają na terenie działki całkowite usunięcie istniejącej roślinności, a docelowo krzewy znajdować się będą w donicach betonowych – patrz Projekt Wykonawczy.*

Koszty usunięcia drzew jak również wyburzenia obiektu istniejącego leżą po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 73: Prosimy o jednoznaczne podanie sposobu wykończenia sufitów nad garażem (rodzaj materiału, grubość, czy należy przewidzieć malowanie, jeżeli tak to w jakim kolorze). W dokumentacji występują następujące rozbieżności sposobu wykończenia tych stropów - sufitów nad garażem:

- a)PW Architektury, przekroje A-A, E-E, F-F - dodatkowe docieplenie wełna mineralna 12 cm,
- b)PW Architektury, przekroje B-B, C-C, D-D - dodatkowe docieplenie wełna mineralna 10 cm,
- c)PW Architektury część opisowa, str. 19 - wełna mineralna min 12 cm,
- d)PW Architektury część opisowa, pkt. 7.15, str. 31 - natrysk akustyczny kolor RAL 9006 zgodnie z projektem akustyki budynku,
- e)PW Architektury część opisowa, pkt. 4.3 i 4.4 - Tektalan E-21 gr. min. 10 cm na suficie garażu.

Odpowiedź: *Należy przyjąć docieplenie dodatkowe w postaci wełny mineralnej 12 cm z natryskiem akustycznym w kolorze RAL 9006 odpowiadający projektowi akustycznemu.*

Pytanie nr 74: Brak możliwości otwarcia rysunku Q_B_1pdf oraz rysunku K_13_01. Prosimy o udostępnienie prawidłowych wersji rysunków.

Odpowiedź: *Nie istnieje w dokumentacji rysunek Q_B_1pdf, istnieje natomiast rysunek Q_8_1pdf i znajduje się on również w uzupełnieniu nr 5. Rysunek K_13_01 jest dostępny na stronie i sprawdziliśmy, że się otwiera.*

Pytanie nr 75: Brak podanej ilości stali dla stężeń pionowych w przedmiarze robót – poz. 84. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: *W/w elementy należy wycenić na podstawie dokumentacji technicznej – Projekt Wykonawczy. Generalnie proszę zwrócić uwagę, że dokumentacja składa się z PB, PW, Specyfikacji technicznej i przedmiarów. W poszczególnych elementach dokumentacji znajduje się odpowiedź na pytania. Proszę rozpatrywać dokumentację całościowo. Ilość stali dla stężeń jest podana na rysunkach konstrukcyjnych Projektu Wykonawczego.*

Pytanie nr 76: Prosimy o potwierdzenie, czy w zakresie oferty (wyceny) jest zarówno technologia węzła cieplnego opartego na wymiennikach LPM Danfoss, oraz technologia kotłowni gazowej?

Odpowiedź: **Wykonanie węzła cieplnego nie wchodzi w zakres oferty – projekt zamieszczony jest jedynie do celów informacyjnych – należy zapewnić doprowadzenie wody i energii elektrycznej i odprowadzenie kanalizacji sanitarnej oraz należy wykonać odpowiednie podejścia instalacji centralnego ogrzewania i ciepła technologicznego zgodnie z tym projektem. W zakres oferty wchodzi wykonanie kotłowni gazowej na potrzeby przygotowania ciepłej wody użytkowej.**

Pytanie nr 77: W projekcie konstrukcji nie odnajdujemy części związanej z wykonaniem palisady. Na rysunku K_11_00 -Zbrojenie oczepu p701 i ścian na palisadzie znajduje się jedynie opis: „zabezpieczenie wykopu palisada z pali CFA fi 50cm – wg wytycznych zawartych w ekspertyzie technicznej stanu istniejącego budynku, uwzględniającej oddziaływanie wywołane wzniesieniem nowego budynku”. Prosimy o przekazanie ww ekspertyzy bądź projektu wykonawczego pali.

Odpowiedź: *Dla uzyskania pozwolenia na budowę oraz oceny posadowienia i zabezpieczenia istniejących budynków w granicach działki inwestycji, biuro projektowe opracowało ekspertyzę techniczną ważną na dzień złożenia wniosku o pozwolenie na budowę. W celu dokonania oceny*

stanu technicznego i ewentualnych zabezpieczeń budynków znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzonych robót budowlanych, Wykonawca powinien dokonać oceny w/w budynków we własnym zakresie.

Pytanie nr 78a): W pozycji 62 „przedmiaru architektury” jest mowa o **żaluzjach** w garderobach, natomiast w „Opisie do architektury” jest mowa o **roletach** w garderobie firmy Hunter-Douglas. Czy chodzi o to samo?

Pytanie nr 78b): Prosimy o więcej wytycznych (**typ, materiał, czy stałe**) do pozycji 102 „przedmiaru architektury” (żaluzje elewacyjne), gdyż na podstawie Detalu nr 40 z „Tom-I-C-Architektura” nie jesteśmy w stanie wycenić tej pozycji.

Pytanie nr 78c): Prosimy o podanie: **ilości [m²] oraz typu i zastosowania (czy stałe)** żaluzji drewnianych z pozycji 104 „przedmiaru architektury”, gdyż na podstawie tak ubogiego opisu nie jesteśmy w stanie wycenić tej pozycji.

Pytanie nr 78d): Prosimy o podanie: **ilości [m²] oraz typu i zastosowania (czy stałe)** żaluzji metalowych z pozycji 105 „przedmiaru architektury”, gdyż na podstawie tak ubogiego opisu nie jesteśmy w stanie wycenić tej pozycji.

Pytanie nr 78e): Prosimy o podanie: **ilości [m²] oraz typu i materiału (czy stałe)** na rolety okienne z pozycji 106 „przedmiaru architektury”, gdyż na podstawie tak ubogiego opisu nie jesteśmy w stanie wycenić tej pozycji.

Pytanie nr 78f): Na Detalu nr 49 w „Tom-I-C-Architektura” jest mowa o **żaluzji lamelowej systemowej aluminiowej**. Czy jest ona ujęta w przedmiarze, a jeśli tak to w którym miejscu i w jakiej ilości?

Odpowiedź a)– f): W projekcie występują następujące rodzaje żaluzji i rolet: W garderobach:

- żaluzje drewniane jako obudowa krater wentylacyjnych - rys. ARCH-I-C DA-26 oraz na aranżacjach pomieszczeń w TOMIE I-B.

- rolety okienne Hunter Douglas lub równoważne (Art. 29. p.3 Pzp) montowane do sufitu (wg rys aranżacji)

W pomieszczeniach biurowych:

- Żaluzje systemowe aluminiowe lamelowe (w opisie jako „metalowe”) jako obudowa krater wentylacyjnych (wg rys aranżacji) ARCH-I-C DA -26 detal 49.

W Sali VIP:

- Żaluzje metalowe wewnętrzne systemowe okienne przeciwśoneczne ruchome.

Na elewacjach i dachu:

- Żaluzje systemowe stałe na podkonstrukcji jako obudowa urządzeń instalacyjnych. Żaluzje zastosowane jako obudowy kanałów instalacyjnych na elewacjach oraz na obudowach tłumiących hałas na dachu budynku, zostały zaprojektowane jako stałe.

Przy opracowywaniu projektu korzystano z żaluzji modelu LUXALON SUN CONTROL S-LOUVRES TYPE 132S lub równoważne (Art. 29. p.3 Pzp).

Dopuszcza się zastosowanie żaluzji innych producentów lecz o standardzie nie niższym niż wyżej wymienione.

Ilości elementów (żaluzji, rolet) przedstawiono w Projekcie Wykonawczym w częściach rysunkowych: zestawczych, detalach oraz aranżacji pomieszczeń.

Pytanie nr 79a): Na planach instalacji elektrycznych znajdują się rozdzielnice: ROKL, ROKL1, ROTV, R1BL, R2K, ROK, R1F, R-1CWG, R-2CW, RPP, RP2, R-2PY oraz R1W4, R2W2, R2W3 i R4W1. W dokumentacji technicznej brak jest schematów tych rozdzielnic, prosimy o udostępnienie schematów tych rozdzielnic.

Pytanie nr 79b): W przedmiarach robót brak jest montażu i dostaw rozdzielnic: R-1P, R-1M, R1F, ROK, ROAMP, R1WD, R3R, R-1DSO, RSO, R3A, R-1SC, R-1S oraz tablicy sterowniczej wyciągarek. Prosimy o wyjaśnienie czy rozdzielnice te należy ująć w wycenie.

Odpowiedź a)-b): - rozdzielnica R1F - rozdzielnica "małej" sali koncertowej znajduje się na rysunku EL-30

- rozdzielnica R-1G - rozdzielnica garażu poziom-1 znajduje się na rysunku EL-13

- rozdzielnice ROK, ROKL, ROKL1 - to projektowane zasilanie rozdzielnic pomieszczeń do wynajmu na poziomie +0, dostarczenie rozdzielnic pozostawiono najemcy, rozdzielnica uzależniona od wyposażenia lokalu

- rozdzielnica R1BL - rozdzielnica lokalu do wynajmu (bufet poziom+1), analogicznie jak punkt
- rozdzielnice R1W4, R2W2, R2W3, R4W1 - zasilanie wind
- rozdzielnice R-2PY, RP1, RP2 - zasilanie pomp przeciwpożarowych
- rozdzielnice R-2CW, R-1CW - zasilanie Centrali Wentylacyjnych poziom-2 i poziom-1 odpowiednio, dostarczane razem z centralami
- rozdzielnica R2K - rozdzielnica kotłowni poziom+2 dostarczanej razem z automatyką kotłowni
- rozdzielnica R0TV - zasilanie wozu transmisyjnego TV, analogicznie jak złącze kablowe.

Pytanie nr 80: Instalacja hydrantowa i tryskaczowa: Prosimy o zweryfikowanie ilości zaworów tryskaczowych

- typu TAV-TMX/RK-SE 2-UWA w przedmiarze podano ilość 850 szt.
- typu MX5-SU ½” K80 68oC, -Ms – ilość 592 na podst. rysunków
- typu MX5-DSP K80 68oC – ilość 24 na podst. Rysunków.

Brak typu pompy utrzymującej ciśnienie w instalacji.

Wnioskujemy o dopisanie dodatkowych pozycji dotyczących podejść do tryskaczy.

Prosimy o podanie rodzaju i typu zbiornika zapasu wody.

Brak typu zestawu hydroforowego.

Odpowiedź: Ilość i rodzaj tryskaczy należy przyjąć zgodnie z projektem „Projekt Wykonawczy TOM IX instalacja przeciwpożarowa” – rysunki:

IX - 01a_Rzut poziomu -2 i -1 garażu podziemnego - schemat instalacji tryskaczowej.pdf,

IX - 02_Rzut poziomu -2 garażu podziemnego.pdf;

IX - 03_Rzut poziomu -1 garażu podziemnego.pdf;

Rozszerzamy informację zawartą w projekcie o typ pompy utrzymującej ciśnienie w instalacji tryskaczowej: pompa DEA typ CR5-15-A-A-A-E-HQOE lub równoważna o podobnych parametrach technicznych.

Informacje o urządzeniach i materiałach instalacji tryskaczowej zawarte są w: opisie, rysunkach i załącznikach dokumentacji „Projekt Wykonawczy - TOM IX instalacja przeciwpożarowa”.

Poniżej wymieniam rysunki na których można znaleźć niezbędne informacje:

IX - 01a_Rzut poziomu -2 i -1 garażu podziemnego - schemat instalacji tryskaczowej.pdf

IX - 02_Rzut poziomu -2 garażu podziemnego.pdf

IX - 03_Rzut poziomu -1 garażu podziemnego.pdf

IX - 09_Schemat instalacji tryskaczowej.pdf

IX - 10_Rzut pompowni tryskaczowej.pdf

IX - 11_Aksonometria - grupa tryskaczowa nr 1.pdf

IX - 12_Aksonometria - grupa tryskaczowa nr 2.pdf

Zgodnie z projektem „TOM IX instalacja przeciwpożarowa” zbiornik zapasu wody dla instalacji tryskaczowej o pojemności ok. 100 m³ jest zbiornikiem żelbetowym zlokalizowanym pod posadzką poziomu -2 i wykonany będzie zgodnie z projektem architektonicznym/konstrukcyjnym..

Zgodnie z projektem „Projekt Wykonawczy - TOM IX instalacja przeciwpożarowa” w instalacji tryskaczowej zastosowano pompę KSB ETANORM MX 65-200 z silnikiem elektrycznym 22kW lub równoważną

Pytanie nr 81: W instalacji wodociągowej brak pozycji dotyczących dodatków za podejścia dopływowe do zaworów. Czy należy uwzględnić je w ofercie?

Odpowiedź: Informacje o urządzeniach i materiałach instalacji wodociągowej zawarte są w opisie, rysunkach i załącznikach dokumentacji „Projekt Wykonawczy - TOM VI instalacje wodociągowa, kanalizacji sanitarnej i kanalizacji deszczowej”. Generalnie proszę zwrócić uwagę, że dokumentacja składa się z PB, PW, Specyfikacji technicznej i przedmiarów. W poszczególnych elementach dokumentacji znajduje się odpowiedź na pytania. Proszę rozpatrywać dokumentację całościowo.

Pytanie nr 82: Instalacja wentylacji i klimatyzacji. W opisie instalacji wentylacji pomieszczeń obiektu przyjęto wykonanie kanałów nawiewnych i wywiewnych z płyt Top Air Sofik. Czy wszystkie kanały w budynku mają być wykonane z płyt Top Air Sofik, łącznie z kanałami w garażu i na dachu budynku? Jeśli nie, to gdzie występują kanały z blachy i jak są izolowane?

Odpowiedź: Kanały muszą być wykonane w technologii zapewniającej przewidywane

dopuszczalne poziomy dźwięku zawarte w opracowaniu „akustyka wewnątrz i budowlana ochrona przed hałasem wytyczne do projektu architektonicznego”. W projekcie podano jako przykład rozwiązanie zakładające wykonanie kanałów z płyt z wełny szklanej łączonej żywicami termoutwardzalnymi bezpośrednio na budowie z zewnętrznym pokryciem gładkim aluminium produkcji np. Top Air Sofik. Możliwe są jednak inne rozwiązania pod warunkiem że zapewnią odpowiednio niski poziom hałasu. Ze względu na planowaną możliwość wykorzystywania dziedzińca wewnętrznego jako miejsca koncertów oraz ze względu na bezpośredni sąsiedztwo garażu na poziomie –1 z salą koncertową należy tam zastosować przyjęte w projekcie rozwiązanie odnośnie materiału z którego będą wykonane kanały lub wykorzystać inne rozwiązanie zapewniające odpowiednio niski poziom hałasu. Natomiast kanały wentylacji wywiewnej garażu prowadzone na poziomie –2 można wykonać z blachy stalowej.

Pytanie nr 83: Instalacja wentylacji i klimatyzacji. W opisie instalacji wentylacji wymieniono, że część central nawiewno-wywiewnych jest wyposażona w chłodnice freonowe. Czy w zakresie wyceny jest instalacja zasilająca te chłodnice? Jeśli tak, to prosimy o udostępnienie projektu instalacji chłodniczej.

Odpowiedź: W zakres wyceny wchodzi instalacja zasilająca chłodnice freonowe central wentylacyjnych. Rozszerzam informację zawartą w projekcie o zestawienie agregatów chłodniczych i opis ich położenia i tras prowadzenia rur freonowych od agregatów chłodniczych do chłodnic freonowych central wentylacyjnych o ile są zlokalizowane w innym miejscu niż obok central.

Zestawienie przykładowych agregatów chłodniczych dla central wentylacyjnych

Centrala	Ilość chłodu [kW]	Rodzaj agregatów	Ilość agregatów	Rodzaj modułów sterowania	Ilość modułów sterowania
CN1	48	Mitsubishi PUHZ-P250YHM-A lub równoważny (Art. 29. p.3 Pzp)	2	PAC-AH250MG lub równoważny (Art. 29. p.3 Pzp)	2
CNW1	136,5	Mitsubishi PUHY-P600Y lub równoważny (Art. 29. p.3 Pzp)	2	PAC-AH200MG lub równoważny (Art. 29. p.3 Pzp)	6
CNW2	1,3	Mitsubishi MUZ-GC35VA lub równoważny (Art. 29. p.3 Pzp)	1	PAC-IF011B lub równoważny (Art. 29. p.3 Pzp)	1
CNW3	2	Mitsubishi MUZ-GC35VA lub równoważny (Art. 29. p.3 Pzp)	1	PAC-IF011B lub równoważny (Art. 29. p.3 Pzp)	1
CNW4	12,7	Mitsubishi PUHZ-P140VHA2 lub równoważny (Art. 29. p.3 Pzp)	1	PAC-IF011B lub równoważny (Art. 29. p.3 Pzp)	1
CNW5	30,6	Mitsubishi PUHZ-P200YHA lub równoważny (Art. 29. p.3 Pzp)	2	PAC-IF011B lub równoważny (Art. 29. p.3 Pzp)	2
CNW8	32,2	Mitsubishi PUHZ-P200YHA lub równoważny (Art. 29. p.3 Pzp)	2	PAC-IF011B lub równoważny (Art. 29. p.3 Pzp)	2
CNW10	10,9	Mitsubishi PUHZ-P125VHA2 lub równoważny (Art. 29. p.3 Pzp)	1	PAC-IF011B lub równoważny (Art. 29. p.3 Pzp)	1

Wszystkie dobrane jednostki są użyte jako przykładowe, można przyjąć urządzenia równoważne

1. centrala CNW1 - agregaty umieszczone będą na dachu (poziom +3) obok agregatów dla układów 4 i 5 (osie C-E 16-17). Przewody freonowe prowadzone będą od poziomu +3 do poziomu –1 szachtem przy osiach B-16 i dalej na poziomie –1 korytarzem –1/19

- przez pomieszczenie węzła cieplnego -1/07 do centrali CNW1 w pomieszczeniu -1/06.
2. centrale CNW2, CNW3, CNW4, CNW5 - agregaty umieszczone będą w bezpośrednim sąsiedztwie na dachu (poziom +3) wzdłuż agregatów dla układów 1-3 (osie B-C 7-8).
 3. centrala CNW8 - agregat umieszczony w bezpośrednim sąsiedztwie centrali (poziom +4 osie I-J 2-3)
 4. centrale CNW10 i CN1 - agregaty umieszczone nad rampą wjazdową do garażu (poziom -1) obok agregatu dla układu 6 (osie D-E 16-17). Przewody freonowe wejdą do korytarza -1.23 przy windzie (między osiami D-E) i prowadzone będą do central wentylacyjnych przez korytarz -1/20 do pomieszczenia centrali CN1 (osie D-E 12-14) lub przez korytarz -1/19 do centrali CNW10 (osie C-D 12-14).

Pytanie nr 84: Instalacja tryskaczowa. Prosimy o udostępnienie zestawienia urządzeń i materiałów instalacji tryskaczowej.

Odpowiedź: Informacje o urządzeniach i materiałach instalacji tryskaczowej zawarte są w opisie, rysunkach i załącznikach dokumentacji „TOM IX instalacja przeciwpożarowa”. Poniżej wymieniam rysunki na których można znaleźć niezbędne informacje:

IX - 01a_Rzut poziomu -2 i -1 garażu podziemnego - schemat instalacji tryskaczowej.pdf

IX - 02_Rzut poziomu -2 garażu podziemnego.pdf

IX - 03_Rzut poziomu -1 garażu podziemnego.pdf

IX - 09_Schemat instalacji tryskaczowej.pdf

IX - 10_Rzut pompowni tryskaczowej.pdf

IX - 11_Aksonometria - grupa tryskaczowa nr 1.pdf

IX - 12_Aksonometria - grupa tryskaczowa nr 2.pdf

Pytanie nr 85: Elementy identyfikacji wizualnej wewnętrznej

Według opisu do architektury (pkt 7.13) w salach koncertowych oznakowanie ze stali nierdzewnej, szczotkowanej, kwasoodpornej, wg odrębnego opracowania.

Czy to wyposażenie jest w zakresie oferty (wyceny)?

Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie tego opracowania oraz zestawienie elementów identyfikacji dla sal koncertowych.

Odpowiedź: Powyższe informacje znajdują się w Projekcie Wykonawczym w części 1, tom II : Aranżacja i wyposażenie sal koncertowych i pomieszczeń pomocniczych na rysunkach nr :

Q_1_3_61_2

Q_1_3_61_4

w części 1, tom II : Aranżacja i wyposażenie sal koncertowych i pomieszczeń pomocniczych.

Pytanie nr 86: Elementy identyfikacji wizualnej wewnętrznej. Według opisu do architektury (pkt 7.13) oznakowanie szatni wg rysunków szczegółowych. W ramach wyposażenia szatni należy przewidzieć również numerki wykonane ze stali szczotkowanej z wygrawerowanymi numerami. Czy to oznakowanie jest w zakresie oferty (wyceny)? Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie tego opracowania (rysunków szczegółowych) oraz zestawienie elementów identyfikacji dla szatni.

Odpowiedź: Powyższe informacje znajdują się w Projekcie Wykonawczym:

TOM I-B2 POZIOM 0 RYS:

"0-08-ARCH 01.PDF"

"0-08-ARCH 04.PDF"

Pytanie nr 87: Elementy identyfikacji wizualnej zewnętrznej. Według opisu do architektury (pkt 7.12) na elewacji północnej zaprojektowano miejsca na logotypy najemców. Czy to oznakowanie jest w zakresie oferty (wyceny)?

Odpowiedź: Logotypy w/w logotypy powinni wykonać najemcy, w związku z czym to oznakowanie nie powinno wchodzić w zakres oferty.

Pytanie nr 88: Specyfikacja dla wind osobowych i dźwigów transportowych - brak jednoznacznych opisów - proszę o uzupełnienie.

Odpowiedź: Wszystkie wymiary szybów i parametry techniczne dźwigów zostały ujęte w Projekcie Budowlanym i Projekcie Wykonawczym (PW TOM I – Architektura – opis techniczny str. 30). Niemniej tytułem odpowiedzi na zapytanie przetargowe rozszerzamy informację o materiały, które służyły jako wytyczne w projektowaniu – **uzupełnienie nr 6.**

Pytanie nr 89: Proszę o przesłanie obmiaru z wyszczególnionymi pomieszczeniami dotyczącego okładzin drewnianych fornirowanych wymienionych poniżej:
sklejka fornirowana gładka – fornir dębowy wybarwiany na kolor (jako referencja Tikkurila 5069 Siimens) – lakier st. połysku 35
sklejka fornirowana perforowana – fornir dębowy wybarwiany na kolor (jako referencja Tikkurila 5069 Siimens) – lakier st. połysku 35

sklejka fornirowana gładka – fornir klonowy wybarwiany st. połysku 35
sklejka fornirowana perforowana – fornir klonowy wybarwiany st. połysku 35

Odpowiedź: Prosimy przyjąć ilości zgodnie z Projektem Wykonawczym .
Miejsca w których występuje sklejka wyszczególnione są w kartach pomieszczeń (Projekt Wykonawczy TOM II - Aranżacja sal koncert i pomieszczeń pomocniczych).

Pytanie nr 90: Dostarczony obmiar płytek zawiera opis „Licowanie ścian płytkami ceramicznymi 20x30cm ” – jeżeli takie płytki występują w projekcie (na rysunkach pomieszczeń) proszę o sprecyzowanie obmiaru i lokalizacji; jak i obmiar płytek wymienionych poniżej wraz z lokalizacją:

- płytki ceramiczne 20x40cm "imola" blown black
- płytki ceramiczne 20x40cm "imola" blown white

Proszę również o sprawdzenie opisu płytek występujących w niektórych pomieszczeniach o oznaczeniu S5 jak i S11-terakota glazurowana np. rys. pomieszczenia 0/21, 0/24,

Odpowiedź: Prosimy przyjąć ilości zgodnie z Projektem Wykonawczym. Na rysunkach numery rodzajów wykończeń ścian są zgodne z tabelą w części opisowej i wiążące. Mylnie został dopisany opis „płytki ceramiczne” w przypadku wykończenia S5 – powinno być – zgodnie z tabelą – „tynk malowany na biało”. Zapis na rysunku „S11 – terakota glazurowana” jest zgodna z opisem w tabeli w części opisowej. Pojęcia „terakota glazurowana” i „płytki ceramiczne” są w naszym rozumieniu równoznaczne i uzupełniające się nawzajem.

Pytanie nr 91: Laminat czarny - oznaczenie na rys S8 (przegrody kabin, drzwi kabin, ściana bidetu) brak obmiaru np. rys. pomieszczenie 0/14 0/15 – prosimy o uzupełnienie

Odpowiedź: Prosimy przyjąć ilości zgodnie z Projektem Wykonawczym.

Pytanie nr 92: W której pozycji przedmiaru i na jakim rys. znajduje się SUFIT SU – 6 (podany w dziale 7 opisu architektury: „Materiały wykończeniowe i elementy wyposażenia” str. 34 poz.6)?

Odpowiedź: Prosimy przyjąć ilości zgodnie z Projektem Wykonawczym . TOM-I-B 0/02-03 ark. 2/3.

Pytanie nr 93: W której pozycji przedmiaru i na jakim rys. znajduje się elewacyjna okładzina aluminiowa S2 typu Hunter Douglas (podana w dziale 6 opisu architektury: „Rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe” str. 20 S2 gr.8cm)?

Odpowiedź: Prosimy przyjąć ilości zgodnie z Projektem Wykonawczym.

TOM-I-A2 - rysunki zestawcze - rys. A-08

TOM-I-A2 - rysunki zestawcze - rys. A-14

TOM-I-C DA-9 – „okładzina aluminiowa

Pytanie nr 94: Czy dźwigi W1 i W4 należy przyjąć jako dźwigi osobowe? (wg dokumentacji dźwigi osobowe "Kone monospace Luxury", na rzutach widoczne instrumenty - fortepian) Proszę o uzupełnienie danych technicznych dot. dźwigów: wymiary kabin; wysokość podnoszenia, prędkość podnoszenia, udźwig, wys nadszybia, podszybia itd.

Odpowiedź: Wszystkie wymiary szybów i parametry techniczne dźwigów zostały ujęte w Projekcie Budowlanym i Projekcie Wykonawczym.

Niemniej tytułem odpowiedzi na zapytanie przetargowe załączamy materiały, które służyły nam jako wytyczne w projektowaniu.

Pytanie nr 95: Brak w zestawieniu przedmiarów na sufit Su6 – granit czarny. Prosimy o uzupełnienie ilości i gdzie występuje.

Odpowiedź: TOM-I-B 0/02-03 ark. 2/3

Pytanie nr 96: Art. 6 ust. 1 Warunków Szczegółowych zakłada, że procedura dokonywania zmian, akceptacji bądź zmiany przez Inwestora poleceń wydawanych przez Inwestora Zastępczego nie będzie mieć wpływu na termin realizacji inwestycji, co pozostaje w sprzeczności z realiami rządzącymi tego typu budowlami. Oczywistym jest bowiem, że każde działanie zmierzające do zmiany sposobu czy zakresu realizacji jak procedura akceptacji poleceń będzie powodować perturbacje czasowe związane z realizacją umowy. Skoro bowiem prawem Inwestora Zastępczego jest wydawanie poleceń, a prawem Inwestora jest ich akceptowanie –co wydaje się zrozumiałe, to nie jest zrozumiałym, aby konsekwencje z tego wynikające miały obciążać Wykonawcę.

Stąd, czy Zamawiający mógłby wyłączyć odpowiedzialność Wykonawcy za narzucane mu zmiany i procedury ich wdrażania, których Wykonawca jest uczestnikiem i w związku z tym wykreślić kwestionowany zapis

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje wystąpienia konsekwencji opisanych w pytaniu. Inwestor Zastępczy wydaje wprawdzie polecenia Wykonawcy, do których ten winien się stosować, jednak Wykonawca nie musi się z nimi zgadzać. W takiej sytuacji może się odwołać do Inwestora, który zajmie stanowisko w tej sprawie bez zbędnej zwłoki. Zamawiający musi zabezpieczyć swoje interesy, a zapisy umowy określają prawa i obowiązki obydwu stron.

Pytanie nr 97: Art. 6 ust.4 zakłada, że Wykonawca będzie mógł usunąć wprowadzony na Plac budowy sprzęt dopiero po pisemnej akceptacji Inwestora pod warunkiem udowodnienia, iż sprzęt ten nie będzie już konieczny do prowadzenia robót.

Taki wymóg Inwestora wydaje się być jednak nieuzasadniony, a może się okazać także niewykonalny, a co za tym idzie ograniczający możliwość oferowania.

Generalnie rzecz ujmując sprzęt budowlany jest wykorzystywany na każdej budowie albo okresowo albo na stałe. Ponadto, często zdarza się, że w przypadku robót specjalistycznych wykonawca korzysta ze sprzętu podwykonawców, czy nawet ze sprzętu najmowanego od innych podmiotów. Oczywistym jest, iż w takich sytuacjach sprzęt taki jest wprowadzany na plac budowy okresowo - w razie potrzeb i to kilkakrotnie w trakcie realizacji robót np. ziemnych. Zbyt kosztownym byłoby „unieruchomienie” sprzętu na placu budowy w sytuacji, w której byłby on wykorzystywany np. tylko dwa razy tj. na początku i na końcu robót. Co więcej, biorąc pod uwagę fakt, że Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za bezpieczeństwo na Placu budowy jak i poprawność wykonania robót, trudno znaleźć uzasadnienie dla takich wymogów Inwestora.

Czy zamawiający wykreśli ten zapis?

Odpowiedź: Zamawiający nie może wykreślić wyżej określonego zapisu. Zapisem tym określono kontrolę Inwestora Zastępczego, jaką musi posiadać nad terminowością i jakością wykonywanych robót. Z pewnością Inwestor nie będzie blokował sprzętu Wykonawcy bez potrzeby, bowiem w jego interesie leży terminowy przebieg procesu inwestycyjnego.

Pytanie nr 98: Art.6 ust. 7 stanowi o obowiązku wprowadzenia zmian i poprawek do dokumentacji dostarczonej mu przez Inwestora.

Czy Zamawiający potwierdza, że dysponuje lub pozyska stosowne zgody autorów dokumentacji oraz, że konsekwencje takich zmian nie będą obciążać Wykonawcy w kwestii terminów realizacji, które w razie konieczności zostaną wydłużone?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że dysponuje lub pozyska stosowne zgody autorów dokumentacji na wprowadzane zmiany lub poprawki konieczne podczas wykonywania robót.

Co do konsekwencji zmian, Zamawiający nie przewiduje wystąpienia takich konsekwencji, gdyż nie leży to w jego interesie.

Pytanie nr 99: Art. 15 ust. 2 odwołuje się do opinii inwestora w sytuacji, gdy decydujące znaczenie winnym mieć okoliczności obiektywne. O tym bowiem czy dany materiał czy wykonawstwo jest zgodne z umową decydują winny jej postanowienia w tym projekt, normy i obowiązujące prawo, a nie subiektywne odczucia kogokolwiek.

Czy zatem zamawiający zrezygnuje z tych zapisów na rzecz obiektywnego i podlegającego zbadaniu stanu zgodności bądź niezgodności z umową?

Odpowiedź: *Zamawiający nie może zrezygnować z zapisów art. 15 ust. 2, bowiem zapis ten odwołuje się do wymaganej przepisami jakości, a zatem do czynników obiektywnych.*

Pytanie nr 100: Art. 17 ust 3 odnosi się do nieokreślonych wydatków kwalifikowanych.

Czy Zamawiający mógłby zdefiniować pojęcie kwalifikowane wydatki?

Odpowiedź: *Koszty kwalifikowane to ogół kosztów, które mogą podlegać refundacji ze środków funduszy strukturalnych poniesionych w trakcie realizacji projektu. Są to koszty, których poniesienie jest merytorycznie uzasadnione i spełniają kryteria zasadności wyznaczone przez instytucję zarządzającą. Wydatek kwalifikowany to wydatek, który jest zgodny z kategoriami wydatków wynikającymi z postanowień umowy o dofinansowanie projektu z zatwierdzonym budżetem projektu (uzgodniony i zaakceptowany w chwili podpisania umowy z harmonogramem realizacji inwestycji i harmonogramem płatności) i jest właściwie udokumentowany.*

Pytanie nr 101: Art. 17 pomimo, że rozstrzyga o zasadach i terminach płatności, nie zakłada prawa Wykonawcy do wstrzymania robót w razie gdyby Inwestor opóźnił się z płatnościami. Terminowość zapłaty jest bowiem bardzo istotna dla prawidłowej i niezakłóconej realizacji każdego przedsięwzięcia, nie tylko budowlanego. Brak zapłaty za wykonane roboty winien być skorelowany z terminami zapłaty dla podwykonawców i dostawców. W przypadku, gdyby Inwestor nie uregulował w terminie swoich należności, a obowiązkiem Wykonawcy byłoby dalsze realizowanie zamówienia, obciążenia finansowe byłyby tak duże, że musiałoby to znaleźć odzwierciedlenie w ofercie cenowej w przedmiotowym przetargu, a w interesie Zamawiającego dysponującego pieniądzem publicznym jest przecież uzyskanie jak najkorzystniejszej ceny.

Czy Zamawiający wprowadzi zapis o prawie Wykonawcy do wstrzymania robót na koszt i ryzyko Inwestora w razie opóźnień w płatnościach?

Odpowiedź: *Zamawiający nie może wprowadzić takiego zapisu. Kwestie z tym związane regulują przepisy kodeksu cywilnego, ponadto Zamawiający jako korzystający ze środków publicznych jest zobligowany do regulowania płatności zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie z funduszy POiŚ, a umowa ta nie przewiduje opóźnień w płatnościach.*

Pytanie nr 102: Art. 24 ust. 1 c) sugerować może, że tylko sam fakt ujawnienia wad czy usterek w trakcie okresu rękojmi i gwarancji pociągać będą za sobą obowiązek ich usunięcia przez Wykonawcę.

Czy, dla uniknięcia wszelkich wątpliwości, Zamawiający potwierdzi, że dotyczy to wyłącznie wad i usterek obciążających Wykonawcę, a więc wynikłych z wadliwego wykonania, użycia wadliwych materiałów czy urządzeń?

Odpowiedź: *Zamawiający potwierdza, że zapis Art. 24 ust. 1 c) ten dotyczy wad i usterek, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca.*

Pytanie nr 103: Zał. 6c -Warunki szczegółowe Umowy, art. 24 punkt 7.

”7. Wykonawca udziela Inwestorowi rękojmi i gwarancji jakości na wykonywane roboty stanowiące przedmiot Umowy w zakresie:

7.1 -konstrukcji budynku, wykonania stacji trafo z urządzeniami, dróg i placów, posadzek i ustrojów akustycznych:

a - rękojmi na okres 10 lat

b - gwarancji jakości na okres 10 lat

chyba że gwarancja producenta/dostawcę została udzielona na okres dłuższy

7.2 pozostałego zakresu Umowy:

a - rękojmi na okres 5 lat

b - gwarancji jakości na okres 5 lat

chyba że gwarancja producenta/dostawcę została udzielona na okres dłuższy”

Proponujemy ujednoczenie gwarancji i rękojmi na wykonane roboty na okres 5 lat.

Natomiast na zamontowane urządzenia gwarancja i rękojmia powinna być zgodna z kartami gwarancyjnymi producentów danych urządzeń.

Odpowiedź: Zamawiający ustali inne okresy gwarancyjne, będą one obniżone odpowiednio z 10 lat na 5 lat i z 5 lat na 3 lata.

Pytanie nr 104: Art. 24 ust.7 zakłada bardzo długie okresy gwarancyjne, w szczególności jeśli chodzi o urządzenia. Gwarancja na urządzenia zawsze udzielana jest na warunkach określonych przez ich producenta i standardowo termin określany jest na poziomie 1 do 2 lat.

Czy zatem biorąc pod uwagę realia rynkowe, Zamawiający ustali odmiennie okresy gwarancyjne dla urządzeń tj. zgodne z gwarancją producenta?

Odpowiedź: Zamawiający ustali inne okresy gwarancyjne, będą one obniżone odpowiednio z 10 lat na 5 lat i z 5 lat na 3 lata.

Pytanie nr 105: Art. IV ust.3 zakłada, że istnieje jedynie możliwość zmiany terminu w razie zaistnienia wskazanych przesłanek, podczas, gdy we wskazanych sytuacjach termin co do zasady winien być przesunięty, chyba, że strony postanowią inaczej. Poza tym wśród wskazanych tam okoliczności brakuje przyczyn zależnych od Inwestora, Inwestora Zastępczego oraz innych wykonawców, nie będących podwykonawcami Wykonawcy, które niekoniecznie muszą powodować przerwanie prac, ale np. konieczność wykonania robót dodatkowych. Nadto nie ma takiej przesłanki jak przedłużające się postępowanie administracyjne z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę.

Czy Zamawiający uwzględni powyższe postulaty Wykonawcy zmieniając i uzupełniając w/w zapis umowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie może zmienić zapisu Art. IV ust 3, bowiem kwestie te są uregulowane dostatecznie przez zapisy art. IV ust 3 oraz art. XXI ust 2 Warunków Ogólnych Umowy. Ponadto, zgodnie z §5 Zał. nr 6a) do SIWZ, można stosować również przepisy kodeksu cywilnego.

Pytanie nr 106: W związku z pojawieniem się szeregu uzupełnień dot. dokumentacji technicznej i w konsekwencji koniecznością weryfikacji przedmiarów robót a także brakiem odpowiedzi na szereg pytań, prosimy o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 04.06.2009.).

Odpowiedź: Termin składania ofert został przesunięty do dnia 16.06.2009 r.

Pytanie nr 107: W związku z bieżącym uzupełnianiem dokumentacji technicznej obiektu oraz specjalistycznym zakresem robót budowlano-montażowych (np. elektroakustyka, okładziny akustyczne, technologia widowiska itp.) wnosimy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 4 czerwca 2009 r. Zmiana terminu umożliwi rzetelną wycenę i kompleksowe ujęcie zagadnienia w cenie ofertowej.

Odpowiedź: Termin składania ofert został przesunięty do dnia 16.06.2009 r.

Jacek Rudnicki
Zastępca Dyrektora ds.
Administracyjnych i Finansowych