

**Protokół Nr 34/05**  
**posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju, Promocji**  
**i Współpracy z Zagranicą**  
**Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego**  
**w dniu 23.09.2005 roku**

**Obrady Komisji prowadził Pan Włodzimierz Jakubowski – Przewodniczący Komisji.**

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji oraz goście zgodnie z załączonymi listami obecności (*załącznik nr 1 i 2*).

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10:00.

**Przewodniczący Komisji** - stwierdził, że członkowie Komisji otrzymali wraz z zaproszeniami następujący porządek obrad:

1. Rozpatrzenie informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa za I półrocze 2005 roku.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał:
  - a). w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/262/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 25 kwietnia 2005r. w sprawie ustalenia „Programu rozwoju bazy sportowej na 2005 rok i lata następne w Województwie Świętokrzyskim”.
  - b). w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny na rzecz Gminy Masłów, nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, oznaczonej jako działki: nr 1102/1 i 1102/3 o łącznej pow. 0,9550ha ( KW 6817), położonej w Masłowie Pierwszym,
  - c). w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny na rzecz Filharmonii Świętokrzyskiej im. Oskara Kolberga w Kielcach zabudowanej nieruchomości, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, położonej w Kielcach, przy ul. Żeromskiego 12, oznaczonej w ewidencji gruntów, jako działka Nr 1211 o pow. 0,3817 ha.

d). w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie na okres kolejnych 3 lat umowy dzierżawy nieruchomości zawartej pomiędzy Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalem dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Morawicy a Polską Telefonią Komórkową - Centertel z/s w Warszawie, której przedmiotem jest nieruchomość położona w Morawicy przy ul. Spacerowej 2, tj. komin betonowy o wysokości 40 m oraz teren pod kominem przeznaczony pod ustawienie kontenera.

e). w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie na okres jednego roku umowy dzierżawy, zawartej pomiędzy Wojewódzkim Specjalistycznym ZOZ Gruźlicy i Chorób Płuc w Kielcach z/s w Chęcinach a Międzyzakładową Spółdzielczą Kasą Oszczędnościowo-Kredytową z/s w Kielcach, pomieszczenia o pow. 22 m<sup>2</sup> znajdującego się w budynku Wojewódzkiej Specjalistycznej Przychodni Gruźlicy i Chorób Płuc w Kielcach przy ul. Jagiellońskiej 72, z przeznaczeniem na cele biurowe.

f). w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały Rady Miejskiej w Kielcach w sprawie likwidacji samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej o nazwie „Szpital Miejski Św. Aleksandra w Kielcach”.

7. Informacja nt. stanu prac nad realizacją Kontraktu dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2006.

8. Informacja nt. stanu prac nad aktualizacją Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego.

9. Ocena i podsumowanie pracy Biura Regionalnego Województwa Świętokrzyskiego w Brukseli za pierwsze półrocze 2005 roku.

10. Sprawy różne

**Przewodniczący** powitał wszystkich obecnych na obradach komisji, przedstawił porządek, który wszyscy wcześniej otrzymali. Uwag do porządku nie było.

**Ad. 1.** Rozpatrzenie informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa za I półrocze 2005 roku.

**Skarbnik Województwa Zdzisław Wojciechowski** zreferował wcześniej dostarczony radnym materiał nt. wykonania budżetu województwa. (Materiał został załączony do protokołu z XXXI Sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego)

**Przewodniczący** podziękował za zreferowanie i dostarczenie bardzo obszernego materiału. Spytał, czy ktoś ma uwagi, wnioski, sugestie.

**Radny Bronisław Powierża** zwrócił uwagę na to, iż środki przychodzą bardzo późno i w związku z tym różnie bywa z ich realizacją. Nie bierze się pod uwagę przy przyznawaniu środków warunków niezbędnych do ich prawidłowego wykorzystania (np. warunki pogodowe). Zauważył, że w wykonaniu budżetu są punkty, do których jest adnotacja – „brak realizacji”. Co prawda skarbnik kiedyś wyjaśniał te problemy, ale i tak rodzi się pytanie, jakie są powody braku tej realizacji?

Chwalił jasność wyводу w przygotowanym raporcie. Uważa, że jest on czytelny. Pochwalił pana Skarbnika i jego znakomity personel. Stosunek do wykonania budżetu jest pozytywny.

**Jerzy Strzelec Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą** zwrócił uwagę na różnice dochodów poszczególnych województw. To się przekłada na potrzebę zauważenia tej kwestii w budowaniu strategii rozwoju województwa. W tej chwili w kraju w kontekście dokumentów planistycznych podnoszona jest kwestia, czy pomagać biednym, czy słabym. No i niestety zwycięża koncepcja pomagać bogatym. Nasze małe dochody świadczą, że nasze województwo jest słabe i może nie jest w stanie realizować podstawowych zadań, w związku z tym ciągle jest pomijane.

**Przewodniczący** podziękował za zreferowanie materiałów oraz za dyskusję. Komisja przyjęła informację do akceptującej wiadomości.

**Ad. 2 a).** Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/262/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 25 kwietnia 2005r. w sprawie ustalenia „Programu rozwoju bazy sportowej na 2005 rok i lata następne w Województwie Świętokrzyskim”. (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu XXXI sesji Sejmiku)

**Jacek Kowalczyk Dyrektor Departamentu Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki** powiedział, że minister edukacji narodowej i sportu poinformował, że zwiększył nam limit na 2005 rok o 900 tysięcy złotych. Działanie to było o tyle skomplikowane, że informacja wpłynęła 29 sierpnia, a minister chciał informację o zmianie uchwały już 2 września. To pokazuje skalę tego, że pieniądze przychodzą bardzo późno. Jednocześnie minister zasugerował, że trzeba te pieniądze zagospodarować tak, aby zostały wykorzystane w tym roku, i dotyczyły zadań, które są już zaawansowane. W programie przedstawionym w kwietniu jest lista rezerwowa, którą teoretycznie można otworzyć, ale żadne z zadań na chwilę obecną nie jest realizowane. Zachodzi pewność, że zadania publiczne trwają

zawsze nie mniej niż trzy miesiące ustawowo plus prawie miesiąc na odwołania. To powoduje, że tych pieniędzy nie dałoby się wykorzystać. To jest o tyle złe, że pieniądze niewykorzystane w tym roku obciążają limit roku przyszłego. Większość zadań rozpoczętych miała maksymalne dofinansowanie, (czyli do 30% i do 50%). Takich rzeczy nie było w przypadku trzech inwestycji. Dotyczy to Urzędu Miasta i Gminy w Końskich – budowa hali sportowej w Stadnickiej Woli, Starostwa w Staszowie – budowa hali przy Zespole Szkół Ekonomicznych i w Kielcach – modernizacja stadionu sportowego Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Wszystkie te inwestycje są w trakcie wykonania, a wręcz Stadnicka Wola jest na ukończeniu. Środki na nie zaproponowano jak to jest przedstawione w projekcie uchwały (załącznik do protokołu XXXI sesji sejmiku).

**Przewodniczący** podziękował za informację, głosów w dyskusji nie było. Członkowie komisji jednogłośnie przyjęli projekt uchwały. (zał. nr 3 do protokołu)

**Ad. 2 b).** Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny na rzecz Gminy Masłów, nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, oznaczonej jako działki: nr 1102/1 i 1102/3 o łącznej pow. 0,9550ha ( KW 6817), położonej w Masłowie Pierwszym. (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu XXXI sesji Sejmiku)

**Roman Dziezic Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji** poinformował, że Gmina Masłów realizując program budowy ścieżek rowerowych i pieszych wystąpiła w 2004r do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego o przekazanie na jej rzecz pasa szerokości około 5 m biegnącego wzdłuż drogi wojewódzkiej jednocześnie należącego do terenu lotniska. Gmina chce pokryć koszty przesunięcia istniejącego ogrodzenia. Zarząd wyraził zgodę na zbycie w drodze darowizny ww. terenu o powierzchni 9550 metrów 2. Jest już też pozytywna opinia zarządu lotniska. Jeśli sejmik wyrazi zgodę przekazanie odbędzie się w formie aktu notarialnego.

**Ryszard Nagórny wiceprzewodniczący Sejmiku** upewnił się, że stanowisko zarządu województwa i aeroklubu jest jednoznaczne. Dyrektor Dziezic to potwierdził.

**Radny Jarosław Potrzeszcz** chciał się dowiedzieć, czy interes województwa został zabezpieczony i czy nie okaże się za jakiś czas, że ten teren trzeba będzie odkupywać. Dyrektor znów potwierdził, że wszystko jest w porządku.

**Przewodniczący** zamknął dyskusję. Projekt został przyjęty jednogłośnie. (zał. nr 4)

**Ad. 2 c).** Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny na rzecz Filharmonii Świętokrzyskiej im. Oskara Kolberga w Kielcach zabudowanej nieruchomości, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, położonej w Kielcach, przy ul. Żeromskiego 12, oznaczonej w ewidencji gruntów, jako działka Nr 1211 o pow. 0,3817 ha. (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu XXXI sesji Sejmiku)

**Roman Dziezic Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji** przybliżył problemy filharmonii, która jest na „komornym” u KCK-u. Wartość nieruchomości może być liczona jako wkład własny beneficjenta.

**Przewodniczący** spytał o pytania i głosy w dyskusji. Nie było. W głosowaniu 6 członków było za, jeden się wstrzymał. (zał. nr 5)

**Ad. 2 d).** Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie na okres kolejnych 3 lat umowy dzierżawy nieruchomości zawartej pomiędzy Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalem dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Morawicy a Polską Telefonią Komórkową - Centertel z/s w Warszawie, której przedmiotem jest nieruchomość położona w Morawicy przy ul. Spacerowej 2, tj. komin betonowy o wysokości 40 m oraz teren pod kominem przeznaczony pod ustawienie kontenera. (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu XXXI sesji Sejmiku)

**Wojciech Żelezik Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej** poinformował, że sprawa jest bardzo prosta, chodzi o to, że zgodnie z uchwałą sejmiku dyrektor jednostki po wyrażeniu zgody Rady Społecznej może dzierżawić powierzchnie lub elementy na okres trzech lat. Przy przedłużeniu umowy z tym samym dzierżawcą powyżej tego terminu potrzebna jest zgoda Sejmiku, o którą się właśnie zwracają.

**Przewodniczący** spytał, czy stawka za dzierżawę jest aktualna i czy jest możliwość, żeby ją podnieść.

**Wojciech Żelezik Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej** potwierdził, że owszem, opłata jest aktualna i jest możliwość jej zwiększenia, ponieważ ta kwestia jest rokrocznie aktualizowana. Jest to dochód za nic.

**Przewodniczący** przeprowadził głosowanie – było 6 głosów za, jeden wstrzymujący. (zał. nr 6)

**Ad. 2 e).** Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie na okres jednego roku umowy dzierżawy, zawartej pomiędzy Wojewódzkim Specjalistycznym ZOZ Gruźlicy i Chorób Płuc w Kielcach z/s w Chęcinach a Międzyzakładową Spółdzielczą Kasą Oszczędnościowo-Kredytową z/s w Kielcach, pomieszczenia o pow. 22 m<sup>2</sup> znajdującego się w budynku Wojewódzkiej Specjalistycznej Przychodni Gruźlicy i Chorób Płuc w Kielcach przy ul. Jagiellońskiej 72, z przeznaczeniem na cele biurowe. (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu XXXI sesji Sejmiku)

**Wojciech Żelezik Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej** powiedział, że tutaj sytuacja jest dokładnie taka sama, jak w poprzednim podpunkcie, tyle tylko, że tu chodzi o 22 metry kwadratowe powierzchni.

Członkowie komisji jednogłośnie przychyliłi się do projektu uchwały. (zał. nr 7)

**Ad. 2 f).** Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały Rady Miejskiej w Kielcach w sprawie likwidacji samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej o nazwie „Szpital Miejski Św. Aleksandra w Kielcach”. (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu XXXI sesji Sejmiku)

**Wojciech Żelezik Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej** Opinia publiczna interesuje się tym zagadnieniem poważnie. Pozytywne opinie w tej kwestii wydała Rada Powiatu, Wojewoda. Negatywne – Związki Zawodowe i Izba Pielęgniarek i Położnych. Według ustawy o zakładach opieki zdrowotnej w momencie zamiaru likwidacji samodzielnego zakładu opieki zdrowotnej, jakim jest Szpital Miejski organ założycielski (w tym wypadku Miasto Kielce) musi otrzymać opinie od zainteresowanych samorządów z terenów, z których leczą się pacjenci danego szpitala. Jako, że zasięg szpitala wykracza poza Kielce, a nawet powiat kielecki, dlatego wymagana jest opinia Powiatu Kieleckiego i Województwa Świętokrzyskiego. Ustawowo Sejmik musi taką opinię wyrazić.

Przedstawiona propozycja jest to projekt zarządu przedstawiony do akceptacji komisji. Opinia zarządu jest negatywna. Jest to przekształcenie przez likwidację. Szpital nie będzie całkowicie zlikwidowany, ale przekształcony w niepubliczny zakład opieki zdrowotnej. Powstała spółka złożona z około 80 pracowników szpitala, została już zarejestrowana. Rada miasta ma podjąć uchwałę o likwidacji,

a następnie o rozdysponowaniu majątku. Niebagatelną sprawą w tym wszystkim jest to, że szpital miejski jest zadłużony na ponad 30 mln zł. Ale miasto chce zapłacić te długi i wydzierżawić go tej spółce. Stanowisko zarządu jest negatywne, ponieważ ostatnią rzeczą, która powinna być sprywatyzowana, to są szpitale. Bez publicznej służby zdrowia okaże się, że pacjenci zaczną jeździć się leczyć do innych województw. A przecież wiadomo, że każda spółka jest nastawiona przede wszystkim na zysk. Ostatnie totalne oddłużenie szpitali w Polsce było w 1998 roku. Minęło 6 lat i ten szpital jest zadłużony na ponad 30 milionów. Trzeba się zastanowić, jakie trzeba zrobić oszczędności przy budżecie takiego szpitala wynoszącym około 20 mln zł. A może należy zrobić coś innego? Zwiększyć dochody rzeczami komercyjnymi w zamian za te, które się nie kalkulują? I to jest to podstawowe niebezpieczeństwo, że po prostu pewne profile mogą zaniknąć.

Najważniejszym powodem, dla którego zarząd proponuje negatywną decyzję jest to, że takie działanie miasta jest absolutnie sprzeczne ze strategią rozwoju województwa w zakresie ochrony zdrowia, zatwierdzonym przez sejmik planem zdrowotnym na ten rok. Koncepcja, o którą walczyliśmy zgodna z zapisami w strategii zmierzała do tego, aby wszystkie szpitale z Kielc i powiatu kieleckiego przejął jeden organ założycielski w celu ich restrukturyzacji. Nie pracowniczej, tylko profilowej. Nieprawdopodobnym marnotrawstwem jest to, że pewne oddziały o tych samych profilach funkcjonują w kilku szpitalach na raz i nigdzie nie są właściwie wykorzystywane. Są cztery oddziały położnicze w różnych szpitalach i wszystkie mają wykorzystanie łóżek około 60%. To samo dotyczy oddziałów chirurgicznych. Prowadzili na ten temat intensywne rozmowy z zarządem powiatu kieleckiego i z prezydentem miasta Kielce. Była przedstawiona koncepcja, w pewnym momencie zaakceptowana, jako jedyna słuszna, zostały przygotowane wszystkie możliwe projekty uchwał nie tylko sejmiku, ale też rady miasta i rady powiatu. I nagle coś się załamało w mieście i okazało się, że nie pasuje. To rozbija całkowicie cały program. Program miał służyć dobru pacjentów i radykalnemu obniżeniu kosztów. Każde uzyskanie jakiegokolwiek powierzchni na lecnicstwo szpitalne jest na wagę złota w Kielcach.

**Marek Gos Członek Zarządu Województwa** wie, że debata na ten temat trwała w urzędzie miasta poprzedniego dnia. Miasto odwraca kota ogonem i twierdzi, że nie było żadnych działań ze strony Urzędu Marszałkowskiego. Problem polega na tym, że wpompowano ogromne pieniądze w szpital, a teraz chce się go oddać kilku osobom. Uważa, że jako Sejmik nie mogą przyklaskiwać takim pomysłom. Jeśli by doszli do wniosku, że prywatyzują szpitale, oczywiście, może to i dobry pomysł. Natomiast wyjęcie jednego szpitala i to takiego, jakim jest Szpital Miejski, to całkowity precedens, który zachwieje systemem. Będzie się tam leczyć zdrowych i bogatych. Reszta będzie trafiać do szpitali wojewódzkich. Pomysł jest chybiony i

jest to gra pod pewną grupę interesów. Rozmowy, które były dotychczas toczone z miastem sprowadzały się do tego, że miasto czeka na ministerialny program restrukturyzacji. Okazało się, że wcale z tego nie skorzystano, motywowali to tym, że miasta się stać na dołożenie 20 milionów. W tej koncepcji, o której mowa miasto ma dołożyć o wiele więcej. Więc jest tu pełna niekonsekwencja.

**Radny Jarosław Potrzeszcz** czy był brany pod uwagę taki wariant, żeby szpital był przejęty przez województwo?

**Wojciech Żelezik Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej** chcieli, żeby był jeden organ założycielski szpitali w Kielcach i powiecie kieleckim. W grę wchodził Szpital Miejski – tu organizatorem jest miasto i Szpital na Prostej – należący do powiatu. Bez tego koncepcji nie da się zbudować.

**Ryszard Nagórny wiceprzewodniczący Sejmiku** zauważył, że miasto zrezygnowało z oferty restrukturyzacyjnej, bo nie stać go było, żeby wyłożyć 20 milionów. A teraz stać je, żeby 30 milionów dołożyć.

**Radny Andrzej Bednarski** jest przeciwny prywatyzacji szpitali, ponieważ to nie fabryka drutu. Nie można się tam kierować zyskiem. Mamy zbyt biedne społeczeństwo na to, żeby szpitale miały przejść w prywatne ręce.

**Radny Stanisław Lisowski** zna sprawę z prasy uważa, że zarząd podjął właściwą decyzję. Jeśli miasto nie chciało przyjąć układu, jaki zaproponował zarząd, więc opiniują negatywnie propozycję miasta i niech ono samo radzi sobie z tym długiem.

**Marek Gos Członek Zarządu** zaznaczył, że opinia Sejmiku nie jest wiążąca. Miasto ma przyjąć ją do wiadomości, ale nie musi się do niej stosować.

**Radny Bronisław Powierża** wczoraj w tym obszarze dyskutowała komisja zdrowia i jednoznacznie przyjęła proponowane przez zarząd stanowisko. Jest zdania, że likwidacje szpitali już się przejadły. Miejsca pracy straci ponad sto osób. Jest za jednogłośnym poparciem uchwały Zarządu.

**Przewodniczący** wyraził nadzieję, że również i ta komisja będzie jednomyślna w sprzeciwieniu się projektowi Urzędu Miasta. Radni byli jednogłośni i poparli propozycję Zarządu. (zał. nr 8)



**Marek Gos Członek Zarządu** chciał poinformować, że jest w porządku sesji punkt dotyczący rozpoczęcia inwestycji polegającej na adaptacji pomieszczeń na Stadionie przejętych od miasta na potrzeby psychiatrii. Projekt jest bardzo mocno oprotestowany do tego stopnia, że był tu wczoraj konsultant krajowy ds. psychiatrii i szef towarzystwa psychiatrycznego. Akcja zbierania podpisów przeciwko tej inwestycji trwa. Na wczorajszej komisji zdrowia gościł doktor Gajweski ordynator jednego z oddziałów reprezentując zarówno Izbę Lekarską, jak i konsultanta wojewódzkiego, który był nieobecny, również lekarzy pracujących na tym oddziale.

Sprawa jest bardzo poważna, bo oni nie chcą nawet słyszeć o tym pomysle, natomiast wszystko jest przygotowane do realizacji zadania. Argumenty, które padają, to że są to peryferie Kielc, że obok jest strzelnica, że się napiętnuje pacjentów etc. Zanim przystąpili do precyzowania planów komisja zdrowia była na miejscu, dokładnie obejrzała teren i zaopiniowała pozytywnie tą koncepcję.

Jest zasadniczy argument za tym, aby tą koncepcję realizować. Mianowicie 1 lipca 2005 roku weszło w życie nowe rozporządzenie ministra zdrowia w sprawie wymagań, jakim pod względem fachowym i sanitarnym powinny podlegać urządzenia i pomieszczenia zakładów opieki zdrowotnej. Zgodnie z tym rozporządzeniem reguluje się i ustanawia nową powierzchnię przypadającą na jedno łóżko. To jest bardzo ważny argument. W tej chwili oddziały psychiatryczne we WSZON-ie, które mają 106 łóżek muszą być zredukowane do 70. Oddział neurologiczny z 55 łóżek musi być zredukowany do 30. Zaznaczył, że w tej chwili na neurologii obłożenie wynosi 140%. To oznacza, że ludzie leżą w korytarzach na dostawkach. Wczoraj bardzo wziął sobie do serca głosy konsultantów, ale komisja zdrowia utrzymała swoje stanowisko. Sprawa była znów dyskutowana na zarządzie. Zarząd nadal podejmuje ten temat i prosi komisję o wsparcie w rozpoczęciu procesu inwestycyjnego. Spodziewa się, że na sesji będzie zacięta walka, ponieważ radny Andrzej Bednarski zapowiada obecność lekarzy, konsultantów oraz pacjentów przeciwnych przeniesieniu szpitala.

Ostatni rok mamy kontrakt wojewódzki i to jest ostatnia szansa na otrzymanie pieniędzy. Środki pomocowe 2007-2013 nie mogą być pożytkowane na budowę nowych obiektów. Lekarze proponują dobudowanie pawilonu obok szpitala na Czarnowie. Owszem jest taka dokumentacja – wyniosłoby to 16 milionów złotych. Poza tym na tych 70 arach działki budowa jest niemożliwa. Działka ta jest poprzeshywana wzdłuż i wszerz wszelkiego typu instalacjami (ciepłownicze, para użytkowa, gazociąg, wodociąg, instalacje odwadniające). Miesiąc temu zarząd przyjął koncepcję zagospodarowania terenu przy onkologii. Nie ma tam żadnej możliwości rozbudowy. Pod parkingami znajdują się ogromne zbiorniki, w których znajdują się wszelkiego typu ciecze i odpady pochodzące ze szpitala.

Przeprószył, że nie wprowadził wcześniej tego tematu do porządku. Ale z racji, że jest tak ważny pozwolił sobie na tą wypowiedź i prosi o ustosunkowanie się na najbliższej sesji.

**Wojciech Żelezik Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej** powiedział, że ten temat w zasadzie powinien się znaleźć w porządku obrad ze względu na jedną rzecz. Podejmowany projekt uchwały mówi o zgodzie Sejmiku na pewne zamierzenie dotyczące działań w nadchodzącym roku. Cały układ tej uchwały jest taki, żebyśmy mogli w tym roku takie działanie podjąć w postaci projektu technicznego. Żeby to było możliwe, potrzebna jest jakaś gwarancja, którą jest ta uchwała. Źródło zostało wskazane w postaci kontraktu wojewódzkiego, bo to są jedyne pieniądze, jakie możemy ostatni rok dostać z zewnątrz.

**Radny Andrzej Bednarski** wypowiada się, ponieważ został tu wywołany. W sprawie przygotowania powierzchni szpitalnej na jednego pacjenta – okres przygotowawczy wynosi 5 lat. Zgłaszał w interpelacji chęć zapoznania się z kosztorysami planowanych inwestycji – nie otrzymał ich. Pan Gos mówi, że takowe są, ale nikt ich nie widział. Dostał w odpowiedzi od marszałka tylko pismo, że remont bez dróg dojazdowych będzie wynosił 9,6 mln złotych. Dodatkowo rozmawiał z osobami znajdującymi się na rzeczy, które określiły, że budowa dróg wraz z pobocznymi, odwodnieniami i oświetleniem będzie kosztowała około 10 mln zł. Początkowo przewidywano, że będzie przeniesiony szpital, a nie przychodnia, teraz już jest postanowienie, żeby przenieść też przychodnię z Grunwaldzkiej na Stadion. Był tam teraz trzeci raz i nie trafił. Obiekt jest potwornie zdewastowany. Ludzie chorzy i ich rodziny są zazwyczaj bardzo biedni, jak oni mają trafić na ten Stadion? Im trzeba pomóc, a nie obciążać co raz to nowymi pomysłami zmian w opiece medycznej. Chory psychicznie nie potrzebuje widoku koni i strzelających ludzi. On potrzebuje być między ludźmi. Jeśli wstąpiliśmy do UE, to szanujmy jej kierunki działania. Wg aktualnych trendów psychiatrii w UE odchodzi się od wielkich molochów, a tworzy się raczej małe jednostki wtopione między ludzi, gdzie gdzie chory może normalnie funkcjonować i czuć się członkiem społeczeństwa.

Kilka dni temu uzgadniał z telewizją kielecką program, w którym chciał przybliżyć problem. W efekcie z jego półgodzinnej wypowiedzi wyszła minuta czterdzieści. W tych samych wiadomościach znalazł się materiał 7-minutowy np o ptasim azylu. Uważa, że jeśli zaproponowałby telewizji program o jakimś psie, w którego ktoś rzucił kamieniem, to z pewnością otrzymałby 10 minut.

Jest zdania, że niekoniecznie musi być tak, jak powiedział zarząd. Te koncepcje powinny się spotkać. A nie jedna być „chowana pod dywanik”, a druga wszechobecna.

Zwrócił się do pewnej gazety, miał być wywiad, a też sprawa ucichła.

Nie ma zwyczaju robić problemów, ale tym razem sprawa jest przeholowana. W sprawie szpitala na Kościuszki radni potrafią powiedzieć, że to jest głupi pomysł. A tutaj w niemal identycznej sytuacji uważają, że to jest bardzo dobry pomysł. W żaden sposób nie może tego zrozumieć. Uważa, że ma prawo czynić wszelkie działania i zrobi to.

**Radny Stanisław Lisowski** jest w komisji społecznej tego szpitala i na ostatnim spotkaniu też ta sprawa wyszła. Spytał, czy koszty remontu będą większe, niż przy budowie nowego pawilonu? Odpowiedź była, że nie będą większe. Najbardziej interesowało go dobro pacjenta, czy będzie miał lepsze warunki. Odpowiedź padła, że owszem. Czy personel zostanie zwolniony? Nie. Będzie zatrudnionych więcej osób. Pani dyrektor Czarnecka poparła wtedy wniosek pana Marka Gosa.

Jest zdania, że zarząd jest po to, żeby podejmował decyzje i ponosił za nie odpowiedzialność. A w kwestii planowanych inwestycji muszą się wypowiedzieć fachowcy. Ważna jest też kwestia finansów, a w 2006 roku jeszcze możemy środki otrzymać.

Uważa, że temat już kiedyś był poruszany, decyzja podjęta i nie ma do czego wracać. Popiera wniosek Zarządu.

**Przewodniczący** oznajmił, że w tej sprawie komisja nie będzie zajmowała stanowiska. Ale informacje przyjęła do wiadomości i niewątpliwie problem został przybliżony.

**Wojciech Żelezik Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej** zwracając się do pana Bednarskiego wyjaśnił, że środowisko psychiatryczne, o którym się tak dużo mówi, to jest WSZON i Morawica. Spytał, czy rozmawiał z psychiatrami z Morawicy na temat tej koncepcji? Czy ktoś był przeciwko? Komisja Zdrowia całą tą koncepcję ustalała w Morawicy przy udziale tamtejszych lekarzy. Nie było ani słowa o tym, że jest to niezgodne ze sztuką psychiatryczną. Problem dotyczy trzech, czy czterech lekarzy pracujących we WSZON-ie.

**Radny Bronisław Powierża** powiedział, że prognozy dotyczące chorób psychicznych są zatrważające. Opieka psychiatryczna będzie potrzebna w o wiele szerszym zakresie, niż dotychczas. Jest możliwość otrzymania nowego obiektu, jest to za nic. Uważa, że cisza panująca na tamtym terenie jak najbardziej sprzyja leczeniu chorych psychicznie. Uważa, że drobny nawet remont potrafi zdziałać cuda.

**Ryszard Nagórny wiceprzewodniczący Sejmiku** wtrącił się w kwestii formalnej. Wniósł o zakończenie dyskusji i powrót do realizowania porządku posiedzenia.

**Radny Jarosław Potrzeszcz** zwrócił się do pana Gosa z pytaniem, czy szpital ma być przeniesiony w całości. Odpowiedź padła, że nie.

**Radny Andrzej Bednarski** powiedział, że marszałek dostał pismo z kilkudziesięcioma podpisami psychiatrów. Jak był na posiedzeniu komisji Zdrowia i Rewizyjnej zadał panu ordynatorowi Musiałowi kilka pytań – było to, czy ma pieniądze na leki? – ma. Czy wie, że leki podrożały o 100%? – wie. Jakie ma problemy? – nie ma żadnych. Zdaniem pana radnego to jest wspaniały człowiek. Co do chorych znajdujących się na psychiatrii. Teraz jak kogoś zaboli nerka, czy serce, czy cokolwiek innego, przychodzi do niego lekarz z sąsiedniego oddziału. A co będzie, jak się psychiatrię przeniesie? Jeśli szpital zostanie przeniesiony, zjedzą go koszty. Każdorazowo do pacjentów będzie trzeba wzywać karetkę i przewozić ich do drugiego szpitala.

**Przewodniczący** zamknął dyskusję. Uznał, że na pewno pomoże ona w podjęciu właściwej decyzji.

**Ad. 7.** Informacja nt. stanu prac nad realizacją Kontraktu dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2006. (informacja stanowi załącznik 10 do protokołu)

**Jerzy Strzelec dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą** panowie radni otrzymali materiał nt. kontraktu, który był podpisany w czerwcu. Wszystkie umowy są realizowane. Źródło finansowania, to fundusze unijne i ZPORR. Główne środki są skierowane na inwestycje wieloletnie. Reszta wypowiedzi zgodna z załączonym materiałem.

**Radny Adam Palys** chciał podziękować za to, że w przyszłym roku będzie się mogła komisja wybrać do nowego, pięknego Domu Pomocy Społecznej w Zborowie.

**Dyrektor Jerzy Strzelec** przyznał, że sytuacja była trudna, ale się udało.

**Przewodniczący** podziękował za przygotowanie i przedstawienie materiałów. Oznajmił, że informacja została przyjęta przez komisję do wiadomości.

**Ad. 8.** Informacja, nt. stanu prac nad aktualizacją Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego. (informacja stanowi zał. 11 do protokołu)

**Jerzy Strzelec** dyrektor **Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą** strategia zgodnie z harmonogramem przedstawionym przez Sejmik powinna być uchwalona we wrześniu. Więc z formalnego punktu widzenia należałoby sprawę pospieszyć. Strategia została panom radnym doręczona. Chciał jednak zaznaczyć, że jest to dokument daleko niedoskonały, wynika to z opóźniania przygotowania i zatwierdzania przez rząd dokumentów ogólnokrajowych. Tymi dokumentami są Narodowa strategia rozwoju regionalnego, Narodowy plan rozwoju na lata 2007 – 2013 i aktualizacja Planu przestrzennego zagospodarowania kraju. Wszystkie te dokumenty są przygotowywane w związku z nowym okresem planistycznym w UE i właśnie w tym momencie te dokumenty są oczekiwane na przełomie roku. Ale ponieważ następuje zmiana rządu, oczywiste jest, że nowy rząd będzie musiał na te dokumenty spojrzeć i niewykluczone, że przygotować je od nowa. Nawiasem mówiąc te trzy dokumenty były przedmiotem oceny konwentu marszałków. Stwierdzono wtedy brak spójności pomiędzy nimi.

Narodowy plan rozwoju będzie realizowany przez kilkanaście planów operacyjnych – które dopiero teraz będą opracowywane. Zatem nie ma zapiętych dokumentów w oparciu, o które powinniśmy budować naszą strategię. W związku z tym na dzień dzisiejszy został przygotowany dokument, który należałoby uszczegóławiać i uzupełniać tam zapisy, jakie będą przygotowywane przez rząd.

Zwrócił się do komisji, aby przyjąć ten dokument, jako dokument do społecznej dyskusji i przesunąć w harmonogramie opracowania strategii zapis o jej zatwierdzeniu w pierwszym kwartale przyszłego roku.

**Przewodniczący** spytał, czy ktoś z radnych ma jakieś uwagi, czy propozycje. Jako, że ich nie było, zaproponował stanowisko komisji stanowiące załącznik nr 9 do protokołu. Zwrócił się o opinię dyrektora Strzelca, który w pełni poparł tą propozycję. Komisja jednogłośnie przyjęła stanowisko.

**Ad. 9.** Ocena i podsumowanie pracy Biura Regionalnego Województwa Świętokrzyskiego w Brukseli za pierwsze półrocze 2005 roku. (informacja stanowi zał. nr 12 do protokołu)

W tym punkcie pani zastępca dyrektora **Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą Ewa Kapel – Śniowska** przeprowadziła prezentację multimedialną – w treści zgodną z załączonym materiałem.

## **Ad. 10.** Sprawy różne

**Radny Stanisław Lisowski** zwrócił się do radnych o poparcie wniosku dyrektora Świętokrzyskiego Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze, który wystąpił o 30 tysięcy wwyżki na realizację zadań w ramach restrukturyzacji ochrony zdrowia, restrukturyzacji stacji uzdatniania wody i modernizacji sprzętu komputerowego.

**Członek Zarządu Marek Gos** powiedział, że tych potrzeb jest zdecydowanie więcej, we wszystkich szpitalach. Zarząd przygotowuje stanowisko w tej sprawie na następną sesję.

Na zakończenie posiedzenia **przewodniczący** życzył kandydującym do parlamentu powodzenia oraz wyraził nadzieję, że kiedy już się tam znajdą, będą nadal pamiętali o swoim województwie i przyjdą czasem wysłuchać, jakie nas nękają problemy.

Posiedzenie zakończyło się o godzinie 12.30

Przewodniczący Komisji

Włodzimierz Jakubowski

Protokół sporządziła  
Daria Biskup-Kozik