

Protokół nr 17/04

posiedzenia Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się w dniu 27 maja 2004 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 12.00 i trwało do godz. 14.55.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji, oraz osoby zaproszone zgodnie z listami obecności, stanowiącymi *załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu*.

Prowadził obrady **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Adam Pałys**.

Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem do radnych, czy zgłaszają uwagi do porządku obrad przesłanego przy zaproszeniu na posiedzenie Komisji. Uwag i wniosków nie zgłoszono. zaproponował, aby połączyć pkt. 2 i 3. Radni przyjęli ww. propozycję. Poddał pod głosowanie porządek obrad. Radni jednogłośnie przyjęli porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Przyjęcie protokołu kontroli Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala Dziecięcego w Kielcach w zakresie prawidłowości gospodarowania mieniem.
2. Realizacja uchwały nr VII/59/03 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 10 marca 2003r. w sprawie sytuacji na rynku pracy województwa świętokrzyskiego - skuteczność realizacji zadań przyjętych przez Samorząd Województwa w zakresie przeciwdziałania bezrobociu.
3. Wykorzystanie przez powiaty środków Funduszu Pracy przydzielonych na podstawie ustalonych przez Sejmik Województwa uchwałą Nr VII/60/03 z dnia 10 marca 2003 roku „Kryteriów podziału środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych na finansowanie w roku 2003 programów aktywnego przeciwdziałania bezrobociu oraz innych fakultatywnych zadań ustawowych”.
4. Wydatki związane z zimowym utrzymaniem dróg, przetargi, rozliczenie kosztów - powołanie zespołu kontrolującego.
5. Sprawy różne.

Radni otrzymali materiały do pkt 2-4 przy zaproszeniu na posiedzenie Komisji.

P r z e b i e g p o s i e d z e n i a :

Ad 1.

Radny Marian Budziosz – przewodniczący zespołu kontrolnego poinformował, że wraz z radnym Adamem Tarnowskim i Andrzejem

Bednarskim, na posiedzeniu w dniu 25 marca 2004 r., wypracowali tezy do kontroli Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala Dziecięcego w Kielcach w przedmiotowym zakresie badania. Zespół przyjął szczegółowe tezy zawierające następujące zagadnienia do zbadania w jednostce:

1. stan techniczny obiektów służby zdrowia oceniony na podstawie wizji lokalnej przeprowadzonej w obiektach,
2. remonty kapitalne i bieżące realizowane w 2003 roku,
3. zakupy lub przyjęcie darowizny aparatury i sprzętu medycznego,
4. wykorzystanie aparatury i sprzętu medycznego,
5. zbycie, wydzierżawienie lub wynajęcie majątku trwałego albo wniesienie tego majątku do spółek lub fundacji.

Zespół określił datę rozpoczęcia kontroli w Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu Dziecięcym w Kielcach oraz ustalił m.in., że pomocy merytorycznej w czasie kontroli udzielać będzie pracownik Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego, oddelegowany przez dyrektora Departamentu. Departament Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego prześle zespołowi (przed rozpoczęciem kontroli) protokół ostatniej kontroli kompleksowej przeprowadzonej przez Departament w Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu Dziecięcym w Kielcach.

Następnie zapoznał z protokołem Nr 1/04 z kontroli Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala Dziecięcego w Kielcach w zakresie prawidłowości gospodarowania mieniem przeprowadzonej w dniach od 25 do 28 kwietnia 2004 r. *Protokół Nr 1/04 znajduje się w odrębnym zbiorze protokołów kontroli Komisji Rewizyjnej.* Poinformował, że klimat wokół kontroli był sprzyjający, właściwy, każda żądana sprawa była bardzo szybko dokumentowana. Zespół nie zakłócił swoją obecnością pracy szpitala. Mali pacjenci zrobili na kontrolujących duże wrażenie, co potwierdza potrzebę wyposażenia jednostki w aparaturę dla ratowania życia najmłodszych.

Przewodniczący obrad podkreślił, że kontrola przeprowadzona została w sposób wnikliwy i dokładny. Wyniki kontroli świadczą o staranności, dbałości i oszczędności w wydatkowaniu środków oraz prowadzeniu jednostki. Dużym zaskoczeniem jest dysproporcja darów do zakupów sprzętu, świadczy to o dużej operatywności kierownictwa. Pogratulował dyrektorowi dbałości o jednostkę i oszczędne gospodarowanie środkami finansowymi. Dostrzegł dużą dysproporcję w ilości sprzętu zgromadzonego z darów w stosunku do sprzętu i aparatury zakupionej. Zapytał członków Komisji, czy wnoszą uwagi do treści protokołu. Uwag i zastrzeżeń nie zgłoszono.

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Dziecięcego Włodzimierz Wielgus poinformował, że cały personel stara się pracować dla dobra pacjentów. Od wielu lat angażują się w akcję J. Owsiaaka i dzięki temu Szpital jest zauważany przez Fundację i otrzymuje dużo sprzętu pochodzącego z Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Z pozyskaniem środków na zakup aparatury i sprzętu jest coraz trudniej. W jednostce przeprowadzono restrukturyzację, Pan Marian Budziosz, jako członek Rady Społecznej, jest najbardziej zorientowany w sytuacji organizacyjnej i finansowej jednostki. W Szpitalu koszty osobowe obecnie utrzymują się na poziomie 50% wszystkich kosztów, mimo tego pieniędzy nie wystarcza na wszystko, tym bardziej że wykonywane są procedury unikalne, wykonywane tylko przez niektóre ośrodki kliniczne w Polsce. Jeżeli nie znajdą się dodatkowe środki, jednostka może mieć kłopoty. Przekazał informację, że Szpital przystąpił do konkursu w zakresie opieki kardiologicznej, który wygrał w towarzystwie 5 szpitali klinicznych i dzięki temu otrzyma najnowocześniejsze echo serca o wartości 600 tys. zł.

Do treści roboczej protokołu kontroli nie wniósł zastrzeżeń.

Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Żelezick stwierdził, że gospodarowanie mieniem jest jedną z ważniejszych rzeczy, które należą do kompetencji organu założycielskiego w zakresie nadzoru nad działalnością jednostki. Wszystkie nieruchomości Szpitala są własnością województwa, natomiast sprzęt ruchomy jest własnością jednostki. Samorząd Województwa jako organ założycielski odpowiada za długi jednostki, dlatego w obszarze zainteresowania Sejmiku i Zarządu winno być i jest praktycznie wszystko. Budżet województwa jest znany radnym, bardzo trudno jest w nim znaleźć środki na remonty budynków z lat 20-tych. Jest nadzieja na zmianę sytuacji jeszcze w br. po wejściu do Unii Europejskiej, w związku z realizacją ZPORR. W kwietniu br. zdecydowano w Warszawie, że w ramach ZPORR będzie ochrona zdrowia. Stąd w latach 2004-2006 są przewidziane środki unijne na doposażenie, remonty szpitali o zasięgu ponadlokalnym. Zarząd Województwa zamierza maksymalnie wykorzystać środki unijne, jest jednak problem z 25% wkładem środków własnych. Sytuacja jednostek zdrowia jest określona, niewystarczające środki z NFZ na bieżącą działalność. Samorząd Województwa, jako organ założycielski, będzie miał trudną rolę – założenie za szpitale 25% udziału własnego, lecz trzeba je znaleźć w budżecie. W br. samorząd przymierza się na projekty i łącznej wartości ok. 6 mln. zł., w związku z tym trzeba zabezpieczyć ok. 1.5 mln zł. Jest to konieczne ponieważ nie ma innego źródła środków na zakup aparatury, remonty, itp.

Przewodniczący obrad uznał za niezbędne opisane działania, bo jest to jedyna droga. Komisja będzie popierać prace Zarządu w tym kierunku.

Radny Stanisław Lisowski wyraził uznanie dla zespołu kontrolnego za profesjonalne podejście do powierzonego przez Komisję zadania. Podkreślił, że Departament Zdrowia kontroluje na bieżąco przypisany nadzorowi obszar zagadnień.

Komisja przyjęła protokół kontroli Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala Dziecięcego w Kielcach w zakresie prawidłowości gospodarowania mieniem i upoważniła Przewodniczącą Komisji do przedstawienia jego treści na najbliższej sesji Sejmiku.

Ad 2 i 3.

Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy Andrzej Lato dokonał wprowadzenia do informacji o realizacji uchwały nr VII/59/03 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 10 marca 2003r. w sprawie sytuacji na rynku pracy województwa świętokrzyskiego, uchwały Nr VII/60/03 Sejmiku z dnia 10 marca 2003 roku w sprawie ustalenia „Kryteriów podziału środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych na finansowanie w roku 2003 programów aktywnego przeciwdziałania bezrobociu oraz innych fakultatywnych zadań ustawowych” oraz o działaniach podejmowanych przez samorządy powiatowe i gminne dla ograniczenia negatywnych skutków bezrobocia i stymulowania tworzenia miejsc pracy. *Materiały powyższe stanowią zał. nr 3 do protokołu.*

Poinformował, że zgodnie z życzeniem Komisji Rewizyjnej WUP przedłożył stosowne informacje o realizacji uchwał oraz informację o działaniach podejmowanych przez samorządy powiatowe i gminne w zakresie negatywnych skutków bezrobocia. Przypomniał, że 10 marca ub. r. Sejmik dokonał oceny sytuacji na rynku pracy województwa ze szczególnym uwzględnieniem realizacji uchwały z 2002 roku w sprawie sytuacji na rynku pracy województwa świętokrzyskiego. Były w niej przyjęte kierunki działań zmierzających do ograniczenia jego skutków. W wyniku przyjętych kierunków Zarząd Województwa został zobowiązany do realizacji przedmiotowej uchwały. Na tę okoliczność poszczególne departamenty Urzędu Marszałkowskiego oraz WUP przyjęły harmonogram realizacji uchwały. Był on przedmiotem obrad Sejmiku w dniu 10 marca 2003 r. Stąd w dniu dzisiejszym WUP przedłożył komplet materiałów, które po uaktualnieniu (materiały zawierają dane wg stanu na 15 maja br.), stanowić będą trzon na sesję na temat sytuacji na rynku pracy. Zgodnie z art. 5 ustawy o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu sejmik przynajmniej raz w roku dokonuje oceny. WUP jest już przygotowany, sporządzona jest pogłębiona analiza oraz stan i uwarunkowania i perspektywy w zakresie rynku pracy (materiał jedyny w kraju) z myślą o wykorzystaniu go podczas argumentowania przy ubieganiu się o środki unijne. Przedłożona informacja, mimo życzenia Komisji za okres za ub. rok, jest sporządzona wg stanu na 15

maja br. W najbliższych dniach Zarząd Województwa przyjmie uaktualniony za ostatni miesiąc materiał i przedłoży Sejmikowi jako materiał do dyskusji nad oceną rynku pracy w województwie świętokrzyskim.

Powiedział, że w swoim wystąpieniu ograniczy się zatem do zakresu zadań realizowanych przez Wojewódzki Urząd Pracy, bez wchodzenia w obszar zadań realizowanych przez Departament Strategii Rozwoju, czy Departament Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki. Do 2002 roku samorządy województwa nie dysponowały środkami na aktywizację zawodową bezrobotnych, nie miały instrumentów skutkujących poprawą na rynku pracy. Stąd wielokrotne wystąpienia Marszałka (zarazem Przewodniczącego WRZ) do rządu, do marszałków Parlamentu, parlamentarzystów ziemi świętokrzyskiej, wojewody przewodniczących rad gin i powiatów oraz starostów, aby te organa, w zależności od stopnia realizacji zadań, podjęły stosowne działania, które by zmierzały i wyposażały samorząd województwa w możliwości oddziaływania na sytuację na rynku pracy. Po raz pierwszy w 2003 roku samorząd województwa otrzymał środki z Funduszu Pracy na aktywizację osób bezrobotnych. Poprzednio dysponentem środków był Prezes KUP, który przekazywał je bezpośrednio do powiatów. Samorząd województwa nawet nie dysponował wiedzą o wielkości tych środków, WUP pytał starostów, którzy nie zawsze chcieli informować, ponieważ samorząd powiatowy posiada własną samodzielność. W ub. roku otrzymaliśmy 50 089 tys. zł. na realizację zadań, z czego 45 931 tys. zł. zgodnie z przyjętym przez Radę Ministrów algorytmem stanowiły środki przeznaczone na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu, natomiast ponad 4 100 tys. zł - na zadania fakultatywne, a więc to, co jest związane z kosztami realizacji bieżących zadań powiatowych urzędów pracy. W związku z tym, że Rada Ministrów określiła 4 podstawowe kryteria (stopa bezrobocia, skala napływu do bezrobocia, odpływ z bezrobocia i udział długotrwale bezrobotnych w ogólnej liczbie bezrobotnych, udział absolwentów w ogólnej liczbie bezrobotnych). Były to obligatoryjne kryteria, które Sejmik przyjął do algorytmu oraz w wyniku sugestii radnych jeszcze jedno kryterium dodatkowe: udział bezrobotnych mieszkańców wsi w ogólnej liczbie bezrobotnych (54% bezrobotnych mieszkańców wsi w ogólnej liczbie bezrobotnych w stosunku do 41% w skali kraju). Zgodnie z przyjętym algorytmem i kryteriami WUP wyliczył kwoty, które zaproponowane zostały przez Marszałka Ministrowi (str. 6). Marszałek wydał stosowne decyzje. Znowelizowana ustawa dawała powiatom możliwość udziału środków, obliczonego algorytmem ale również możliwość dla samorządów powiatowych ubiegania się o środki z 10% rezerwy Funduszu Pracy. Dla wykorzystania tej szansy WUP opracował w sierpniu 2003 r. Program Aktywizacji Zawodowej Młodzi „Świętokrzyska Szansa” i wystąpił o 4 473 tys. zł. Na drugi program, adresowany do długotrwale bezrobotnych pod hasłem „Droga do pracy” w październiku ub. r. samorządy powiatowe

uzyskały 1 600 tys. zł. Uwzględniając środki przyznane algorytmem (45 931 tys. zł) na aktywne formy i środki na dwa dodatkowe programy oraz inne środki powiatowe urzędy pracy w ub. roku na aktywne formy wydatkowały ogółem środki Funduszu pracy w wysokości 65 713 tys. zł., o 32 379 tys. czyli o 97% więcej niż w 2000 roku. Powiatowe urzędy pracy (nie do końca wierzyły w taki wzrost kwoty) i w końcowej fazie roku miały problem z wydatkowaniem środków (np. tradycyjnie kierowały absolwentów na 3-4 miesiące, zamiast na dłuższy czasokres). Był to zatem niezwykle pomyślny rok. Ponadto powiatowe urzędy pracy z Agencji Nieruchomości Rolnych: ponad 6 mln. zł. z 2002 roku i otrzymane w czerwcu 2003 roku blisko 6 mln. zł. Ponadto na realizację programu zatrudniania absolwentów w gminach udzielających informacji o UE gminy otrzymały ponad 740 tys. zł., a więc absolwenci o określonym wykształceniu znaleźli możliwość skierowania na staż. Samorządy powiatowe bezpośrednio występowały o środki z Funduszu pracy (Ostrowiec Świętokrzyski, Kielce, Końskie, Skarżysko Kamienna) i otrzymały z rezerwy ponad 2 200 tys. zł. W czasopiśmie „Rynek pracy” (*kserokopia w załączeniu*) jest statystyka wniosków o dofinansowanie programów rynku pracy z rezerwy funduszu pracy, w której województwo świętokrzyskie jest na 4 pozycji z pozyskaną kwotą blisko ponad 8 200 tys. zł. Świadczy to o tym, że WUP dysponuje dobrymi służbami umiejącymi pisać wnioski oraz o dobrej współpracy z powiatowymi urzędami pracy. Decyzję w sprawie wyboru form aktywizacji zawodowej i ilości przeznaczanych środków podejmuje starosta, po zasięgnięciu opinii powiatowej rady zatrudnienia. Samorząd województwa i wojewódzka rada zatrudnienia nie mają bezpośrednio wpływu. Dawniej struktura wydatków na aktywne formy była regulowana określonymi zasadami KUP. Dziś takowych zasad nie ma. Wybór form aktywizacji bezrobotnych należy do starosty. WRZ zwróciła się z prośbą do powiatów o uwzględnienie osób długotrwale bezrobotnych, młodzieży do 24 roku, w tym absolwentów. W wyniku tej sytuacji, że pup dysponowały takimi środkami, po raz pierwszy od 1999 r. zaktywizowano ponad 22 600 bezrobotnych, tj. o 10 650 osób więcej, niż w 2002 roku (wzrost prawie o 89% oraz o 13 tys. więcej, niż w 2001 roku. Wzrost ten był możliwy dzięki środkom pozyskanym przez samorząd województwa. *Skomentował szczegółowo tabelę na str 10.* Tak wysokie środki zaskutkowały faktem, że Pracodawcy zgłosili również znacznie większą liczbę ofert pracy. O ile w 2001 roku było tylko 13 400 ofert, w 2002 – 16 400, o tyle w 2003 roku do pup pracodawcy zgłosili 25 760 ofert. Niepokoi, że przede wszystkim wyłączenie z ewidencji pup tych bezrobotnych, którzy podjęli pracę. Sami pracodawcy własnych środków w ub. roku zatrudnili o 3 500 osób mniej niż w 2002 roku, czyli środki będące w dyspozycji samorządów powiatowych uratowały nie tylko wyłączenie w większej ilości osób które podjęły pracę, a konsekwencji nastąpił w ub. roku po raz pierwszy od 1999 roku spadek liczby zarejestrowanych bezrobotnych

o 4 420 osób. A na przestrzeni lat 1999-2001 nastąpił wzrost o 54,2 % bezrobotnych. Pomimo, że GUS podaje że są pewne symptomy ożywienia gospodarczego, to na dzień dzisiejszy nie dom końca przełożyło się to bezpośrednio na wzrost miejsc pracy. Jest to proces wymagający bardzo długiej perspektywy czasowej.

Na br. województwo świętokrzyskie algorytmem otrzymało 48 114 tys. zł, przyznane środki były w stosunku do ub. roku o ponad 2 100 tys. zł. O ile w ub. roku, zgodnie z wytycznymi Rady Ministrów województwo miało zarezerwować na programy specjalne 7%. podzielona została cała pula, to w br. Sejmik mógł tylko podzielić 70% (pon. 33 680 tys., to 30% (14 430 tys.) musiał zarezerwować na udział środków własnych w ubieganiu się o środki unijne z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich. W ramach tego programu Zarząd Województwa, po konsultacji z powiatami, przedłożeniu określonych programów, sporządzeniu ramowych planów realizacji działań (zgodnie z wytycznymi) UE, przyjął 2 działania: działanie 1.2. perspektywy dla młodzieży (zaktywizowanie 3140 osób) i jest przeznaczona kwota 8 160 tys. oraz działanie 1.3. przeciwdziałanie i zwalczanie długotrwałego bezrobocia (zaktywizowanie 2631 osób) kwota 6 273 tys. Na dzień dzisiejszy Marszałek Województwa podpisał z powiatowymi urzędami pracy (13 maja br.) porozumienia w sprawie wspólnej realizacji projektów. Strona rządowa nie dopracowała pewnych procedur ze stroną unijną w obszarze pomocy publicznej, nie zatwierdziła mapy regionalnej, i powiatowe urzędy pracy nie mają środków.

Ponadto są kwoty ponad 560 tys. zł na zatrudnienie przez Agencję Restrukturyzacji na wypełnianie wniosków.

Województwo Świętokrzyskie otrzymało kwotę 830 tys. zł na tworzenie Gminnych Centrów Informacji. Na dzień dzisiejszy samorządy powiatowe dysponują kwotą 46 tysięcy zł średnio na jedno centrum. Głównie chodzi o wyposażenie gmin wiejskich, gdzie dostęp do komputera i innych technik jest bardzo utrudniony. Tu można się było ubiegać o 5-10 zestawów (sprzęt biurowy, komputery, itd.). Z przykrością poinformował, że wnioski złożyło tylko 29 gmin, wielu wójtów zlekceważyło rangę wniosku, co zaskutkowało małą ilością utworzonych centrów. Będzie trzecia edycja konkursu na tworzenie centrów i również WUP podejmie się tego zadania. W 2002 roku konkurs pilotowało Ministerstwo Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej i tylko dwie gminy z naszego województwa uzyskały granty: Opatów i Strawczyn. Warto podjąć wysiłek, by na szczeblu wojewódzkim wydatkowane były te środki na powstawanie centrów (jest ich obecnie 18). Również WUP otrzymał 30 tys. zł. na akademickie kluby karier, grant wygrała Wyższa Szkoła Ekonomii i Administracji w Kielcach.

Oprócz ww. środków pochodzących z Funduszu Pracy, Wojewódzki Urząd Pracy dysponował środkami na PAOW Reorientacja / Przekwalifikowanie w sumie 22-23 mln. zł. Na przestrzeni 2002-2003 roku dyrektor WUP podpisał 312 umów (najwięcej w skali kraju) na usługi w zakresie szkoleń, na centra wspierania przedsiębiorczości i usługi w zakresie okresowego zatrudnienia oraz usługi w zakresie zatrudnienia. Objęto tymi usługami ponad 20 tys. osób (największa liczba osób w skali kraju).

Zapisane w kierunkach wprowadzenie usługi: „planowanie rozwoju lokalnego” zrealizowano we wszystkich powiatach, wyspecjalizowane jednostki udzieliły daleko idącej pomocy poprzez opracowanie różnych strategii branżowych, wskazania procedur pozyskiwania środków, itp. Starostowie bardzo wysoko ocenili te usługi. W br. WUP realizuje końcowy etap PAOW Przekwalifikowania/Reorientacja – zawarto 24 umowy na szkolenia, 18 na okresowe zatrudnienia, pozostałoby wydatkowania kwota 3 100 tys. zł. Ten program jest kończony.

Województwo weszło w kolejny Program Phare 2001, jego realizatorem jest Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości (z WUP uczestniczył przedstawiciel w komisji konkursowej). Realizacja winna się rozpocząć we wrześniu 2003 roku, zakończyć w połowie 2004 roku, wielkość kontraktu: 2 379 390 €, lecz – w związku z tym, że w realizacji tego programu mogą uczestniczyć wszystkie podmioty – zgłosiło się 7 podmiotów zagranicznych. Wygrała realizację tej usługi firma ABERO (niemiecka) z udziałem WSU w Kielcach, Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości z Suwałk oraz Polskiej Fundacji Ośrodków Wspomagania Rozwoju Gospodarczego. WUP spotykał się kolejno z przedstawicielami korporacji, bo wszystko wskazywało na to, że trzeba kontrakt zerwać. Byłoby to dużą stratą, bo to jest zaktywizowanie pon. 3 tys. osób, i niebagatelna kwota kontraktu. Nasza WSU nie ma żadnego doświadczenia w realizacji tego typu projektów.

W najbliższych dniach odbywają się procedury konkursowe odnośnie PHARE 2002. Być może uda się znaleźć konsorcjum lokalne. 24 maja br. wybrano spośród 18 firm 5 firm, które zakwalifikowano do krótkiej listy. Wybrane firmy będą miały 45 dni na złożenie konkretnych ofert, na podstawie których komisja ostatecznie rozstrzygnie o realizatorze. Działaniami tego programu planuje się objęcie 1 550 osób na kwotę 1 170 tys. €.

WUP opracował i przekazał do wstępnej oceny projekt w zakresie rozwoju zasobów ludzkich PHARE 2003 na lata 2004 – 2006 na kwotę 756 tys. €.

Na Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego priorytet II „Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach” przewidziane są dla

naszego województwa na rok bieżący środki w wysokości 13 mln zł + 25% wkładu własnego, tj 20% środków przyznanych na poszczególne lata.

Najważniejszy nie jest w przyszłości problem pozyskania środków, lecz problem pisania programów. Urzędy pracy województwa świętokrzyskiego są dobrze przygotowane do pisania wniosków o ubiegania się o środki, WUP ma dobrze przeszkolone służby, powiatowe urzędy pracy podobnie. Zarówno z Sektorowym Programem Operacyjnym, jak i ZPORR jest dużo problemów: pracownicy kilku departamentów, załoga młoda, niedoświadczona a jest wielka potrzeba opracowania różnorodnych pracochłonnych dokumentów.

Następnie omówił realizację zapisów uchwały mówiących o wystąpieniu do gmin o określone ulgi dla przedsiębiorców oraz o podejmowanie na sesjach tematów związanych z lokalnym rynkiem pracy i podjęciem stosownych działań. Ilustruje to tabela załączona do „Informacji o działaniach podejmowanych przez samorządy powiatowe i gminne dla ograniczenia negatywnych skutków bezrobocia i stymulowania tworzenia miejsc pracy”.

Poinformował, że od 1 czerwca br. wchodzi w życie nowa ustawa o promocji zatrudnienia w instytucjach rynku pracy. Na jej podstawie zasiłki i świadczenia przedemerytalne wypłacał będzie ZUS, zasiłki rodzinne i inne: gminy. W konsekwencji powiatowe urzędy pracy powinny mieć więcej czasu na współpracę z bezrobotnymi i pracodawcami. Na przestrzeni 2 lat samorządy powiatowe zmniejszyły zatrudnienie w pup o 135 osób (obecnie pracuje w nich 481). W br. powiatowe urzędy pracy i WUP finansowane są przez samorządy. Jednak starostowie muszą się przekonać, że ważne są nie tylko drogi, lecz i pozyskiwanie środków na łagodzenie skutków bezrobocia.

W d y s k u s j i

Przewodniczący obrad podkreślił, że przedłożone materiały opracowane zostały i przedstawione przez dyrektora WUP w sposób szczegółowy, rzeczowy i kompletny oraz stanowią podstawę do pozytywnej oceny pracy Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach w przedmiotowym zakresie badania. Odnośnie środków finansowych na 2003 rok był duży znak zapytania, powiatowe urzędy pracy podchodziły do tego tematu bardzo ostrożnie, niektóre miały trudności z wydatkowaniem środków, poprosił o podanie tych samorządów.

Dyrektor WUP Andrzej Lato poinformował, że trudności opisane wynikały ze znacznego rozszerzenia liczby szkoleń i uczestników. Ponadto wiele zakładów pracy ubiegało się o pożyczki, np. na 600 tys. zakład pracy w Skarżysku do końca nie pobrał środków, podobnie w Ostrowcu Świętokrzyskim dany pracodawca pod koniec roku się rozmyślił. Ponadto, w niektórych przypadkach odstąpili od deklarowanej ilości na roboty publiczne. Powiatowe urzędy pracy wykazywały ostrożność, ponieważ w 2001 roku

pani prezes KUP jednostronnie w listopadzie br. rozwiązała kontrakty zawierające wielkości środków dla danego powiatu. Skutkiem tego były nowe zobowiązania i utrudnione możliwości finansowania. Stąd niektórzy kierownicy nie do końca wierzyli w istnienie tych środków. Z AWRSP (obecnie ANR) od stycznia do kwietnia było do wydatkowania ponad 6 mln. zł. W br. ANR nie przyzna środków (strata dla województwa ok. 13 mln. zł.).

Radny Marian Budziosz wyraził zaniepokojenie znikomym zainteresowaniem gmin problematyką bezrobocia, czego dowodem jest, że 29 samorządów gminnych podjęło na sesjach tę tematykę. Poprosił dyrektora WUP o zinterpretowanie tego stanu i podanie przyczyny.

Dyrektor WUP Andrzej Lato wyjaśnił, że w 2002 roku Sejmik wnioskował do premiera, aby w ustawie o samorządzie gminnym wprowadzić zadania dotyczące rynku pracy. Jednak zadania z tego obszaru nie są samorządom gminnym przypisane, za rynek pracy odpowiada starosta i marszałek. Marszałek Województwa, realizując treść uchwały, zwrócił się do samorządów gminnych z apelem o stosowanie ulg dla przedsiębiorstw, część gmin się aktywizuje. Część gmin podejmuje problematykę bezrobocia, lecz nikt nie może im tego nakazać.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Stanisław Lisowski za pozytywne uznał, że Komisja rokrocznie dokonuje oceny sytuacji na rynku pracy w województwie oraz oceny realizacji postanowień uchwał Sejmiku w tej sprawie. Jest to bowiem problem bardzo ważny. Z aprobatą odniósł się do innowacyjności, przedsiębiorczości i kreatywności Wojewódzkiego Urzędu Pracy w kierunku przeciwdziałania bezrobociu i zwiększenia efektywności zatrudnienia, przejawiającej się szczególnie w:

- 1) opracowywaniu programów specjalnych ukierunkowanych na absolwentów, osoby długotrwale bezrobotne i poszukujące pracy, szczególnie tych, które realizowane są na terenach gmin i powiatów, gdzie stopa bezrobocia jest najwyższa w województwie,
- 2) skuteczności w pozyskiwaniu dodatkowych środków na finansowanie w województwie ww. programów, dowodem czego jest pozyskanie dla województwa ponad 8 mln zł. dodatkowych środków.
- 3) utrzymywaniu bieżących kontaktów z partnerami rynku pracy,
- 4) zainteresowaniu samorządów gminnych i powiatowych problematyką bezrobocia na ich terenie i stosowaniem w wielu miastach i gminach ulg podatkowych dla przedsiębiorstw tworzących nowe miejsca pracy; pracę tę należy kontynuować, a szczególnie zająć się gminami, w których sesje na ten temat się nie odbyły.

Pozytywnie ocenił przygotowanie Wojewódzkiego Urzędu Pracy do absorpcji środków unijnych, uznając iż opisane działania dają szansę na efektywne wykorzystanie pozyskanych dla województwa pieniędzy.

Stwierdził, że działania samorządu województwa w obszarze rynku pracy wymagają przewartościowania i uwzględnienia nowej sytuacji, z którą mamy do czynienia wobec pełnoprawności członkostwa w UE. To, co dotychczas w województwie zostało zrobione dla zmniejszenia dotkliwości problemu bezrobocia, jest dobrym krokiem w kierunku społecznie odczuwalnej zmiany ekonomicznej kondycji mieszkańców województwa świętokrzyskiego. Należy podtrzymać zaistniałe już tendencje w spadku liczby bezrobotnych, doskonalić efektywne formy wsparcia aktywności zawodowej ludzi, a nawet dążyć do systematycznego zmniejszania bezrobocia. Działania Samorządu Województwa muszą być ukierunkowane na wykorzystanie szans, jakie daje dostęp do funduszy strukturalnych, tj. Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Z uznaniem odniósł się do zaangażowania, zarówno władz samorządowych województwa, jak i samorządów lokalnych w przygotowanie projektów, których realizacja służy rozwojowi zasobów ludzkich oraz ułatwieniu znajdowania przez mieszkańców swojego miejsca na rynku pracy. Zauważył, że bez społecznego zaangażowania, zwłaszcza społeczności lokalnych, nie uda się rozwiązać konkretnych problemów, z którymi borykają się ludzie w poszczególnych gminach. Zaproponował, aby Zarząd Województwa podjął działania służące wspieraniu organizacji i instytucji mających w swoich programach zadania związane z obszarem rynku pracy, doskonaleniu kadr społecznych działaczy tych organizacji. Wyraził zdziwienie, że 29 samorządów lokalnych nie podjęło tematu bezrobocia na sesjach. Jednocześnie stwierdził, że pozostałe gminy stosują dużo różnorodnych form na rzecz zwalczania bezrobocia, formy te i pozyskane środki uaktywniają administrację i bezrobotnych. Istotne jest to, że nie przepadają środki finansowe pozyskane przez powiaty. Pochwalił konsekwencję dyrekcji WUP w pozyskiwaniu środków finansowych dla województwa oraz monitorowaniu ich wykorzystania. Nie jest winą Samorządu Województwa, że nie jest przygotowany do wchłonięcia środków unijnych, ponieważ w ministerstwie nie podjęto na czas określonych działań. Konwent wójtów wystosował pismo w sprawie przyspieszenia przez ministerstwo działań w tym kierunku. Wyraził zadowolenie, że zostały zrealizowane wnioski Komisji Rewizyjnej zawarte w opinii nr 3/03 z 21 maja 2003 roku dotyczącej skuteczności realizacji zadań przyjętych przez Samorząd Województwa w zakresie przeciwdziałania bezrobociu. Oceniał, że materiał przygotowany jest bardzo szczegółowo, można z niego wywnioskować sposób i formę realizacji programów i całokształt działania WUP. W związku z częścią opisującą wyjazdy bezrobotnych za granicę, stwierdził, że wskazane byłoby te osoby wykreślać z rejestru osób bezrobotnych, aby nie był zafałszowany odsetek

zatrudnienia. Opowiedział się za przyjęciem materiału, ponieważ odzwierciedla on w pełni realizację uchwał Sejmiku i wniosków Komisji. W związku z likwidacją pożyczek udzielanych przez powiatowe urzędy pracy, poprosił o informację, jaka jest alternatywna forma pomocy dla osób bezrobotnych chcących rozpocząć działalność gospodarczą. Jak można wpłynąć na przyspieszenie wydania rozporządzeń wykonawczych do ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy Andrzej Lato potwierdził, że nie ma już pożyczek dla bezrobotnych udzielanych przez urzędy pracy, na ogólnych zasadach udzielają ich banki. Mimo, iż procedury dla ubiegających się o pożyczkę z pup były utrudnione (5 poręczycieli itd), to jednak była to duża pomoc dla bezrobotnego, często dla startującego absolwenta. Do ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy potrzebnych jest 39 rozporządzeń, na dzień dzisiejszy nie ma żadnego, dopiero są na etapie opracowywania. Służby pracy działają więc w specyficznych warunkach, jeżeli chodzi o wprowadzenie nowej ustawy i przygotowanie się do absorpcji środków.

Radny Andrzej Bednarski wyraził opinię, że „do naszej polskiej biedy doszła jeszcze Unia Europejska, jej wymogi, jej różne specyfiki, do których trzeba się dostosować, do których trzeba mieć odpowiednich ludzi, wszystko przekłada się na sprawy polityczne. Natomiast WUP musi działać wg uprawnień statutowych. Nie może odpowiadać za wszystko. W świetle materiałów i referatu dyrektora WUP, na trudnym rynku pracy dyrektor i jego załoga radzi sobie dobrze, jest zwiększenie środków w stosunku do roku ubiegłego o 97%, zwiększenie aktywizowanych bezrobotnych o 88%, jesteście w czołówce w podpisaniu umów z usługodawcami. Programów rynku pracy. Pozytywnie ocenił pracę WUP i wyraził uznanie dla dyrektora. Poinformował, że niektóre zawody poszukiwane są przez rynki zachodnie, należy zatem zwrócić uwagę na te kierunki przy planowaniu tematyki szkoleń. Stwierdził, że działania Parlamentu i Rządu w zakresie wspierania rynku pracy winny iść w kierunku tworzenia i ukazania stabilnych perspektyw dla młodych ludzi zamierzających podjąć własną działalność gospodarczą. Nie wystarczą same szkolenia po których nie można znaleźć pracy.

Radny Marian Budziosz dołączył swój głos do pozytywnej opinii o pracy WUP i jego kierownictwa. Zastraszające jest, że nie wszystkie gminy podejmują tak ważną dla swoich mieszkańców problematykę, jaką jest bezrobocie.

Przewodniczący obrad, podsumowując dyskusję stwierdził, że podziela zdanie przedmówców dotyczące kierunków działania WUP. Skale

problemów obrazuje wielkość projektów zgłoszonych przez świętokrzyski WUP o dofinansowanie z rezerwy Funduszu Pracy w stosunku do planowanej liczby uczestników. Aby przygotować wnioski o wsparcie finansowe, trzeba mieć dobre kwalifikacje i kompetencje.

Komisja przyjęła jednogłośnie opinię w omawianej sprawie. *Opinia Komisji nr 16/04 stanowi zał. nr 3 do protokołu.*

Ad 4.

Przewodniczący obrad poinformował, że Radni otrzymali przygotowaną przez Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich informację o wydatkach związanych z zimowym utrzymaniem dróg, przetargach, rozliczeniu kosztów z tym związanych. Informacja stanowić będzie podstawę do przeprowadzenia kontroli. zaproponował powołanie zespołu kontrolnego, który – w obecności pracownika Departamentu Infrastruktury - dokona kontroli w Świętokrzyskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich w ciągu miesiąca i na kolejnym posiedzeniu przedstawi wyniki swoich prac. Zgłosił swoje uczestnictwo w pracy w zespole kontrolny. Chęć uczestnictwa zgłosił również radny Stanisław Lisowski. Propozycję udziału zgłoszoną przez Przewodniczącego Komisji przyjął również radny Andrzej Bednarski. Zespół kontrolny ustalił, że dokona kontroli w dniu 18 czerwca br. Przed zwizytowaniem obiektu zespół spotka się o godz. 10.00 w pokoju 406 w celu wypracowania tez i wyboru przetargów do skontrolowania.

Komisja ustaliła, że najbliższe posiedzenie odbędzie się w dniu 25 czerwca br., na którym przyjmie protokół kontroli przeprowadzonej w Świętokrzyskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Kielcach w zakresie wydatków związanych z zimowym utrzymaniem dróg i rozpatrzy informację Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach na temat rozdysponowania sprzętu przeciwpowodziowego jednostkom straży pożarnej i samorządu terytorialnego. Wybrane przez Radnych i zgłoszone do sekretariatu Komisji elementy ww. informacji Komisja skontroluje w terenie po posiedzeniu plenarnym.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła Barbara Loch.

Przewodniczący obrad

Adam Pałys