

Protokół nr 6/03
Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego,
które odbyło się w dniu 8 kwietnia 2003 r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji oraz osoby zaproszone zgodnie z listami obecności stanowiącymi *zał. nr 1 i 2 do protokołu*.

Prowadził obrady **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Adam Pałys**.

Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem do radnych, czy zgłaszają uwagi do porządku obrad przesłanego przy zaproszeniu na posiedzenie Komisji. Uwag i wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie porządek obrad. Radni jednogłośnie przyjęli porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Zaopiniowanie wykonania budżetu województwa świętokrzyskiego za 2002 rok i sformułowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.
2. Sprawy różne.

Radni otrzymali wraz z zaproszeniem na posiedzenie przedłożone przez Zarząd Województwa „Sprawozdanie z wykonania budżetu województwa za 2002 rok, *które stanowi załącznik do protokołu IX sesji Sejmiku*.

P r z e b i e g p o s i e d z e n i a :

Ad 1.

Przewodniczący obrad poprosił **Skarbnika Województwa Zdzisława Wojciechowskiego** o zapoznanie ze sprawozdaniem z wykonania budżetu województwa za 2002 rok, nakreślenie, co sprawiało problemy z dochodami budżetu i wydatkami. Oceniał, że materiał jest wykorzystany w sposób rzetelny i wyczerpujący.

Skarbnik Województwa Zdzisław Wojciechowski – na wstępie poinformował, że z art. 136 ustawy o finansach publicznych wynika obowiązek dla Zarządu przedstawienia Sejmikowi sprawozdania rocznego z wykonania budżetu województwa w terminie do 31 marca następnego roku. Równocześnie z przedłożeniem Sejmikowi, Zarząd Województwa przekazuje sprawozdanie w szczególności nie mniejszej niż w uchwale budżetowej do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Opinia Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu wraz z wnioskiem o absolutorium dla Zarządu Województwa również będzie przekazana do RIO po dzisiejszym posiedzeniu. RIO ma obowiązek wyrażenia opinii do tych 2 dokumentów w ciągu 14 dni. Te dwa elementy są istotne dla całego procesu zamknięcia roku budżetowego.

Odnośnie wykonania budżetu za 2002 rok, w sprawozdaniu Zarząd przedstawił wszystko co dotyczyło zmian w okresie od uchwalenia budżetu, przedstawił wykonanie dochodów i wydatków wraz z gospodarką pozabudżetową w sposób bardzo szczegółowy, w załącznikach pokazane zostało wykonanie zadań rzeczowych wykonanych ze środków budżetowych. Zarząd bardzo szczegółowo zaprezentował to, co zostało zrobione w ramach środków publicznych.

Budżet uchwalony na rok 2002 wynosił **85.163.152 zł**, w wyniku zwiększeń w trakcie roku o 82.664.448 zł (prawie o 100%) po stronie planu zamknął się kwotą **167.827.600 zł**. Powtarza się ta sama sytuacja w budżecie na rok bieżący. Wpływ radnych, Zarządu Województwa na kształtowanie budżetu jest praktycznie znikomy przy około 1% dochodów realizowanych bezpośrednio przez Urząd Marszałkowski albo przez jednostki objęte budżetem województwa. W poprzednich latach miała miejsce ta sama sytuacja. Wykonanie **dochodów** budżetowych wyniosło **161.964.994 zł**, czyli 96,5%.

Plan **wydatków** wynoszący wg uchwały budżetowej **85.163.152 zł** wzrósł do poziomu **169.407 204 zł** na koniec roku, tj. kwotę 84.244.052 zł, tj. o 98,9%. Wykonanie wydatków na koniec 2002 roku wyniosło **162.134.613 zł**.

Między dochodami a wydatkami na koniec roku powstała **różnica ujemna** w kwocie **1.579.604 zł**. po stronie planu, a po stronie wykonania – tylko **169.619 zł**.

Za rok 2001, na koniec roku powstały tzw. wolne środki (nie nadwyżka budżetowa), które zostały zaangażowane na zwiększenie wydatków w budżecie w trakcie roku w kwocie **1.579.604 zł**, przede wszystkim na zwiększenie wydatków na dofinansowanie działalności jednostek kultury i sztuki (Muzeum Narodowe, Teatr, Filharmonia).

W ramach zwiększenia strony dochodowej o 82.664.448 zł. największa kwota, to zwiększenie w trakcie roku dotacji celowej z budżetu państwa (ok. 76 mln zł. wzrosły dotacje). Dotacje te są w sprawozdaniu pokazane tytułami, kwotami, i celem przeznaczenia. Poza kwotami wynikającymi z kontraktu województwa (uzgodnionymi, wprowadzonymi do kontraktu, podpisanymi przez Marszałka, ze stroną rządową), wszystkie inne kwoty są wynikiem starań Zarządu Województwa, szczególnie w Ministerstwie Finansów. Jest to duży sukces Zarządu. Również na zadania Samorządu Województwa pozyskane zostały dodatkowe środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, tym sposobem budżet wzrósł o ponad 250 tys. zł. Wzrosła też subwencja ogólna (np. drogowa: ponad 4 mln. zł)

Wydatki kierunki i rodzaje wydatków, jakie były są szczegółowo opisane w sprawozdaniu. Istotnym jest, że wynik zamknięcia budżetu na 31 grudnia 2002 roku był dodatni - stan wolnych środków wyniósł **1.409.985 zł**. Powstał on w wyniku systemu przekazywania środków z udziału w podatku dochodowym od

osób fizycznych: ostatnia rata grudnia przekazywana jest w styczniu następnego roku z obowiązkiem zarachowania do roku poprzedniego.

Wyraził przekonanie, że opinia RIO o takim sposobie realizacji budżetu będzie pozytywna.

W d y s k u s j i :

Przewodniczący obrad ocenił, że materiał sporządzony został w sposób rzetelny i szczegółowy tak po stronie dochodów, jak i wydatków. podkreślił duże zaangażowanie Zarządu Województwa, w zwiększenie dwukrotne budżetu w stosunku do pierwotnie uchwalonej wysokości. Rokrocznie powtarza się brak docelowej ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, powodujący, że dochody budżetu województwa w około 99 % określane są przez budżet państwa i w konsekwencji zmuszający do dokonywania zmian uchwalonego budżetu. Istotnym problemem pozostaje fakt ujmowania przeważającej części środków na realizację ustawowych zadań województwa w rezerwach celowych budżetu państwa i wprowadzania z tego tytułu zmian do budżetu dopiero w trakcie roku budżetowego.

Radny Leszek Bugaj podzielił opinię przedmówcy, oceniając prawidłowo realizację budżetu przez Zarząd Województwa. Dowodem na to są wyniki kontroli zewnętrznych, które nie stwierdziły uchybień. Postawił wniosek o ocenę pozytywną wykonania budżetu i sformułowanie wniosku o udzielenie absolutorium dla Zarządu.

Wicemarszałek Józef Kwiecień poinformował, że, jako Marszałek Zarządu Województwa w I kadencji Sejmiku, zwrócił się z prośbą do Urzędu Kontroli Skarbowej o przesunięcie w terminie kolejnej kontroli, ponieważ jednocześnie w Urzędzie Marszałkowskim było 10 kontrolerów. Ponadto, często wnioski kierowane do Okręgowego Rzecznika Dyscypliny Budżetowej były nieprofesjonalne. Świadczy o tym fakt, że w ub. roku Główna Komisja Orzekająca odrzuciła, jako niezasadne, 4 wnioski skierowane przez kontrolerów do spraw dyscypliny finansowej. Zwrócił uwagę na koszty tego typu kontroli: czas pracy, efekt pracy w formie doniesienia do Rzecznika Dyscypliny Budżetowej, tworzenie dokumentów. Planował poprosić prezesów: Urzędu Kontroli Skarbowej, Regionalnej Izby Obrachunkowej i Najwyższej Izby Kontroli i przedstawić wyniki kontroli. Najbardziej uciążliwe są kontrole z UKS, którego kontrolerzy nie zawsze znają specyfikę budżetów samorządowych.

Skarbnik Zdzisław Wojciechowski dla przykładu podał, że Urząd Kontroli Skarbowej skierował przeciwko Marszałkowi wniosek o naruszenie dyscypliny budżetowej, polegające na przekazaniu w 1999r. środków finansowych dla Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego na pensje dla pracowników, bez uprawnienia (nie było decyzji od wojewody o przekazaniu środków do jednostki, a minister finansów przesłał pieniądze na rachunek samorządu

województwa). Powstał dylemat: czy przekazać środki, czy nie? Podjęto decyzję o przekazaniu, by pracownicy otrzymali pensje w terminie.

Radny Leszek Bugaj poinformował, że wnioski o naruszenie dyscypliny budżetowej stają się w samorządzie „pozytywnym miernikiem prężności wójtów i przewodniczących zarządów”. Ponowił swój wniosek o wyrażenie pozytywnej opinii o wykonaniu budżetu województwa uznając że przedłożone dokumenty są w całości do zaakceptowania.

Przewodniczący obrad poprosił o zgłaszanie uwag do projektu opinii o wykonaniu budżetu województwa za 2002 rok, z którym zapoznał Komisję. *Projekt opinii stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Radny Andrzej Bednarski stwierdził, że:

„Nie do przyjęcia jest filozofia samorządności bez samodzielności” (filozofia dawania). Lidze Rodzin Polskich się to nie podoba, to jest chore. Wydatki przedreferendalne na Unię Europejską też są nie do przyjęcia, ponieważ najpierw powinno odbyć się referendum. Wobec tej trudnej i nieakceptowalnej sytuacji, radni Klubu Ligi Polskich Rodzin powstrzymają się od głosowania”.

W związku z brakiem ze strony członków Komisji innych uwag i zastrzeżeń do złożonych wyjaśnień i odpowiedzi oraz dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący obrad zapoznał Komisję z projektem opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego budżetu województwa za rok 2001. *Projekt opinii stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

W związku z tym, że uwag i zastrzeżeń nie zgłoszono, przewodniczący obrad poddał opinię pod głosowanie.

Komisja, w składzie zgodnym z listą obecności, przy 2 głosach wstrzymujących się (wstrzymali się od głosowania radni: Andrzej Bednarski i Adam Tarnowski), uchwaliła opinię o wykonaniu budżetu województwa świętokrzyskiego za 2002 rok.

Następnie przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego z tytułu wykonania budżetu województwa za 2002 rok. Ze względu na wagę sprawy, Komisja przyjęła sposób głosowania imiennego. *Projekt protokołu z głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.* Komisja jednogłośnie zaaprobowała Protokół z głosowania wniosku Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego z tytułu wykonania budżetu województwa za 2002 rok.

W wyniku głosowania, Komisja, w składzie zgodnym z listą obecności, przy 2 głosach wstrzymujących się uchwaliła Wniosek w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego z tytułu wykonania budżetu województwa świętokrzyskiego za 2002 rok.

Uchwalony Wniosek Komisji Rewizyjnej wraz ze stanowiącą integralną jego część opinią o wykonaniu budżetu województwa za 2002 rok *stanowią załącznik nr 5 do protokołu.*

Komisja upoważniła Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej do przekazania Przewodniczącemu Sejmiku opinii o wykonaniu budżetu województwa świętokrzyskiego za 2002 rok i wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego oraz zaprezentowania na sesji Sejmiku w dniu 28 kwietnia 2003 r. treści ww. dokumentów.

Ad 2.

Spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła Barbara Loch.

Przewodniczący obrad

Adam Pałys