

## PROTOKÓŁ Nr 33/05

### posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się w dniu 27 października 2005 r.

Obrady rozpoczęły się o godz. 8.30 i trwały do godz. 12.00.

Posiedzeniu przewodniczył **Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tadeusz Kowalczyk.**

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz osoby zaproszone zgodnie z *listami obecności stanowiącymi załączniki nr 1 i 2 do protokołu.*

**Przewodniczący obrad** zwrócił się z pytaniem do radnych, czy zgłaszają uwagi i wnioski do porządku obrad przekazanego przy zaproszeniu na posiedzenie.

**Członek Zarządu Jacek Kowalczyk** zgłosił potrzebę poszerzenia porządku obrad o punkt: „zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Województwo Świętokrzyskie, w drodze darowizny, od Powiatu Sandomierskiego zabudowanej nieruchomości, oznaczonej jako działka nr 1510/2 o pow. 0,0053 ha /KW 73324/, położonej w Sandomierzu”.

Komisja zaaprobowała ww. wniosek i przyjęła do realizacji porządek obrad w brzmieniu:

1. Kultura fizyczna i sport w województwie świętokrzyskim, ze szczególnym uwzględnieniem sportu dzieci i młodzieży.
2. Informacja na temat stanu prac nad:
  - realizacją Kontraktu dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2006.
  - przygotowaniem Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013.
  - aktualizacją Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Województwo Świętokrzyskie, w drodze darowizny, od Powiatu Sandomierskiego zabudowanej nieruchomości, oznaczonej jako działka nr 1510/2 o pow. 0,0053 ha /KW 73324/, położonej w Sandomierzu.
4. Sprawy różne..

*Radni otrzymali materiały do pkt.1.-2. przy zaproszeniu na posiedzenie Komisji, a projekt uchwały do pkt. 3 – przy zaproszeniu na sesję.*

### **P r z e b i e g p o s i e d z e n i a :**

## Ad 1.

**Członek Zarządu Jacek Kowalczyk** dokonał wprowadzenia do Informacji o Kulturze fizycznej i sporcie w województwie świętokrzyskim, ze szczególnym uwzględnieniem sportu dzieci i młodzieży, stanowiącej *zał. nr 3 do protokołu*. Treść wystąpienia zgodna z treścią informacji. Zasygnalizował, że problemem jest fakt znikomego zaangażowania samorządów w uczestnictwo we współzawodnictwie sportowym dzieci i młodzieży, tylko kluby sportowe z 30-40 gmin uczestniczą we współzawodnictwie sportowym dzieci i młodzieży. Tabela na stronie 17 ilustruje liczbę zdobytych punktów we współzawodnictwie dzieci i młodzieży z poszczególnych gmin. Tylko gmina Busko Zdrój w pełni finansuje uczestnictwo swoich klubów we współzawodnictwie dzieci i młodzieży. Zapelował do radnych, aby przekonywali w swoich środowiskach samorządowców gminnych do finansowania klubów i zachęcania do uczestnictwa we współzawodnictwie. Uczestniczą wszystkie powiaty, lecz z różnym zaangażowaniem, co ilustruje tabela nr 7 na str. 18. Groź środków samorządy przeznaczają na kluby sportowe piłkarskie, poprzez powierzanie im zadań z zakresu sportu. Samorząd województwa współfinansuje sport poprzez zlecenie zadań z zakresu sportu (ilustrują to tabele 12 i 13 ze strony 28). Środki na szkolenie młodzieży uzdolnionej sportowo są duże i ratują sport młodzieżowy. Samorządy gminne czują się zwolnione z obowiązku dofinansowania sportu młodzieżowego. Niepokój budzi mechanizm korzystania z pieniędzy publicznych. Zarząd Województwa postara się, przy wsparciu Komisji, o zwiększenie budżetu na sport w przyszłym roku. Samorząd Województwa stara się wspierać duże regionalne i krajowe imprezy sportowe. Pożądane jest spotkanie z parlamentarzystami nowej kadencji w celu zainteresowania ich problemami sportu dzieci i młodzieży w naszym regionie.

Zapoznał Komisję z rozwiązaniami ustawowymi i organizacyjnymi, których wdrożenie pozwoliłoby na prawidłowe finansowanie sportu. Obecnie 80% środków na sport dzieci i młodzieży jest w dyspozycji samorządów. To nieprawda, że większość środków jest w ministerstwach. Zarząd Województwa stara się rozmawiać z samorządami lokalnymi na temat sposobu przeznaczania środków na sport, m.in. przy konstruowaniu Programu rozwoju bazy sportowej (w latach 1999-2005 ok. 300 mln. zł zostało zainwestowanych w program), namawia wójtów, burmistrzów i Prezydentów, by wybudowane w ramach programu obiekty były udostępnione szeroko dla młodzieży. W większości decydują się na otwarcie obiektów, często nieodpłatnie dla dzieci i młodzieży.

Ważną rzeczą jest usprawnienie działalności przychodni sportowej. Jest to problem systemu służby zdrowia w Polsce, lecz trzeba starać się to naprawić.

Zapoznał z wnioskami zawartymi na końcu materiału.

**Kierownik Wyszukolenia Świętokrzyskiej Rady Związków Sportowych Zbigniew Bledziwski** stwierdził, że kluby sportowe w województwie świętokrzyskim są słabe pod względem organizacyjnym i finansowym. Przede wszystkim potrzebne jest zatrudnienie kadry szkoleniowej. Funkcja szkoleniowca jest w klubie niezwykle istotna, często funkcję tę spełniają hobbyści i działacze. Dalszy rozwój ilościowy klubów w regionie jest zbędny, należy wzmocnić finansowo i organizacyjnie już istniejące. Baza sportowa województwa jest bardzo dobra, również osiągnane wyniki sportowe (50 medali w ciągu 3 lat) mogą budzić zadowolenie. Kadry wojewódzkie będą mocne wówczas, gdy mocne będą kluby.

W związku z tym, że cały rok kalendarzowy dzielony jest na odrębne cykle szkoleniowe i powtarzające się problemy z przygotowaniem kadrowiczów w pierwszych miesiącach roku, szczególnie w sportach zimowych i sportach halowych, najważniejszym problemem organizatorów jest zbyt późne uruchamianie środków finansowych z Urzędu Marszałkowskiego na te zadania. Konieczne jest rozważenie systemu zaliczkowego uruchamiania środków finansowych z budżetu województwa na kontrakty z zakresu sportu. Satysfakcjonującym terminem byłby przełom stycznia i lutego.

Oдноśnie medycyny sportowej, stwierdził, że obecnie brak jest współpracy lekarza z trenerem. Jest to niebezpieczna nieprawidłowość, ponieważ junior młodszy i junior muszą być przed zawodami zbadani i zmierzona musi być ich wydolność (bieżnie, itd.). Świętokrzyska Rada Związków Sportowych ma budżet 5 tys. zł, a badanie jednego zawodnika kosztuje 200-250 zł.

**Prezes Rady Wojewódzkiej Szkolnego Związku Sportowego Alicja Stradomska** przekazała informacje z konferencji na temat sportu dzieci i młodzieży, na które dominował temat finansowania sportu dzieci i młodzieży i źródeł środków na ten cel. Sprawy finansowania sportu dzieci i młodzieży powinny być jasno i czytelnie sprecyzowane. Głównym problemem uczniowskich klubów sportowych jest brak sponsorów. Należy również opracować całą ścieżkę procesu treningowego, aby wykluczyć przypadkowość i działania niedokończone oparte na ambicjach. Zachodzi również potrzeba wzmocnienia kadry instruktorskiej i opracowania systemu wynagradzania instruktorów.

Oдноśnie reaktywowania Wojewódzkiej Przychodni Sportowo-Lekarskiej, stwierdziła, że niezbędnym i pilnym dla Zarządu Województwa zadaniem jest zapewnienie specjalistycznej kadry z zakresu medycyny sportowej poprzez mediacje z Świętokrzyskim Oddziałem NFZ na temat możliwości zakontraktowania badań sportowców. Ponadto niezbędne jest wystosowanie do Ministra Zdrowia apelu o zabezpieczenie w budżecie NFZ odpowiedniej puli środków finansowych na umowy o udzielanie świadczeń zdrowotnych z

zakresu medycyny sportowej. Należy również zabezpieczyć odpowiednią liczbę lekarzy posiadających uprawnienia do prowadzenia badań sportowców. Odnosząc się do zróżnicowanego zaangażowania powiatów w animację sportu zaproponowała tworzenie powiatowych centrów szkolenia sportowego dla liderów sportowych.

**Wiceprzewodniczący Rady Wojewódzkiej Szkolnego Związku Sportowego Marian Barczewski** potwierdził konieczność przyspieszenia wypłacania pierwszej transy środków finansowych z dotacji z budżetu województwa na zadania realizowane w zakresie sportu, szczególnie jest to istotne dla organizatorów sportów zimowych (narciarstwo, łyżwiarstwo). Poinformował, że Zarząd Główny SZS pozytywnie ocenił działalność struktur świętokrzyskich SZS i wystąpił o wsparcie finansowe dla Związku. Z niepokojem poinformował o zmniejszeniu o 10% przez Gminę Kielce prowizji dla działalności SZS. Zaaapelował o koordynację działań sportowych w województwie, ponieważ nie spełnia tej funkcji Świętokrzyska Rada Związków Sportowych.

**Członek Prezydium Świętokrzyskiej Rady Związków Sportowych Stanisław Bernat** stwierdził, że szkolenie młodzieży uzdolnionej sportowo jest dobrze zorganizowane, a finałem intensywnego szkolenia jest olimpiada. Lecz, by od eliminacji dojść do finału, trzeba uczestniczyć w zawodach, na których organizację nie ma środków finansowych. Także jest zwolennikiem zaliczkowego przekazywania środków z budżetu województwa na zadania z zakresu sportu. Zbyt późne przekazywanie środków organizatorom powoduje nawet odwoływanie imprez i obozów sportowych. Zaproponował, aby część przydzielonych środków można było wypłacać w formie promesy już na początku roku. Szczególnie muszą być dofinansowywane małe, aktywne kluby sportowe, np. Ociesęki. Należy monitować do Ministra Sportu o umocowanie statusu trenera-szkoleniowca (powrót do dobrych tradycji UKS i rozliczanie z godzin ćwiczeń). Stwierdził, że w obecnych czasach „baza aż trzeszczy w kraju, a efekty na bazie tej bazy są mizerne”.

**Wiceprzewodniczący Świętokrzyskiego Zrzeszenia LZS Jerzy Pękalski** stwierdził, że działalność klubów koordynuje Świętokrzyska Rada Związków Sportowych. Lecz Wojewódzki SZS oraz Świętokrzyskie Zrzeszenie LZS realizują Kalendarz imprez sportowych zleconych przez Samorząd Województwa. Toteż przekazanie środków z dotacji powinno następować jak najwcześniej, w pierwszych miesiącach nowego roku. Poinformował o działalności sportowej i turystycznej LZS. Na realizację zadań otrzymuje środki z budżetu województwa i budżetu centralnego. Województwo świętokrzyskie we współzawodnictwie utrzymało się na XIII miejscu, co świadczy o dobrej kondycji sportu młodzieżowego. W LZS, dzięki pojęciu „płaca szkoleniowca” zawartemu w różnych realizowanych zadaniach, można częściowo zrekompensować pracę trenera. Natomiast w gorszej

sytuacji są instruktorzy i trenerzy w innych związkach i organizacjach sportowych. Ponadto należałoby rozważyć system rekompensaty finansowej dla nieetatowych szkoleniowców i działaczy sportowych zaangażowanych w klubach i organizacjach sportowych w realizację zadań województwa z zakresu sportu i kultury fizycznej.

**Radny Mirosław Wójcik** wyraził pozytywną ocenę dla działań koordynatorskich Urzędu Marszałkowskiego i Świętokrzyskiej Rady Związków Sportowych w animacji sportu. Stwierdził, że niezbędne jest połączenie wysiłków gmin, powiatów i województwa wspierających sport finansowo i organizacyjnie. Poparł wniosek przedmówcy o rozważenie systemu rekompensaty finansowej dla nieetatowych szkoleniowców i działaczy sportowych zaangażowanych w klubach i organizacjach sportowych w realizację zadań województwa z zakresu sportu i kultury fizycznej.

**Przewodniczący obrad** zwrócił się do **Członka Zarządu Jacka Kowalczyka** z pytaniem o zabezpieczenie finansowania zadań sportowych w budżecie na 2006 rok oraz o sposoby i możliwości reaktywowania medycyny sportowej w województwie.

**Członek Zarządu Jacek Kowalczyk** udzielił odpowiedzi i wyjaśnień do ww. spraw. Odnośnie poradni sportowej, stwierdził, że Zarząd pokłada nadzieję w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym, z którego dyrekcją przeprowadzone zostały wstępne rozmowy. Odnośnie wniosku o wcześniejsze wypłacanie dotacji na zadania z zakresu sportu, wyjaśnił, że procedura realizacji powierzonych przez samorząd zadań przebiega zgodnie z ustawą o pożytku publicznym i wolontariacie i z której wynika kalendarz działań niepozwalający przyspieszyć toku postępowania – w efekcie wcześniejszego wypłacania środków na zadania. Nie można przekazywać środków finansowych na etapie przewizorium budżetowego. Ponadto samorządy większych województw mają większą szansę przekazania zaliczkowego środków organizacjom pożytku publicznego na realizację zadań. Jeszcze raz podkreślił problem uwrażliwienia samorządów lokalnych na potrzeby finansowe klubów i organizacji sportowych.

**Kierownik Oddziału Kultury Fizycznej i Turystyki w Departamencie Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Marek Kędzior** zasygnalizował brak w województwie lekarzy ze specjalnością lekarza sportowego.

**Przewodniczący obrad** wyraził wielkie uznanie i podziękowanie dla organizatorów i kadry instruktorskiej klubów i organizacji sportowych, którzy z pasją prowadzą nieetatową i społeczną działalność na rzecz sportu masowego i wyczynowego dzieci i młodzieży. Podsumowując dyskusję, stwierdził m.in., że przedłożony dokument jest opracowany w sposób kompleksowy, zawiera syntetyczną analizę stanu, ocenę działalności

poszczególnych organizacji sportowych oraz trafną diagnozę przedsięwzięć i zmian zachodzących w organizacji, finansowaniu i zarządzaniu sportem, zamieszczone w informacji wnioski i postulaty są celowe i zasadne. Jednakże w dalszym ciągu brak jest czytelnego centralnego systemu organizowania, dofinansowywania i określenia kompetencji instytucji i osób, od których zależy funkcjonowanie sportu dzieci i młodzieży. Niepokój budzi słabe zaangażowanie niektórych samorządów lokalnych w upowszechnianie aktywności sportowej wśród dzieci i młodzieży, szczególnie że odpowiedzialnością za rozwój kultury fizycznej w danym regionie ustawodawca obciążył zarówno organy administracji rządowej, jak i samorządowej wszystkich szczebli, każdy w zakresie jego właściwości. Dlatego, dla uzyskania wymiernych efektów konieczne zatem staje się opracowanie wojewódzkiego programu rozwoju kultury fizycznej i sportu, którego nadrzędnym celem będzie wypełnienie obiektów sportowych aktywnie i systematycznie ćwiczącą młodzieżą. Niezbędne jest umożliwienie szerszej dostępności młodzieży zrzeszonej w klubach i niezrzeszonej do obiektów sportowych w godzinach pozalekcyjnych. Zadeklarował orędownictwo Komisji na rzecz finansów dla sportu podczas opiniowania i uchwalania budżetu na 2006 rok.

Komisja przyjęła Informację na temat kultury fizycznej i sportu w województwie świętokrzyskim, ze szczególnym uwzględnieniem sportu dzieci i młodzieży, a swoje stanowisko zawarła w opinii nr nr 76/05 stanowiącej zał. nr 4 do protokołu.

## **Ad 2.**

**Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą Jerzy Strzelec** zapoznał Komisję z Informacją na temat stanu prac nad:

- realizacją Kontraktu dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2006.
- przygotowaniem Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013.
- aktualizacją Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020. Informacje stanowią zał. nr 5-7 do protokołu.

Komisja bez dyskusji przyjęła ww. informacje, a swoje stanowisko zamieściła w opinii nr 77/05 stanowiącej zał. nr 8 do protokołu.

## **Ad 3.**

**Członek Zarządu Jacek Kowalczyk** dokonał wprowadzenia do projektu uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Województwo Świętokrzyskie, w drodze darowizny, od Powiatu Sandomierskiego zabudowanej nieruchomości, oznaczonej jako działka nr

1510/2 o pow. 0,0053 ha /KW 73324/, położonej w Sandomierzu, *stanowiącego załącznik do protokołu XXXII sesji Sejmiku.*

Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Województwo Świętokrzyskie, w drodze darowizny, od Powiatu Sandomierskiego zabudowanej nieruchomości, oznaczonej jako działka nr 1510/2 o pow. 0,0053 ha /KW 73324/, położonej w Sandomierzu, a swoje stanowisko zawarła *w opinii nr 78.05 stanowiącej zał. nr 9 do protokołu.*

#### **Ad 4.**

Spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zostało zakończone.

Protokół sporządziła Barbara Loch.

Przewodniczący obrad

Tadeusz Kowalczyk