

PROTOKÓŁ Nr 29/05
posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego,
które odbyło się w dniu 25 maja 2005 roku

Obrady rozpoczęły się o godz. 10.00 i trwały do godz. 13.30.

Posiedzeniu przewodniczył **Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tadeusz Kowalczyk.**

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz osoby zaproszone zgodnie z *listami obecności stanowiącymi załączniki nr 1 i 2 do protokołu.*

Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem do radnych, czy zgłaszają uwagi i wnioski do porządku obrad przekazanego przy zaproszeniu na posiedzenie.

Komisja przyjęła do realizacji porządek obrad w brzmieniu:

1. Rozpatrzenie Informacji o działalności i sytuacji lokalowej Filharmonii Świętokrzyskiej im. O. Kolberga w Kielcach.
2. Ocena stanu realizacji Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006 (w połowie okresu realizacji).
3. Sprawy różne.

Radni otrzymali materiały do pkt. 1 i 2 przy zaproszeniu na posiedzenie.

P r z e b i e g p o s i e d z e n i a :

Ad 1.

Przewodniczący obrad poprosił dyrektora Filharmonii Jacka Rogalę o wprowadzenie do informacji dotyczącej funkcjonowania Filharmonii Świętokrzyskiej w Kielcach, *stanowiącej zał. nr 3 do protokołu.*

Dyrektor Filharmonii Jacek Rogala poinformował, że najważniejszą rzeczą w perspektywie rozwoju jednostki jest kwestia siedziby. Przypomniał, że na początku lat 90 Filharmonia została pozbawiona swojej siedziby z dobrą salą koncertową, siedziba została sprzedana bankowi, a środki pochodzące ze sprzedaży zasiliły budowę KCK. Budynek KCK nie nadaje się na siedzibę Filharmonii, ze względu na ograniczoną możliwość korzystania z sali koncertowej (czwartek i piątek), co jest barierą dla rozwoju jednostki. Podstawowym problemem jest kwestia zmiany miejsca w którym orkiestra próbuje i występuje. Brak odpowiedniej akustyki w sali prób powoduje, że cały dorobek od poniedziałku do środy idzie na marne, zmieniają się wszystkie proporcje muzyczne, itd. Sala prób jest zbyt mała, początkowo przeznaczona była nie jako sala dla orkiestry, lecz jako baletowa. Jest potwornie hałaśliwa, co powoduje regularne borykania ze związkami zawodowymi, które raz w roku zmuszają kierownictwo do

przeprowadzenia badań akustyki i wpływu hałasu na członków orkiestry, muzycy dostają szoku akustycznego, bo hałas jest porównywalny do hałasu startującego samolotu. W ciągu kilku lat kilku artystów nabawiło się problemów psychicznych (hospitalizowanie w 2 przypadkach). Na dodatek sala koncertowa też jest zła akustycznie. Czwartek, to dzień w którym przyjeżdża gościnnie solista, orkiestra nie ma czasu na próby z nim, ponieważ musi przebudować dotychczasową pracę i dostosować się do nowych warunków. Lata spędzone w KCK nie pozwoliły dostosować się do warunków sali koncertowej lokalowych. Jeżeli orkiestra gra ciszej przebijają się dźwięki rockmanów, przeszkadzają jeżdżące w trakcie koncertów windy. Przenoszenie instrumentów i aparatury z sali prób do sali koncertowej niszczy je. Przeprowadzka z sali do sali często zdarza się dwukrotnie w ciągu dnia. Warunki finansowe nie pozwalają zatrudnić ekipy technicznej, 3 pracowników działu gospodarczego obecnie robi to wszystko.

Udało się Filharmonię ustawić na tory ponadregionalne, kształtującą dobry wizerunek województwa. Postrzega się Filharmonię Świętokrzyską w kraju i za granicą w sposób pozytywny, dla województwa jest to bardzo istotne. Orkiestra jest duża, i dobrze, bo jednostka może się rozwijać i dobierać różnorodne formy muzyczne. Filharmonia musi mieć własną siedzibę, bo jest ona warunkiem rozwoju i odpowiedniego poziomu tej instytucji. Nie da się wypracowanego standardu na dłuższą metę utrzymać w obecnych warunkach lokalowych. Udało się zaangażować 20 młodych muzyków, wymienić instrumenty, jednak ta orkiestra nie będzie mogła nagrywać płyt, bo nie ma warunków. Jest to niepowtarzalna okazja, bo jest szansa na dofinansowanie 75% kosztów budowy obiektu ze środków Unii Europejskiej. Jest miejsce wskazane przez Prezydenta Miasta, sprawa jest już bliska finału, zbiega się kilka dobrych okoliczności, które należy wykorzystać. O połowę mniejsze miasta niż Kielce mają swoje filharmonie: w Białymstoku buduje się teatr oberowy, w Opolu jest Filharmonia, Zielona Góra, itd.itd. Za chwilę Kielce zostaną jedynym ośrodkiem w Polsce, w którym nie ma Filharmonii.

Członek Zarządu, dyrektor Departamentu Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Jacek Kowalczyk stwierdził, że są dwa tory funkcjonowania Filharmonii: merytoryczny (oceniany przez Zarząd bardzo pozytywnie, szczególnie za funkcjonowanie poza siedzibą z audycjami muzycznymi, zjednanie nowych solistów, odpowiednie kontakty z menadżerami), poprawa warunków lokalowych; obecny układ z KCK – instytucją o charakterze „hipermarketu kulturalnego”, z niekorzystnie skonstruowaną umową (każde ruszenie zapisów powoduje to, żeby Filharmonia płaciła), powoduje nieporozumienia i będzie rodził konfliktu. Filharmonia „wymieszkała” już kwotę pochodzącą ze sprzedaży starej siedziby, a przekazaną na dokończenie KCK, jednakże Zarząd nie zgadza się na to, ponieważ wartość tego budynku była nieoszacowana a ponadto Filharmonia mogłaby policzyć sobie dochody

osiągnięte z powodu utraconych możliwości merytorycznych wynikających ze zmiany siedziby. Jest zwolennikiem konsekwentnego zmierzania do budowy, bo w standard każdego miasta wojewódzkiego wpisane są teatr i filharmonia. W latach 2007-2013 w Regionalnym Programie Operacyjnym wpisana jest wstępnie budowa siedziby filharmonii, w br. przewidziane jest opracowanie wstępnej koncepcji kosztów. Wybór zadań i podział środków ze ZPORR w latach 2007-2013 będzie zależał od samorządu województwa, a nie – jak obecnie – od rządu. Komisja Europejska przychyliła się do budowania takich obiektów (np. w ramach ZPORR budowa opery w Krakowie). Istnienie Kielcach KCK nie wyklucza konieczności posiadania budynku dla Filharmonii.

Komisja zwiedziła salę prób i salę koncertową.

W d y s k u s j i :

Radny Konrad Łęcki poinformował, że Komisja Rozwoju na ostatnim posiedzeniu opiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na zamianę z Miastem Kielce nieruchomości przy ul. Zamkowej (dawne więzienie) na nieruchomość przy ul. Głowackiego potrzebną na budowę przyszłej Filharmonii. Zapytał, czy wymogi akustyczne będzie spełniał budynek przeznaczony do adaptacji pod potrzeby Filharmonii, czy jest planowana przebudowa?. Niepokojące jest nastawienie KCK na działalność komercyjną, z czym się nie zgadza, bo kultura powinna być dla wszystkich. Nie można robić czegoś, aby jedna część kultury zyskała kosztem drugiej części kultury. Przy ul. Zamkowej, w dawnym jednym z pierwszych powojennych więzień, mieści się Muzeum Walki i Męczeństwa, należy w umowie zagwarantować dotychczasowy charakter tego miejsca, z obawy o to, że inna opcja rządząca może zmienić dotychczasowe przeznaczenie. Zapytał o szczegóły przebudowy budynku przy ul. Głowackiego, przystosowania do wymogów Filharmonii.

Dyrektor Filharmonii Jacek Rogala – uznał pomysł adaptacji budynku przy ul. Głowackiego pod potrzeby Filharmonii za bardzo dobry, najbardziej ekonomiczny i tani. Brano pod uwagę miejsca w WDK i w kinach, przy czym WDK wydawał się dobrym, po warunkiem, że da się rozbudować salę koncertową, co okazało się z przyczyn konserwatorskich niemożliwe. Kina – pomysły awaryjne – byłyby możliwe, lecz trudne do zaadaptowania – wydobycie akustyki. Prezydent Kielc zaproponował zamianę, w kontekście gruntu na Głowackiego, trzeba rozpocząć budowę od zera (z pozostawieniem 2 zewnętrznych ścian, które są pod opieką konserwatora zabytków). Ściany i podłogi grożą zawaleniem. Wysokość zabudowy zrównana zostanie z wysokością Szkoły Muzycznej, ulica przekształcona zostanie w panoramę centrum kultury. Plac jest duży, daje możliwości zbudowania budynku z galerią, restauracją, częścią hotelową dla własnych potrzeb (dyrygenci,

solisci, goście). Na miejscu części zburzonej będzie budowane zaplecze administracyjno-gospodarcze, natomiast sala koncertowa będzie wybudowana na pustym miejscu- w podwórku. Będzie ogłoszony podwójny konkurs (by nie popełnić błędu popełnionego w Łodzi) pierwszy – wizja architektoniczna, drugi – pod względem akustycznym (materiał budowlany, bryła, wielkość zrównana ze standardami światowymi 3 m² /1 słuchacza, itp.).

Członek Zarządu, dyrektor Departamentu Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Jacek Kowalczyk poinformował, że Zarząd czyni działania wstępne do okresu RPO 2007-2013, inny Zarząd będzie decydował o dalszych sprawach. Zarząd przestrzega przed błędem popełnionym w tym okresie ZPORR, tj. przed łączeniem turystyki z kulturą. Turystyka jest gałęzią gospodarki, mającą swoje implikacje na projekty kulturalne. Wojewoda nie może podpisać umowy na projekty kulturalne z działania 1.4., bez notyfikacji Komisji Europejskiej. W RPO 2007-2013 po rozdzieleniu zadań kultury od zadań turystyki będzie najprawdopodobniej 25-30 mln € na kulturę - mogą być prowadzone wówczas 3 zadania: budynek Filharmonii, inwestycja z Sandomierza, zadanie ze Starachowic (wielki piec), czy inne. Marszałek Małopolski był bezwzględny wobec wszystkich projektów i wszystkie środki ze ZPORR skierował na budowę gmachu opery, to znaczy że można.

Dyrektor Filharmonii Jacek Rogala wyjaśnił, że nazwał KCK marketem kulturalnym, co nie jest jednoznaczne z komercyjną działalnością jednostki, czego KCK nie zarzucał i nie śmie recenzować działalności KCK. Niemniej propozycje wyższej kultury realizowane przez KCK mają charakter komercyjny, np. bilet wstępu na występ W. Pszoniaka za 50 zł, czy 100 zł na balet, pozwalają kalkulować wszystko komercyjnie. Najdroższe bilety na koncert Filharmonii wynoszą maksimum 18 zł. Na dodatek KCK otrzymuje o 50% większą od Filharmonii dotację i tak naprawdę nie prowadzi swojej działalności – bazuje na cudzej produkcji. Imprezy KCK są w pewnej konkurencji wobec Filharmonii.

Członek Zarządu, dyrektor Departamentu Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Jacek Kowalczyk poinformował, że między Miastem a województwem nastąpiła zamiana nieruchomości, nie jest to obustronna darowizna, bardziej zabezpiecza interesy tych, którzy się zamieniają. Obiekt przy ul. Głowackiego nie może być wykorzystany na inny cel, niż kultura, to samo obiekt przy ul. Zamkowej nie będzie miał innego przeznaczenia. Muzeum Martyrologii nie wchodzi w struktury Muzeum Narodowego. Korzysta nieodpłatnie z mediów MN. Hurtownia papierosów zajmująca sąsiadujący budynek chciała go sprzedać z przeznaczeniem na kawiarnię, środowiska kombatanckie postawiły stanowczy protest. Zamkowa jest tak uświęcona męczeństwem, że nikt się nie odważy na inwestycje rozrywkowe.

W porozumieniu Zarząd Województwa zaakcentuje przeznaczenie zamienianego budynku.

Radny Janusz Maria Dobrowolski przytoczył przykład z Krakowa, gdzie w okolicach kina Wolność było Gestapo, po wojnie – więzienie SB, teraz jest dyskoteka, co bezskutecznie bulwersuje część krakowian.

Przewodniczący obrad podsumował dyskusję, stwierdzając iż Komisja jest orędownikiem wszystkich wojewódzkich samorządowych jednostek kultury. Jako poseł, czyniąc starania o dofinansowanie inwestycji kwotą 5 mln. zł., był przekonany, że powstający wówczas budynek KCK będzie służył całemu województwu. Zadeklarował wsparcie przez Komisję działań Zarządu i dyrekcji Filharmonii zmierzających do wybudowania dla Filharmonii nowej siedziby w proponowanym miejscu przy ul. Głowackiego.

Komisja przyjęła przedłożoną przez Zarząd Województwa informację o działalności i sytuacji lokalowej Filharmonii Świętokrzyskiej im. O. Kolberga w Kielcach, a swoje stanowisko wyraziła w opinii nr 64/05 stanowiącej *zał. nr 4 do protokołu*.

Ad 2.

Zastępca dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą Irena Sochacka dokonała wprowadzenia do informacji na temat stanu realizacji Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006 (w połowie okresu realizacji), *stanowiącej zał. nr 5 do protokołu*. Poinformowała, że celem Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego realizowanego przez Województwo Świętokrzyskie jest efektywne wykorzystanie środków unijnych na rozwój regionalny i niwelowanie różnic w rozwoju gospodarczym pomiędzy regionami. W ogłoszonych przez Zarząd Województwa konkursach w ramach ZPORR (dot. Priorytetu I i III z wyłączeniem działania 3.4) złożono 454 wnioski na ogólną kwotę dofinansowania z EFRR ok. 226 mln Euro, tj. dwukrotnie przewyższającą przyznaną alokację dla województwa (133 mln Euro). Na 102 gminy z terenu województwa wnioski złożyło 90 gmin (340 projektów) oraz 12 powiatów z 13 uprawnionych (48 wniosków). Większość projektów przygotowano poprawnie. Na 454 projekty: 22 nie przeszły oceny formalnej oraz 99 projektów zostało odrzuconych na etapie oceny merytorycznej. Obecnie ogłoszono nabór wniosków do Działania 1.1 który zakończy się 22 czerwca. Na dzień 31 maja Zarząd Województwa wybrał do realizacji w ramach Priorytetu I oraz Priorytetu III (z wyłączeniem 3.4 Mikroprzedsiębiorstwa) 98 projektów na kwotę ponad 305 mln PLN dofinansowania z UE. W Priorytecie II Działaniu 2.2 w odpowiedzi na konkurs zamknięty ogłoszony w dniu 18 października 2004 roku zostały złożone 3 wnioski aplikacyjne. Komisja Oceny Projektów rekomendowała do realizacji 2 wnioski. W konkursie otwartym dla Działania 2.5 ZPORR w

2005 roku wpłynęło 23 wniosków, do oceny merytorycznej dokonywanej przez Komisję Oceny Projektów (KOP) zostało przekazanych 22 wniosków. Z tej liczby 9 wniosków zostało pozytywnie rekomendowanych przez Komitet Oceny Projektów (KOP) do finansowania, a 5 kolejnych wniosków zostało ocenionych przez Komisję w dniu 28 kwietnia br., pozostała część czeka na ocenę. Pierwsza edycja konkursu w ramach Działania 2.6 została ogłoszona 18 października 2004 roku. Jest to konkurs otwarty, a więc wnioski będą rozpatrywane sukcesywnie w miarę ich spływania, aż do chwili wyczerpania środków. W ramach edycji 2004 wpłynęło 7 wniosków, z czego dwa zostały zarekomendowane do dofinansowania, dwa nie przeszły pozytywnie oceny merytorycznej, reszta podlega dalszej ocenie. Druga edycja konkursu do powyższego działania została ogłoszona 10 marca br. i jest to również konkurs otwarty. W ramach tego naboru projektów złożone zostały dwa wnioski, z których jeden nie przeszedł pozytywnie oceny merytorycznej a drugi przeszedł pozytywnie ocenę formalną i został przekazany do oceny merytorycznej. W ramach Priorytetu III – Działanie 3.4 w ostatnim kwartale 2004 roku pierwszej edycji konkursu wpłynęły 33 wnioski aplikujące o dotacje inwestycyjne. Ocenę formalną przeszło 26 wniosków a Komisja Oceny Projektów rekomendowała do realizacji 12 wniosków. W dniach od 1 do 18 marca 2005 został przeprowadzony kolejny konkurs zamknięty w wyniku którego wpłynęło 56 wniosków aplikujących o dotacje inwestycyjne. Do dnia 27 kwietnia br. na etapie oceny formalnej odrzuconych zostało 14 wniosków, 31 wniosków przeszło pozytywnie ocenę formalną. Lista projektów przyjętych do realizacji przez Zarząd Województwa znajduje się na stronie internetowej ZPORR Województwa Świętokrzyskiego : www.swietokrzyskie-zporr.pl.

Lista projektów na realizację których zostały podpisane umowy o dofinansowanie, znajduje się stronach ZPORR Biura Zarządu Funduszami Europejskimi Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego: www.zporr-bzfe.kielce.uw.gov.pl

Członek Zarządu, dyrektor Departamentu Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Jacek Kowalczyk omówił stan absorpcji środków ze ZPORR w województwie świętokrzyskim (Działanie 1.4. "Rozwój turystyki i kultury"), informacja na ten temat stanowi *zał. nr 6 do protokołu*. W ramach działania 1.4 województwo Świętokrzyskie miało do dyspozycji 9.5 mln €, łącznie RKS na razie wybrał 3 duże projekty omówione dokładnie w załączonej informacji. Zarząd wykazuje dużo konsekwencji w budowie Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej, ponadpokoleniowej inwestycji o wartości 12 mln.; jest już zrobiona cała dokumentacja.

W d y s k u s j i :

Przewodniczący obrad zapytał, czy powiaty mają takie same możliwości w ubieganiu się o środki UE.

Członek Zarządu, dyrektor Departamentu Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Jacek Kowalczyk potwierdził, dodając jednocześnie, że powiaty mają ograniczone, znikome, środki finansowe na udziały własne.

Zastępca dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą Irena Sochacka uzupełniła, że jeżeli powiat złożył wniosek o środki na modernizację odcinka ważnej drogi, wniosek był rozważany p. RKS i wybierano najlepszy projekt. Departament Infrastruktury kontrolował i dokumentował zdjęciami projekty drogowe.

Członek Zarządu, dyrektor Departamentu Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Jacek Kowalczyk poinformował, że jeżeli okaże się, że wniosek jest chybiony, beneficjent musi zwracać pieniądze.

Radny Konrad Łęcki zapytał o skalę wpływu eurodeputowanych na wielkość środków w € przyznanych dla województwa świętokrzyskiego.

Członek Zarządu, dyrektor Departamentu Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Jacek Kowalczyk odpowiedział, że ZPORR jest programem polskim, a środki otrzymane dzielone są na województwa.

Radny Ryszard Żołyński zapytał o projekt e-świętokrzyskie, czy w trakcie jego realizacji będą mogły podłączyć się inne jednostki samorządu terytorialnego.

Zastępca dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą Irena Sochacka wyjaśniła, że w e-świętokrzyskie województwo świętokrzyskie jest właścicielem dokumentów Politechnika Świętokrzyska jest właścicielem, natomiast NASK jest właścicielem światłowodów. W umowie jest zapis, że po zrealizowaniu projektu mogą dołączać do niego jeszcze inni beneficjenci.

Radny Mirosław Wójcik zapytał, czy Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich składał wniosek.

Zastępca dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą Irena Sochacka potwierdziła, że tak, na pętlę świętokrzyską.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Marian Budziosz poinformował, że materiał ten na posiedzeniu Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny został oceniony bardzo dobrze i przyjęty do aprobującej wiadomości. Zaapelował o podobną ocenę na tym posiedzeniu. Za przykład aktywności w dostępie do środków z różnych źródeł jest ubieganie się władz samorządowych o środki na budowę hali sportowej w Staszowie.

Przewodniczący obrad zaapelował do Zarządu Województwa o wypracowanie w br. metod pozwalających uniknąć błędów i chaosu przy wypłacaniu stypendiów dla dzieci i młodzieży.

Zastępca dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą Irena Sochacka poinformowała, że na konwencji Marszałków zgłoszony został postulat o zlikwidowanie zapisu o okazywaniu faktur za zakupione artykuły. Lecz tylko Marszałkowie zagłosowali za, natomiast strona rządowa i organizacje pozarządowe były temu wnioskowi przeciwnie.

Obecnie pracownicy Urzędu Marszałkowskiego są na etapie sprawdzania dokumentów otrzymanych z powiatu kieleckiego – koordynatora. W ub. roku Zarząd został zmobilizowany do wyłożenia 2 mln. zł a konto stypendiów i do tej pory refinansowanie to nie zostało zwrócone. Jeżeli 30 bm. Sejmik podejmie uchwałę w sprawie wprowadzenia kredytu na refinansowanie, będzie można zaciągnąć kredyt na stypendia. Studenci i uczniowie nic nie stracą, ponieważ stypendia będą im wypłacone na zasadzie N=2 – czyli w ratach, zaszłości zaś będą regulowane.

Komisja pozytywnie oceniła stan realizacji Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006 (w połowie okresu realizacji), a swoje stanowisko wyraziła w *opinii nr 65/05 stanowiącej zał. nr 7 do protokołu*.

Ad 3.

Spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła Barbara Loch.

Przewodniczący obrad

Tadeusz Kowalczyk