

**PROTOKÓŁ NR 25/05**  
**POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**  
**W DNIU 2 LUTEGO 2005 ROKU**

**Obrady Komisji prowadził Przewodniczący Komisji – Andrzej Nowak.**

W posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Komisji oraz goście zgodnie z załączonymi listami obecności (*załącznik nr 1 i 2 do protokołu*).

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10:00.

**Przewodniczący obrad** - przedstawił projekt porządku posiedzenia (po zmianach zaproponowanych przez Zarząd Województwa):

1. Zaopiniowanie projektów uchwał Sejmiku w sprawach:
  - a) zmian w budżecie województwa na 2005 rok (3 projekty),
  - b) wyrażenia zgody na użyczenie, na czas nieokreślony, Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej, zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, oznaczonej jako działki: nr 24/3, 24/4, 24/15 i 24/17, o łącznej pow. 1,0673 ha, położonej w Kielcach przy ul. Ściegiennego,
  - c) trybu postępowania o udzielenie dotacji Staropolskiej Izbie Przemysłowo – Handlowej w Kielcach, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zadania.
2. Zaopiniowanie uchwały Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w sprawie zmian w planie wydatków budżetu województwa na 2005 rok.
3. Ocena i podsumowanie pracy Biura Regionalnego Województwa Świętokrzyskiego w Brukseli w 2004 roku.
4. Przyjęcie planu pracy Komisji na I półrocze 2005 roku.
5. Sprawy różne.

Zapytał członków Komisji o inne uwagi do ww. porządku.

Innych uwag do porządku nie zgłoszono.

Komisja jednomyślnie przyjęła porządek posiedzenia

### **Ad. 3.**

**Przewodniczący Komisji** – zaproponował, aby rozpocząć realizację porządku od pkt. 3 i 4 w związku z zapowiadającym spóźnieniem się na obrady Radnego Leszka Sułka.

Członkowie Komisji otrzymali Raport merytoryczny i finansowy z działalności Biura Regionalnego Województwa Świętokrzyskiego w Brukseli w 2004 roku (*załącznik nr 3 do protokołu*)

**Przewodniczący Komisji** – uznał, że materiał nie wymaga wprowadzenia i zaproponował przejście do dyskusji i zadawania pytań.

**Radny Stanisław Lisowski** – stwierdził, że osoby kontaktujące się z naszym Biurem w Brukseli były zadowolone z uzyskanej pomocy.

**Pan Jerzy Strzelec – Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą** – stwierdził, że zasadniczym celem działalności Biura jest rola punktu kontaktowego, dla każdego, kto chce pojechać do Brukseli w celu poszukania kontaktu i zawiązania współpracy.

**Przewodniczący Komisji** – stwierdził, że po zapoznaniu się z materiałem bardzo wysoko ocenia inicjatywę Zarządu Województwa w celu zainicjowania działalności Biura. Wyraził pogląd, że fakt istnienia Biura powinno zostać rozpropagowany w środkach masowego przekazu. Jest to uwaga do Rzecznika Prasowego Urzędu Marszałkowskiego.

**Dyrektor Jerzy Strzelec** – z jednej strony Rzecznik może zamieszczać jakieś zdawkowe informacje nt. działalności Biura w aktualnościach przekazywanych codziennie do mediów, z drugiej jednak strony, aby upowszechnić więcej informacji należałoby zlecić przygotowanie sponsorowanego artykułu na jego temat.

**Przewodniczący Komisji** – zaproponował przyjęcie sprawozdania przez Komisję do akceptującej wiadomości.

Członkowie Komisji w drodze aklamacji przyjęli Raport do wiadomości.

**Radny Ryszard Nagórny** – wyraził pogląd, że samorzady województw powinny dążyć do tego, aby utworzyć na terenie Brukseli jednego wspólnego biura dla wszystkich regionów.

Stwierdził, że istnienie naszego Biura w strukturze przedstawicielstwa duńskiego może powodować pewne niezręczności, ponieważ jako członkowie UE możemy mieć z Duńczykami rozbieżne interesy i nie będzie nam łatwo wtedy jasno wyrazić swoje stanowisko.

**Dyrektor Jerzy Strzelec** – podziękował za pozytywną ocenę działalności Biura. Podzielił pogląd przedmówcy, że wspólne przedstawicielstwo wszystkich regionów miałyby silniejszą pozycję.

#### **Ad. 4.**

Członkowie Komisji otrzymali projekt planu pracy Komisji na I półrocze 2005 roku (*załącznik nr 4 do protokołu*).

**Przewodniczący Komisji** – stwierdził, że plan pracy ma charakter otwarty i zawarty w nim obecnie katalog spraw będzie można w trakcie półrocza w miarę potrzeby rozszerzać o nowe sprawy, które zainteresują członków Komisji.

Poddał pod rozagę członków Komisji wprowadzenie do planu pracy punktów przewidujących zapoznanie się Komisji z wykonaniem planów finansowych jednostek objętych naszym budżetem, działających w obszarze zdrowia, czy kultury.

Innych uwag do planu pracy nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji** – zaproponował przyjęcie planu pracy wraz ze zgłoszonymi poprawkami.

Komisja jednogłośnie przyjęła plan pracy na I półrocze 2005 roku (*załącznik nr 5 do protokołu*).

### **Ad 1a**

- Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa, polegających na przeniesieniu wydatków w kwocie 400.000 zł. z Działu 710 – „Działalność usługowa” do działu 010 – „Rolnictwo i łowiectwo” z przeznaczeniem na wdrożenie Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich” realizowanego przez Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego (*załącznik do akt XXIV sesji Sejmiku*)

**Pan Zdzisław Wojciechowski – Skarbnik Województwa Świętokrzyskiego** – przedstawił ww. projekt.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu zaproponował pozytywne zaopiniowanie przedstawionego projektu.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

5 głosów „za”,

0 głosów „przeciw”

Nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Opinia Komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*.

- Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa, polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków budżetu województwa na 2005 rok o kwotę 3.465 zł., pochodzącą z dotacji Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania: Wydanie Informatora pn.: „Edukacja ekologiczna w województwie świętokrzyskim na 2005 rok” (*załącznik do akt XXIV sesji Sejmiku*)

**Pan Zdzisław Wojciechowski – Skarbnik Województwa Świętokrzyskiego** – przedstawił ww. projekt.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu zaproponował pozytywne zaopiniowanie przedstawionego projektu.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

5 głosów „za”,

0 głosów „przeciw”

Nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Opinia Komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 7 do protokołu*.

- Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa, polegających na zwiększeniu planu:
  - dochodów w dziale 758 – Różne rozliczenia o kwotę 3.142.216 zł.,
  - wydatków w działach:
    - 150 – „Przetwórstwo przemysłowe” o kwotę 1.286.419 z przeznaczeniem na udzielenie dotacji celowej dla Regionalnej Instytucji Finansującej – Staropolskiej Izby Przemysłowo – Handlowej w Kielcach, stanowiącej udział Województw w realizacji kontynuowanego Regionalnego Programu Wsparcia Małych i Średnich Przedsiębiorstw,
    - 801 – „Oświata i wychowanie” o kwotę 1.494.997 zł dla szkoły w Czarnieckiej Górze

Projekt uchwał stanowi załącznik do akt XXIV sesji Sejmiku.

**Pan Zdzisław Wojciechowski – Skarbnik Województwa Świętokrzyskiego** – przedstawił ww. projekt.

Poinformował, że w ślad za tą uchwałą został przygotowany projekt uchwały przewidujący zasady i tryb przyznania dotacji Staropolskiej Izbie Przemysłowo – Handlowej. Zachodzi tu nietypowa sytuacja, że podmiot gospodarczy dostaje tak znaczne środki z samorządu województwa.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję.

Zadał pytanie, jak wcześniej zakładano utrzymać szkołę przy Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze, skoro nie były na ten cel przewidziane żadne środki.

**Skarbnik Województwa** – wyjaśnił, że w projekcie uchwały budżetowej nie było takich środków, ponieważ dopiero z dniem 1 stycznia br. zostało podpisane porozumienie. Ważne jest, aby jak najszybciej przekazać środki na tą szkołę, ponieważ tam są zatrudnieni nauczyciele, którym trzeba wypłacić pensje.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne zaopiniowanie przedstawionego projektu.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:  
5 głosów „za”,  
0 głosów „przeciw”  
Nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Opinia Komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 8 do protokołu*.

## **Ad. 2.**

Komisja Budżetu i Finansów **opiniuje pozytywnie** projekt uchwały Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w sprawie zmian w planie wydatków budżetu województwa na 2005 rok, polegających na:

- wyodrębnieniu w ramach utworzonej rezerwy celowej na współfinansowanie programów w ramach ZPORR – „Pomoc Techniczna” kwoty 193.522 zł z przeznaczeniem na współfinansowanie zadań w ramach „Pomocy Technicznej” Sektorowego Programu Operacyjnego – Rozwój Zasobów Ludzkich,
- dokonaniu przeniesień wydatków z rezerwy celowej budżetu województwa w kwocie 193.522 zł. z działu 758 – „Różne rozliczenia” do działu 853 – „Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej”.

**Skarbnik Województwa** – stwierdził, że Zarząd tą uchwałą chce dokonać przesunięć w planie wydatków. Aby to uczynić musi mieć wcześniejszą pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu zaproponował pozytywne zaopiniowanie przedstawionego projektu.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:  
5 głosów „za”,  
0 głosów „przeciw”  
Nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Opinia Komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 9 do protokołu*.

## **Ad. 1b)**

Członkowie Komisji otrzymali projekty uchwał w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie, na czas nieokreślony, Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej, zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, oznaczonej jako działki: nr 24/3, 24/4, 24/15 i 24/17, o łącznej pow. 1,0673 ha, położonej w Kielcach przy ul. Ściegiennego (*załącznik do akt XXIV sesji Sejmiku*).

**Pan Roman Dziejic – Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji** – przedstawił ww. projekt.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu zaproponował pozytywne zaopiniowanie przedstawionego projektu.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

5 głosów „za”,

0 głosów „przeciw”

Nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Opinia Komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania *stanowi załącznik nr 10 do protokołu*.

### **Ad. 1c)**

Członkowie Komisji otrzymali projekty uchwał w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji Staropolskiej Izbie Przemysłowo – Handlowej w Kielcach, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zadania (*załącznik do akt XXIV sesji Sejmiku*).

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję.

**Radny Ryszard Nagórny** – poinformował, że merytoryczna Komisji tj. Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą zaopiniowała pozytywnie ten projekt z taką uwagą, aby Zarząd Województwa informował radnych o wykorzystaniu tej dotacji przez Staropolską Izbę i osiągniętych efektach.

**Przewodniczący Komisji** – stwierdził, że wniosek ten jest słuszny. Można też pójść jeszcze dalej i delegować przedstawiciela Sejmiku do prac związanych z opiniowaniem projektów, które będą finansowane z tych środków.

**Pan Tadeusz Józwik – Członek Zarządu Województwa** – wyjaśnił, że problem pojawia się na skutek niewykorzystania środków PHARE na zadanie pn. „Pętla Świętokrzyska”. Pozostały środki w kwocie ponad 3 mln euro. Zarządowi udało się uzyskać zgodę na realokację części środków na mikroprzedsiębiorstwa.

Odnosnie wniosku Przewodniczącego stwierdził, że Zarząd wystąpi do izby, aby przedstawiciela samorządu mógł w roli obserwatora uczestniczyć w rozdysponowaniu tej kwoty.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne zaopiniowanie przedstawionego projektu.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

5 głosów „za”,

0 głosów „przeciw”

Nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Opinia Komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania *stanowi załącznik nr 11 do protokołu*.

## **Ad. 5**

### **Sprawy różne:**

**a) Przewodniczący Komisji** – poinformował, że na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska zgłosił wniosek, aby Komisja wystąpiła do Przewodniczącego Sejmiku o zmianę porządku obrad sesji, polegającą na dodaniu pkt. „Oświadczenia i wystąpienia radnych”.

Brak takiego punktu powoduje, że radni nagminnie występują w punkcie „Interpelacje” i zgłaszają tam swoje opinie i sprawy, nie mające zasadniczego znaczenia, a wręcz wygłaszają swoje poglądy i oświadczenia. Ta praktyka jest bardzo niekorzystna i znacznie wydłuża trwanie obrad.

Odczytał treść pisma, które po akceptacji Komisji, chciałby przekazać na ręce Przewodniczącego Sejmiku (*załącznik nr 12 do protokołu*).

**Radny Ryszard Nagórny** – poparł wprowadzenie takiego punktu. Takie rozwiązania funkcjonują np. w porządkach obrad Sejmu i Senatu. Wyraził obawę, że w przypadku sejmiku może to nie przynieść jednak pożądanego skutku. Celem zabierania głosu przez radnych z początkowej części sesji jest wystąpienie przy obecności prasy, która później opuszcza obrady. Mimo istnienia w porządku takiego punktu radni i tak będą próbowali zabierać głos w trakcie „Interpelacji i zapytań”.

**Radny Stanisław Lisowski** – stwierdził, że wprowadzenie takiego punktu może znacznie wydłużyć obrady sesji. Wyraził pogląd, że obecny porządek obrad sesji, wynikający ze statutu jest dobry, tylko należy przy jego realizacji przestrzegać również innych zapisów statutu – np. nie udzielać głosu w punkcie interpelacje dla omawiania innych spraw i przestrzegać 5 – minutowego czasu wystąpienia.

**Przewodniczący Komisji** – zbyt rygorystyczne przestrzeganie przepisów porządkowych, z odebraniem głosu włącznie, będzie bardzo źle odbierane przez radnych. Lepiej będzie wprowadzić taki punkt i wtedy radni będą mieli świadomość, że nie powinni zajmować swoimi wypowiedziami czasu przeznaczonego na przedstawienie interpelacji.

**Radny Adam Pałys** – przypomniał, że w porządku obrad sesji jest punkt: Sprawy różne. Radni mają więc możliwość wypowiedzenia się wtedy na dowolny temat. Stwierdził, że statut województwa reguluje te sprawy właściwie.

**Radny Leszek Sułek** – poinformował, że radny Jarosław Potrzeszcz został wykluczony z Klubu Radnych Samoobrony RP. Stwierdził, że sesje będą trwały teraz krócej, ponieważ będzie on rzadziej zabierał głos.

**Przewodniczący Komisji** – zaproponował przekazanie tego wniosku z Komisji do Przewodniczącego Sejmiku. Jeżeli nawet Prezydium go nie uwzględni może odbierze go jako sygnał, że radni dostrzegają nieprawidłowości w prowadzeniu obrad sesji.

b) **Przewodniczący Komisji** – nawiązał do wcześniej zgłaszanego wniosku przez Radnego Leszka Sułka w sprawie pomocy osobom, którzy na skutek zaległości w płatnościach za prąd zostali go pozbawieni.

Poinformował, że zakład Energetyczny w Skarżysku zamierza przychylić się do starań Radnego Sułka i przyłączyć prąd – w pierwszej kolejności rodzinom z małymi dziećmi.

**Radny Leszek Sułek** – obecnie sto kilkadziesiąt osób będzie objętych tą pomocą. Także kary za nielegalne przyłącza mają zostać zmniejszone o połowę rozłożone na raty po 100 zł.

c) **Radny Ryszard Nagórny** – poruszył problem stypendiów dla młodzieży. W Sandomierzu przyznawano je, jeżeli dochód w rodzinie nie przekraczał 125 zł miesięcznie na osobę. Przyznano łącznie 140 stypendiów, z czego połowa studentów przyniosła zaświadczenia o posiadaniu przez rodzinę zerowych dochodów.

Problemem tym ma zająć się policja, ponieważ osiągnięcie zerowych dochodów jest niemożliwe.

**Radny Leszek Sułek** – stwierdził, że dane podawane we wnioskach o stypendia powinny weryfikować MOPS-y, które posiadają najlepsze rozeznanie, które rodziny są biedne i nie mają żadnych środków utrzymania.

Innych spraw różnych nie zgłoszono.

Posiedzenie zostało zakończone o godz. 11:00.

Protokół sporządziła:  
M.Solińska –Pela

Przewodniczący Komisji

Andrzej Nowak