

**Protokół Nr 227/06**  
**z posiedzenia Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**  
**odbytego w dniu 15 lutego 2006 roku**

Posiedzenie otworzył i obradom przewodniczył P. Józef Kwiecień, Wice-marszałek Województwa.

W posiedzeniu Zarządu Województwa uczestniczyli członkowie Zarządu / nieobecny P. Franciszek Wołodźko, Marszałek Województwa – nieobecność usprawiedliwiona/, Skarbnik Województwa oraz osoby zaproszone, zgodnie z załączoną listą obecności /Zał. Nr 1/.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Zarząd jest prawomocny do podejmowania uchwał.

**Przyjęto następujący porządek obrad:**

- 1. rozpatrzenie wniosku o wyrażenie zgody na wystąpienie o zwrot środków w kwocie 5.028,40 zł. od Zakładu Pracy Chronionej Zakładu Poligraficznego Roman Bronisz z Kielc, ul. Warzywna 12 oraz zaakceptowanie projektu wezwania do zwrotu w/w kwoty,**
- 2. podjęcie decyzji w sprawie prośby Pana Romana Bronisza prowadzącego Zakład Pracy Chronionej Zakład Poligraficzny o uchylenie przedsądowego wezwania do zapłaty środków, które otrzymał w ramach dofinansowania robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych i przywrócenia możliwości dokonania rozliczenia umowy nr 3/RB/2004 z dnia 16.11.2004 r. ,**
- 3. wyrażenie zgody na zaciągnięcie kredytu długoterminowego przez Wojewódzki Specjalistyczny Zespół Opieki Zdrowotnej Gruźlicy i Chorób Płuc w Kielcach z siedzibą w Chęcinach,**
- 4. przyjęcie informacji o kontroli problemowej przeprowadzonej w Wojewódzkim Ośrodku Medycyny Pracy w Kielcach przeprowadzonej w dniu 30 stycznia 2006 r. ,**
- 5. przyjęcie informacji na temat realizacji środków uzyskanych z tytułu potrącenia wpływów z opłat za korzystanie ze środowiska,**
- 6. rozpatrzenie wniosku o wyrażenie zgody na rozpoczęcie procedury zamówienia publicznego na wykonanie projektu aktualizacji „Programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego wraz z Planem gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego”,**
- 7. rozpatrzenie wniosku o podjęcie decyzji w sprawie podpisania porozumienia pomiędzy Świętokrzyskim Urzędem Wojewódzkim a Urzędem Marszałkowskim w sprawie zapewnienia technicznej obsługi krajowego systemu ekozarządzania i audytu (EMAS),**
- 8. zatwierdzenie wysokości premii dla dyrektorów wojewódzkich instytucji kultury,**

9. podjęcie uchwały w sprawie powołania na stanowisko zastępcy dyrektora ds. inwestycyjnych Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej w Kielcach p. Grzegorza Żółcińskiego,
10. podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli w szkołach i placówkach oświatowych podległych Samorządowi Województwa Świętokrzyskiego na 2006 rok i ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat,
11. podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenie planu pracy Świętokrzyskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach na rok 2006,
12. przyjęcie Raportu merytorycznego i finansowego z działalności Biura Regionalnego Województwa Świętokrzyskiego w Brukseli za 2005 rok,
13. podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wzorów „Deklaracji do weksła in blanco” oraz „Umowy cesji praw z polisy ubezpieczeniowej na życie”/kapitałowej/ na potrzeby zabezpieczenia przez Beneficjenta prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie projektu w ramach Działań: 2.2, 2.5, 2.6 Priorytetu II i Działania 3.4 Priorytetu III Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego,
14. przyjęcie informacji dla Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska Sejmiku nt. możliwości upraw rolniczych na cele energetyczne w regionie,
15. wyrażenie zgody na przyjęcie do realizacji przez zarząd Województwa Świętokrzyskiego zadań wynikających z „Programu wyrównywania różnic między regionami” Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

Zarząd jednogłośnie przyjął porządek obrad.

#### **Ad.1**

W tej części posiedzenia Zarządu /pkt. 1 – 4 i 15/ uczestniczył P.W. Żelezik, Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej.

Wniosek o wyrażenie zgody na wystąpienie o zwrot środków w kwocie 5.028,40 zł. od Zakładu Pracy Chronionej Zakładu Poligraficznego Roman Bronisz z Kielc, ul. Warzywna 12 oraz zaakceptowanie projektu wezwania do zwrotu w/w kwoty członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 2/.

Po dyskusji – Zarząd zaakceptował wniosek, zgodnie z propozycją Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej oraz projekt wezwania przedsądowego do zapłaty w/w należności, a w przypadku nie dokonania zwrotu kwoty 5.028,40 zł na rachunek Urzędu Marszałkowskiego – wystąpienia na drogę sądową.

#### **Ad.2**

Projekt decyzji w sprawie prośby Pana Romana Bronisza prowadzącego Zakład Pracy Chronionej Zakład Poligraficzny o uchylenie przedsądowego wezwania do zapłaty środków, które otrzymał w ramach dofinansowania robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych i przywrócenia możliwości dokonania rozliczenia

umowy nr 3/RB/2004 z dnia 16.11.2004 r. członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 3/.

Po dyskusji – Zarząd zdecydował o wystąpieniu na drogę sądową wobec Pana Romana Bronisza prowadzącego Zakład Pracy Chronionej Zakład Poligraficzny z roszczeniem zwrotu nie rozliczonej kwoty 411.204 zł w ramach zawartej umowy, a tym samym nie wyraził zgody na a uchylenie wezwania przesądowego wobec P.R.Bronisza.

### **Ad.3**

W tej części posiedzenia Zarządu uczestniczył P.A.Nadolny – Zastępca Dyrektora WZZOZGiChP.

Wniosek o wyrażenie zgody na zaciągnięcie kredytu długoterminowego przez Wojewódzki Specjalistyczny Zespół Opieki Zdrowotnej Gruźlicy i Chorób Płuc w Kielcach z siedzibą w Chęcinach członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 4/.

W wyniku dyskusji oraz przeanalizowaniu szczegółowo wysokości ewentualnego łącznego zadłużenia Szpitala oraz warunków możliwości spłaty zaciągniętych kredytów i sytuacji finansowej jednostki – zarząd jednogłośnie zdecydował o potrzebie:

- przeanalizowania sytuacji finansowej na najbliższym posiedzeniu Rady Społecznej,
- przeanalizowanie możliwości restrukturyzacji części oddziałów: zachowawczego i pulmonologicznego, tak by doprowadzić do bieżącego bilansowania finansowego,
- podjęcie działań w kierunku nie generowaniu dalszych zobowiązań finansowych.

Zobowiązano Dyrektora Szpitala do przedłożenia Zarządowi : opinii Rady Społecznej w tej kwestii oraz propozycji rozwiązań restrukturyzacyjnych celem omówienia kwestii odnośnie określenie wysokości kredytu, tj. kwoty niezbędnej do uregulowania najpilniejszych zadłużeń i egzekucji komorniczych.

Zarząd podejmie stosowną decyzję na kolejnym swym posiedzeniu, po przedłożeniu w/w dokumentów

### **Ad.4**

Informację o kontroli problemowej przeprowadzonej w Wojewódzkim Ośrodku Medycyny Pracy w Kielcach przeprowadzonej w dniu 30 stycznia 2006 r. członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 5/.

Po dyskusji – Zarząd przyjął do wiadomości w/w informację z kontroli, bez założeń pokontrolnych, zgodnie z propozycją Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej.

### **Ad.5**

W tej części posiedzenia Zarządu /pkt. 5-7/ uczestniczył P.J.Lis, Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska.

Informację na temat realizacji środków uzyskanych z tytułu potrącenia wpływów z opłat za korzystanie ze środowiska członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 6/.

Po dyskusji – Zarząd przyjął do wiadomości w/w informację i zaakceptował propozycję podziału środków finansowych z tego tytułu, zgodnie z propozycją Departamentu Ochrony Środowiska.

#### **Ad.6**

Wniosek o wyrażenie zgody na rozpoczęcie procedury zamówienia publicznego na wykonanie projektu aktualizacji „Programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego wraz z Planem gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 7/.

W wyniku dyskusji – Zarząd przyjął do wiadomości informację o podjęciu przez Departament Ochrony Środowiska wstępnych czynności niezbędnych do określenia zamówienia publicznego na wykonanie wymienionych opracowań.

Zarząd zajmie stanowisko po przedłożeniu projektu specyfikacji istotnych warunków zamówienia publicznego oraz określeniu wartości zamówienia.

#### **Ad.7**

Wniosek o podjęcie decyzji w sprawie podpisania porozumienia pomiędzy Świętokrzyskim Urzędem Wojewódzkim a Urzędem Marszałkowskim w sprawie zapewnienia technicznej obsługi krajowego systemu ekozarządzania i audytu (EMAS) członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 8/.

Po dyskusji – Zarząd jednogłośnie wyraził zgodę na zawarcie w/w porozumienia ze Świętokrzyskim Urzędem Wojewódzkim oraz zaakceptował projekt porozumienia w tej sprawie.

#### **Ad.8**

Wniosek o zatwierdzenie wysokości premii dla dyrektorów wojewódzkich instytucji kultury członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 8/.

wyniku dyskusji – Zarząd jednogłośnie zatwierdził wysokość premii dla wszystkich dyrektorów wojewódzkich instytucji kultury za IV kwartał 2005 r. w kwocie po 800 zł.

#### **Ad.9**

Projekt uchwały w sprawie powołania na stanowisko zastępcy dyrektora ds. inwestycyjnych Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej w Kielcach p. Grzegorza Żółcińskiego członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 10/.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę Nr 1371/06 w tej sprawie.

#### **Ad.10**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli w szkołach i placówkach oświatowych podległych Samorządowi Województwa Świętokrzyskiego na 2006 rok i ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 11/.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę Nr 1372/06 w tej sprawie.

**Ad.11**

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenie planu pracy Świętokrzyskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach na rok 2006 członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 12/.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę Nr 1373/06 w tej sprawie.

**Ad.12**

W tej części posiedzenia Zarządu /pkt. 12-13/ uczestniczyła P.E.Kapel-Śniowska, Z-ca Dyrektora Departamentu RRIWzZ.

Wniosek w sprawie przyjęcia Raportu merytorycznego i finansowego z działalności Biura Regionalnego Województwa Świętokrzyskiego w Brukseli za 2005 rok członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 13/.

Po dyskusji – Zarząd przyjął do wiadomości w/w „raport”, zgodnie z propozycją Departamentu RRIWzZ.

**Ad.13**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia wzorów „Deklaracji do weksla in blanco” oraz „Umowy cesji praw z polisy ubezpieczeniowej na życie”/kapitałowej/ na potrzeby zabezpieczenia przez Beneficjenta prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie projektu w ramach Działań: 2.2, 2.5, 2.6 Priorytetu II i Działania 3.4 Priorytetu III Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 14/.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę Nr 1374/06 w tej sprawie.

**Ad.14**

W tej części posiedzenia Zarządu uczestniczył P.R.Dziedzic, Dyrektor Departamentu ROW, MiG.

Informacje dla Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska Sejmiku nt. możliwości upraw rolniczych na cele energetyczne w regionie członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 15/.

Po dyskusji – Zarząd przyjął do wiadomości w/w informację oraz zobowiązał Dyrektora departamentu ROW, MiG do jej przekazania Przewodniczącemu właściwej Komisji Sejmiku.

**Ad.15**

Wniosek o wyrażenie zgody na przyjęcie do realizacji przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego zadań wynikających z „Programu wyrównywania różnic między regionami” Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 16/.

Po dyskusji – Zarząd jednogłośnie wyraził zgodę na przyjęcie do realizacji zadań wynikających z „Programu wyrównywania różnic między regionami” PFRON, zgodnie z propozycją Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej.

Na tym zakończono posiedzenie Zarządu.

Protokołowała:

Adela Sołtowska-Such

Przewodniczący obrad:

Józef Kwiecień

Członkowie Zarządu:

1. Marek Gos - .....
2. Tadeusz Józwik - .....
3. Jacek Kowalczyk - .....

**LISTA OBECNOŚCI  
CZŁONKÓW ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
oraz osób zaproszonych  
uczestniczących w posiedzeniu Zarządu w dniu 15 lutego 2006 r.**

Lp.	Imię i Nazwisko	Funkcja	Podpis
1.	Franciszek Wołodźko	Marszałek Województwa	
2.	Józef Kwiecień	Wicemarszałek	
3.	Marek Gos	Członek Zarządu	
4.	Tadeusz Jóźwik	Członek Zarządu	
5.	Jacek Kowalczyk	Członek Zarządu	
6.	Zdzisław Wojciechowski	Skarbnik Województwa	
7.	Krzysztof Adameczyk	Dyrektor Biura Zarządu, Informatyki i Informacji	
8.	Jolanta Grochal	Rzecznik prasowy	
9.	Ewa Kokowska	Koordynator Zespołu Radców Prawnych	
10.	Wojciech Żelezik	Dyrektor Dep. Zdrowia i Polityki Społecznej	
11.	Jan Śledziński	Z-ca Dyrektora Dep. ROW, MiG	
15.	Jan Lis	Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska	
16.	Ewa Kapel-Śniowska	Z-ca Dyrektora Departamentu RRIWzZ	
17.	Stanisław Raczkowski	Dyrektor ŚCDN	
18.	Krzysztof Skowronek	Dyrektor WSZOZGiCHP	

**WNIOSEK**  
**do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**

**SPRAWA :** wyrażenie zgody na wystąpienie o zwrot środków w kwocie 5.028,40 zł. od Zakładu Pracy Chronionej Zakładu Poligraficznego Roman Bronisz z Kielc, ul. Warzywna 12 oraz przyjęcie projektu pisma wzywającego do zwrotu w/w kwoty.

**I OPIS STANU FAKTYCZNEGO:**

Samorząd Województwa Świętokrzyskiego w dniu 03 sierpnia 2005 r. podpisał umowa Nr 1/P/05 o jednorazową pożyczkę w celu ochrony istniejących miejsc pracy osób niepełnosprawnych z Panem Romanem Broniszem właścicielem Zakładu Poligraficznego Zakładu Pracy Chronionej siedzibą w Kielcach ul. Warzywna 12.

Pożyczka ta została udzielona ze środków PFRON będących w dyspozycji Województwa Świętokrzyskiego w kwocie 170.000 zł.

Zgodnie z w/w umową pożyczka została udzielona na:

- uregulowanie zaległych wynagrodzeń dla zatrudnionych pracowników za m-c kwiecień, maj i czerwiec,
- spłatę kredytu zaciągniętego w PKO SA w Kielcach,
- spłatę zaległych rat umowy leasingowej na maszynę Kugler-Womako, służącej perforacji kalendarzy.

Uwzględniając prośbę Pana Romana Bronisz z dnia 11 sierpnia 2005 r. w dniu 19 sierpnia 2005 r. został podpisany aneks nr 1 do umowy Nr1/P/05 z dnia 03 sierpnia 2005 r. Zgodnie z powyższym aneksem zmianie uległ wykaz zobowiązań podlegających uregulowaniu środkami przyznanej pożyczki.

Zgodnie z podpisanym aneksem przyznaną pożyczkę w kwocie 170.000 zł ostatecznie przeznaczono na:

- zaległe wynagrodzenia dla zatrudnionych pracowników za miesiąc kwiecień , maj, czerwiec – 55.190,12 zł.,
- wykup leasingowej maszyny Kugler-Womako – 85.400 zł.,
- spłata kredytu w banku PRKAO SA – 29.409,88 zł.

W dniu 19 września 2005 r. do Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej wpłynęło rozliczenie przyznanej pożyczki.

Od 19 września 2005 r. do 02 lutego 2006 r. trwała korespondencja mająca na celu wyjaśnienie poprawności przedstawionego rozliczenia.

Zatwierdzono dokumenty rozliczeniowe potwierdzające wykup leasingowej maszyny Kugler-Womako i spłatę kredytu w banku PEKAO SA.

Wątpliwym natomiast stało się wliczenie do ogólnego rozliczenia wynagrodzeń pracowników za miesiąc kwiecień, maj i czerwiec 2005 r. „wynagrodzeń za czas niezdolności do pracy”. Z uwagi na sprzeczne wyjaśnienia Pana Romana Bronisza dotyczące powyższej sprawy zostało skierowane do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Kielcach pismo w celu wyjaśnienia nieścisłości. W dniu 26 stycznia 2005 r. pracownicy Departamentu uczestniczyli także w spotkaniu z Z-cą Dyrektora Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Kielcach. Spotkanie to miało na celu ostateczne wyjaśnienie nieścisłości związanych z rozliczeniem wynagrodzeń pracowników Zakładu Poligraficznego.

Ustalono, że **zgodnie z obowiązującymi przepisami płatnicy składek zgłaszający do ubezpieczenia chorobowego powyżej 20 ubezpieczonych, zobowiązani są do usta-**



lenia uprawnień i obliczenia wysokości zasiłków (wynagrodzeń za czas niezdolności do pracy) oraz do ich wypłaty. Wypłacane w danym miesiącu przez płatnika zasiłki podlegają rozliczeniu w deklaracji rozliczeniowej dotyczącej tego miesiąca na poczet składek. Tak więc kwoty zasiłków z ubezpieczenia chorobowego wypłacane przez płatników składek są finansowane z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i dlatego pomniejszają w danym miesiącu należne do przekazania przez płatnika składki.

Można zatem wnioskować, że wykazane przez Pożyczkobiorcę wynagrodzenia za czas niezdolności do pracy wypłacane przez ZUS zostały błędnie wliczone do ogólnego rozliczenia wynagrodzeń.

Nie można ich zaliczyć do ogólnego rozliczenia, ponieważ Panu Romanowi Broniszowi zostałyby podwójnie zwrócone, tzn. przez ZUS i z jednorazowej pożyczki udzielonej ze środków PFRON. Także zasiłek rodzinny wypłacany pracownikom przez pracodawcę powoduje pomniejszenie w danym miesiącu należnych do przekazania składek do ZUS, czyli Pożyczkobiorca również tych zasiłków nie powinien wliczyć do ogólnego rozliczenia wynagrodzeń.

Zważywszy na powyższe istnieje konieczność przypisania do zwrotu środków błędnie rozliczonych, czyli kwoty 4.571,28 zł. Zgodnie z umową Nr 1/P/05 z dnia 03.08.2005 r. zostaje także naliczona kara umowna w wysokości 10 % od kwoty przypisanej do zwrotu tj. 457,12 zł. Łącznie do zwrotu dla Zakładu Pracy Chronionej Zakładu Poligraficznego Roman Bronisz winna zostać przypisana do zwrotu kwota 5.028,40 zł.

## **II PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIĘCIA :**

- art.35 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz. U. 123 poz. 776 z późn. zm. )
- § 11 ust 4 w związku z § 11 ust. 1 lit b) umowy Nr 1/P/05 z dnia 03.08.2005 r.

## **III. PROPOZYCJE ZAŁATWIENIA :**

Zapoznanie się z informacjami zawartymi we wniosku oraz wyrażenie zgody na wystąpienie o zwrot środków w kwocie 5.028,40 zł. od Zakładu Poligraficznego Roman Bronisz z siedzibą w Kielcach, ul. Warzywna 12 i przyjęcie projektu pisma wzywającego do zwrotu w/w kwoty.

Sporządziła : Kamila Smolarczyk

### **AKCEPTUJĘ:**

1. Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej:
2. Członek Zarządu:

3. Skarbnik:

4. Radca Prawny:

ZPS.III.8117-2/05/06/KS

*projekt*  
Kielce, dn. ....

Pan  
Roman Bronisz  
Zakład Poligraficzny  
Zakład Pracy Chronionej  
ul. Warzywna 12  
25-254 Kielce

**PRZEDSĄDOWE  
WEZWANIE DO ZAPŁATY**

W związku z błędnym rozliczeniem części zaległych wynagrodzeń pracowników za miesiąc kwiecień, maj czerwiec 2005 r., zgodnie z umową nr 1/P/2005 z dnia 03 sierpnia 2005 o udzielenie jednorazowej pożyczki w celu ochrony istniejących miejsc pracy osób niepełnosprawnych w Zakładzie Poligraficznym Roman Bronisz z siedzibą w Kielcach, ul. Warzywna 12 **wzywam na podstawie § 11 ust 4 w związku z § 11 ust. 1 lit b) umowy, do zapłaty kwoty 5.028,40 złotych** (słownie: pięć tysięcy dwadzieścia osiem złotych i czterdzieści groszy).

Kwotę powyższą należy **wpłacić w terminie 7 dni** od dnia otrzymania niniejszego wezwania na rachunek Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego nr :

**Bank Spółdzielczy w Kielcach**

**78 84930004 0000 0059 6981 0008**

Jednocześnie oświadczam, że brak zapłaty z Pana strony w określonym terminie spowoduje wystąpienie na drogę postępowania sądowego.

Działania te spowodują narażenie Pana na dodatkowe koszty związane z kosztami sądowymi.

**Załącznik Nr 3**

**WNIOSEK**  
**do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**

**SPRAWA :** podjęcie decyzji w sprawie rozpatrzenia prośby Pana Romana Bronisza prowadzącego Zakład Pracy Chronionej Zakład Poligraficzny o uchylenie przedsądowego wezwania do zapłaty środków, które otrzymał w ramach dofinansowania robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych i przywrócenia możliwości dokonania rozliczenia umowy nr 3/RB/2004 z dnia 16.11.2004 r.

**I OPIS STANU FAKTYCZNEGO:**

W dniu 16 listopada 2004 roku została podpisana umowa Nr 3/RB/2004 pomiędzy Województwem Świętokrzyskim a Zakładem Pracy Chronionej – Zakładem Poligraficznym Roman Bronisz z siedzibą w Kielcach ul. Warzywna 12. Przedmiotem umowy było dofinansowanie ze środków PFRON robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych. Roboty zostały rozpoczęte w listopadzie 2004 r. Planowano, że zostaną zakończone 30 czerwca 2005 r. Całkowitą wartość zadania – adaptacja nowych pomieszczeń do produkcji, wymiana centralnego ogrzewania oraz poprawa nawierzchni przed halami produkcyjnymi –na podstawie kosztorysu inwestorskiego ustalono do kwoty 784.891,57 zł. Natomiast wartość dofinansowania ze środków PFRON ustalono do kwoty 235.467,47 zł.

W dniu 17 grudnia 2004 r. do Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej wpłynęła faktura na podstawie, której zostały przekazane dla Zakładu Poligraficznego środki PFRON stanowiące 30% ogólnej wartości zadania (zgodnie z w/w umową).

Do końca czerwca 2005 roku Wnioskodawca zobowiązany był przedstawić potwierdzenia wydatkowania środków własnych, poniesionych na realizację przedmiotowego zadania. W dniu 28 czerwca 2005 r. wpłynęło pismo Pana Romana Bronisza z prośbą o przedłużenie terminu rozliczenia umowy do dnia 29 lipca 2005 r., w związku z czym w dniu 29 czerwca 2005 r. został podpisany aneks nr 1 do umowy Nr 3/RB/2004 z dnia 16 listopada 2004 r. Zgodnie z tym aneksem środki własne powinny zostać rozliczone najpóźniej do 31.08.2005 r.

W dniu 31 sierpnia 2005 r. do Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej wpłynęło rozliczenie końcowe zadania. Po analizie tegoż rozliczenia stwierdzono: po zakończeniu realizacji zadania całkowita wartość zadania wyniosła 811.300 zł.: ze środków PFRON - 235.467,47 zł., a ze środków własnych -575.832,53 zł. Środki PFRON zostały rozliczone w całości (Wnioskodawca przedstawił potwierdzenia zapłaty tych środków dla wykonawcy robót). Natomiast środki własne rozliczono tylko w kwocie 164.628,53 zł. Pozostałej kwoty – 411.204 zł- nie rozliczono, tzn. roboty zostały zafakturowane, ale nie dokonano za nie zapłaty dla wykonawcy, a tym samym nie został spełniony jeden z warunków umowy.

W dniu 08.09.2005 r. zostało wysłane do Zakładu Poligraficznego pismo Nr ZPS.III.8116-9/RB/04/05/KS, dotyczące nieprawidłowego rozliczenia z prośbą o wyjaśnienie sytuacji. W/w pismo nie zostało odebrane przez adresata. W dniu 21.09.2005 r. wystosowano ponownie pismo o tej samej treści, z zaznaczeniem, że jeżeli dokumenty nie zostaną dostarczone w ciągu siedmiu dni Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego wystąpi o zwrot środków. Pismo to zostało dostarczone do rąk własnych adresata przez pracownika Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej w dniu 22.09.2005 r.

W dniu 29.09.2005 r. do Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej wpłynęło pismo z Zakładu Poligraficznego, w którym Pan Roman Bronisz prosi o przesunięcie terminu rozliczenia zadania ze środków własnych do dnia 31.10.2005 r. Z pisma wynika, że środki własne w kwocie 411.204 zł nie zostały zapłacone, ponieważ stanowią one zabezpieczenie należytego wykonania zlecenia po sprawdzeniu wydajności systemu CO i klimatyzacji.

Fakt ten jest nie dotrzymaniem zapisu umowy Nr 3/RB/2004 i Aneksu Nr 1 z dnia 29 czerwca 2005 r., gdzie w § 4 ust 8 pisze „ **w przypadku wydatkowania środków własnych w następnym roku kalendarzowym Wnioskodawca zobowiązuje się do niezwłocznego przedstawienia Województwu potwierdzenia wydatkowania tych środków nie później jednak niż do końca 31 sierpnia 2005r.**”

**Natomiast § 4 ust 9 mówi: „jeżeli wnioskodawca uchybi temu terminowi zobowiązany będzie do zwrotu przekazanej kwoty dofinansowania wraz z ustawowymi odsetkami od dnia otrzymania dofinansowania. Podstawą zwrotu będzie pismo Województwa stwierdzające brak potwierdzenia wydatkowania środków własnych”.**

Pismem z dnia 12 października 2005 r. Pan Roman Bronisz został wezwany do zwrotu kwoty 235.467,4 zł stanowiącej dofinansowanie ze środków PFRON wraz z należnościami ubocznymi w terminie 7 dni od otrzymania wezwania. Podstawę żądania stanowił § 4 ust. 9 w związku z ust. 8 umowy.

Pismem z 23 grudnia 2005 r. Pan Roman Bronisz zwrócił się z prośbą o uchYLENIE przesądowego wezwania do zapłaty i przywrócenia możliwości dokonania rozliczenia umowy nr 3/RB/2004.

W piśmie tym wskazał, iż kwotę 235.467,47 zł. stanowiącą dofinansowanie ze środków PFRON rozliczył w całości i w terminie. Przyznał, że nie przedstawił potwierdzenia wydatkowania środków własnych z uwagi na podpisanie aneksu z wykonawcą, w którym ustalono, że prace dotyczące CO i klimatyzacji zostaną rozliczone po ich rozruchu. Nie-wypłacone środki stanowić miały gwarancję należytego wykonania robót.

Na dzień 23 grudnia 2005 r. zapłata środków własnych została udokumentowana.

Należy także zaznaczyć, że kontrola przeprowadzana przez PFRON w kwietniu 2005 r. przypisała przyznane dofinansowanie na w/w cel do zwrotu.

Ważny w sprawie jest również fakt, że Pan Roman Bronisz w sierpniu 2005 r. uzyskał ze środków PFRON jednorazową pożyczkę w celu ochrony istniejących miejsc pracy osób niepełnosprawnych w kwocie 170.000 zł. z czteroletnim terminem spłaty.

Odrzucenie prośby Pana Bronisza i wystąpienie na drogę sądową wiąże się z możliwością rozwiązania Zakładu Pracy Chronionej i utraty miejsc pracy przez osoby niepełnosprawne.

## **II PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIĘCIA :**

- art.35 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych ( Dz. U. 123 poz. 776 z późn. zm. ),
- w § 4 ust 8 i 9 umowy Nr 3/RB/2004 z dnia 16 listopada 2004 r.

## **III. PROPOZYCJE ZAŁATWIENIA :**

Zapoznanie się z informacjami zawartymi we wniosku oraz podjęcie decyzji o wystąpieniu na drogę postępowania sądowego wobec Zakładu Pracy Chronionej Zakładu Poligraficznego Roman Bronisz, w celu uzyskania zwrotu dofinansowania w kwocie 235.467,47 zł. wraz z ustawowymi odsetkami od dnia otrzymania dofinansowania do dnia zapłaty.

Sporządziła : Kamila Smolarczyk

Kielce, 01.02.2006 r.

## **AKCEPTUJĘ:**

1. Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej -
2. Członek Zarządu -
3. Skarbnik -
4. Radca Prawny -

**Załącznik Nr 4**

## **Wniosek do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**

**SPRAWA:** wyrażenie zgody przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego na zaciągnięcie kredytu długoterminowego przez Wojewódzki Specjalistyczny Zespół Opieki Zdrowotnej Gruźlicy i Chorób Płuc w Kielcach z siedzibą w Chęcinach

## **OPIS STANU FAKTYCZNEGO:**

Zgodnie z § 6 uchwały Nr XXXIV/392/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu województwa na rok 2006 Zarząd Województwa Świętokrzyskiego został upoważniony do udzielenia, w bieżącym roku budżetowym, poręczeń do kwoty 6.000.000 zł.

Wysokość poręczenia stanowi konsekwencję pozytywnie zaopiniowanego przez Zarząd, w dniu 20 lipca 2005r., projektu programu restrukturyzacyjnego złożonego przez Wojewódzki Specjalistyczny Zespół Opieki Zdrowotnej Gruźlicy i Chorób Płuc w Kielcach z siedzibą w Chęcinach. W programie tym jednostka założyła pozyskanie dodatkowych środków, oprócz pożyczki udzielonej przez Bank Gospodarki Krajowej, na przeprowadzenie procesu restrukturyzacji, w formie kredytu w wysokości 6 mln. zł. zaciągniętego na okres 7 lat z przeznaczeniem na spłatę zobowiązań wobec dostawców. Z kolei tego rodzaju działanie zakładu umożliwiła treść art. 34 ustawy z dnia 15 kwietnia 2005r. o pomocy publicznej i restrukturyzacji publicznych zakładów opieki zdrowotnej.

W związku z powyższym jednostka zwróciła się z prośbą o wyrażenie zgody na uruchomienie procedury przetargowej mającej na celu wyłonienie najkorzystniejszej oferty kredytu.

Mając na uwadze krytyczną sytuację finansową Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej Gruźlicy i Chorób Płuc w Kielcach instytucja poręczenia kredytu ze strony województwa będzie niezbędna dla pozyskania środków kredytowych przez

Szpital. Z informacji udzielonych przez jednostkę wynika, że pożyczka restrukturyzacyjna, otrzymana za pośrednictwem BGK pozwoliła na uregulowanie należności z tytułu roszczeń pracowniczych, ale nie wystarczyła na pokrycie wszystkich zobowiązań cywilnoprawnych objętych ugodą restrukturyzacyjną. Do zapłaty pozostaje 521 tys. zł. oraz składka do ZUS w kwocie 268 tys. zł. w części obowiązującej pracodawcę (ustawodawca przewidział jedynie możliwość uregulowania składek powstałych do dnia 31.12.2004r.).

W załączeniu: wniosek Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej Gruzlicy i Chorób Płuc w Kielcach z siedzibą w Chęcinach z dnia 26 stycznia 2006 r. przedstawiający trudną sytuację finansową.

**PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNĘCIA:**

art. 41 ust 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001r. nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) oraz § 6 uchwały XXXIV/392/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2005r. w sprawie uchwalenia budżetu Województwa na rok 2006

**PROPOZYCJE ZAŁATWIENIA:**

**Departament Zdrowia i Polityki Społecznej proponuje wyrażenie zgody przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego na zaciągnięcie kredytu długoterminowego, w wysokości 6 mln. zł., przez Wojewódzki Specjalistyczny Zespół Opieki Zdrowotnej Gruzlicy i Chorób Płuc w Kielcach z siedzibą w Chęcinach**

*Sporządziła: Anetta Pierzchała*

*Kielce, 03 lutego 2006 r.*

**AKCEPTUJĘ:**

1. Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej -
2. Członek Zarządu Województwa -
3. Radca Prawny -
4. Skarbnik Województwa -



**ZPORR**  
Zintegrowany Program  
Operacyjny  
Rozwoju Regionalnego




**WOJEWÓDZKI SPECJALISTYCZNY ZESPÓŁ OPIEKI ZDROWOTNEJ  
GRUŹLICY I CHOROÓB PŁUC W KIELCACH  
Z SIEDZIBĄ W CHEĆCINACH UL. CZERWONA GÓRA 10  
IM. ŚW. RAFAŁA**

FK/16/2006

Czerwona Góra, dnia 26 stycznia 2006 r.

DEPARTAMENT ZDROWIA  
I POLITYKI SPOŁECZNEJ  
wpłynęło dnia 26.01.06  
nr pisma ..... 334  
podpis .....  
*P. E. Gondek*

*Proszę o analizę  
i wnioski*



**Departament Zdrowia  
i Polityki Społecznej**

**Urząd Marszałkowski  
Województwa Świętokrzyskiego  
25-516 Kielce  
al. IX Wieków Kielc 3**

Dotyczy: zaciągnięcia kredytu bankowego zabezpieczonego poręczeniem organu założycielskiego.

W związku z postanowieniem z dnia 4 sierpnia 2005 r. Wojewody Świętokrzyskiego o wszczęciu postępowania restrukturyzacyjnego, w oparciu o ustawę z dnia 15 kwietnia 2005 r. o pomocy publicznej i restrukturyzacji publicznych zakładów opieki zdrowotnej, zwracaliśmy się z prośbą o uwzględnienie w przyszłorocznym budżecie poręczenia kredytu, o który szpital zamierza się starać w celu uzyskania środków finansowych na restrukturyzację. Program restrukturyzacyjny, który został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w dniu 20 lipca 2005 r. ( Uchwała Nr 1097/2005 ) zakłada zaciągnięcie kredytu bankowego zabezpieczonego poręczeniem organu założycielskiego, w wysokości 6 mln zł na okres 7 lat, z przeznaczeniem na spłatę zobowiązań w stosunku do dostawców. Celem powyższych działań jest zamiana zobowiązań krótkoterminowych, wymagalnych, na zobowiązania długoterminowe. Zaciągnięcie kredytu pozwoli uruchomić procesy służące docelowo poprawie sytuacji finansowej. Mając na uwadze powyższe prosimy o wyrażenie zgody na uruchomienie procedury przetargowej mającej wyłonić najkorzystniejszą ofertę kredytu.

*Szpital im. Św. Rafała informuje, że w ramach projektów pt.:*

- 1) „Zakup endoskopów wraz z osprzętem dla Woj. Spec. ZOZ Gruźlicy i Chorób Płuc w Kielcach”
- 2) „Modernizacja laboratorium wraz z zakupem osprzętu dla WS ZOZ z siedzibą w Chećcinach”

wydatki związane z inwestycją oraz zakupem wyposażenia są współfinansowane przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu państwa w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.


Tel. (0-41) 34-655-45 do 49, fax (0-41) 34-655-67  
NIP 959-12-89-964 REGON 000296213  
26-060 Chećciny ul. Czerwona Góra 10

Sytuacja finansowa szpitala ( w załączeniu wynik finansowy za 2004 r. oraz wysokość zobowiązań ) jest krytyczna i zamiana zobowiązań na długoterminowe zadecyduje o możliwości dalszego funkcjonowania zoz-u. Nadmieniamy, iż otrzymaliśmy w ubiegłym roku, za pośrednictwem Banku Gospodarstwa Krajowego, pożyczkę restrukturyzacyjną, z której zostały uregulowane należności z tytułu roszczeń pracowników wynikających z art. 4a ustawy z dnia 16 grudnia 1994r. o negocjacyjnym systemie kształtowania przyrostu przeciętnych wynagrodzeń przedsiębiorców oraz o zmianie niektórych ustaw oraz zobowiązania cywilnoprawne. Pożyczka ta jednak nie wystarczy na pokrycie wszystkich należności z tytułu zobowiązań cywilnoprawnych objętych ugodą restrukturyzacyjną. Do zapłaty pozostaje jeszcze 521 tys. zł oraz składka do ZUS w kwocie 268 tys. zł., której to zapłaty z pożyczki nie przewidział ustawodawca ( z pożyczki można uregulować składki, tylko w części finansowanej przez ubezpieczonego ). Na nasz wniosek ZUS odroczył termin zapłaty składki, którą jako płatnik powinniśmy zapłacić z własnych środków do końca lutego br. W związku z brakiem środków finansowych na bieżącą działalność uiszczenie składki w tym terminie nie będzie możliwe.

Z poważaniem

DYREKTOR

*mgr inż. Krzysztof Skaronek*



Chęciny, dnia 20.01.2006 r.

WOJEWÓDZKI  
SPECJALISTYCZNY ZESPÓŁ OPIEKI ZDROWOTNEJ  
Ginekologii i Chorób Płuc w Kielcach  
Zasady 4, Chęciny, ul. Czerwona Góra  
24, 24-100 Chęciny  
tel. (041) 34-85-15 do 39, fax 34-655-87  
NIP 809-12-89-964 REGON 000296213

Stany magazynowe

681,-

**Stan zobowiązań od 01.01.05 do 31.12.2005**

Treść	Ogółem w tym:		
		wymagalne	niewymagalne
Zobowiązania ogółem	19.030,-	8.472,-	10.558,-
Z tego: - inwestycyjne	794,-	381,-	413,-
- bieżące	18.236,-	8.091,-	10.145,-
<u>Z zobowiązań bieżących:</u>			
- zobowiązania z tytułu dostaw i usług	6.718,-	5.215,-	1.503,-
Z tego/ wymienić największe pozycje/			
a/ Świątkrz.Centr.Onkologii	724,-	647,-	77,-
b/ ZEORK	257,-	237,-	20,-
c/ ASPEN Kraków	548,-	548,-	-
-zobowiązania z tytułu podatków	642,-	184,-	458,-
-zobowiązania z tytułu ubezpieczeń społecznych	1.274,-	-	1.274,-
-leki i odczynniki	4.015,-	2.692,-	1.323,-
-inne/wymienić największe pozycje/	5.587,-	-	5.587,-
a/ wynagrodzenie prac.	779,-	-	779,-
b/ kredyt obrotowy	986,-	-	986,-
c/ kredyt inwestycyjny	311,-	-	311,-
d/ kredyt dot .restrukturyzacji	2.696,-	-	2.696,-

**Inwestycje –specyfikacja rodzajowa**

-aparaty medyczne - 503 322,26  
-remonty - 254 295,01  
-komputery - 32 530,75

Z-ca Dyrektora ds. Ekonomicznych  
Główny Księgowy

mgr Artur Nadolny

DYREKTOR

mgr inż. Krzysztof Skowronek





**WNIOSEK**

**DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

z dnia 8 lutego 2006 r.

**SPRAWA: przyjęcie informacji o kontroli problemowej przeprowadzonej w Wojewódzkim Ośrodku Medycyny Pracy w Kielcach przeprowadzonej w dniu 30 stycznia 2006 r.**

**I. OPIS STANU FAKTYCZNEGO: W związku z zakończeniem realizacji zadania publicznego, zleconego w trybie zapisów ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873 z późn. zm.), pn. „Program ochrony głosu w grupach zwiększonego ryzyka zawodowego (dla nauczycieli)” przez Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Kielcach – wynikającego z Umowy z dnia 19 kwietnia 2005 r. Nr 2/PZ/05 oraz Aneksu do umowy z dnia 20 września 2005 r. Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Kielcach w dniu 30 listopada 2005 r. złożył sprawozdanie końcowe. Ponieważ zapis art. 17 cytowanej wyżej ustawy obliguje organ zlecający zadanie publiczne do przeprowadzenia kontroli i oceny realizacji zadania, w dniu 30 stycznia 2006 r. przeprowadzono kontrolę problemową w Wojewódzkim Ośrodku Medycyny Pracy w Kielcach.**

**II. PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIĘCIA: art. 17 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873 z późn. zm.), Uchwała Nr 566/04 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 czerwca 2004 r. w sprawie ustalenia zasad wykonywania kontroli zewnętrznej w wojewódzkich samorządowych jednostkach organizacyjnych.**

**III. PROPOZYCJE ZAŁATWIENIA: przyjęcie informacji o kontroli problemowej przeprowadzonej w Wojewódzkim Ośrodku Medycyny Pracy w Kielcach przeprowadzonej w dniu 30 stycznia 2006 r.**

**Sporządziła: Longina Pyszniak**

**AKCEPTUJĘ:**

- 1. Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej:**
- 2. Członek Zarządu:**
- 3. Radca Prawny:**
- 4. Skarbnik Województwa:**

**INFORMACJA**

**o kontroli problemowej przeprowadzonej w dniu 30 stycznia 2006 r.  
w Wojewódzkim Ośrodku Medycyny Pracy.**

**Sejmik Województwa Świętokrzyskiego Uchwałą Nr XIX/172/04 z dnia 5 lipca 2004 r. przyjął „Zintegrowany Program Współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi na lata 2004-2006” oraz Uchwałą Nr XXIV/233/05 z dnia 7 lutego 2005r. „Program Współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2005”.**

**Zarząd Województwa Świętokrzyskiego na podstawie Uchwały Nr 903/05, z dnia 16 lutego 2005 r. ogłosił otwarty konkurs ofert na realizację wymienionych wyżej zadań. W wyniku ogłoszonego konkursu, na realizację zadań z zakresu ochrony i promocji zdrowia – programy zdrowotne w 2005 roku złożone zostały 2 oferty. Zespół Opiniujący, powołany przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w dniu 4 kwietnia 2005 r. rozpatrzył złożone oferty.**

**Zarząd Województwa Świętokrzyskiego Uchwałą Nr 973/05 z dnia 13 kwietnia 2005 r. zatwierdził wykaz podmiotów i podział środków na realizację zadań z zakresu ochrony i promocji zdrowia – programy zdrowotne w 2005 roku:**

**Zadanie nr 1 - Program przesiewowy dla mężczyzn od 50 roku życia w kierunku wykrywania raka prostaty - Świętokrzyskie Centrum Onkologii w Kielcach – dotacja 30 000 zł.**

**Zadanie nr 2 - Program ochrony głosu w grupach zwiększonego ryzyka zawodowego (dla nauczycieli) Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Kielcach – dotacja 20 000zł.**

**W dniu 19 kwietnia zostały zawarte umowy: Nr 1/PZ/05 ze Świętokrzyskim Centrum Onkologii**

**i Nr 2/PZ/05 z Wojewódzkim Ośrodkiem Medycyny Pracy o realizację wymienionych wyżej zadań. W dniu 20 września sporządzony został aneks do Umowy Nr 2/PZ/05.**

**W dniu 30 listopada zostały złożone sprawozdania końcowe z wykonania zadań.**

**W związku z zakończeniem realizacji zadania publicznego, zleconego w trybie zapisów ustawy**

**z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873 z późn. zm.), pn. „Program ochrony głosu w grupach zwiększonego ryzyka zawodowego (dla nauczycieli)” przez Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Kielcach, w dniu 30 stycznia 2006 r. w WOMP przeprowadzono kontrolę problemową dotyczącą realizacji zadania wynikającego z umowy Nr 2/PZ/05 i Aneksu do tej umowy.**

Zakres kontroli obejmował:

- 1. efektywność, rzetelność i jakość wykonania zadania,**
- 2. prawidłowość wykorzystania środków publicznych otrzymanych na realizację zadania,**
- 3. prowadzenie dokumentacji określonej w przepisach prawa i w postanowieniach umowy.**

Zadanie wykonywane było w czasie od 19 kwietnia do 15 października 2005 r. zgodnie z zawartą umową oraz aneksem do umowy.

W ramach wykonywanego zadania zostały przeprowadzone warsztaty edukacyjne w 21 szkołach na terenie województwa świętokrzyskiego. W warsztatach uczestniczyło 745 nauczycieli – przedmiot umowy obejmował populację 500 nauczycieli.

W ramach zadania w okresie objętym umową wykonano:

- 75 badań laryngologicznych
- 57 badań foniatrycznych
- 57 badań videostroboskopowych
- 543 rehabilitacje logopedyczne,

które realizowane były przez specjalistów zatrudnionych w WOMP, z którymi zostały zawarte umowy zlecenia na wykonanie zadania.

Na rzecz programu wydrukowano materiały edukacyjne dla nauczycieli w postaci plakatów (200) i ulotek informacyjnych (500).

Beneficjentem programu była populacja nauczycieli ze szkół z 10 powiatów województwa świętokrzyskiego.

Wszystkie w/w działania zostały wykonane w terminie określonym w umowie, zgodnie z najwyższą starannością oraz z obowiązującymi standardami, a przyznane środki finansowe w całości zabezpieczały realizację zadania w określonym przez ofertę czasie i na oczekiwanym poziomie świadczonych usług.

Całkowity koszt zadania – 40 048,66 zł

- **koszty pokryte z dotacji – 20 000,00 zł**
- środki własne – 20 048,66 zł.

Koszty pokryte z dotacji:

- warsztaty edukacyjne – 5 220,00 zł
- badania specjalistyczne – 12 817,50 zł w tym:
  - badania laryngologiczne - 750 zł
  - badania foniatryczne – 969,00 zł
  - badania videostroboskopowe – 1 596,00 zł
  - badania logopedyczne – 9 502,50 zł
- materiały edukacyjne – 1 962,50 zł

Koszty pokryte z dotacji stanowiły 49,9% kosztów realizacji całości zadania. Pozafinansowym wkładem własnym w realizację zadania było inicjowanie działań w środowisku lokalnym na rzecz ochrony narządu głosu wśród nauczycieli.

Dokumentacja realizacji zadania przez WOMP prowadzona była zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i postanowieniami umowy.

**Wobec powyższego nie przewiduje się wystąpienia pokontrolnego.**

Protokół kontroli został podpisany w dniu 7 lutego 2006 r.

Sporządziła: Longina Pyszniak

Kielce 8 lutego 2006 r.

Znak:OŚ.II.7641/ 8 /06

**Załącznik Nr 6**  
Kielce; 2006-02 -08

## **WNIOSEK** DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Dotyczy:

**przyjęcia przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego informacji na temat realizacji środków uzyskanych z tytułu potrącenia wpływów z opłat za korzystanie ze środowiska.**

### **I. OPIS STANU FAKTYCZNEGO**

Zgodnie z art. 402 ust.2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r.– Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62,poz.627 z póź. zm.) - Zarząd Województwa przed przekazaniem na rachunek Narodowego i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wpływów z opłat wymierzonych w drodze decyzji przez Marszałka Województwa pomniejsza je o 10% a kwotę uzyskaną z tego tytułu przeznacza na określone w ustawie cele.

Na podstawie w/w ustawy Zarząd Województwa Świętokrzyskiego podjął w dniu 18 czerwca 2003 r. uchwałę Nr 161/03 określającą, że środki te winny być realizowane w ramach rachunku związanego z gromadzeniem i redystrybucją opłat.

Jednocześnie uchwała ta zobowiązuje Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska do przedłożenia Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego 2 razy do roku informacji na temat realizacji tych środków tj. do przedstawienia wpływów i wydatków.

Załącznik nr 1 zawiera szczegółową informację w tym zakresie.

### **II. PROPOZYCJE I FORMA ZAŁATWIENIA**

Przyjęcie informacji przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego zgodnie z w/w uchwałą.

Sporządziła: Barbara Bąk – Departament Ochrony Środowiska

AKCEPTUJĘ:

- 1) Dyrektor Departamentu -
- 2) Radca Prawny -
- 3) Członek Zarządu -

Wpływy i wydatki w okresie od 1 stycznia 2005 roku do 31 grudnia 2005 roku kształtowały się następująco:

- |   |               |
|---|---------------|
| 1. Stan środków na 01.01.2005 r.  | 70.116,00 zł; |
| 2. Wpływy za decyzje Marszałka Województwa Świętokrzyskiego przypadające dla Zarządu Województwa w okresie 01.01.2005 r. do 31.12.2005 r. stanowiły kwotę | 36.184,00 zł; |
| 3. Wydatki ze środków przypadających dla Zarządu Województwa w okresie 01.01.2005 r. do 31.12.2005 r. stanowiły kwotę                                     | 26.108,00 zł; |

w tym:

- |   |                  |
|---|------------------|
| • zakup literatury z zakresu opłat za korzystanie ze środowiska (Gospodarka wodno – ściekowa - 2 tomy)        | 325,00 zł;       |
| • udział w 10 szkoleniach z zakresu opłat za korzystanie ze środowiska ( od 01.01.2005 r. do – 31.12.2005 r.) | 16.675,00 zł;    |
| • abonament za program „ Prawo ochrony środowiska” w wersji elektronicznej                                    | 791,00 zł;       |
| • ogłoszenie w prasie ( zmiana przepisów w zakresie opłat za korzystanie ze środowiska                        | 2.777,00 zł;     |
| • konferencja nt. „Środki finansowo- prawne w ochronie środowiska”  | 5.540,00 zł;     |
| 4. Pozostało do wykorzystania na dzień 31.12.2005 r. (1+2-3)  | 80.192,00 zł; x/ |

x/ w tym: kwota 35.160,00 zł jest zarezerwowana na dofinansowanie zadania w IV kwartale 2006 r. pn. „Dostawa licencji na system informatyczny do obsługi systemu kontroli wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska”.

Sporządziła: Barbara Bąk - Departament Ochrony Środowiska  
Kielce;2006-02-08

**Załącznik Nr 7**

Kielce 2006-02-08

OŚ.I.0725/2/5/06

## **WNIOSEK DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

w sprawie wyrażenia zgody na rozpoczęcie procedury zamówienia publicznego na wykonanie projektu aktualizacji „Programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego wraz z Planem gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego”

### **I. Opis stanu faktycznego:**

W Budżecie Województwa na 2006 r. (w dziale 900, rozdz. 90095, §4300) zabezpieczona została kwota w wysokości 30.000 zł na wykonanie projektu aktualizacji „Programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego wraz z Planem gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego”. Aktualna wartość szacunkowa tego opracowania wynosi ca 200.000 zł, z czego około 85 % zostanie pokryte z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach. Na wykonanie tego projektu należy wyłonić wykonawcę zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych.. Procedura zamówienia publiczne-

go zostanie rozpoczęta niezwłocznie po przyjęciu przez Zarząd Województwa przedmiotowego wniosku. Wartość szacunkowa zamówienia określona na podstawie rozeznania rynku, pozwala na zastosowanie przetargu nieograniczonego o procedurze uproszczonej – zamówienie poniżej 60.000 euro. Przetarg nieograniczony na wykonanie projektu przeprowadzi zgodnie z obowiązującymi przepisami Departament Ochrony Środowiska.

## **II. Podstawa prawna:**

Art. 41, ust. 2, pkt. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (j.t z 2001r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.), art. 3 ust. 1, pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2004 r., Nr 19, poz. 177) oraz uchwała Nr 519/04 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 2 czerwca 2004 r. w sprawie zasad udzielania zamówień publicznych i regulaminu pracy komisji przetargowej.

## **III. Propozycja załatwienia:**

Wyrażenie zgody na rozpoczęcie procedury w/w zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego, a następnie wprowadzenie tego zamówienia do planu zamówień publicznych Urzędu Marszałkowskiego na 2006 r.

Sporządziła: Magdalena Pokora

## **AKCEPTUJĘ:**

- Dyrektor Departamentu
- Członek Zarządu
- Radca Prawny

## **Załącznik Nr 8**

URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

*Departament Ochrony Środowiska*

---

25 – 516 KIELCE, Al. IX Wieków Kielc 3 tel. (041) 342-18-61, fax: 344-36-10

Kielce, 10.02.2006 r.

OŚ.I.0725/2/6/06

## **WNIOSEK**

### **DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

**o podjęcie decyzji w sprawie podpisania porozumienia pomiędzy Świętokrzyskim Urzędem Wojewódzkim a Urzędem Marszałkowskim w sprawie zapewnienia technicznej obsługi krajowego systemu ekozarządzania i audytu (EMAS).**

#### **Opis stanu faktycznego:**

W związku z zakończeniem realizacji zadania w ramach projektu PHARE PE2002/000-605.05.01.03 „Wdrożenie MAS w Polsce”, którego beneficjentem jest Minister Środowiska

i Wojewoda odpowiedzialni za prowadzenie odpowiednio rejestru krajowego i wojewódzkiego systemu ekozarządzania i audytu, oraz koniecznością dokonania rozliczenia i podpisania dokumentów rozliczeniowych oraz umów przekazujących prawa własności systemu informacyjnego, konieczne jest uprzednie przetestowanie i sprawdzenie jego funkcjonowania. Z uwagi na fakt, iż infrastruktura i audytu zostały przeniesione z wojewody na samorząd województwa i marszałka.

W dniu 3.01.2006 r. Ministerstwo Środowiska zorganizowało spotkanie w sprawie funkcjonowania krajowego systemu ekozarządzania i audytu, w którym udział wzięli przedstawiciele Marszałków, Wojewodów, Urzędu Integracji Europejskiej i Jednostki Finansująco-

Kontraktującej.

Przyjęto następujący plan działania:

1. Minister Środowiska będzie formalnie odbiorcą sprzętu dostarczonego w ramach projektu Phare,
2. MŚ przekaże sprzęt w czasowe użytkowanie do wojewodów w celu współdziałania z urządami marszałkowskimi,
3. MŚ opracowując ramowy projekt porozumienia, zwróci się z prośbą do marszałków i wojewodów

o zawarcie stosownych porozumień dotyczących współpracy w ramach EMAS.

Pismem z dnia 30.01.2006 r. Podsekretarz Stanu Ministerstwa Środowiska wystąpił do wszystkich wojewodów i marszałków z informacją o konieczności przeprowadzenia w miesiącu lutym br. przetestowania funkcjonowania systemu informatyczno-informacyjnego, związanego z projektem Phare „Wdrożenie EMAS w Polsce”. Zgodnie z ustaleniami spotkania w MŚ przekazano projekt porozumienia pomiędzy marszałkiem i wojewodą (zał. nr 1).

W związku z powyższym, mając na względzie, iż przeniesienie infrastruktury informatycznej wymaga czasu na przygotowanie logistyczne, istotne jest zapewnienie funkcjonowania systemu w warunkach, gdy kompetencje znajdują się u marszałka, zaś sprzęt zakupiony w ramach projektu Phare (ze środków UE) funkcjonuje u wojewody. Zachodzi więc potrzeba zawarcia porozumienia dot. zapewnienia technicznej obsługi krajowego systemu ekozarządzania.

Projekt dot. przedmiotowego porozumienia został zmieniony w zakresie stron porozumienia oraz wynagrodzenia za prowadzenia obsługi technicznej systemu.

W załączeniu przedkłada się projekt w/wym. porozumienia (zał. Nr 2).

**Podstawa prawna rozstrzygnięcia:**

Ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o krajowym systemie ekozarządzania i audytu (EMAS) (Dz. U. Nr 70, poz. 631 z późn. zmianami).

**Propozycja załatwienia:**

Podjęcie decyzji w sprawie zawarcia porozumienia.

Sporządził:

T. Hałatkiewicz

**AKCEPTUJĘ:**

- Dyrektor Departamentu –
- Członek Zarządu –
- Skarbnik Województwa -
- Radca Prawny -

PROJEKT

***POROZUMIENIE***

Zawarte w dniu ..... w ....., pomiędzy:  
Marszałkiem Województwa jako kierownikiem Urzędu Marszałkowskiego w Kielcach,  
a Dyrektorem Generalnym Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego jako kierownikiem Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

**PREAMBUŁA**

W związku z zakończeniem realizacji zadania w ramach projektu PHARE PE2002/000-605.05.01.03 „Wdrożenie EMAS w Polsce”, którego beneficjentem jest Minister Środowiska i Wojewoda odpowiedzialni za prowadzenie odpowiednio rejestru krajowego i wojewódzkiego systemu ekozarządzania i audytu, oraz koniecznością dokonania rozliczenia

i podpisania dokumentów rozliczeniowych oraz umów przekazujących prawa własności systemu informatycznego, konieczne jest uprzednie przetestowanie i sprawdzenie jego funkcjonowania.

Z uwagi na fakt, iż infrastruktura informatyczna przygotowana została w oparciu o wyposażenie sprzętowe urzędów wojewódzkich, może nastąpić to tylko w tych urzędach.

Z dniem 1 stycznia 2006 r. kompetencje dotyczące krajowego systemu ekozarządzania i audytu zostały przeniesione z wojewody na samorząd województwa i marszałka.

W związku z powyższym, mając na względzie, iż przeniesienie infrastruktury informatycznej wymaga czasu na przygotowanie logistyczne, istotne jest zapewnienie funkcjonowania systemu w warunkach, gdy kompetencje znajdują się u marszałka, zaś sprzęt zakupiony w ramach projektu Phare (ze środków UE) funkcjonuje u wojewody. Zachodzi więc potrzeba zawarcia porozumienia o następującej treści:

#### §1

Przedmiotem porozumienia jest zapewnienie technicznej obsługi krajowego systemu ekozarządzania i audytu zwanego dalej „systemem”.

#### §2

1. Marszałek jako organ prowadzący EMAS wykonuje swoje zadania przy pomocy Urzędu Marszałkowskiego i Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego na zasadach określonych w niniejszym porozumieniu.

2. Do zadań Urzędu Marszałkowskiego należy:

- 1) przekazanie do Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego kopii dokumentów złożonych przez wnioskującą organizację,
- 2) pisemne poinformowanie Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego o podjęciu decyzji o zarejestrowaniu organizacji lub odmowie rejestracji,
- 3) po otrzymaniu informacji od Ministra Środowiska o wpisaniu organizacji do rejestru krajowego i o nadaniu jej numerze w rejestrze krajowym, przekazanie tej informacji Świętokrzyskiemu Urzędowi Wojewódzkiemu.

3. Do zadań Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego należy obsługa techniczna w tym:

I. - dokonywanie oceny kompletności wniosku,

- wysyłanie zapytań do zainteresowanych stron,
- wysyłanie zapytań do organizacji,
- sprawdzanie zgodności kodów według PKD lub NACE,
- wygenerowanie z systemu propozycji stanowiska w prowadzonej sprawie,
- wpisywanie informacji o organizacji do systemu,
- umieszczanie deklaracji środowiskowej organizacji w systemie,
- wprowadzaniu dokumentacji o zakończonej pozytywnie rejestracji, do systemu.

II. Po zakończeniu czynności, o których mowa w §2 ust. 3 pkt 1-5, Świętokrzyski Urząd Wojewódzki przekazuje Marszałkowi dokumentację w formie pisemnej i elektronicznej.

III. Marszałek po podjęciu decyzji o zarejestrowaniu organizacji lub odmowie rejestracji informuje pisemnie Świętokrzyski Urząd Wojewódzki, który dokonuje czynności, o której mowa w §2 ust. 3 pkt 6.

IV. Marszałek po otrzymaniu informacji od Ministra Środowiska o wpisaniu organizacji do rejestru krajowego i o nadaniu jej numerze w rejestrze krajowym, przekazując tę informację Świętokrzyskiemu Urzędowi Wojewódzkiemu. Świętokrzyski Urząd Wojewódzki dokonuje wówczas czynności, o której mowa w §2 ust. 2 pkt 7 i 8.

4. Świętokrzyski Urząd Wojewódzki zobowiązuje się do prowadzenia obsługi technicznej systemu i podjęcia realizacji zadań bez zbędnej zwłoki, po otrzymaniu od Marszałka kopii dokumentów złożonych przez wnioskującą organizację.

5. Strony wskazują do kontaktów przy realizacji niniejszego porozumienia pracownika:

- Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego - Pana Tomasza Hałatkiewicza,



- Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego - .....

§3

Wszelkie zmiany niniejszego Porozumienia wymagają formy pisemnej, pod rygorem nieważności.

§4

1. Porozumienie niniejsze zawarte jest na czas określony- 6 miesięcy, z tym że każda ze Stron może je wypowiedzieć z zachowaniem miesięcznego terminu wypowiedzenia.
2. W przypadku wypowiedzenia Porozumienia, Strony zobowiązują się do wykonania czynności określonych w Porozumieniu, w odniesieniu do prac, które zostały rozpoczęte w czasie jego obowiązywania.

§5

Porozumienie niniejsze zostało sporządzone w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednej dla każdej ze Stron.



**MINISTERSTWO ŚRODOWISKA**  
**Sekretarz Stanu**  
*Andrzej Mizgajski*  
 PEph-7504- 825-1-2006

URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
 WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
 W KIELCACH  
 DEPARTAMENT OCHRONY ŚRODOWISKA  
 Wpłynęło 0.6.07-2006  
 nr pisma 1615  
 podpis *M...*

Warszawa, 30.01.2006 r.

*Pan Dykt. f. B...*

*[Handwritten signature]*

**Panie / Panowie Wojewodowie**  
**Panie / Panowie Marszałkowie**

Dotyczy: Krajowego systemu ekozarządzania i audytu (EMAS)  
 Projektu Phare 2002/000-605.05.01 „Wdrożenie EMAS w Polsce”

*[Handwritten signature]*

W nawiązaniu do spotkania w Ministerstwie Środowiska w dniu 3 stycznia br. poświęconego funkcjonowaniu krajowego systemu ekozarządzania i audytu, w świetle dobiegającej końca realizacji projektu Phare 2002/000-605.05.01 „Wdrożenie EMAS w Polsce” oraz zmian kompetencji administracji terenowej, wprowadzonych ustawą z dnia 29 lipca 2005 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej (Dz.U.05.175.1462) pragnę Państwa poinformować, że dla osiągnięcia celów projektu oraz zapewnienia trwałości jego rezultatów, konieczne jest w miesiącu lutym br. przetestowanie funkcjonowania systemu informatyczno-informacyjnego i wprowadzenie ewentualnych korekt.

W związku z tym zakupiony w ramach projektu i dostarczony do urzędów wojewódzkich sprzęt IT zostanie przekazany wojewodom w czasowe użytkowanie.

Zgodnie z ustaleniami spotkania w Ministerstwie Środowiska przygotowano projekt porozumienia pomiędzy marszałkiem i wojewodą, które przekazuję w załączeniu.

Wsparciem dla realizacji zadań w zakresie EMAS będzie opracowanie i przeprowadzenie cyklu szkoleń dla pracowników urzędów marszałkowskich oraz działania logistyczne dotyczące modernizacji systemu informatyczno-informacyjnego.

Jestem przekonany, że takie rozwiązanie pozwoli na osiągnięcie celów projektu Phare, bez zmiany jego zakresu w końcowej fazie realizacji (w marcu br. przewidywany jest audyt Komisji Europejskiej w zakresie osiągnięcia celów projektu).

Z uwagi na fakt, że strona www EMAS nie została jeszcze uruchomiona i jest w trakcie ostatecznych uzgodnień z konsultantami projektu Phare, w razie potrzeby uzyskania informacji o systemie i realizowanych zadaniach, uprzejmie proszę o kontaktowanie się z Dyrektorem Departamentu Polityki Ekologicznej Panem Markiem Sobieckim, tel. 0-22 57 92 260, fax.0-22 57 92 795, e-mail [marek.sobiecki@mos.gov.pl](mailto:marek.sobiecki@mos.gov.pl).

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

**Załącznik:**

- Protokół z spotkania w dniu 03.01.2006,
- Dokument Porozumienie – propozycja istotnych postanowień.

**Do wiadomości:**

- Urząd Komitetu Integracji Europejskiej
- Fundacja „Fundusz Współpracy” Jednostka Finansująco-Kontraktująca

*[Handwritten mark]*

# MINISTERSTWO ŚRODOWISKA

## DEPARTAMENT POLITYKI EKOLOGICZNEJ

00-922 Warszawa, ul. Wawelska 52/54; tel. 579-27-96

PEpb- 7504- 133 /2006

Warszawa 05.01.2006 r.

Protokół ze spotkania przedstawicieli Marszałków i Wojewodów w dniu 03 stycznia br. w związku ze zmianą kompetencji w ramach krajowego systemu ekozarządzania i audytu (EMAS) wprowadzonych ustawą z dnia 29 lipca 2005 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej.

Spotkanie prowadził Sekretarz Stanu Pan Andrzej Mizgajski. W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele marszałków, wojewodów, Urzędu Integracji Europejskiej, Jednostki Finansująco-Kontraktującej (lista w załączeniu),

Sekretarz Stanu Pan Andrzej Mizgajski przedstawił problem:

Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej (Dz.U.05.175.1462), z dniem 1 stycznia 2006 r. przenosi kompetencje w zakresie zadań wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o krajowym systemie ekozarządzania i audytu (EMAS), stanowiącej podstawę dla realizacji Rozporządzenia WE nr 761/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z 19.03.2001 r. dopuszczającego dobrowolny udział organizacji w systemie zarządzania środowiskowego i audytu we wspólnocie (EMAS) z wojewody na samorząd województwa i marszałka.

Od listopada 2004 r. jest prowadzony projekt Phare 2002/000-605.05.01 „Wdrożenie EMAS w Polsce”. Zgodnie z założeniami projektu realizacja zadań zakończyła się z dniem 31 grudnia 2005 r.. W okresie do dnia 28 lutego br. nastąpi odbiór opracowań, zatwierdzenie raportów końcowych. Projekt obejmuje przygotowanie kadr urzędów wojewódzkich oraz utworzenie systemu informatycznego obejmującego urzędy wojewódzkie, Ministerstwo Środowiska i Polskie Centrum Akredytacji.

Problem polega na takim zrealizowaniu projektu, aby nie trzeba było zwracać środków do Unii Europejskiej (2.85 mln euro), a jednocześnie uwzględnić obowiązujące uregulowania prawne.

Przedstawiciele wydziałów środowiska i rolnictwa UW wskazali, że:

- z dniem 1 stycznia br. kompetencje w zakresie krajowego systemu ekozarządzania i audytu (EMAS) -KSEiA zostały przekazane do marszałka, pracownicy merytoryczni pozostali u wojewody,
- szkolenia pracowników urzędów wojewódzkich w ramach projektu Phare zostały zakończone,
- dostawy sprzętu w ramach projektu Phare zostały zakończone, sprzęt znajduje się w UW na podstawie protokołu odbioru dostawy,
- celem uruchomienia systemu w styczniu 2006 r. i osiągnięcia celów projektu Phare, należałoby w pierwszej kolejności podjąć próbę zawarcia porozumienia pomiędzy marszałkiem województwa a wojewodą o współpracy w zakresie realizacji zadań KSEiA (EMAS) oraz przystąpić do prac legislacyjnych, celem formalnego przekazania kompetencji do wojewody do dnia 31 grudnia 2007 r., na równi z zadaniami wynikającymi z ustawy z dnia 27.04.2001 prawo ochrony środowiska, ustawy z dnia 27.04.2001 o odpadach, ustawy z dnia 18 lipca 2001 Prawo wodne.

Projekt ramowy porozumienia winien być opracowany przez Ministra Środowiska i przekazy z pismem określającym podejmowane działania do marszałków i wojewodów. Jednocześnie zwracano uwagę na brak podstaw formalnych do zawarcia porozumienia.

## POROZUMIENIE

zawarte w dniu .....w ....., pomiędzy:  
Marszałkiem województwa .....  
reprezentowanym przez .....zwanym dalej „Marszałkiem”,  
a Wojewodą..... reprezentowanym przez  
.....  
zwanym dalej „Wojewodą”.

### PREAMBUŁA

W związku z zakończeniem realizacji zadania w ramach projektu *PHARE PL2002/000-605.05.01.03 „Wdrożenie EMAS w Polsce”*, którego beneficjentem jest Minister Środowiska i Wojewoda odpowiedzialni za prowadzenie odpowiednio rejestru krajowego i wojewódzkiego systemu ekozarządzania i audytu, oraz koniecznością dokonania rozliczenia i podpisania dokumentów rozliczeniowych oraz umów przekazujących prawa własności systemu informatycznego, konieczne jest uprzednie przetestowanie i sprawdzenie jego funkcjonowania. Z uwagi na fakt, iż infrastruktura informatyczna przygotowana została w oparciu o wyposażenie sprzętowe urzędów wojewódzkich, może nastąpić to tylko w tych urzędach.

Z dniem 1 stycznia 2006 r. kompetencje dotyczące krajowego systemu ekozarządzania i audytu zostały przeniesione z wojewody na samorząd województwa i marszałka.

W związku z powyższym, mając na względzie, iż przeniesienie infrastruktury informatycznej wymaga czasu na przygotowanie logistyczne, istotne jest zapewnienie funkcjonowania systemu w warunkach, gdy kompetencje znajdują się u marszałka, zaś sprzęt zakupiony w ramach projektu Phare (ze środków UE) funkcjonuje u wojewody. Zachodzi więc potrzeba zawarcia porozumienia o następującej treści:

### § 1

Przedmiotem porozumienia jest zapewnienie technicznej obsługi krajowego systemu ekozarządzania i audytu zwanego dalej „systemem”.

### § 2

1. Marszałek zleca obsługę techniczną systemu Wojewodzie, który dysponuje stworzoną, w ramach projektu, Phare „Wdrożenie EMAS w Polsce”, informatyczną infrastrukturą zapewniającą funkcjonowanie systemu.
2. Obsługa techniczna systemu polegać będzie na:
  - 1) dokonaniu oceny kompletności wniosku,
  - 2) wysłaniu zapytań do zainteresowanych stron,
  - 3) wysłaniu zapytań do organizacji,
  - 4) sprawdzeniu zgodności kodów według PKD lub NACE,
  - 5) wygenerowaniu z systemu propozycji stanowiska w prowadzonej sprawie,
  - 6) wpisaniu informacji o organizacji do systemu,
  - 7) umieszczeniu deklaracji środowiskowej organizacji w systemie,
  - 8) wprowadzeniu dokumentacji o zakończonej pozytywnie rejestracji, do systemu.
3. Wojewoda zobowiązuje się do prowadzenia obsługi technicznej systemu i podjęcia realizacji zadań bez zbędnej zwłoki, po otrzymaniu od marszałka kopii dokumentów złożonych przez wnioskującą organizację.
4. Za prowadzenie obsługi technicznej systemu Marszałek uiszcza wynagrodzenie w wysokości .....
5. Po zakończeniu czynności, o których mowa w §2 ust. 2 pkt 1-5, Wojewoda przekazuje Marszałkowi dokumentację w formie pisemnej i elektronicznej.

**WNIOSEK  
DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

**SPRAWA:** Zatwierdzenie wysokości premii dla dyrektorów wojewódzkich instytucji kultury za IV kwartał 2005r.

**OPIS STANU FAKTYCZNEGO:** Zgodnie z §5 ust.4 uchwały Zarządu Województwa Nr 390/04 z dnia 25 lutego 2004r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania dyrektorów instytucji kultury wysokość miesięcznej stawki premii określa kwartalnie Zarząd Województwa Świętokrzyskiego. Wysokość premii jest uzależniona od:

- 1/ realizacji planu zadań merytorycznych,
- 2/ realizacji przedsięwzięć związanych z kulturą i promocją województwa we współpracy z innymi instytucjami i podmiotami ( np. stowarzyszeniami i fundacjami ) oraz samorządem województwa,
- 3/ przestrzegania zasad prawidłowej gospodarki mieniem,
- 4/ wysokości dochodów własnych pozyskiwanych poza dotacją organizatora,
- 5/ przestrzegania zasad dyscypliny finansów publicznych,
- 6/ liczby odbiorców usług świadczonych przez instytucję ( liczby widzów, słuchaczy, zwiedzających, czytelników oraz wypożyczeń ),
- 7/ sytuacji finansowej instytucji.

W załączeniu przedstawiono propozycje premii dla dyrektorów wojewódzkich instytucji kultury za IV kwartał 2005.

**PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNĘCIA:** Art.41 ust.2 pkt 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001r. Nr 142 poz.1590 z późn. zmianami) oraz uchwała Nr 390/04 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 25 lutego 2004r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania dyrektorów instytucji kultury

**PROPOZYCJE ZAŁATWIENIA:**

Departament Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki wnioskuje o zatwierdzenia przedstawionej propozycji.

**Akceptuję:**

(Dyrektor Departamentu)  
(Radca Prawny)  
2006-03-28

(Członek Zarządu)  
(Skarbnik Województwa)

**Propozycja premii dla dyrektorów wojewódzkich instytucji kultury  
za IV kwartał 2005 r.**

**(zgodnie z uchwałą Nr 390/04 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 25 lutego 2004 r.)**

**1. Krzysztof Urbański – Muzeum Narodowe**

**800 zł**

W ww. okresie Muzeum prezentowało wystawy stałe w Pałacu Biskupów Krakowskich oraz w oddziałach: Muzeum Henryka Sienkiewicza w Oblęgorku i Muzeum Lat Szkolnych Stefana Żeromskiego. Kontynuowano wystawy czasowe przygotowane w poprzednim okresie m.in. „Sztuka Kielecczyzny po 1945r...” Ogółem ekspozycje udostępniane przez Muzeum Narodowe w ww. okresie odwiedziło 12.807 osób, w tym Muzeum w Oblęgorku 4.314 osoby, Pałac Biskupi 5.200 osoby. Organizowano koncerty muzyczne oraz imprezy okolicznościowe, m.in. uroczyste podsumowanie całorocznych obchodów 100. rocznicy przyznania Nagrody Nobla Henrykowi Sienkiewiczowi.

Prowadzone były prace przygotowawcze do wystaw planowanych na lata następne. Działalność oświatową i promocyjną realizowano organizując prelekcje, spotkania z cyklu „Niedziela

w Muzeum”(16), lekcje muzealne (70), wykłady, warsztaty oraz konkursy muzealne. Ponadto w MN realizowano szereg prac konserwatorsko-budowlanych, m.in. w budynku przy Orlej (przygotowanie obiektu dla potrzeb galerii sztuki współczesnej), przy Rynku (wykonanie kotłowni), w Oblęgorku oraz w obrębie loggii pałacowej.

## **2. Janusz Karpiński – Muzeum Wsi Kieleckiej**

**700 zł**

W IV kwartale ubr. Muzeum Wsi Kieleckiej udostępniło ekspozycje stałe w Parku Etnograficznym w Tokarni, Dworku Laszczyków w Kielcach, zabytkowej zagrodzie Czernikiewiczów w Bodzentynie, Pomniku Mauzoleum w Michniowie oraz wystawę czasową pn. „*Lemieszka, siemieniec, gamrota... Zapomniane potrawy ludowe Kielecczyzny*”. Ekspozycje prezentowane w MWK w tym okresie odwiedziło ogółem 9.888 osób, w tym w skansenie 5.968, w dworku Laszczyków 2.669 osób. W omawianym okresie MWK zrealizowało cykl imprez prezentujących regionalne dziedzictwo kulturowe, w szczególności tradycyjne potrawy kulinarne: we współpracy z Radiem Kielce - „*Gotowanie na antenie*” z udziałem gospodarstw agroturystycznych, „*Jesienny spacer w skansenie*”, *Prezentacja regionalnych dań wigilijnych i świątecznych, Świąteczny kiermasz w dworku Laszczyków* połączony ze sprzedażą tradycyjnych zabawek choinkowych, wydawnictw muzealnych i pokazami rękodzieła ludowego. Imprezy były relacjonowane na żywo przez Radio Kielce oraz rejestrowane przez TVP 3 Kielce. Działalność dydaktyczna realizowana była poprzez wykłady dla studentów, wygłaszanie referatów podczas konferencji naukowych, wykłady nt. wybranych zagadnień kultury ludowej regionu Świętokrzyskiego, szkolenie z zakresu etnografii regionu. Ponadto MWK przystąpiło do realizacji pięciu kolejnych obiektów w Parku Etnograficznym (zakupiono materiały i rozpoczęto prace budowlane).

## **3. Piotr Szczerski – Teatr im. S. Żeromskiego**

**800 zł**

W IV kwartale 2005r. Teatr wystawił 2 premiery:

- „Wielebni” Sławomira Mrożka, w reżyserii Grzegorza Chrapkiewicza,
- „Historia Honoru i Głupoty Polskiej wg Kitowicza” scenariusz wg „Pamiętników, czyli Historii Polskiej 1750 -1798” księdza Jędrzeja Kitowicza, w reżyserii Krzysztofa Galosa.

Spektakl ten został zrealizowany przy wsparciu finansowym Ministerstwa Kultury, a jego premierą zainaugurowano obchody rocznicy 60-lecia Teatru im. Stefana Żeromskiego oraz 126-lecie sceny teatralnej w Kielcach. W ww. okresie teatr zaprezentował 70 przedstawień dla 16.548 widzów.

Gościnnie prezentowane były spektakle m.in. Teatru Komedia „Samotne Serca” Erca Chappella, „Nieprzemijający Urok Zachodów Słońca” Teatru Akademii, „Norwey Today” w wykonaniu Zespołu Starej Prochowni, „Olbrzymy” w wykonaniu Teatru im. Andersena z Lublina oraz „Babski Wybór” z udziałem Jerzego Nowaka.

Ponadto przedstawienia Teatru S. Żeromskiego zostały zgłoszone do udziału w konkursach, m.in. na Ogólnopolski Konkurs na Teatralną Inscenizację Dawnych Dzieł Literatury Europejskiej organizowany przez MKiDN, Instytut Teatralny im. Z. Raszewskiego i ZASP, XLI Ogólnopolski Przegląd Teatrów Małych Form „Kontrapunkt 2006” w Szczecinie, Tyskie Spotkania Teatralne, 46. Kaliskie Spotkania Teatralne - Festiwal Sztuki Aktorskiej.

## **4. Jacek Rogala – Filharmonia Świętokrzyska**

**800 zł**

W IV kwartale 2005 roku zorganizowanych zostało ogółem 28 koncertów, w tym: 15 koncertów symfonicznych, 5 szkolnych, 5 wyjazdowych oraz 3 kameralne, których wysłuchało łącznie 16.402 osoby. Ponadto zrealizowanych zostało 213 audycji muzycznych w szkołach na terenie Kielc i województwa świętokrzyskiego, których wysłuchało 40.490 osób.

Orkiestra Filharmonii Świętokrzyskiej koncertowała na wyjeździe, m.in. w Gdańsku na zakończenie obchodów 25. rocznicy powstania Solidarności, wzięła także udział I Warszawskim Festiwalu Gitarowym. Wykonała koncerty promujące nagrania filharmoników świętokrzyskich: *Album polski* oraz oratorium „Tu es Petrus”; koncerty z cyklu Akademia Malomana podczas XXIV Międzynarodowego Festiwalu Jeunes Musicales”, koncert z udziałem laureata XV Międzynarodowego Konkursu Pianistycznego im. F. Chopina’ 2005, Japończyka Takashi Yamamoto, koncert symfoniczny pn. „Wirtuozi gitary” z udziałem dziesięciu gitarzystów.

W Filharmonii Świętokrzyskiej gościli znani i uznani muzycy tacy, jak: J. Wiłkomirski, P. Rubik,

D. Folger, K. Duda. Takashi Yamamoto - laureat XV Międzynarodowego Konkursu Pianistycznego im. F. Chopina, W. Panhofer; K. Danczowska; zespół Spirituals Singers Band.

**5. Andrzej Dąbrowski – Wojewódzka Biblioteka Publiczna 800 zł**

W ww. okresie zakupiono ogółem 4.194 woluminów na sumę 150.350,15 zł, w tym:

- ze środków WBP - 162 wol. na sumę 3.639,07 zł
- z dotacji MK - 4.032 jedn. na sumę 146.711,08 zł

Zakupiono 874 tytuły zbiorów specjalnych (zbiory multimedialne, dokumenty elektroniczne, list-rękopis) na sumę 63.631,44 zł. Czytelnie i działy WBP odwiedziło 43.823 użytkowników, którym udostępniono 89.634 materiałów bibliotecznych. W ramach doskonalenia zawodowego pracowników bibliotek publicznych zorganizowano 6 seminariów, w których uczestniczyło 220 osób. W zakresie poradnictwa udzielono 179 konsultacji pracownikom bibliotek publicznych oraz bibliotek innych sieci, pracownikom urzędów gmin, studentom, itp. Kontynuowano prace informacyjne, bibliograficzne, w dziedzinie automatyzacji oraz mikrofilmowanie i digitalizację zbiorów regionalnych i zabytkowych WBP. Podjęto prace nad organizacją Biblioteki Multimedialnej (w ramach dofinansowania z Ministerstwa Kultury zakupiono sprzęt komputerowy i multimedialny oraz zbiory multimedialne). Nadzór merytoryczny nad bibliotekami województwa świętokrzyskiego realizowano poprzez działalność instrukcyjno – metodyczną.

W ramach działalności kulturalno-oświatowej zorganizowano *Świętokrzyskie spotkania literackie*, wystawy (*Malarstwo Marty Zawadzkiej i Historyczne wydanie dzieł Stefana Żeromskiego*) oraz konkursy.

**6. Alojzy Sobura - Wojewódzki Dom Kultury 800 zł**

W omawianym okresie WDK zorganizował szereg imprez kulturalnych, m.in.: XI edycję Międzynarodowego Festiwalu Piosenkarzy Dziecięcych i Młodzieżowych im. H. Morysa, Świętokrzyskie Dni Kultury Osób Niepełnosprawnych pn. „Sztuka Integracji”, koncerty muzyczne z cyklu „Wudek Alternatiff” oraz pokazy filmowe pod hasłem „Ciemna Off”. We współpracy z ośrodkami kultury w regionie zorganizowano m.in. widowisko folklorystyczne pn. „Wyzynek, czyli świętokrzyskie świętowanie w Mostkach”, Cecyliadę 2005 – Wojewódzkie Święto Muzyki, XXVIII Ogólnopolski Turniej Recytatorski Literatury Regionalnej w Starachowickim Centrum Kultury, Konkurs Recytatorski Świętokrzyskiej Poezji Ludowej w Daleszycach. W ramach środków finansowych pozyskanych z Ministerstwa Kultury zrealizowano projekty „Nasze Dziedzictwo” (a w nim: konkurs recytatorski „Nasze Dziedzictwo - Twórcy i odbiorcy”, Pracownia tkactwa ludowego, Festiwal Chóralny – Ludowość w Polskiej Muzyce Chóralnej, wystawa „Gwiazda Betlejemka jako symbol, znak, rekwizyt”) oraz Kurs Etnograficzny „Świętokrzyskie, jakie cudne”.

Pracownicy przeprowadzili szkolenia artystyczne dla animatorów życia kulturalnego regionu (z zakresu tańca ludowego charakterystycznego dla regionu świętokrzyskiego i tańca narodowego, kurs choreograficzny) oraz udzielali pomocy merytorycznej organizatorom imprez. Prowadzone były zajęcia stałe z solistami, zajęcia studia teatralnego oraz zespołów: „Trzpioty” i „Małe Kielczanki” i Świętokrzyskiego Klubu Dzieci i Młodzieży Specjalnej Troski.

**Załącznik Nr 10**

**WNIOSEK  
DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

**SPRAWA:**

Podjęcie uchwały w sprawie powołania na stanowisko zastępcy dyrektora ds. inwestycyjnych Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej w Kielcach Pana Grzegorza Żółcińskiego

**OPIS STANU FAKTYCZNEGO:**

Projekt pod nazwą „*Adaptacja budynku przy ul. Ściegiennego 13 w Kielcach dla potrzeb funkcjonowania Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej*” realizowany jest w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego na lata 2004 – 2006 Priorytet I - ROZBUDOWA I MODERNIZACJA INFRASTRUKTURY SŁUŻĄCEJ WZMACNIANIU

## KONKURENCYJNOŚCI REGIONÓW – Działanie 1.4 - ROZWÓJ TURYSTYKI I KULTURY.

Przedmiotem projektu są prace remontowo-budowlane w obiekcie, jak również zagospodarowanie terenu wokół budynku – tereny zielone oraz parking. Obiekt zostanie przystosowany dla potrzeb osób niepełnosprawnych, powstanie sala konferencyjno-ekspozycyjna, czytelnia, wypożyczalnia, pracownia książki mówionej, informatorium, pracownia zbiorów specjalnych i biblioteki tematyczne. Ogólny koszt projektu przekracza sumę 14 mln zł, z czego dofinansowanie ze środków unijnych wynosi ponad 10 mln zł. Realizacja projektu przewidziana jest na lata 2006-2007.

Realizacja projektu wpłynie na ułatwienie dostępu do zasobów bibliotecznych, stworzy warunki do przechowywania zbiorów, w tym zbiorów zabytkowych, jak również wpłynie na poprawę jakości zarządzania instytucją.

Ze względu na rozmiary i znaczenie inwestycji, jak również brak wyspecjalizowanych w tej dziedzinie służb w WBP zachodzi potrzeba zatrudnienia osoby posiadającej odpowiednie kwalifikacje do realizacji i nadzoru prowadzonej inwestycji.

Dnia 7.02.2006r. dyrektora WBP przedłożył wniosek (pismo znak: L.dz. VII-5-6/06) o powołanie na stanowisko zastępcy dyrektora ds. inwestycyjnych Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej w Kielcach Pana Grzegorza Żółcińskiego. Kandydat jest absolwentem Politechniki Krakowskiej kierunku: budownictwo; posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, posiada również doświadczenie w realizacji różnorodnych inwestycji (budownictwo mieszkalne, obiekty biurowe i przemysłowe).

§ 12.2 Statutu Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej przewiduje powołanie zastępcy dyrektora w instytucji.

Projekt uchwały w przedmiotowej sprawie przedstawiono w załączeniu.

### **PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIECIA:**

Art.41 ust.2 pkt 6 ustawy z dnia 5 czerwca o samorządzie województwa ( Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz.1590 z późn. zm.) oraz § 12.2 Statutu Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej w Kielcach.

### **PROPOZYCJE ZAŁATWIENIA:**

Departament wnioskuje o przyjęcie przedstawionej uchwały.

#### **Akceptuję:**

(Dyrektor Departamentu)

(Członek Zarządu)

(Radca Prawny)

(Skarbnik Województwa)

2006-02-09

**Projekt**

### **Uchwała Nr /06 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia lutego 2006r.**

#### **w sprawie powołania na stanowisko zastępcy dyrektora ds. inwestycyjnych Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej w Kielcach Pana Grzegorza Żółcińskiego**

Na podstawie art. 41 ust.2 pkt. 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa ( Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm. ) oraz § 12.2 Statutu Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej w Kielcach uchwała się, co następuje:

#### **§ 1**



Powołuje się z dniem 15 lutego 2006r. Pana Grzegorza Żółcińskiego na stanowisko zastępcy dyrektora ds. inwestycyjnych Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej w Kielcach na okres realizacji inwestycji „Adaptacja budynku przy ul. Ściegiennego 13 w Kielcach dla potrzeb WBP”.

## § 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa.

## § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Marszałek Województwa**

**Franciszek Wołodźko**

**Załącznik Nr 11**

### **Wniosek**

#### **do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**

**Sprawa:** przyjęcia projektu planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli w szkołach i placówkach oświatowych podległych Samorządowi Województwa na rok 2006 i ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat.

**Opis stanu faktycznego:** rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 marca 2002r. w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków zobowiązuje organ prowadzący do opracowania na każdy rok budżetowy planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego, biorąc pod uwagę wnioski dyrektorów szkół i placówek oświatowych. W/w rozporządzenie wydane zostało w oparciu o art. 70a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, który nałożył na organ prowadzący obowiązek wyodrębnienia w budżecie środków na dofinansowanie zawodowe nauczycieli, w tym na organizację systemu doradztwa zawodowego, w wysokości 1% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. Ze środków tych w 2006 r. dofinansowuje się:

- opłaty za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli,
- opłaty za kursy kwalifikacyjne i doskonalące,
- przygotowanie materiałów informacyjnych, szkoleniowych.

Ww. rozporządzenie zobowiązuje również organ prowadzący, by ustalił maksymalną kwotę dofinansowania opłat – propozycja na 2006 r. w uchwale.

**Podstawa prawna rozstrzygnięcia:** § 6 ust. 2 i § 7 rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków (Dz. U. Nr 46, poz. 430).

**Propozycja załatwienia:** Departament Edukacji ... prosi o podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2006 rok. Środki

na ww. cel zagwarantowano w Dziale 801 – Oświata i wychowanie, rozdział 80195 – Pozostała działalność, § 4300 – zakup usług pozostałych.

Sporządziła:

Renata Świercz 02.02.2006 r.

**Akceptuję:**

Dyrektor Departamentu:

Radca Prawny:

Członek Zarządu:

Skarbnik Województwa:

„Projekt”

**Uchwała Nr ... /2006  
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego  
z dnia ..... 2006 r.**

**w sprawie przyjęcia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli w szkołach i placówkach oświatowych podległych Samorządowi Województwa Świętokrzyskiego na rok 2006 i ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat.**

Na podstawie § 6 ust. 2 i § 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków (Dz. U. Nr 46, poz. 430) uchwała się, co następuje:

§ 1.

1. **Uchwała się plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli w szkołach i placówkach oświatowych podległych Samorządowi Województwa na rok 2006, zgodnie z załącznikiem do uchwały.**
2. **W 2006 r. dofinansowuje się:**
  - a) opłaty za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe – studia podyplomowe i doktoranckie,
  - b) opłaty za kursy kwalifikacyjne i doskonalące z zakresu:
    - wewnętrznego mierzenia jakości placówki,
    - bibliotekoznawstwa, w tym obsługi programów bibliotecznych,
    - organizacji i zarządzania oświatą,
    - kwalifikacji pedagogicznych,
    - inne.
  - c) koszty przejazdów, zakwaterowania i wyżywienia nauczycieli uczestniczących w formach doskonalenia zawodowego ujętych w planie dofinansowania na 2006 r.

§ 2.

Maksymalna kwota dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli w 2006 r. wynosi 1.000 zł.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

Załącznik do uchwały Nr .../2006  
Zarządu Województwa Świętokrzy-  
skiego z dnia..... 2006 r.

Plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli  
w szkołach i placówkach oświatowych podległych Samorządowi Województwa  
Świętokrzyskiego na rok 2006

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa szkoły/placówki oświatowej</b>	<b>Kwota dofinansowania form doskonalenia zawodowego n-li</b>
1.	Świętokrzyskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach	8.000 zł
2.	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Kielcach	7.500 zł
3.	Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Sandomierzu	2.500 zł
4.	Zespół Szkół Specjalnych w Czarnieckiej Górze	3.500 zł
5.	Medyczne Studium Zawodowe im. Hanny Chrzanowskiej w Morawicy	2.500 zł
6.	Policealna Szkoła Pracowników Służb Społecznych w Skarżysku-Kamiennej	2.500 zł
<b>RAZEM</b>		<b>26.500 zł</b>

**Załącznik Nr 12**

**Wniosek do  
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**

**Sprawa:** dotyczy zatwierdzenia „Planu pracy Świętokrzyskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach na okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2006 roku”

**Opis stanu faktycznego:** Dyrektor Świętokrzyskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach po uzyskaniu opinii Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty, przedstawił plan pracy do zatwierdzenia organowi prowadzącemu.

**Podstawa prawna rozstrzygnięcia:** art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) i § 19 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 23 kwietnia 2003 r. w sprawie warunków i trybu tworzenia, przekształcania i likwidowania oraz organizacji i sposobu działania placówek doskonalenia nauczycieli, w tym zakresu ich działalności obowiązkowej oraz zadań doradców metodycznych, warunków i trybu powierzania nauczycielom zadań doradcy metodycznego (Dz. U. Nr 84, poz. 779)

**Propozycja załatwienia:** Departament Edukacji Kultury Sportu i Turystyki wnioskuję o przyjęcie projektu uchwały

Sporządziła:

Katarzyna Łozińska

**Akceptuje:**

Dyrektor Departamentu:

Członek Zarządu:

Radca Prawny:

**Uchwała Nr /06  
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego  
z dnia 2006r.**

**w sprawie zatwierdzenia „Planu pracy Świętokrzyskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach na okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2006 roku”**

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) i § 19 pkt1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 23 kwietnia 2003 r. w sprawie warunków i trybu tworzenia, przekształcania i likwidowania oraz organizacji i sposobu działania placówek doskonalenia nauczycieli, w tym zakresu ich działalności obowiązkowej oraz zadań doradców metodycznych, warunków i trybu powierzania nauczycielom zadań doradcy metodycznego (Dz. U. Nr 84, poz. 779) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Zatwierdza się do realizacji „Plan pracy Świętokrzyskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach na okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2006 roku” .stanowiący załącznik do niniejszej uchwały

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

Plan pracy jest udostępniony  
W Departamencie Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki  
Urzędu Marszałkowskiego, Bud. C2, pok. Nr 225, tel. 342-12-30

**WNIOSEK  
DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

**DOTYCZY:**

Zatwierdzenia Raportu Merytorycznego i Finansowego Biura Regionalnego Województwa Świętokrzyskiego w Brukseli za 2005 rok.

**OPIS STANU FAKTYCZNEGO:**

Biuro Regionalne Województwa Świętokrzyskiego zostało zarejestrowane w Bureau de Liaison Bruxelles – Europe dnia 15 grudnia 2003 roku. Utworzenie Biura związane jest z realizacją priorytetowych założeń strategii regionu. Biuro ma pełnić rolę informacyjną, reprezentacyjną i doradczą, zarówno w odniesieniu do całego regionu, jak i poszczególnych gmin, powiatów, instytucji oraz organizacji pozarządowych z terenu Województwa Świętokrzyskiego. Do końca maja 2005 roku pracował w Biurze Regionalnym Województwa Świętokrzyskiego Pan Paweł Gajewski, od czerwca 2005 roku Biuro prowadzone jest poprzez do-  
raźne wyjazdy pracowników Urzędu Marszałkowskiego do Brukseli.

**PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIĘCIA:**

Art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1590 z późniejszymi zmianami) w związku z art. 35 ust.1 i art.187 ust.1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249 poz. 2104) oraz Uchwała Nr XIII/135/03 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 7 listopada 2003 roku w sprawie utworzenia Biura Regionalnego Województwa Świętokrzyskiego w Brukseli i Uchwała Nr 297/03 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2003 roku w sprawie zmian w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach dotyczących utworzenia Biura Regionalnego Województwa Świętokrzyskiego w Brukseli oraz Uchwała Nr 924/05 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 2 marca 2005 roku w sprawie przyjęcia do realizacji Świętokrzyskiego Programu Promocji i Współpracy z Zagranicą na lata 2005-2006.

**PROPOZYCJA ZAŁATWIENIA:**

Departament Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą wnosi o zatwierdzenie Raportu Merytorycznego i Finansowego Biura Regionalnego Województwa Świętokrzyskiego w Brukseli za 2005 rok.

Przygotował: Robert Bodo

**AKCEPTUJE :**

- |   |                                |
|---|--------------------------------|
| 1. Dyrektor Departamentu<br>/ Równorzędnej Komórki Organizacyjnej / | 2. Członek Zarządu Województwa |
| 3. Radca Prawny   | 4. Skarbnik Województwa        |

**RAPORT MERYTORYCZNY  
I FINANSOWY Z DZIAŁALNOŚCI BIURA REGIONALNEGO WOJE-  
WÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
W BRUKSELI  
ZA 2005 ROK**

KIELCE, 2006

**ZAŁĄCZNIK NR 1**

**RAPORT MERYTORYCZNY  
ROCZNY RAPORT MERYTORYCZNY**

**Z DZIAŁALNOŚCI BIURA REGIONALNEGO WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZY-  
SKIEGO W BRUKSELI  
ZA ROK 2005**

**1. CZĘŚĆ STATYSTYCZNA**

<b>LP.</b>	<b>RODZAJ DZIAŁANIA</b>	<b>ILOŚĆ</b>
1	Spotkania	20
2	Seminaria	6
3	Konferencje	12
4	sesje plenarne Komitetu Regionów	1
5	Prezentacje regionu	4
6	przekazywanie ofert partnerom	51

**2. CZĘŚĆ OPISOWA**

Biuro Regionalne Województwa Świętokrzyskiego w Brukseli jest w chwili obecnej jednym z piętnastu polskich przedstawicielstw regionalnych. Jego działalność w roku 2005 była kontynuacją działań podejmowanych w roku poprzednim. Do najważniejszych zrealizowanych zadań należy zaliczyć:

- promocję województwa Świętokrzyskiego na targach „*Salon de vacances*” w Brukseli. Są to największe i najbardziej prestiżowe targi turystyczne odbywające się w Belgii. W tym roku na polskim stoisku w ich trakcie zaprezentowała się większość polskich województw, w tym województwo świętokrzyskie. Prezentacja regionu była możliwa dzięki współpracy z Regionalną Organizacją Turystyczną Województwa Świętokrzyskiego i Polską Organizacją Turystyczną. Na tegoroczne targi przybyło ok. 16 000 zwiedzających, głównie mieszkańców Belgii. Osoby odwiedzające stoisko województwa Świętokrzyskiego otrzymywały materiały promocyjne województwa, powiatów i gmin oraz materiały nt. turystyki w regionie.
- prezentację regionu (materiały promocyjne, produkty regionalne) w ramach spotkania zorganizowanego przez grupę polskich stażystów w Komisji Europejskiej, w którym udział wzięło ok. 1500 osób, głównie stażystów i pracowników Komisji Europejskiej z różnych krajów. Spotkanie zorganizowane zostało w celu promocji Polski i polskich województw wśród urzędników instytucji UE.
- promocję wystawienniczą województwa świętokrzyskiego podczas Międzyinstytucjonalnego Dnia Otwartego Instytucji Europejskich w Brukseli w dn. 30 kwietnia 2005 r. W jego trakcie promowało się ponad dwadzieścia regionów z Francji, Austrii, Włoch, Hiszpanii, Słowacji i Polski. Na stoisku województwa świętokrzyskiego zaprezentowano materiały promocyjne województwa powiatów i gmin, wyroby rękodzieła ludowego oraz potrawy regionalne. Szacuje się, że w tym organizowanym dorocznie przez instytucje europejskie przedsięwzięciu wzięło udział ok. 17 000 zwiedzających. Stoisko zrealizowano w ramach współpracy z Komitetem Regionów, od którego otrzymano wsparcie w postaci przygotowanego standu. Wystawa miała miejsce w nowo otwartym budynku Komitetu Regionów, który zwiedziło w tym dniu najwięcej osób. W organizację dnia otwartego zaangażowane były także Komisja Europejska, Parlament Europejski, Rada Unii Europejskiej co znacząco podniosło prestiż promocji w ramach tego wydarzenia. Dla polskich województw najważniejsza jednak jest współ-

praca z Komitetem Regionów. Jest to bowiem instytucja umożliwiająca aktywny udział regionów polskich w procesie tworzenia prawodawstwa na poziomie europejskim. Zgodnie z deklaracją przewodniczącego Komitetu Regionów p. Petera Strauba, odnowiony budynek jest udostępniany regionom w celu promocji międzynarodowej, a także realizowania innych przedsięwzięć takich jak konferencje czy wystawy. Biuro Regionalne Województwa Świętokrzyskiego otrzymało pisemne podziękowanie od Sekretarza Generalnego Komitetu Regionów p. Gerharda Stahla za udział w dniu otwartym.

- wprowadzenie województwa świętokrzyskiego po raz drugi do wspólnego przedsięwzięcia Komitetu Regionów i Komisji Europejskiej pn. OPEN DAYS. Wydarzenie to polega na udziale w serii warsztatów, konferencji i prezentacji mających na celu przedstawienie realizacji polityki spójności w regionach oraz promocję regionów. Wydarzenie to jest organizowane dorocznie i stanowi okazję do spotkań i wymiany poglądów pomiędzy pracownikami Komisji Europejskiej oraz praktykami z dziedziny polityki spójności z regionów zakwalifikowanych do uczestnictwa w inicjatywie. W roku 2005 województwo zostało zakwalifikowane do udziału w OPEN DAYS w konsorcjum z następującymi regionami: East Midlands (Wlk. Brytania), Wschodnia Prowincja Holenderska, Zachodnia Finlandia, Romanian City Councils, Teleorman (Rumunia). Głównymi zagadnieniami poruszonymi podczas zeszłorocznej edycji OPEN DAYS była poprawa konkurencyjności regionów oraz rozwój międzynarodowej współpracy pomiędzy regionami.

**W ramach swoich obowiązków pracownik Biura w Brukseli realizował następujące zadania:**

- Systematyczne przekazywanie informacji nt. ofert uczestnictwa w międzynarodowych projektach i inicjatywach UE. Dotyczyły one m.in.: inicjatyw INTERREG, EQUAL, LEADER, URBAN, czy programów KULTURA 2000, LEONARDO, DAPHNE, VI Program Ramowy UE (program badawczy Unii Europejskiej). Informacje te przekazywane są drogą elektroniczną do przedstawicieli partnerów współfinansujących Biuro w Brukseli. W sumie od początku istnienia biura przekazano 118 ofert współpracy międzynarodowej.
- Prowadzenie kontaktów roboczych z przedstawicielstwami innych regionów, m.in.: Walencja, Dolna Austria, Yorkshire & Humber, Koszyce, Preszów, Bruksela-Stolica, North East of England, North West of England, Budapeszt, Dolina Aosty, regiony węgierskie, Trento, Alzacja, Nadrenia-Westfalia, Płn.-Zach. Norwegia, Murcia, Środkowa Finlandia, regiony irlandzkie, Południowa Bohemia, Płn. i Płd. Dania, Abruzzo, G-4 (aglomeracje holenderskie), Pireus, Saksonia, Teleorman, East Midlands, Wschodnia Prowincja Holenderska.
- Prowadzenie aktywnej działalności promocyjno-informacyjnej w formie prezentacji i materiałów informacyjnych i publikacji skierowanych m.in.: do innych biur regionalnych, funkcjonujących na terenie Brukseli, zainteresowanych grup przedsiębiorców zagranicznych oraz instytucji unijnych. Partnerom zagranicznym oraz przedstawicielom organizacji międzynarodowych przekazane zostały okolicznościowe kalendarze ozdobne Województwa Świętokrzyskiego.
- Przekazywanie informacji nt. zmian dotyczących polityk Unii Europejskiej i zasad korzystania z funduszy pomocowych na realizację projektów.
- Działania związane z pracami Komitetu Regionów, w szczególności udział w posiedzeniach komisji gospodarczo-społecznej tej instytucji, raportowanie na bieżąco do innych polskich województw o postępach prac w tej komisji oraz istotnych wydarzeniach związanych z nimi. Monitorowanie prac tej komisji jest prowadzone w ramach działalności polskiej delegacji do Komitetu Regionów. Każde polskie biuro regional-

ne zgodnie z decyzją podjętą przez delegatów do Komitetu Regionów monitoruje jedną z komisji Komitetu Regionów. Jest to sposób na lepszą koordynację prac delegacji i na informowanie wszystkich jej członków o postępach prac nad powstającymi na bieżąco w komisjach opiniami Komitetu, a także innych poruszanych na posiedzeniach sprawach istotnych dla delegatów. System ten funkcjonuje od dłuższego czasu wśród biur regionalnych innych krajów, np. Republiki Federalnej Niemiec.

- Uczestnictwo w przedsięwzięciach organizowanych przez Zgromadzenie Regionów Europy. Zgromadzenie Regionów Europy (ZRE) jest międzynarodowym zrzeszeniem skupiającym samorządy regionalne z krajów europejskich. Organizacja ta prowadzi współpracę z Biurem Regionalnym Województwa Świętokrzyskiego. Najważniejszymi spotkaniami zorganizowanymi na terenie Brukseli przez ZRE były konsultacje dotyczące proponowanego przez Komisję Europejską ustanowienia instrumentu prawnego do realizacji projektów międzyregionalnych i trans-granicznych oraz prace grupy roboczej dot. przyszłości polityki regionalnej Unii Europejskiej. W spotkaniu konsultacyjnym nt. projektów międzyregionalnych uczestniczyli merytoryczni pracownicy Komisji Europejskiej oraz deputowani do Parlamentu Europejskiego, a także liczni przedstawiciele regionów europejskich i było ono ważnym elementem konsultacji propozycji przedstawionych przez Komisję Europejską.
- Udział przedstawicieli Biura Regionalnego oraz Urzędu Marszałkowskiego w „Europejskim Tygodniu Miast i Regionów” Open Days w Brukseli w dniach 11-13.10.2005. Przygotowanie prezentacji regionalnych produktów kulinarnych podczas uroczystej Receptji „Open Days”. Uczestnictwo w warsztatach i seminariach poświęconych Polityce Spójności, Strategii Lizbońskiej oraz promowaniu konkurencyjnej gospodarki opartej na wiedzy i technologii.
- Udział przedstawiciela Urzędu Marszałkowskiego w „Tygodniu Polskim” na lotnisku Charleroi pod Brukselą w dniach 20-25 listopada 2005. W imprezie tej, organizowanej przez Polski Ośrodek Informacji Turystycznej w Brukseli udział wzięli przedstawiciele Biur Regionalnych i przedstawicielstw polskich regionów w Brukseli, przedstawiciele biur podróży oraz licznie zgromadzeni turyści. Celem udziału pracownika Urzędu w wydarzeniu była promocja Regionu poprzez przygotowanie stanowiska, udzielanie informacji na temat Regionu Świętokrzyskiego oraz prezentację walorów turystycznych i kulturalnych a także dystrybucję materiałów promocyjnych.
- Pracownik Oddziału Promocji i Współpracy z Zagranicą zajmował się sprawą inicjatywy Zarządu Województwa Świętokrzyskiego podniesiona w trakcie obrad Konwentu Marszałków Województw RP, dotyczącą powstania Domu Regionów Polskich w Brukseli. Marszałek Województwa Świętokrzyskiego jako Przewodniczący Konwentu wystosował do wszystkich województw pismo w/w sprawie. W przypadku ośmiu województw inicjatywa spotkała się z żywym zainteresowaniem. Marszałkowie zaakcentowali potrzebę obniżenia kosztów funkcjonowania przedstawicielstw w Brukseli oraz usprawnienia obiegu informacji pomiędzy nimi. Do argumentów przemawiających za utrzymaniem dotychczasowej formy działania Biur Regionalnych zaliczyć należy fakt obowiązywania wieloletnich umów najmu/dzierżawy lokali biurowych przez niektóre Regiony oraz zobowiązań wynikających z umów z partnerami zagranicznymi. Zdaniem Marszałków samodzielność przedstawicielstw wzmaga konkurencję i zmusza je do bardziej wyteżonej aktywności i kreatywności. Wśród województw odnoszących się z rezerwą do idei Domu Regionów Polskich ( Kujawsko- Pomorskie, Śląskie, Warmińsko- Mazurskie, Pomorskie ) przeważa pogląd że dotychczasowa formuła przedstawicielstw się sprawdza oraz że powstanie wspólnej siedziby ma sens tylko w przypadku gdy wszystkie bez wyjątku polskie regiony przystąpią do inicjatywy (Mazowieckie).



Obecnie Województwo Świętokrzyskie jako koordynator realizacji w/w działania jest na etapie przygotowania koncepcji organizacji i funkcjonowania Domu Regionów Polskich w Brukseli. W marcu 2006 roku planowane jest przeprowadzenie spotkania przedstawicieli zainteresowanych województw w Kielcach z udziałem przedstawiciela Związku Województw RP.

przygotowali: Paweł Gajewski, Jakub Kopiec  
Kielce, 2006-02-13

## ZAŁĄCZNIK NR 2

### RAPORT FINANSOWY

#### Zestawienie finansowe wydatków Biura Regionalnego Województwa Świętokrzyskiego w Brukseli (2003 – 2005 r.)

##### 1. Koszty poniesione przez partnerów w okresie XI'2003 – XII'2005

JEDNOSTKA	WYDATKI
WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE	210 021 zł
POWIAT JĘDRZEJOWSKI	6 688 zł
ZWIĄZEK MIAST I GMIN WOJEWÓDZ- TWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO	180 000 zł
<b>SUMA</b>	<b>396 709 zł</b>

## Załącznik Nr 14

RRZ.IV/Zb/0724/ZPORR/23/06

### WNIOSEK

#### DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

##### 1. Dotyczy:

Wprowadzenia nowego wzoru „Deklaracji do weksla in blanco” oraz „Umowy cesji praw z polisy ubezpieczeniowej na życie” (kapitałowej) na potrzeby zabezpieczenia przez Beneficjenta prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie projektu w ramach Działań 2.2, 2.5, 2.6 Priorytetu II i Działania 3.4 Priorytetu III Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.

##### 2. Opis stanu faktycznego:

Zgodnie z zapisami § 6 i 7 umowy o dofinansowanie projektu w ramach Priorytetu II – Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach i § 7 i 8 umowy o dofinansowanie projektu w ramach Priorytetu III – Rozwój lokalny, Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego na lata 2004 – 2006, Beneficjent rzeczony umowy zobowiązany jest do wniesienia zabezpieczeń jej prawidłowej realizacji w wybranej przez siebie formie spośród wskazanych w umowie.

Dotychczas obowiązujące wzory były zatwierdzane uchwałami Zarządu Województwa.

Bieżąca praktyka wskazuje, że wzór „Deklaracji wystawcy weksła in blanco” przyjęty Uchwałą Nr 1112/05 Zarządu Województwa z dnia 27.07.2005r. powinien zostać zmodyfikowany, tak aby jak najlepiej, zgodnie z potrzebami spełniał swoją rolę.

Obecnie chętnie przyjmowana jest przez Beneficjentów Działania 3.4 forma zabezpieczenia w postaci cesji praw z polisy ubezpieczeniowej na życie (kapitałowej), co wskazuje na potrzebę wprowadzenia takiego wzoru. – Tego typu zabezpieczenie jest cenne.

### **3. Podstawa prawna:**

Art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.).

### **4. Propozycja załatwienia:**

Proponuje się podjęcie stosownej uchwały.

### **Załączniki:**

1. **Uchwała Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w sprawie przyjęcia wzorów „Deklaracji do weksła in blanco” oraz "Umowy cesji praw z polisy ubezpieczeniowej na życie”(kapitałowej) na potrzeby zabezpieczenia przez Beneficjenta prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie projektu w ramach Działań 2.2, 2.5, 2.6**
2. **Wzór „Deklaracja do weksła in blanco”.**
3. **Wzór „Umowa cesji praw z polisy ubezpieczeniowej na życie” (kapitałowej).**

Kielce, 2006-02-15

Akceptuję:

1. Członek Zarządu Województwa –
2. Dyrektor Departamentu –
3. Radca Prawny –

**Projekt**

**UCHWAŁA Nr / 06  
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego  
z dnia 15 lutego 2006 r.**

**w sprawie przyjęcia wzorów „Deklaracji do weksła in blanco” oraz "Umowy cesji praw z polisy ubezpieczeniowej na życie” (kapitałowej) na potrzeby zabezpieczenia przez Beneficjenta prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie projektu w ramach Działań 2.2, 2.5, 2.6 Priorytetu II i Działania 3.4 Priorytetu III Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.**

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.), uchwała się, co następuje:

#### **§ 1**

Przyjmuje się wzór „Deklaracji do weksła in blanco” wraz z oświadczeniem poręczyciela i współmałżonka, na potrzeby zabezpieczenia przez Beneficjenta prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie projektu w ramach Działań 2.2, 2.5, 2.6 Priorytetu II i Działania 3.4 Priorytetu III Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, stanowiący Załącznik Nr 1 do niniejszej Uchwały.

#### **§ 2**

Przyjmuje się wzór „Umowy cesji praw z polisy ubezpieczeniowej na życie” (kapitałowej) wraz z oświadczeniem współmałżonka cedenta i powiadomieniem zakładu ubezpieczeń, na potrzeby zabezpieczenia przez Beneficjenta prawidłowej realizacji umowy

o dofinansowanie projektu w ramach Działów 2.2, 2.5, 2.6 Priorytetu II i Działania 3.4 Priorytetu III Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, stanowiący Załącznik Nr 2 do niniejszej Uchwały.

### § 3

Traci moc § 1 Uchwały Nr 1112/05 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 lipca 2005 r. w sprawie przyjęcia wzorów „Deklaracji wystawcy weksla in blanco” oraz „Umowy poręczenia” na potrzeby zabezpieczenia przez Beneficjenta prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie projektu w ramach Działów 2.2, 2.5, 2.6 Priorytetu II i Działania 3.4 Priorytetu III Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.

### § 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wicemarszałek  
Województwa Świętokrzyskiego

*Józef Kwiecień*

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr / 06

.....  
(Miejsce i data wystawienia, miesiąc słownie)

### DEKLARACJA DO WEKSLA IN BLANCO

W załączeniu składam(y) do dyspozycji Województwa Świętokrzyskiego z siedzibą w Kielcach, Al. IX Wieków Kielc 3, weksel in blanco, szt. 1, podpisany przez osoby upoważnione do wystawienia weksla w imieniu

.....  
(pełna nazwa Beneficjenta)

na zabezpieczenie wykonania przeze mnie (nas) umowy nr..... z dnia..... o dofinansowanie w kwocie.....zł. (słownie:..... złotych projektu) (tytuł Projektu)..... w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006 przyjętego Rozporządzeniem Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 1 lipca 2004r. w sprawie przyjęcia Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006 (Dz. U. Nr 166, poz.1745).

Województwo Świętokrzyskie w Kielcach ma prawo wypełnić weksel w każdym czasie, na sumę odpowiadającą kwocie dofinansowania powiększonej o odsetki liczone jak od zaległości podatkowych od dnia przekazania nieprawidłowo wykorzystanego lub pobranego dofinansowania oraz koszty czynności zmierzających do odzyskania nieprawidłowo wykorzystanego dofinansowania, jeżeli na podstawie wniosków o płatność, sprawozdań z realizacji lub czynności kontrolnych przeprowadzonych przez uprawnione organy zostanie stwierdzone, że Beneficjent wykorzystał całość lub część dofinansowania niezgodnie z przeznaczeniem, bez zachowania obowiązujących procedur, lub pobrał dofinansowanie nie należnie lub w nadmiernej wysokości.

Weksel ten należy opatrzyć klauzulą „bez protestu”, datą i miejscem płatności według własnego uznania, zawiadamiając mnie (nas) listem poleconym pod niżej wskazanym adresem:

(pełna nazwa Beneficjenta, może być pieczęć z adresem)

List ten powinien być wysłany przynajmniej na 7 dni przed terminem płatności. Nieodebranie zawiadomienia nie wstrzymuje dalszych czynności Województwa Świętokrzyskiego.

Zobowiązujemy się do poinformowania Województwa Świętokrzyskiego o każdej zmianie naszych adresów.

Koszty opłaty skarbowej od weksła ponosi wystawca weksła.

Przyjmuję do wiadomości że Województwo Świętokrzyskie powiadomi mnie (nas) o możliwości odbioru weksła po ostatecznym rozliczeniu umowy o dofinansowanie projektu, lecz nie wcześniej niż po zaakceptowaniu przez Instytucję Zarządzającą „Zestawienia i poświadczenia wydatków oraz wniosku o refundację od Instytucji Pośredniczącej do Instytucji Zarządzającej”. W przypadku nieodebrania weksła w terminie 3 miesięcy od daty powiadomienia o możliwości jego odbioru wyrażam zgodę na jego protokolarne zniszczenie. Dane osób upoważnionych do wystawienia weksła:

1. ....  
Imię, nazwisko, pełniona funkcja

*Zam* PESEL

2. ....  
Imię, nazwisko, pełniona funkcja

*Zam* PESEL

.....  
podpis (y) wystawcy weksła (także pieczęć, jeśli osoba prawna)

#### **\*Poręczyciel 1**

Oświadczam, że poręczyłem(am) za wystawcę weksła własnego in blanco

.....  
(imię, nazwisko, adres, PESEL lub nazwa i siedziba wystawcy weksła)

i wyrażam zgodę na treść powyższej deklaracji .

W razie wypełnienia weksła przez Województwo Świętokrzyskie winno ono zawiadomić mnie o tym, na równi z wystawcą weksła, na 7 dni przed terminem płatności pod niżej wskazanym adresem. Zobowiązuję się do poinformowania Województwa Świętokrzyskiego o każdej zmianie mojego adresu.

.....  
(imię i nazwisko, PESEL lub nazwa firmy oraz dokładny adres poręczyciela)

.....  
podpis poręczyciela (także pieczęć  
w przypadku osoby prawnej)

\*Oświadczam, że wyrażam zgodę na złożenie poręczenia wekslowego przez mojego małżonka.....na warunkach opisanych w niniejszej deklaracji (nie dotyczy jeśli małżonkiem poręczyciela jest wystawca weksła lub poręczycielem jest osoba prawna).

.....  
(imię, nazwisko, PESEL )

.....  
podpis małżonka poręczyciela

#### **\*Poręczyciel 2**

Oświadczam, że poręczyłem(am) za wystawcę weksła własnego in blanco

.....  
(imię, nazwisko, adres, PESEL lub nazwa i siedziba wystawcy weksła)

i wyrażam zgodę na treść powyższej deklaracji .

W razie wypełnienia weksła przez Województwo Świętokrzyskie winno ono zawiadomić mnie o tym, na równi z wystawcą weksła, na 7 dni przed terminem płatności pod niżej wskazanym adresem. Zobowiązuję się do poinformowania Województwa Świętokrzyskiego o każdej zmianie mojego adresu.

.....  
(imię i nazwisko, PESEL lub nazwa firmy oraz dokładny adres poręczyciela)

.....  
podpis poręczyciela (także pieczęć  
w przypadku osoby prawnej)

\*Oświadczam, że wyrażam zgodę na złożenie poręczenia wekslowego przez mojego małżonka..... na warunkach opisanych w niniejszej deklaracji (nie dotyczy jeśli małżonkiem poręczyciela jest wystawca weksła lub poręczycielem jest osoba prawna).

.....  
(imię, nazwisko, PESEL )

.....  
podpis małżonka poręczyciela

## UMOWA CESJI PRAW Z POLISY UBEZPIECZENIOWEJ NA ŻYCIE

W dniu ..... w Kielcach pomiędzy:

Województwem Świętokrzyskim z siedzibą w Kielcach przy Al. IX Wieków Kielc 3, jako Cesjonariuszem, pełniącym rolę Instytucji Wdrażającej, zwanym dalej Instytucją Wdrażającą, reprezentowanym przez:

- 1) ..... – Marszałka Województwa Świętokrzyskiego,
- 2) ..... – Wicemarszałka Województwa Świętokrzyskiego,

a. ....  
(imię i nazwisko, zam., nr PESEL)

zwanym dalej Cedentem

została zawarta umowa następującej treści:

### § 1

1. Instytucja Wdrażająca oświadcza, że w dniu ..... zawarła umowę nr ..... o dofinansowanie Projektu .....(nr i nazwa) w ramach Priorytetu.... (nr i nazwa) Działania.....(nr i nazwa) z .....(nazwa i adres Beneficjenta), w wyniku której przyznała Beneficjentowi dofinansowanie w formie dotacji na realizację projektu w kwocie.....(cyfrowo i słownie).

Dofinansowanie to powiększone o odsetki liczone jak od zaległości podatkowych od dnia przekazania nieprawidłowo wykorzystanego lub pobranego dofinansowania oraz koszty czynności zmierzających do odzyskania nieprawidłowo wykorzystanego dofinansowania, jeżeli na podstawie wniosków o płatność, sprawozdań z realizacji lub czynności kontrolnych przeprowadzonych przez uprawnione organy zostanie stwierdzone, że Beneficjent wykorzystał całość lub część dofinansowania niezgodnie z przeznaczeniem, bez zachowania obowiązujących procedur, lub pobrał dofinansowanie nienależnie lub w nadmiernej wysokości podlega zwrotowi na rachunek Instytucji Wdrażającej.

2. Ilekroć w niniejszej umowie jest mowa o Beneficjencie należy przez to rozumieć podmiot, z którym Instytucja Wdrażająca zawarła umowę, o której mowa w ust. 1.

### § 2

Cedent oświadcza, że zapoznał się z treścią umowy o dofinansowanie projektu i w celu zabezpieczenia wiarygodności Instytucji Wdrażającej, o której mowa w § 1, przelewa na rzecz Instytucji Wdrażającej wszelkie swoje wiarygodności wobec

.....  
(nazwa Towarzystwa Ubezpieczeń Na Życie)

zwanego dalej Zakładem Ubezpieczeń, przysługujące Mu na podstawie umowy ubezpieczenia na życie, potwierdzonej polisą ubezpieczeniową nr ....., z dnia.....

Niniejszą umową objęte są w szczególności wiarygodności przysługujące Cedentowi wobec Zakładu Ubezpieczeń z tytułu jej rozwiązania oraz dożycia przez Cedenta oznaczonego w umowie wieku.

### § 3

Na podstawie niniejszej umowy Instytucja Wdrażająca staje się w okresie jej obowiązywania, jedynym uprawnionym do odbioru świadczeń należnych Cedentowi z tytułu polisy określonej w § 2, z zastrzeżeniem, że dofinansowanie udzielone Beneficjentowi stało się wymagalne i nie zostało w wyznaczonym przez Instytucję Wdrażającą terminie uregulowane przez Benefi-

cjenta. Z chwilą spłaty wszelkich zobowiązań Beneficjenta z tytułu umowy o dofinansowanie wymienionej w § 1, wierzytelność wskazana w § 2 w zakresie nie wykorzystanym przez Instytucję Wdrażającą przechodzi na Cedenta, o czym Instytucja Wdrażająca niezwłocznie powiadomi Zakład Ubezpieczeń.

#### § 4

Przez okres obowiązywania umowy, Cedent zobowiązany jest do opłacania składek z tytułu umowy ubezpieczenia na życie, o której mowa w § 2 oraz do jej kontynuowania, co najmniej na dotychczasowych warunkach i utrzymanie sumy ubezpieczeniowej na poziomie zabezpieczającym należności Instytucji Wdrażającej do czasu ostatecznego rozliczenia umowy o dofinansowanie projektu, o którym mowa w § 1 niniejszej umowy, lecz nie wcześniej niż po zaakceptowaniu przez Instytucję Zarządzającą „Zestawienia i poświadczenia wydatków oraz wniosku o refundację od Instytucji Pośredniczącej do Instytucji Zarządzającej”.

#### § 5

Instytucja Wdrażająca przyjmuje przelew praw do odszkodowań wynikających z polisy określonej w § 2.

#### § 6

Instytucja Wdrażająca zobowiązuje się do niezwłocznego powiadomienia Cedenta listem poleconym o nie wykonaniu przez Beneficjenta zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie projektu (o ile Cedentem jest inny podmiot niż Beneficjent).

#### § 7

Cedent zobowiązuje się do niezwłocznego powiadomienia według załączonego wzoru Zakładu Ubezpieczeń o dokonanym przelewie i przedłożenia w Instytucji Wdrażającej potwierdzenia przyjęcia do wiadomości tego przelewu przez Zakład Ubezpieczeń.

#### § 8

Cedent zobowiązuje się do dopełnienia wszystkich wymogów stawianych przez Zakład Ubezpieczeń warunkujących wypłatę odszkodowania

#### § 9

Niniejsza umowa wchodzi w życie z dniem otrzymania przez Instytucję Wdrażającą pisemnego potwierdzenia Zakładu Ubezpieczeń o przyjęciu do wiadomości treści niniejszej umowy.

#### § 10

Niniejsza umowa nie rodzi podstaw do ewentualnych roszczeń z tytułu jej zawarcia przez Cedenta, a także przez Zakład Ubezpieczeń w stosunku do Instytucji Wdrażającej.

#### § 11

Wszelkie zmiany niniejszej umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.

#### § 12

Umowa niniejsza wolna jest od podatku od czynności cywilnoprawnych.

#### § 13

W zakresie nieuregulowanym niniejszą umową stosuje się odpowiednie przepisy Kodeksu Cywilnego.

§ 14

Umowa sporządzona została w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje Zakład Ubezpieczeń, a po jednym każda ze stron.

PODPIS CEDENTA:

.....

Oświadczenie współmałżonka Cedenta:

Niniejszym wyrażam zgodę na dokonanie Cesji praw z polisy ubezpieczeniowej przez mojego małżonka .....oraz na zobowiązania wynikające z niniejszej umowy.

.....

..

(imię, nazwisko, PESEL współmałżonka Cedenta)

PODPIS WSPÓŁMAŁŻONKA CEDENTA:

.....

INSTYTUCJA WDRAŻAJĄCA:

.....

**Zawiadomienie Zakładu Ubezpieczeń o cesji praw z tytułu umowy ubezpieczenia na życie**

.....

(nazwisko , adres Cedenta)

.....

(miejscowość, data)

.....

.....

( nazwa i adres Zakładu Ubezpieczeń)

Niniejszym zawiadamiam, że Umową cesji praw z polisy ubezpieczeniowej na życie z dnia .....przełałem/am wierzytelności przysługujące mi z tytułu Umowy ubezpieczenia



na życie, potwierdzonej polisą ubezpieczeniową nr .....na rzecz Województwa Świętokrzyskiego z siedzibą w Kielcach przy Al. IX Wieków Kielc 3, w celu zabezpieczenia prawidłowej realizacji Umowy nr .....  
W związku z powyższym proszę o przekazanie wszelkich ewentualnych wypłat należnych mi z tytułu umowy ubezpieczenia na rzecz Województwa Świętokrzyskiego.

Uprzejmie proszę o potwierdzenie przyjęcia do wiadomości i realizacji postanowień wynikających z powyżej opisanej cesji, której 1 egzemplarz załączam.

.....  
(Cedent)

Potwierdzamy przyjęcie do wiadomości i realizacji postanowienia umowy cesji praw z polisy ubezpieczenia na życie nr ..... na rzecz Województwa Świętokrzyskiego z siedzibą w Kielcach przy Al. IX Wieków Kielc 3.

.....  
(stempel firmowy, data oraz podpisy w imieniu Zakładu Ubezpieczeń)

RMG III 0725/2/06

**Załącznik Nr 15**  
Kielce 10 luty 2006 r.

## **WNIOSEK**

### **na Zarząd Województwa Świętokrzyskiego**

**SPRAWA: Informacja dotycząca możliwości upraw rolniczych na cele energetyczne w regionie**

#### **1. OPIS STANU FAKTYCZNEGO:**

W dniu 26 stycznia br. Pan Stefan Pastuszka, Przewodniczący Sejmiku Województwa zwrócił się z pismem Znak: KS.0042/I/110/06 o przygotowanie i przekazanie materiału dotyczącego możliwości upraw rolniczych na cele energetyczne w regionie. Zgodnie z planem pracy Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska informacja ta zostanie przedstawiona Komisji na posiedzeniu w trzeciej dekadzie lutego.

#### **2. PRPOZYCJE ZAŁATWIENIA:**

**Akceptacja przedstawionego materiału w celu przedstawienia go Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska**

**Sporządził:** Roman Życiński

#### **AKCEPTUJĘ:**

1. Dyrektor Departamentu
2. Członek Zarządu Województwa

## **INFORMACJA**

**dotycząca możliwości upraw rolniczych  
na cele energetyczne w regionie**

## Kielce, Luty 2006

### 1. Produkcja oleju rzepakowego na cele paliwowe – estry metylowe

W produkcji tego rodzaju paliwa za punkt wyjścia nie można przyjąć, jak w przypadku bioetanolu, wykorzystania istniejącej bazy produkcyjnej, ponieważ na terenie województwa na razie nie istnieją zakłady przetwórstwa tłuszczów roślinnych.

Uwzględniając technologiczną stronę produkcji biopaliwa z rzepaku produkcja mogłaby się odbywać trzema drogami:

- I. przez budowę w gminach małych agrorafinerii, w których udziały mogliby mieć również producenci surowca. Należność za rzepak mogliby oni odbierać w gotówce lub w postaci biopaliwa i wytloków. Rzepak byłby przechowywany w gospodarstwach a dostawy odbywałyby się zgodnie z potrzebami.
- II. poprzez uruchomienie wielu małych olejarni, skąd olej dostarczany byłby do większego zakładu estryfikującego olej, który swym działaniem mógłby objąć np. rejon powiatu. W tym przypadku istnieje szansa wykorzystania potencjału technicznego niektórych Okręgowych Spółdzielni Mleczarskich (OSM) zajmujących się wcześniej produkcją kazeiny. OSM-y te posiadają wolne obiekty i wiele urządzeń technologicznych tj. zbiorniki, pompy oraz całą infrastrukturę (prąd, woda, drogi, itp.), które można bardzo szybko zaadoptować do tej produkcji.
- III. przemysłowy przerób rzepaku prowadzony przez duży zakład, gdzie surowiec dostarczany byłby na zasadach kontraktacji i odpowiednio przechowywany.

Skalę produkcji biopaliw i estrów olei roślinnych w naszym województwie można określić w/g możliwości produkcji surowca. Powierzchnia uprawy rzepaku w roku 2004 wyniosła **2,4 tys. ha** i stanowiło to **0,5% GO** i cała produkcja skierowana była na cele konsumpcyjne. W Polsce średnio zasiewy rzepaku zajmują **3% GO** co w przypadku naszego województwa już dawałoby **14,8 tys. ha**.

Potencjalne możliwości tej produkcji są jednak znacznie większe. Wobec zapowiedzi Unii Europejskiej, że nastąpi drastyczne ograniczenie wsparcia dla przemysłu cukrowniczego – co oznacza praktycznie wycofanie się UE z tego kierunku produkcji - areal uprawy buraków w sposób naturalny staje się bazą produkcji dla rzepaku. W roku 2004 areal uprawy buraków cukrowych wyniósł **10 3 tys ha**, a więc dotychczas łączny areal uprawy rzepaku i buraków cukrowych wyniósł **12,7 tys ha**, tj. **2,6% GO**.

Rzepak można uprawiać na glebach od klasy I do IV a. Powierzchnia gleb tych klas razem z sadami wynosi **302 097 ha**.

Powierzchnię tą należy pomniejszyć o areal pod sadami - 25 400 ha

pod warzywami – 15 745 ha

pod truskawkami – 3 697 ha

inne uprawy wieloletnie – 2 778 ha

oraz ok. 15% powierzchni odłogów i ugorów - 14 000 ha

**razem: 61 620 ha**

Uprawy powyższe są zdecydowanie efektywniejsze w produkcji i nie należy przewidywać obniżenia ich arealu w uprawie.

Pozostaje areal 302 097 ha – 61 620 ha = **240 477 ha** i jest to areal na którym uprawiane byłyby różne gatunki tzw. podstawowych upraw rolniczych

i w zmianowanie świetnie się tu wkomponuje rzepak. **Gdybyśmy osiągnęli tylko średnią unijną tj. 10% areалу GO to powierzchnia uprawy rzepaku wyniosłaby ok. 24 000 ha.**

W zmianowaniu roślin rzepak może przychodzić co 5-ty rok na to samo pole, a więc jest to 20% areалу GO co daje możliwość uprawy rzepaku na 48 000 ha i taka powierzchnia uprawy ma agrotechniczne uzasadnienie. **W praktyce należałoby przyjąć, że rzepak byłby uprawiany na powierzchni 35 000-40 000 ha**, co przy okazji również znakomicie poprawiłoby u nas gospodarke płodozmianową.

Należałoby polepszyć nawożenie i agrotechnikę, aby średnia plony wynosiła ok. 25 dt/ha, przy założeniach krajowych 30 dt/ha.

Przy takim założeniu produkcja rzepaku wynosiłaby ok. 100 tys. ton, co oznacza produkcje 35,7 mln. litrów oleju, tj. 32,9 mln. ton. Barierej produkcji rzepaku jest konieczność skupienia i zabezpieczenia we właściwych warunkach przechowania rzepaku. Województwo posiada możliwości magazynowania pod potrzeby przemysłowych form produkcji paliwa, co jest naszym atutem w kreowaniu tego kierunku produkcji.

## 2. Produkcja bioetanolu

Produkcja bioetanolu może być prowadzona na bardzo szerokiej bazie surowców rolniczych – ze zbóż, ziemniaków, buraków cukrowych lub upraw specjalnych takich jak np. topinambur.

Kierunek tych upraw uzależniony może być tylko od technologii produkcji etanolu ale ogólny trend to produkcja etanolu ze zbóż, chociaż w województwie posiadamy zdecydowaną nadwyżkę produkcji ziemniaków.

### *Powierzchnia i struktura zasiewów wg grup ziemiopłodów:*

**Zasiewy ogółem 377 708 ha – 100%**

w tym:

- zboża 272 574 ha – 72,2%
- strączkowe jadalne 5 346 ha – 1,4%
- ziemniaki 45 865 ha – 12,1%
- przemysłowe 13 681 ha – 3,6%
- pastewne 17 907 ha – 4,7%
- pozostałe 22 335 ha – 5,9%

### *Powierzchnia i struktura zasiewów zbóż:*

**Zboża ogółem 272 574 ha – 100%**

- pszenica 83 154 ha – 30,5%
- żyto 50 919 ha – 18,7%
- jęczmień 52 362 ha – 19,2%
- owies 20 410 ha – 7,5%
- pszenżyto 24 789 ha - 9,1%
- mieszanki zbożowe 36 506 ha – 13,4%

Od roku 2002 zaznacza się trend zmniejszania areалу zasiewów żyta i owsa - a są to zboża, które są najbardziej przydatne na cele produkcji paliw i energii.

Określenie praktycznej wielkości produkcji na te cele determinują tylko zdolności produkcyjne odbiorców. W województwie świętokrzyskim istnieje 7 gorzelni o zdolności produkcyjnej średnio ok. 750 000 l spirytusu / rok – co daje możliwość łącznej produkcji **5 250 000 l** spirytusu w roku.

Na wyprodukowanie tej ilości spirytusu jest potrzeba 16 758 ton żyta lub 50 400 ton ziemniaków, czyli jest to produkcja z około 8 000 ha żyta przy plonie 2,1 tony z ha lub ok. 2 500 ha ziemniaków przy plonie ok. 20 ton z ha. W przypadku żyta stanowi to ok. 16% arealu zasiewu a w przypadku ziemniaków ok. 6% arealu.

Produkcja tego rodzaju paliwa ma ogromne możliwości surowcowe, ale też wiąże się z kosztowną i kłopotliwą fazą produkcji polegającą na odwodnieniu spirytusu (spirytus z produkcji zawiera 95% alkoholu i ok. 5% wody). Do celów paliwowych można stosować alkohol absolutny, bezwodny (99,8%).

Na naszym terenie znajduje się zakład posiadający technologię produkcji bioetanolu, w której zamiast odwodnienia spirytusu 95% stosuje się wielofunkcyjny emulgator otrzymywany z oleju rzepakowego, który doskonale rozpuszcza się w mieszaninie benzyn i uwodnionego alkoholu etylowego, wiążąc wolną wodę i tworzy klarowne i trwałe paliwo silnikowe do stosowania nawet w niskich temperaturach.

Technologia jest opatentowana, sprawdzona w praktyce i wyróżniona złotym medalem na Światowej Wystawie Wynalazków i Innowacji. Technologia ta znakomicie zmniejsza ona koszty produkcji bioetanolu.

### 3. Produkcja roślin na cele energetyczne

Wobec drastycznych podwyżek cenowych paliw konwencjonalnych, ale uznawanych za ekologiczne (jak gaz i olej opałowy) rodzi się potrzeba poszukiwania pewnych i tańszych źródeł energii. Oprócz paliw wykorzystujących w różny sposób drewno na opał coraz bardziej popularne stają się piece opalane ziarnem owsa. Jest to produkt powszechnie dostępny i łatwy do używania.

W roku 2002 areal jego uprawy wyniósł 20 410 ha i stanowił 7,5% arealu uprawy zbóż. Istnieje realna możliwość dwukrotnego zwiększenia arealu uprawy tego zboża kosztem żyta i pszenżyta.

Do celów energetycznych można z powodzeniem wykorzystywać prasowaną słomę, ale z uwagi na potrzeby nawozowe gleb, z punktu widzenia agrotechnicznego, bardziej słuszym jest jej rozdrabnianie i przyorywanie - ale oczywiście dotyczy to tylko słomy nie wykorzystanej w produkcji zwierzęcej. Bilans słomy wskazuje, że rocznie można by na cele energetyczne przeznaczyć **ok. 60 - 80 tys. ton słomy**.

Na cele energetyczne coraz szerzej wdrażana jest uprawa różnych roślin tzw. energetycznych, tj. wierzba, ślazier pensylwański, topinambur. Najbardziej cenna w naszych warunkach może się okazać wierzba, nie tylko z uwagi na wysokie plony, ale także z uwagi na przystosowanie do naszych warunków klimatycznych.

Gleby klas od IV b do VI zajmują powierzchnię 276 388 ha. W tej grupie gleb jest najwięcej odłogów i ugorów. Wierzba wymaga stanowisk dość wilgotnych i w miarę zasobnych w składniki pokarmowe. W tym areale gleb, gdyby tylko 5% gruntów zasadzić wierzba dałoby to powierzchnię **12-14 tys. ha** i jest to powierzchnia bardzo realna – zwłaszcza, że uprawa ta może być również objęta dopłatami z funduszy strukturalnych.

### 4. Podsumowanie

Praktycznie nie istnieje problem technologiczny maksymalizacji upraw roślin na cele energetyczne. Można by uprawiać je na całym areale gdyby tylko przyniosły one wyższy

efekt ekonomiczny w stosunku do innych kierunków upraw - oczywiście gdyby znajdowały pełny zbytu. Wielkość powierzchni uprawy tych roślin determinuje racjonalność agrotechniczna i źródła zbytu. Dlatego też należy podjąć nie tylko działania zmierzające do promowania tych kierunków produkcji, ale przede wszystkim zmierzające do zapewnienia rynków zbytu i odpowiednich uregulowań prawnych gwarantujących dochodowość takiej produkcji.

## Załącznik Nr 16

### **Wniosek do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**

**sprawa:** przyjęcie do realizacji przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego zadań wynikających z „Programu wyrównywania różnic między regionami” Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

#### **I. Opis stanu faktycznego:**

W dniu 19 lipca 2005 r. uchwałą nr 13/05 Rady Nadzorczej PFRON zatwierdzono „Programu wyrównywania różnic między regionami”. Strategicznym celem programu jest wyrównanie szans osób niepełnosprawnych, zamieszkujących regiony słabo rozwinięte gospodarczo i społecznie w dostępie do rehabilitacji zawodowej i społecznej. Ze środków przeznaczonych na realizację programu udzielona może być pomoc regionalna w ramach:

- 1) **obszaru A** – na wyposażenie obiektów służących rehabilitacji osób niepełnosprawnych w sprzęt rehabilitacyjny,
- 2) **obszaru B** – na likwidację barier w zakładach opieki zdrowotnej i placówkach edukacyjnych w zakresie umożliwienia osobom niepełnosprawnym poruszania się i komunikowania,
- 3) **obszaru C** – dla pracodawców, w tym podmiotów prowadzących działalność gospodarczą z chronionego i otwartego rynku pracy, na wyposażenie nowych miejsc pracy dla osób niepełnosprawnych odpowiednio do ich potrzeb i możliwości,
- 4) **obszaru D** – na likwidację barier transportowych,
- 5) **obszaru F** – na utworzenie warsztatów terapii zajęciowej.

Zgodnie z programem realizatorem programu są jednostki samorządu terytorialnego:

- 1) samorządy wojewódzkie, w przypadku obszaru A,
- 2) samorządy powiatowe, w przypadku obszarów B, C, D i F.

Procedury realizacji programu w 2006 r. uchwalone zostały 26 stycznia 2006 r.

Zgodnie z procedurami projekty składane są w jednostkach samorządu terytorialnego; wojewódzkiego – dla obszaru A i powiatowego – dla obszarów B, C D i F, a następnie jednostka samorządu terytorialnego składa do PFRON wystąpienie w sprawie uczestnictwa w realizacji programu, zawierające m.in. opis tych projektów, które przez jednostkę samorządu terytorialnego zostały wybrane do dofinansowania ze środków PFRON. Wystąpienia jednostek samorządu terytorialnego wraz z wnioskami o dofinansowanie należy składać w terminie **do 31 marca każdego roku realizacji programu**. Realizator programu zobowiązany jest m.in. do:

- weryfikacji projektów pod względem formalno-prawnym i merytorycznym,
- zawierania umów z beneficjentami pomocy,
- sporządzania i przekazywania sprawozdań kwartalnych i rocznych dotyczących realizacji poszczególnych umów, niezbędnych do ewaluacji programu.

PFRON nie przewidział środków na pokrycie kosztów związanych z realizacją ww. zadań.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 13 stycznia 1999 r. *w sprawie zlecania przez PFRON organizacjom pozarządowym oraz jednostkom samorządu terytorialnego zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej, społecznej i leczniczej*, Fundusz może przedłożyć jednostkom samorządu terytorialnego ofertę realizacji zadania, podając ją do publicznej wiadomości w środkach masowego przekazu, określając termin składania wniosków, natomiast jednostka samorządu terytorialnego przyjmując ofertę składa wnioski o realizację zadania.

## **II. Podstawa prawna rozstrzygnięcia:**

1. **art. 36 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. 123, poz. 776 z późn. zm.);**
2. art. 14 ust.1 pkt. 4 ustawy z dnia 5.06.1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.);
3. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 13 stycznia 1999 r. *w sprawie zlecania przez PFRON organizacjom pozarządowym oraz jednostkom samorządu terytorialnego zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej, społecznej i leczniczej* (Dz. U. Nr 7, poz. 58).

## **III. Propozycja załatwienia:**

Przyjęcie zadań do realizacji w 2006 r.

Sporządziła:

Anna Kądziela

Kielce, dnia 13 lutego 2006 r.

**AKCEPTUJĘ:**

1. **Dyrektor Departamentu:**
2. **Członek Zarządu:**
3. **Radca Prawny:**
4. **Skarbnik**