

**Uchwała Nr XL/455/06**  
**Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego**  
**z dnia 12 czerwca 2006 r.**

**w sprawie apelu dotyczącego niekorzystnych dla Województwa Świętokrzyskiego działań resortowych ograniczających szanse jego rozwoju w latach 2007-2013**

Na podstawie § 101 pkt. 1 Statutu Województwa Świętokrzyskiego (Załącznik do Obwieszczenia Przewodniczącego Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z 30.08.2002 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Statutu Województwa) w związku z art.18, pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.), uchwała się, co następuje:

§ 1

1. Sejmik Województwa Świętokrzyskiego mając na uwadze realizację misji i celów strategii rozwoju województwa wyraża zdecydowany sprzeciw wobec ograniczania dostępności województwa do środków Funduszy Strukturalnych na lata 2007-2013.
2. Stanowisko wyrażone zostaje w formie apelu stanowiącego załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Zobowiązuje się Marszałka Województwa do przedłożenia apelu Prezesowi Rady Ministrów.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Sejmiku

Eugeniusz Cichoń

**Apel**  
**Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego**

**w sprawie niekorzystnych dla Województwa Świętokrzyskiego działań resortowych ograniczających szanse jego rozwoju w latach 2007-2013**

- I. Sejmik Województwa Świętokrzyskiego wyraża stanowczy sprzeciw wobec:
1. Zmiany dotychczasowego algorytmu podziału środków pomiędzy 16 Regionalnych Programów Operacyjnych.
  2. Wykluczenia Województwa Świętokrzyskiego z możliwości wsparcia realizacji dużych inwestycji komunikacyjnych: drogowych, kolejowych i lotniczych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.
  3. Wykluczenia Kielc – miasta na prawach powiatu - z możliwości dofinansowania inwestycji na drogach krajowych w granicach miasta, w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.
- II. Sejmik Województwa Świętokrzyskiego zdecydowanie opowiada się za:
1. Utrzymaniem I wariantu alokacji środków na realizację Regionalnych Programów Operacyjnych.
  2. Wprowadzeniem zmian w zapisach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko zapewniających możliwość realizacji inwestycji komunikacyjnych Województwa Świętokrzyskiego i miasta Kielce ze środków tego programu analogicznie jak w przypadku 15 pozostałych województw.

Wiceprzewodniczący Sejmiku

Eugeniusz Cichoń

**Uzasadnienie  
do uchwały Nr XL/455/06  
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego  
z dnia 12 czerwca 2006 r.**

**w sprawie apelu dotyczącego niekorzystnych dla Województwa Świętokrzyskiego działań resortowych ograniczających szanse jego rozwoju w latach 2007-2013**

1. Podjęte w ostatnim czasie próby zmiany algorytmu podziału środków na finansowanie regionalnych programów operacyjnych zmuszają do wyrażenia stanowczego sprzeciwu dla tych inicjatyw. Zaproponowane sposoby podziału środków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (tzw. II i III wariant algorytmu), za którymi lobbuje tylko kilka - będących w mniejszości województw - są bardzo niekorzystne dla województwa świętokrzyskiego, gdyż oznaczają utratę odpowiednio 50 i prawie 150 mln EURO czyli ok. 1/5 pierwotnie zaproponowanej alokacji. Sejmik Województwa Świętokrzyskiego nie może zgodzić się na dalszą marginalizację Świętokrzyskiego przy podziale środków służących rozwojowi Polski i poszczególnych jej regionów. **Województwo świętokrzyskie zdecydowanie opowiada się za I wariantem algorytmu podziału alokacji.** Od wielu lat w Polsce promuje się większe i lepiej rozwinięte województwa. Dostępne w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego dane wskazują jednoznacznie, że około połowa województw, w tym wszystkie województwa Polski Wschodniej, w minimalnym stopniu skorzystały z pomocy przedakcesyjnej (bynajmniej nie z powodu braku zdolności absorpcyjnych, lecz z uwagi na ograniczoną dostępność do większości programów), a w jeszcze mniejszym stopniu korzystają z programów sektorowych, których realizacja stanowi silny impuls dla rozwoju województw. Najbardziej ograniczoną dostępność do programów sektorowych zauważa się w przypadku Województwa Świętokrzyskiego, dla którego podstawowym źródłem wsparcia (blisko 70% dostępnych środków) jest Regionalny Program Operacyjny. W pozostałych województwach, z wyjątkiem regionów Polski Wschodniej udział ten waha się w granicach od 25 – 45%, a podstawowym źródłem wsparcia są Programy Sektorowe.
2. Instrumenty wsparcia rozwoju infrastruktury transportu drogowego, kolejowego i lotniczego konstruowane są w odniesieniu do transeuropejskiej sieci TEN-T. Spośród 16-tu regionów tylko przez obszar Województwa Świętokrzyskiego nie przebiegają sieci transeuropejskie. Skutkuje to tym, że Świętokrzyskie otrzyma w kolejnych 7 latach około 1 miliarda Euro mniej niż przeciętne polskie województwo. Także Kielce – jako miasto na prawach powiatu nie leżące w sieci TEN-T - jest wykluczone z grona beneficjentów tego programu w zakresie przebudowy dróg krajowych w granicach miasta oraz rozbudowy infrastruktury portów lotniczych. W ten sposób Województwo oraz stolica regionu zostały już wykluczone w latach 2004-2006 z możliwości aplikowania do SPO Transport, a obecnie jest zagrożone wykluczeniem z działań PO Infrastruktura i Środowisko 2007-2013. Zawężenie interwencji do sieci TEN-T dyskryminuje Świętokrzyskie również w specjalnie wyodrębnionym w tym programie priorytecie adresowanym do województw Polski Wschodniej. Jest to sprzeczne z zapisami projektu Strategii Rozwoju Kraju do roku 2015, która zakłada, że podstawowym kierunkiem wsparcia Województwa Świętokrzyskiego przez instrumenty polityki regionalnej

państwa będą działania zmierzające do poprawy jego dostępności komunikacyjnej.

Taka polityka jest sprzeczna z założeniami Unii Europejskiej, której podstawowym priorytetem jest wspieranie wzrostu najmniej rozwiniętych regionów. Województwo Świętokrzyskie udowodniło, że potrafi dobrze wykorzystać dostępne instrumenty na własne cele rozwojowe; znajduje się w czołówce rankingu najlepiej korzystających ze środków ZPORR oraz dostępnej wcześniej pomocy przedakcesyjnej.

Zmiana dotychczasowego wariantu algorytmu alokacji na finansowanie RPO oraz nieuwzględnienie regionu w Programie Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko przyczyni się do pogłębiania różnic w poziomie rozwoju poszczególnych województw, a to jest niezgodne z podstawowymi założeniami Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR). Według tych zasad „regiony mniej uprzywilejowane, w tym obszary wiejskie i miejskie, podupadające regiony przemysłowe ... pozostające w tyle za innymi” powinny być promowane w podziale środków na cele rozwojowe.

Sejmik Województwa Świętokrzyskiego apeluje o przeprowadzenie analizy Narodowej Strategii Spójności w powiązaniu z Programami Operacyjnymi pod kątem odpowiedzi na pytanie, czy i na ile zaprojektowane instrumenty wsparcia pozwolą na osiągnięcie celów polityki spójności UE oraz celu generalnego i celów horyzontalnych NSS, w odniesieniu do wszystkich polskich regionów, w tym Świętokrzyskiego.