

**ZAWIADOMIENIE  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Wykonanie tablic informacyjnych i reklamowych dla beneficjentów Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013**”

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010, Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Zakład Reklamowy ZNAKI PL Krzysztof Gabory  
48-385 Otmuchów, ul. Nyska 22**

Uzasadnienie wyboru:

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, iż jedynym kryterium oceny ofert była cena, a oferta niniejszego Wykonawcy zawiera najniższą cenę brutto tj. 252 396,00 zł spośród ofert ważnych. W związku z powyższym uzyskała ona najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że z wybranym Wykonawcą umowa w sprawie zamówienia publicznego będzie zawarta po 23.05.2011 r.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Firma(nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto	Liczba pkt w kryterium cena
1	Art. Master Pracownia Reklamy Krzysztof Duła 97-225 Ujazd, Buków 24 Korespondencja:93-436 Łódź,ul.Scaleniowa4	456 084,00	Oferta odrzucona
2	Zakład Reklamowy Znaki pl Krzysztof Gabory 48-385 Otmuchów, ul. Nyska 22	252 396,00	100
3	IDP INTERSIGN 90-505 Łódź, ul. M. Curie-Skłodowskiej 6	394 092,00	64,04
4	P.P.H.U. ABAT Sp. j. Andrzej Janus, Roman Chocholski 84-200 Wejherowo, ul. Budowlanych 6B	455 013,90	Oferta odrzucona
5	BANER ART Agencja Reklamowa Badyniak Andrzej 62-510 Konin, ul. Wiechowicza 3	442 800,00	Oferta odrzucona
6	Firma Reklamowa ZAXON-GRAPHIC Andrzej Grzyb, Katarzyna Grzyb 33-100 Tarnów, ul. Wita Stwosza 9	234 684,00	Oferta odrzucona
7	PROMEDIA Ewa Jędrychowska-Matusik 15-239 Białystok, ul. Bracka 2	442 800,00	57,00
8	Promocja i Produkcja Reklamy Prefix Sp. z o.o. 62-600 Koło, ul. Przesmyk 2	509 220,00	Oferta odrzucona
9	P.P.U.H. D.W.A. A.Z. Wenus 25-702 Kielce, ul. Stokowa 1A	131 954,40	Oferta odrzucona
10	System Group Augustyniak Rafał 25-604 Kielce, ul. Szkolna 42/22	267 120,00	Oferta odrzucona
11	Akces Sp. z o.o. 08-110 Siedlce, ul. Sokołowska 159	354 240,00	Oferta odrzucona

Ponadto informuję, iż w przedmiotowym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

**OFERTA NR 1: Art. Master Pracownia Reklamy Krzysztof Duła, 97-225 Ujazd, Buków 24** – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) zamawiający odrzuca ofertę, gdyż treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w treści SIWZ w pkt. 12.1 do oferty cenowej wymagał dołączenia charakterystyki oferowanego przedmiotu zamówienia. Wykonawca w swojej ofercie nie przedłożył wymaganego dokumentu, co jest niezgodne z warunkami postawionymi przez zamawiającego, w związku z tym oferta podlega odrzuceniu.

**OFERTA NR 4: P.P.H.U. ABAT Sp. j., Andrzej Janus, Roman Chocholski, 84-200 Wejherowo, ul. Budowlanych 6B** – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) zamawiający odrzuca ofertę, gdyż treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w treści SIWZ w pkt. 12.1 do oferty cenowej wymagał dołączenia charakterystyki oferowanego przedmiotu zamówienia. Wykonawca w swojej ofercie nie przedłożył wymaganego dokumentu, co jest niezgodne z warunkami postawionymi przez zamawiającego, w związku z tym oferta podlega odrzuceniu

**OFERTA NR 5: BANER ART Agencja Reklamowa Badyniak Andrzej, 62-510 Konin, ul. Wiechowicza 3** – na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) wykonawca zostaje wykluczony z postępowania, gdyż nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. W dniu 09.05.2011r. zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 wezwał wykonawcę do uzupełnienia dokumentów dotyczących spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia. W wyznaczonym terminie tj. do dnia 13.05.2011r. wykonawca nie dostarczył wymaganych dokumentów. W związku z powyższym wykonawca zostaje wykluczony, a jego ofertę uznaje się za odrzuconą. Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 odrzuca ofertę wykonawcy.

**OFERTA NR 6: Firma Reklamowa ZAXON-GRAPHIC Andrzej Grzyb, Katarzyna Grzyb 33-100 Tarnów, ul. Wita Stwosza 9** – na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) wykonawca zostaje wykluczony z postępowania, gdyż nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. W dniu 09.05.2011r. zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 wezwał wykonawcę do uzupełnienia dokumentów dotyczących spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia. W wyznaczonym terminie tj. do dnia 13.05.2011r. wykonawca nie dostarczył wymaganych dokumentów. W związku z powyższym wykonawca zostaje wykluczony, a jego ofertę uznaje się za odrzuconą. Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 odrzuca ofertę wykonawcy.

**OFERTA NR 8: Promocja i Produkcja Reklamy Prefix Sp. z o.o., 62-600 Koło, ul. Przesmyk 2** – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) zamawiający odrzuca ofertę, gdyż treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w treści SIWZ pkt. 12.1 do oferty cenowej wymagał dołączenia charakterystyki oferowanego przedmiotu zamówienia. Ponadto w złożonej ofercie brak jest wykazu robót oraz brak jest możliwości sprawdzenia umocowania do podpisania oferty. Wykonawca nie został wezwany do uzupełnienia dokumentów, gdyż zgodnie z art. 26. ust. 3 mimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu.

**OFERTA NR 9: P.P.U.H. D.W.A. A.Z. Wenus, 25-702 Kielce, ul. Stokowa 1A** – na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp zamawiający w dniu 09.05.2011r. zwrócił się z prośbą do wykonawcy o wyjaśnienie dotyczące elementów oferty mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny. W wyznaczonym terminie tj. do dnia 13.05.2011r. wykonawca wyjaśnił, iż: „po powtórny przeanalizowaniu wykonanej przez nas kalkulacji kosztów stwierdzamy, iż popełniliśmy błąd, nie biorąc między innymi pod uwagę kosztów malowania proszkowego ramki aluminiowej, co zwiększy oczywiście koszt wykonania tablicy, czy wzrostu cen do końca roku 2013”. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 zamawiający odrzuca ofertę, gdyż zawiera ona rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

**OFERTA NR 10: System Group Augustyniak Rafał, 25-604 Kielce, ul. Szkolna 42/22** – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) zamawiający odrzuca ofertę, gdyż treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w treści SIWZ w pkt. 12.1 do oferty cenowej wymagał dołączenia charakterystyki oferowanego przedmiotu zamówienia. Wykonawca w swojej ofercie nie przedłożył wymaganego dokumentu, co jest niezgodne z warunkami postawionymi przez Zamawiającego. Ponadto brak jest podpisu wykonawcy na formularzu cenowym, a załączony wykaz robót nie odpowiada warunkom postawionym przez zamawiającego w SIWZ w pkt. 7.2.2. Wykonawca nie został wezwany do uzupełnienia dokumentów, gdyż zgodnie z art. 26. ust. 3 mimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu.

**OFERTA NR 11: Akces Sp. z o.o. 08-110 Siedlce, ul. Sokołowska 159** - na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) wykonawca zostaje wykluczony z postępowania, gdyż nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. W dniu 09.05.2011r. zamawiający na podstawie art. 87 ust. 1

zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie treści złożonej oferty w zakresie opisu zaoferowanego przedmiotu zamówienia. W wyznaczonym terminie tj. do dnia 13.05.2011r. wykonawca wyjaśnił, iż zaproponowana w ofercie folia nie jest folią wylewaną. W związku z powyższym wykonawca zostaje wykluczony, a jego ofertę uznaje się za odrzuconą. Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 odrzuca ofertę wykonawcy.

Zgodnie z pkt 13.1 SIWZ i art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający żąda potwierdzenia otrzymania pisma - na nr faxu (041) 343-86-74.

DYREKTOR  
*mgr inż. Krzysztof Domagała*

Kierownik Zamawiającego

**Otrzymują:**

1. Art. Master Pracownia Reklamy Krzysztof Duła, 97-225 Ujazd, Buków 24, Korespondencja: 93-436 Łódź, ul. Scaleniowa 4
2. Zakład Reklamowy Znaki pl Krzysztof Gabory, 48-385 Otmuchów, ul. Nyska 22
3. IDP INTERSIGN, 90-505 Łódź, ul. M. Curie-Skłodowskiej 6
4. P.P.H.U. ABAT Sp. j. Andrzej Janus, Roman Chocholski, 84-200 Wejherowo, ul. Budowlanych 6B
5. BANER ART Agencja Reklamowa Badyniak Andrzej, 62-510 Konin, ul. Wiechowicza 3
6. Firma Reklamowa ZAXON-GRAPHIC Andrzej Grzyb, Katarzyna Grzyb, 33-100 Tarnów, ul. Wita Stwosza 9
7. PROMEDIA Ewa Jędrychowska-Matusik, 15-239 Białystok, ul. Bracka 2
8. Promocja i Produkcja Reklamy Prefix Sp. z o.o., 62-600 Koło, ul. Przesmyk 2
9. P.P.U.H. D.W.A. A.Z. Wenus, 25-702 Kielce, ul. Stokowa 1A
10. System Group Augustyniak Rafał, 25-604 Kielce, ul. Szkolna 42/22
11. Akces Sp. z o.o. 08-110 Siedlce, ul. Sokołowska 159
12. a/a

KONSULTANT ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

*A. Jankowska*  
A. Jankowska  
członek Ogólnopolskiego Stowarzyszenia  
Inżynierów Zam. Publicznych w Warszawie