

Uchwała Nr 687 /04
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
z dnia 1 października 2004 r.

w sprawie rozdysponowania środków Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych.

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz. 1590 ze zmianami w 2002 roku: Dz. U. Nr 23 poz. 220, Dz. Nr 62 poz. 558) i art. 24 ust. 4 oraz art. 25 ust. 1 pkt. 6 i 11 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r.o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity z 2004 r. Dz.U. Nr 121, poz. 1266), w związku z uchwałą Zarządu Województwa Nr 382/04 z dnia 11 lutego 2004 roku w sprawie zasad gospodarowania środkami terenowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych w 2004 roku, Zarząd Województwa Świętokrzyskiego uchwała, co następuje:

§ 1.

Rozdysponowuje się środki terenowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych w wysokości **479 000 zł** (słownie: czterysta siedemdziesiąt dziewięć tysięcy zł), w sposób określony w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Marszałkowi Województwa i Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

UZASADNIENIE
do uchwały Nr 687/04 z dnia 1.10.2004r.

Zgodnie z postanowieniami art. 25 ust. 1 pkt. 5, 6 i 11 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. (Dz.U. Nr 16, poz. 78 ze zmianami), środki Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych mogą być przeznaczone na budowę i modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych oraz na zakup sprzętu informatycznego i oprogramowania do prowadzenia spraw ochrony gruntów rolnych .

Do rozdysponowania na w/w cel przeznacza się środki będące na koncie terenowego Funduszu Ochrony Gruntów rolnych, po uwzględnieniu podjętych wcześniej zobowiązań i ujętych w planie finansowym wydatków.

1.Stan konta Funduszu na dzień 20.09.2004 r.:	2 758 695 zł
<hr/>	
2. podjęte w 2004 r. zobowiązania	- 2 500 000,00 zł
<hr/>	
3. środki wypłacone do 20.09. z podjętych zobowiązań	371 000,00 zł
4. do wypłaty różnica:	2 129 000,00 zł
5. rezerwa na F. Centralny	79 695,00 zł
6. środki do dyspozycji [1 minus (4 + 5)]	550 000,00 zł

Planowane wydatki na 2004 rok

§ 2440 dotacje celowe - 2 947 082 zł (z tego dotychczas rozdysponowano) 2 470 000zł	
różnica - 477 082 zł	
§ 6120 inwestycje 45 000 zł (rozdysponowano 30 000 zł)	
różnica 15 000 zł.	

W świetle planowanych wydatków, do rozdysponowania można, bez zmiany planu finansowego, rozdzielić kwotę 477 082 zł (z § 2440 dotacje celowe) oraz 15000 zł na inwestycje (§ 6120)

Wobec powyższego do rozdysponowania proponuje się przeznaczyć środki FOGR w łącznej wysokości 479 000 zł, tj. 477 000 zł na budowę i modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych i 2000 zł na wydatki inwestycyjne.

Zgodnie z postanowieniami uchwały Zarządu Województwa Nr 382/04 z dnia 11 lutego 2004 r. w sprawie zasad gospodarowania środkami FOGR w 2004 roku , przy opracowaniu projektu podziału środków uwzględniono:

- cel planowanego przedsięwzięcia, jako priorytet przyjęto budowę i modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych, ze szczególnym uwzględnieniem gmin poszkodowanych w ostatniej powodzi.

Uwzględniając powyższe na modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych proponuje się przeznaczyć środki w wysokości 477 tys. zł oraz środki w kwocie 2 000 zł - na zakup oprogramowania do prowadzenia spraw z zakresu ochrony gruntów rolnych,. wnioski o dofinansowanie w/w kwotą wpłynął od Starosty Sandomierskiego.

Zdecydowana większość wniosków (ponad 98 %), które wpłynęły o dofinansowanie zadań środkami Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych dotyczy modernizacji i remontów dróg dojazdowych do gruntów rolnych. Przeznaczenie zatem na ten cel w/w kwoty jest uzasadnione.

Załącznik
do uchwały Nr 687/04
z dnia 1. 10. 2004 r.

Projekt rozdziału środków Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych

2004 r.

p.	nioskodawca/Gmina	Przeznaczenie środków	Kwota proponowana w tys. zł
1.	Wiślica	Modernizacja dróg	15
2.	Imielno	„	29
3.	Wodzisław	„	15
4.	Chęciny	„	15
5.	Górno	„	15
6.	Mniów	„	15
7.	Piekoszów	„	20
8.	Gowarczów	„	20
9.	Słupia Kon.	„	10
10.	Baltów	„	10
11.	Ćmielów	„	10
12.	Działoszyce	„	20
13.	Opatowiec	„	10
14.	Kije	„	15
15.	Pińczów	„	15
16.	Złota	„	10
17.	Bodzechów	„	10
18.	Tarłów	„	28
19.	Ożarów	„	10
20.	Dwikozy	„	15
21.	Obrazów	„	15
22.	Wilczyce	„	15
23.	Zawichost	„	20
24.	Pawłów	„	15
25.	Brody	„	10
26.	Staszów	„	20
27.	Łubnice	„	15
28.	Krasocin	„	10
29.	Moskorzew	„	10
30.	Radków	„	15
31.	Kluczewsko	„	10
32.	Włoszczowa	„	15
33.	Starosta Sandomierski	Zakup oprogramowania informatycznego	2
O g ó ł e m			479