

**Protokół Nr XIX/04**  
**XIX sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego,**  
**która odbyła się w dniu 5 lipca 2004r.**  
**w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach**  
**w godzinach od godz. 11 do godz. 15.00.**

**Ad. 1.**

**Przewodniczący obrad – Wiceprzewodniczący Sejmiku –Ryszard Nagórny** otworzył XIX sesję Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego i poprowadził obrady od punktu 1. do punktu 14.

Powitał radnych, Zarząd Województwa, zaproszonych gości zgodnie z załączonymi listami obecności (załącznik nr 1, 2, 3, 4, 5, 6).

**Ad. 2.**

**Przewodniczący obrad** na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 27 radnych, co oznacza, że zachowane jest kworum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał. Poinformował, iż nieobecność na sesji usprawiedliwili radni Marian Budziosz i Marek Gos.

**Ad. 3.**

**Na sekretarzy obrad** Sejmik wybrał radnych: **Józefa Bąka i Andrzeja Bednarskiego.**

**Ad. 4.**

Radni otrzymali porządek obrad XIX sesji Sejmiku (załącznik nr 7).

**Przewodniczący obrad** w imieniu Przewodniczącego Sejmiku, w drodze autopoprawki zaproponował, aby po przyjęciu porządku obrad – w punkcie 5 - został wprowadzony dodatkowy punkt „Podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Województwa Świętokrzyskiego”. Wyjaśnił, iż konieczność podjęcia uchwały wiąże się z objęciem mandatu posła przez radnego Leszka Bugaja. Uzupełnił, iż pan Leszek Bugaj w ubiegłym tygodniu złożył ślubowanie i ustawa o samorządzie województwa obliguje Sejmik do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu.

Poprosił o zgłaszanie dalszych wniosków w sprawie zmian w porządku obrad sesji.

**Marszałek Województwa – Franciszek Wołodźko** wniósł o rozszerzenie porządku obrad sesji o następujące zagadnienia:

- pkt. 21 „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w planie finansowym Wojewódzkiego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2004r”. Uzasadnił, iż nowe rozwiązania prawne spowodowały, że jest to kwestia zrównana z dokonywaniem zmian w budżecie Sejmiku i potrzebna jest w tej sprawie uchwała Sejmiku. Wskutek wyższego, niż przewidywano stanu środków,

spowodowanego zwiększonym 10% odpisem za IV kwartał 2003r. z Powiatowych Funduszy Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym, należy wprowadzić odpowiednio zwiększenia stanu przychodów i wydatków. Podjęcie uchwały umożliwi zagospodarowanie środków.

- pkt.22- „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg wojewódzkich ulic na terenie miast Końskie oraz Ostrowiec Świętokrzyski”.

Uzasadnił, iż w związku z inwestycjami, które były prowadzone na drogach wojewódzkich w poprzednich latach, jest propozycja zmian układu kategoryzacji dróg. Ta sprawa jest prowadzona przez dłuższy czas. Do podjęcia ostatecznej decyzji zatwierdzającej przez Sejmik była potrzebna opinia Ministerstwa Infrastruktury, która wpłynęła w ubiegłym tygodniu. Na stosownych komisjach te dwie sprawy były dyskutowane.

**Radny Jarosław Potrzeszcz** w związku z odejściem radnego Leszka Bugaja - wniósł o wprowadzenie do porządku obrad sesji punktu 21 w brzmieniu „wybór Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska” (dalsze punkty przyjęłyby kolejną numerację).

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Adam Pałys** w imieniu Komisji wniósł o rozszerzenie punktu 17 porządku obrad o dodatkową tematykę:

„Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Świętokrzyskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich”.

**Przewodniczący obrad** zapytał, czy są jeszcze inne uwagi do porządku obrad?

Dalszych uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący obrad** przystąpił do przegłosowania zgłoszonych poprawek.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za wprowadzeniem do porządku obrad punktu 5 w brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Województwa Świętokrzyskiego”. Kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu?

Sejmik jednogłośnie opowiedział się za wprowadzeniem ww. tematyki do porządku obrad sesji.

**Przewodniczący obrad** przystąpił do przegłosowania wniosków zgłoszonych przez Marszałka Województwa.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za wprowadzeniem do porządku obrad punktu o treści „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w planie finansowym Wojewódzkiego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2004 r.”? Kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu?

Sejmik 21 głosami „za”, przy 5 głosach wstrzymujących się przyjął wniosek.

**Przewodniczący obrad** zapytał, kto z radnych opowiada się za wprowadzeniem do porządku obrad punktu o treści: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg wojewódzkich ulic na terenie miast Końskie oraz Ostrowiec Świętokrzyski”. Kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu?

Sejmik 23 głosami „za”, przy 3 głosach wstrzymujących się przyjął wniosek.

**Przewodniczący obrad** przystąpił do przegłosowania wniosku zgłoszonego przez radnego Jarosława Potrzeszcza w sprawie wprowadzenia do porządku obrad punktu dotyczącego wyboru Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska.

Zwrócił uwagę, że w dniu dzisiejszym obrady odbywają się niepełnym składzie, ponieważ za chwilę będzie głosowana uchwała w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego, jednakże nie zostanie na dzisiejszej sesji uzupełniony skład Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska Sejmiku. Zdaniem Przewodniczącego decyzja w tej sprawie winna być podjęta przy pełnym składzie Sejmiku.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za wprowadzeniem do porządku obrad punktu „Wybór Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska”. Kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu 13 radnych opowiedziało się za wnioskiem, 13 radnych zagłosowało przeciwko wnioskowi.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, iż wniosek nie uzyskał wymaganej większości i sprawa ta zostaje odłożona do następnej sesji.

**Przewodniczący obrad** przystąpił do przegłosowania wniosku zgłoszonego przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej - **Adama Pałysa**.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za rozszerzeniem punktu 17 o dodatkowy podpunkt w brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Świętokrzyskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich”?

Sejmik 21 głosami „za”, przy 6 głosach wstrzymujących się przychylił się do wniosku.

**Przewodniczący obrad** przystąpił do przegłosowania porządku obrad wraz z przyjętymi poprawkami.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za przyjęciem porządku obrad XIX sesji Sejmiku? Kto jest przeciwny, kto się wstrzymał od głosowania?

**Przewodniczący obrad** stwierdził, iż Sejmik przyjął porządek obrad sesji przy 22 głosach „za” i 5 głosach wstrzymujących się.

Porządek obrad od punktu 5 przedstawia się następująco:

5. „Podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Województwa Świętokrzyskiego”
6. Przyjęcie protokołu XVIII sesji Sejmiku.
7. Zapytania i interpelacje.
8. Informacja Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie między sesjami.
9. Informacja Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku o działaniach podejmowanych w okresie pomiędzy sesjami.
10. Uchwalenie Programów Współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi na lata 2004-2006.
  - a) wystąpienie dyrektora Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciecha Żelezika
  - b) stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny
  - c) dyskusja
  - d) podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie „Informacji Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Kielcach o stanie bezpieczeństwa sanitarnego województwa”.
  - a) wystąpienie Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Kielcach Jana Krzysztofa Bartela
  - b) stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny
  - c) dyskusja
  - d) podjęcie uchwały.
12. Ocena sytuacji na rynku pracy województwa świętokrzyskiego. Informacja Zarządu Województwa o realizacji Uchwały Nr VII/59/03 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 10.03.2003r. w sprawie sytuacji na rynku pracy województwa świętokrzyskiego i zadań ustawowych w zakresie polityki rynku pracy.
  - a) wystąpienie Marszałka Województwa Franciszka Wołodźki
  - b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą
  - c) dyskusja
  - d) podjęcie uchwały.
13. Wprowadzenie zmian w Statucie Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach.
  - a) wystąpienie Marszałka Województwa Franciszka Wołodźki

- b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą
- c) dyskusja
- d) podjęcie uchwały.

14. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na 2004 r. (dwie uchwały).

- a) wystąpienie Marszałka Województwa Franciszka Wołodźki
- b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
- c) dyskusja
- d) podjęcie uchwał.

15. Rozpatrzenie projektów uchwał:

15.1. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny na rzecz Gminy Morawica, nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Województwa Świętokrzyskiego, oznaczonych w ewidencji gruntów obręb Morawica jako działki: nr 343/9, nr 343/10, nr 343/12, 343/13 o łącznej pow. 0,1035 ha,

15.2. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny na rzecz Gminy Kielce, nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Kielce działką nr 111/4 o pow. 0,0417 ha (KW 59 140),

15.3. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, oznaczonej w ewidencji gruntów Obr. Morawica działką nr 343/8 o pow. 0,0423 ha (KW 95 517).

- a) wystąpienie Dyrektora Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji Romana Dziedzica
- b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą
- c) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
- d) dyskusja
- e) podjęcie uchwał.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie 1 m<sup>2</sup> pasa drogowego dróg wojewódzkich Województwa Świętokrzyskiego na cele nie związane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

- a) wystąpienie Członka Zarządu Tadeusza Józwika
- b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą
- c) dyskusja
- d) podjęcie uchwały.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki najniższego wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w wojewódzkich samorządowych jednostkach organizacyjnych oświaty Województwa Świętokrzyskiego oraz akceptacji wartości punktu.

- a) wystąpienie Członka Zarządu Jacka Kowalczyka
- b) stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
- c) dyskusja
- d) podjęcie uchwały.

18.1. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu Dziecięcym w Kielcach.

18.2. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Świątokrzyskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich”

- a) wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej
- b) podjęcie uchwały.

19. Rozpatrzenie projektów uchwał:

19.1. w sprawie odwołania członka Rady Społecznej Świątokrzyskiego Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze.

- a) wystąpienie Przewodniczącego Sejmiku
- b) podjęcie uchwały.

19.2. w sprawie wyboru i powołania członka Rady Społecznej Świątokrzyskiego Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze.

- a) zgłoszenie kandydata (kandydatów)
- b) podjęcie uchwały.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach

- a) wystąpienie Marszałka Województwa Franciszka Wołodźki
- b) podjęcie uchwały.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniosku do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją przepisów ustaw.

- a) wystąpienie Marszałka Województwa Franciszka Wołodźki
- b) stanowisko Komisji Samorządu Terytorialnego
- c) dyskusja
- d) podjęcie uchwały.

22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w planie finansowym Wojewódzkiego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2004r”.

23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg wojewódzkich ulic na terenie miast Końskie oraz Ostrowiec Świątokrzyski”

24. Sprawy różne.

25. Zamknięcie XIX sesji Sejmiku Województwa Świątokrzyskiego.

**Przewodniczący obrad** przystąpił do realizacji porządku obrad sesji.

#### **Ad.5.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, iż zgodnie z wprowadzoną do porządku obrad poprawką w punkcie 5 przewiduje się podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Województwa Świątokrzyskiego. Nadmienił, iż jak wszystkim wiadomo z mediów, informatora pomiędzy sesjami, Pan Leszek Bugaj – dotychczasowy Radny Województwa Świątokrzyskiego objął mandat posła.

W tej sytuacji zgodnie z ustawą o samorządzie województwa oraz na podstawie ordynacji wyborczej do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, radny

z chwilą złożenia ślubowania poselskiego przestaje być radnym. Sejmik winien dopełnić formalności – podjąć uchwałę o wygaśnięciu mandatu radnego. Z uwagi na fakt, iż taki obowiązek wynika wprost z obowiązującej ustawy nie przewiduje się w tym punkcie dyskusji.

Odczytał treść projektu uchwały (załącznik nr 8a), a następnie poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XIX/171/04 w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Województwa Świętokrzyskiego została przez Sejmik podjęta jednogłośnie – 27 głosami „za” i stanowi załącznik nr 8b do protokołu.

**Przewodniczący obrad** zwrócił się do **Posła Leszka Bugaja** i w imieniu Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego złożył mu serdeczne gratulacje z racji objęcia zaszczytnego mandatu Posła Ziemi Świętokrzyskiej. Jednocześnie wyraził podziękowanie za trud na rzecz rozwoju samorządności, rozwoju regionu świętokrzyskiego, za bardzo efektywne kierowanie pracą Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska tego Sejmiku. Wyraził przekonanie, że w nowej sytuacji, jako doświadczony Poseł Ziemi Świętokrzyskiej, będzie godnie reprezentował interesy województwa, nie zapominając o swoich korzeniach, iż wywodzi się z samorządu i będzie bronił samorządu, jego uprawnień i kompetencji. W imieniu samorządu województwa wręczył Panu Leszkowi Bugajowi list gratulacyjny, kwiaty i drobny upominek. Ponownie wyraził nadzieję, że Pan Poseł będzie wspierał samorząd województwa w podejmowanych działaniach. Gratulacje i życzenia wyrazili Przewodniczący i Wiceprzewodniczący Sejmiku, Marszałek Województwa, Członkowie Zarządu.

**Przewodniczący Sejmiku – Stefan Józef Pastuszka** skierował do Pana Posła Leszka Bugaja następujące słowa:

„Drogi Pośle Leszku!

Pozwól, że przywołam tu tren Kochanowskiego „Wielkie nam pustki uczyniłeś Leszku zniknięciem swoim...” Mam nadzieję, jak wyraził to Przewodniczący Ryszard Nagórny, że będziesz z nami współpracował. Z samorządu powstałeś i do samorządu kiedyś wrócisz, ale życzę Ci jednocześnie, żebyś Posłem był jak najdłużej. Zapewne nie będzie przesady, jeśli powiem, że Pan Poseł Bugaj był jedną z najbardziej barwnych postaci w naszym Sejmiku i zapewne tu nie będzie sprostowania ze strony płci nadobnej, że był także podmiotem adoracji, co wzbudzało zazdrość niektórych osób. Ja do nich też należę.

Drogi Leszku!

W imieniu Sejmiku, Prezydium Sejmiku i swoim własnym życzę Ci wszystkiego najlepszego, pełnego spełnienia w realizacji zasady pomocniczości, wiernej obrony Sejmiku, obyś nadal był postacią medialną w sensie bardzo pozytywnym, bo wtedy będziesz bardziej efektywnie pracował na rzecz naszego Sejmiku i województwa.”

**Marszałek Województwa - Franciszek Wołodźko** skierował do Posła Leszka Bugaja słowa:

„Drogi Leszku! Od samorządu Województwa Świętokrzyskiego chciałem Tobie złożyć serdeczne podziękowania za te lata współpracy. Ja akurat mam przyjemność pracować z Tobą już szósty rok w tych relacjach w Sejmiku. Jest to dla mnie 6 lat bardzo miłych, pozytywnych doznań. Swoją inteligencją, dowcipem, wносиłeś na sesję Sejmiku ożywienie, pomagałeś dzięki temu rozstrzygać wszelkie trudne kwestie, a w tej codziennej, trudnej, merytorycznej pracy, którą Zarząd musi wykonywać w relacjach z komisjami, Twoja osoba tu bardzo wiele znaczyła. Dziękujemy Ci za te lata współpracy. Życzymy Ci spełnienia w tej funkcji poselskiej. Niech Ci się darzy również w życiu osobistym.”

**Pan Poseł Leszek Bugaj** skierował do zebranych następujące słowa:

„Panie Przewodniczący! Panie Pośle! Pani Wojewodo! Drodzy Koledzy! Głos ze wzruszenia trochę drży. Widzimy, ile to wybory do parlamentu europejskiego mogą narobić zamieszania, nawet tu na sesji Sejmiku. Cieszę się, że moja osoba, nawet na sam początek odchodząc, doprowadziła do doskonałej jedności rozrzutu politycznego, bo głosowanie nad wygaśnięciem mojego mandatu było w 100% jednakowe i to jest akurat przesłanka do jedności na tej sali. Chciałem podziękować za lata współpracy. Nie mówię o tym, że się żegnám. Od 20 lat jestem samorządowcem. Znamy się tutaj osobiście. Zawsze głosiłem pogląd, że kto nie był w samorządach, naprawdę według mnie bardzo dużo mu brakuje do tego i bardzo dużo się będzie uczył, gdyby się znalazł w parlamencie. To jest podstawa do wyrastania skrzydeł (bo te skrzydła nam tu wyrastają), natomiast atmosfera jest taka, jak w Rzeczypospolitej, że fruwać trudno. Chciałem powiedzieć jedno, że zawsze tym miejscem, które jako pierwsze będę odwiedzał, będzie ten Sejmik. Zawsze tak robiłem, że wszyscy dla mnie jesteście kolegami i widzę wasze problemy. Nie widzę jakichś przyzmatów walk, czy rozbicia, bo potrzebna nam jest jedność. Dla dobra tego województwa robiłem to, co robiłem. Musiał ktoś odejść z Komisji Rolnictwa, Zasobów Naturalnych i Ochrony Środowiska, żebym ja się tam znalazł, bo rozpoczęliśmy pewne prace w układzie Funduszu, które chcemy zakończyć. Ze względu na moje doświadczenie, drugą moją Komisją jest Komisja Spraw Zagranicznych – pełniłem określoną funkcję wtedy, kiedy było trudno, kiedy trzeba było zapewnić bezpieczeństwo, jako Wiceprzewodniczący Komisji Obrony. Ono zostało zapewnione. Teraz jest problem, przyglądania się dokładnie, jakie są kierunki naszej polityki zagranicznej, bo to jest to, jak będziemy oceniani i co możemy osiągnąć w osobistym świecie.

I jeszcze jedna osobista odpowiedź. Pytano mnie, dlaczego zdecydowałem się objąć mandat? Moja odpowiedź jest zawsze krótka - dla satysfakcji wyborców, żeby nie zmarnował się ich głos, dla tego powodu, żeby upuścić trochę żółci moim wrogom i dla pożytku tego województwa, i Rzeczypospolitej. Myślę, że jeśli będziecie mieli jakieś problemy, zawsze droga do mnie i do mojego Biura jest otwarta.”



**Pan Jarosław Potrzeszcz – Przewodniczący Klubu Radnych „Samoobrona”** stwierdził:

„Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałem pogratulować koledze Leszkowi wyboru na posła w imieniu Klubu „Samoobrony”. Jednocześnie myślę, że wykorzysta półtoraroczne doświadczenia pracy w Sejmiku Wojewódzkim w kontaktach z „Samoobroną”, do pracy w parlamencie i będzie troszkę inaczej patrzył na świat. Myślę, że dostał jedyną szansę naprawienia tego, co zepsuł w dwóch pierwszych kadencjach, jak był posłem. Gratuluje.”

#### **Ad.6.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, iż protokół XVIII sesji Sejmiku był do wglądu w Kancelarii Sejmiku. Był również wyłożony przed sesją. Zapytał, czy radni chcieliby zgłosić uwagi do protokołu?

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący obrad** uznał, iż protokół został przez Sejmik przyjęty.

#### **Ad. 7.**

W punkcie „zapytania i interpelacje” głos zabrali:

**Radna Lucjana Elżbieta Nowak** w imieniu „płci nadobnej” pogratulowała Panu Posłowi Bugajowi i złożyła życzenia sukcesów w Sejmie, a przy okazji nie zapominania o koleżankach i kolegach pracujących w Sejmiku.

W imieniu Klubu LRP zgłosiła interpelację w sprawie zobowiązania Marszałka i Zarządu Województwa oraz Komisji Strategii Rozwoju do podjęcia działań zmierzających do poszerzenia regionu świętokrzyskiego np. o powiat szydłowiecki (należący pierwotnie do województwa kieleckiego) oraz gminę Iłża (przynależącą do powiatu starachowickiego). Interpelacja na piśmie stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

**Radny Mirosław Wójcik** zgłosił interpelację w sprawie konieczności wprowadzenia oznakowania ostrzegawczego o drodze nadrzędnej i spadku terenu - w miejscowości Życiny - na drodze wojewódzkiej nr 756 Starachowice-Stopnica.

Interpelacja stanowi załącznik nr 10.

Podziękował członkowi Zarządu – Tadeuszowi Jóźwikowi za duży wkład w oznakowanie drogi w okolicach Szydłowa (w sprawie poruszonej w poprzedniej interpelacji zostały prawidłowo i zbieżnie wykonane znaki poziome z pionowymi).

**Radny Leszek Sułek** skomentował odpowiedź na zapytanie - interpelację, którą skierował niespełna 2 miesiące temu i dotyczyła ilości wyłączeń energii elektrycznej

na terenie województwa świętokrzyskiego. Podkreślił, iż jak się okazało, nie było to wcale takie trudne i koszty również były znikome. Zacytował odpowiedź na interpelację zgodnie z którą, według stanu na dzień 18.05.2004r. na terenie województwa było 1711 odbiorców pozbawionych dostawy energii elektrycznej, co stanowi 0,41% wszystkich odbiorców, w tym wyłączonych z zadłużenia jest 1424 odbiorców, co stanowi 0,34%, i za nielegalny pobór energii elektrycznej 287 odbiorców, to jest 0,007%.

Następnie skierował do zebranych następujące słowa:

„wskaźnik ten jest bardzo ważny dla naszego województwa, bo jak wiemy energia elektryczna jest jednym z podstawowych źródeł dalszej egzystencji. Energia jest niezbędna do życia. Sądzę, że tutaj nie można przejść nad tym do porządku dziennego, bo jeżeli nawet wyłączymy poza margines tych 287 odbiorców, którzy kradli prąd (choćby należałoby się zastanowić w jakiej byli sytuacji), pozostaje nam około 1500 odbiorców, którzy ze względu na zadłużenie pozostali pozbawieni prądu. Jeżeli tą liczbę pomnożymy chociażby przez 2 – jest to około 3000 osób zepchniętych poza margines życia. I co dalej proszę Państwa? I tutaj apeluję do panów posłów - ustawa o opiece społecznej ma poważne wady, ponieważ nie uważa energii elektrycznej za artykuł pierwszej potrzeby. Nie można z funduszy typowo pomocowych z opieki społecznej dofinansować opłat za prąd. I co się dzieje? Dzieje się tak, że liczba osób, które są pozbawione prądu rośnie. Tutaj daję sobie rękę uciąć, że ta liczba jest znacznie zaniżona. Występuje tu jeszcze zjawisko wykreślenia z ewidencji. Tak dzieje się po kilku latach w Rejonach Energetycznych np. w Ostrowcu - dane skreśla się z ewidencji, także te dane dotyczą ostatnich 3, 5 lat (ci, co mieli wcześniej wyłączony prąd i nie przyłączyli się, są wykreśleni). Co z tym zrobić – jak my tu możemy mówić o państwie prawa, skoro nie są przestrzegane podstawowe prawa konstytucyjne? Art. 67 mówi, że osoby, które nie z własnej winy pozostają bez pracy, winny mieć zabezpieczoną opiekę. Mamy ich tutaj w województwie tysiące. Art. 71 mówi, że rodzinom szczególnie wielodzietnym, bądź osobom samotnie wychowującym dzieci również należy się specjalna opieka. Jak to się ma do tej sytuacji? Czy my jako samorząd nie jesteśmy zobligowani do tego, aby coś z tym zrobić? Czy rzeczywiście nie znajdują się tu jakieś fundusze? Może zacząć tu od rodzin, w których są dzieci. Jak dzieci mają chodzić do szkoły, korzystać z przywilejów europeizacji, skoro tam nie ma prądu? Mamy przecież sztab fachowców. Ostatnio poszerzyliśmy grupę ludzi w Sejmiku, którzy mają pozyskiwać fundusze unijne. Ja nie wierzę, że się nie da tu zorganizować pieniędzy. A jakie to są pieniądze? Ja Państwu dane przytoczę. Huta Ostrowiec, której realia znam bardzo dobrze, zadłużyła się wobec Rejonu Energetycznego na 20 mln zł. Grupka złodziei (można powiedzieć otwarcie) wyludziła z Rejonu Energetycznego 20 mln zł, a następnie Huta poszła w upadłość. Jak to przyrównamy do obecnych tu 2 tys. ludzi, to wychodzi na 1 osobę - 10 tys. zł zadłużenia.

A wiecie Państwo, za jakie zadłużenie wyłącza się prąd? Za zadłużenie 100 zł, 80 zł już się pozbawia ludzi prądu. To jest skandal. Uważam, że musimy coś z tym zrobić. Musimy zrobić krok w kierunku przywrócenia tej grupy ludzi do życia. Ja nie chcę tu

straszyć, ale nie jest powiedziane, że któregoś dnia nie spróbuję przyprowadzić tych ludzi pod Urząd. Uważam, że Ci ludzie mają prawo do godnego życia, a my samorządowcy, powinniśmy im to zapewnić. Jeżeli mamy posłów do niczego, którzy się tylko kłócą i biją, a zapominają o czymś takim, jak naprawa ustawy o zabezpieczeniu społecznym – no to jest to ewidentny bubel. Jeżeli artykułem pierwszej potrzeby nie jest prąd, to co nim jest? Alkohol? Dziękuję.” Odpowiedź na interpelację stanowi załącznik nr 10a.

**Radny Józef Bąk** zgłosił interpelację w sprawie ugorów w województwie świętokrzyskim (załącznik nr 11).

**Radny Roman Cichoń** zgłosił interpelacje:

- w sprawie stawek odpłatności za usługi świadczone przez karetki reanimacyjne i powypadkowe dla Świętokrzyskiego Centrum Ratownictwa Medycznego (Interpelacja na piśmie stanowi załącznik nr 12).
- w sprawie programu i kosztów wyjazdu na uroczyste otwarcie Biura Regionalnego w Brukseli. Interpelacja na piśmie stanowi załącznik nr 13.
- w sprawie wsparcia finansowego Szkoły Podstawowej w Niedzicach gmina Koprzywnica. Interpelacja na piśmie stanowi załącznik nr 14.

**Przewodniczący obrad** zwrócił uwagę **radnemu Romanowi Cichoniowi**, iż użycie w interpelacji słów „wycieczka do Brukseli” jest zwykłym nadużyciem. Uznał, że nie jest to właściwe stwierdzenie. Zwrócił radnemu uwagę, iż ostatni punkt, który radny poruszył, nie kwalifikuje się jako interpelacja. Podkreślił, że interpelacja winna dotyczyć istotnych spraw dla województwa. Jeżeli pan Radny chce pomóc społeczności lokalnej, to mógł w tej sprawie udać się do pana Marszałka, a nie ogłaszać na forum publicznym, że podejmuje jakieś działania. Uznał, iż jest to pewnego rodzaju nadużycie.

**Radny Jarosław Potrzeszcz** zgłosił interpelacje w sprawie:

- podziału województwa świętokrzyskiego na różne strefy przez Telekomunikację Polską S.A. i podjęcia interwencji w sprawie dostosowania podziału strefowego do podziału administracyjnego kraju. Interpelacja wraz z wystąpieniem do Prezesa Zarządu Telekomunikacji stanowi załącznik nr 15.
- interwencji u Ministra Rolnictwa i szefa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w sprawie wyrejestrowania sprzedanego bydła przy braku numeru stada, do którego zostało przeniesione (załącznik nr 16).

**Radny Konrad Łęcki** stwierdził:

„Panie Marszałku! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!  
Ponieważ koledzy z „Samoobrony” dość dużo czasu zajęli w ramach tego punktu, to ja tylko krótko z takim apelem chciałem się zwrócić do Pana Marszałka – tu odniosę się do wypowiedzi wcześniejszych moich kolegów - pani z LRP, również po części

pana Potrzeszcza. Otóż wróćę do kwestii ostatnich wyborów do Parlamentu Europejskiego, które pokazały nam, jak liczniejsze od naszego jest województwo małopolskie. W związku z powyższym chciałem się zwrócić do Zarządu naszego województwa, lub żeby powołano nie wiem, być może w ramach Komisji Strategii Rozwoju taki komitet sterujący, monitorujący, w celu zbadania, dlaczego niektóre instytucje naszego województwa – strategicznie bardzo ważne - są przejmowane przez Małopolskę. Mam tu na myśli chociażby przewozy regionalne, mam na myśli, dlaczego właścicielami dwóch największych firm w województwie jest instytucja „APOLLO-FILM” również z Małopolski, dlaczego Telekomunikacja Polska S.A. Oddział w Kielcach została przejęta przez Oddział Krakowski. Chciałbym poprosić w tym miejscu, abyśmy zaczęli monitorować to, co się dzieje, żeby nie okazało się w pewnym momencie, że w województwie już nam niewiele zostało tych instytucji. Proszę o poważne potraktowanie mojej prośby, dlatego że sam miałem do czynienia w tej kampanii wyborczej z Małopolską i jej stosunek do nas jest delikatnie mówiąc lekceważący.”

**Radny Roman Cichoń** skierował do zebranych następujące słowa:

„Panie Przewodniczący!

Nie chciałbym z panem polemizować, ale skoro mi pan zwrócił uwagę, to chciałem tutaj zabrać głos.

Panie Przewodniczący!

Jeżeli moje pytanie dotyczące wyjazdu do Brukseli było niewłaściwe i pan uważa to za nadużycie, to ja proszę pana Przewodniczącego – chciałem się dowiedzieć, ile faktycznie wynoszą te koszty, bo opinia publiczna była zainteresowana tą sprawą poprzez media. Ludzie mnie pytali w czasie kampanii wyborczej, ile wynosiły koszty wyjazdu do Brukseli. Ja tam osobiście nie byłem, nie uczestniczyłem, nie znam programu tej wycieczki.

Jeżeli chodzi o pomoc finansową dla Szkoły – panie Przewodniczący - różne organizacje, firmy i instytucje szkołom pomagają. Natomiast tu jest większy wydatek i dyrektor Szkoły zwrócił się do Marszałka Województwa za moim pośrednictwem. W związku z tym pozwoliłem sobie złożyć taką interpelację.”

**Przewodniczący obrad** zapytał, czy Pan Marszałek chciałby w tej chwili udzielić odpowiedzi na interpelację?

**Marszałek Województwa –Franciszek Wołodźko** wyjaśnił, iż odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie.

**Przewodniczący obrad** poinformował, iż zwrócił się do niego Pan Edward Adamiec –Dyrektor Regionalnego Oddziału Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, który chciałby udzielić odpowiedzi radnemu Jarosławowi Potrzeszczowi. Poprosił p. Adamca o zabranie głosu.

**Pan Edward Adamiec** wyjaśnił:

„Panie Przewodniczący! Panie Marszałku! Szanowni Państwo!

Ja chciałbym po pierwsze powiedzieć, że jeżeli chodzi o zalesianie gruntów, to właśnie została uchwalona nowa ustawa o korzyściach i pomocy Unii Europejskiej z Sektorowego Programu Operacyjnego i Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich i w ramach tego przewidziane są środki na zalesianie gruntów. Problem polega na tym, żeby po pierwsze - właściciele tych gruntów zgłosili wnioski o zalesienie. Jeżeli zgłoszą, to oczywiście mają szansę otrzymać taką pomoc i wszystkie grunty klasy V i VI mogą być zalesiane, z tym że trzeba dopilnować, aby we wszystkich gminach w planach zagospodarowania te grunty były przewidziane do wyłączenia z produkcji rolnej (to jest trwałe wyłączenie z produkcji rolnej i takie przesądzenia powinny być w planach zagospodarowania przestrzennego). Aktualnie te plany są robione w gminach, czyli jest to wszystko na czasie. Dobrze byłoby, aby we wszystkich gminach te grunty, które nie nadają się pod produkcję rolną zostały zakwalifikowane, jako grunty pod zalesienia. Tak jak widać z tego, państwo jest zainteresowane, aby te grunty, które nie służą produkcji rolnej mogły być zalesione i jeszcze będą mogły być dotowane ze środków Unii Europejskiej.

Kolejna sprawa to jest identyfikacja i rejestracja zwierząt .

System identyfikacji i rejestracji zwierząt, który został wprowadzony w Polsce ma na celu jedną podstawową rzecz – a mianowicie, żebyśmy jedli zdrową żywność, żeby było łatwo zlokalizować wszystkie źródła chorób. Proszę sobie wyobrazić tą sytuację, którą tutaj zgłaszał Pan Radny, że sprzedaje do nikąd. Jak to do nikąd? Nie ma po prostu tego, który kupuje. Teraz my oczywiście mamy wyrejestrować tę sztukę, a powiedzmy, że ona jest zakażona, to co dalej? Przecież ten system działa w drugą stronę. Chodzi tutaj o to, żeby pilnować po kolei tą sztukę- od urodzenia do rzeźni, czyli do miejsca, żeby można było na każdym etapie ustalić, w którym gospodarstwie ta sztuka przebywała i gdzie mogła się potencjalnie zakazić jakąkolwiek chorobą. Stąd jest oczywiście trudność, bo pośrednicy nie chcą się ujawniać, że kupują i sprzedają. Praktycznie rzecz biorąc boją się, że jak się ujawnią, to będą tego określone konsekwencje. Nieprawda, nie będzie żadnych. Będziemy w tej chwili inwentaryzować stado, zarówno bydła, owiec i kóz, jak i trzody chlewnej i próbujemy odtwarzać przede wszystkim te przypadki, które są wątpliwe. Oczywiście, że rzeźnia mając obowiązek rejestrować wszystkich sprzedających, rejestruje na bazie kolczyków, które wcześniej zostały założone. Ona nam podaje nazwisko pośrednika. Dość często jest to zjawisko braku możliwości „sparowania” sprzedającego z kupującym. Oczywiście te sprawy będziemy starali się regulować, natomiast to nie powinno być tak, że spisujemy to jak gdyby na straty, bo dalszy proces kontroli żywności polega na tym, że zakład mięsny w etykietce, czyli w pasku kodowym musi wpisać źródło pochodzenia mięsa. W tym momencie, jak wszystko będzie szło w taki sposób, jak zamierzał ustawodawca, parlament i rząd wprowadzić, to wtedy będzie wiadomo jak wykrywać choroby, w którym miejscu nastąpiło zakażenie żywności. To nie tu cel, nie tędy droga, że my zburzymy cały ten system, bo pośrednik nie chce podać swojego nazwiska.

Kolejna sprawa - nie ma żadnych sankcji z tego tytułu, że ktoś się stara o dopłaty bezpośrednio i np. będzie miał niezgodność stada w swojej oborze. Jedno z drugim nie ma nic wspólnego. W Polsce obowiązują dopłaty obszarowe, czyli do powierzchni gospodarstwa użytkowanego, a nie kontroluje się w ogóle, jeżeli chodzi o zwierzęta (ma powierzchnię paszową, to dostaje dopłatę). W związku z tym tak należy na to patrzeć i nie ma z tego tytułu żadnych sankcji. Natomiast zależy nam na tym, aby była kontrola jakości żywności w Polsce i stąd jest ustawa o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt. Oczywiście taką kontrolę będą przeprowadzać powiatowi lekarze weterynarii, bo to jest w ich zakresie obowiązków.”

**Przewodniczący obrad** podziękował dyrektorowi Adamcowi za wyczerpującą informację.

**Ad. 8.**

Sejmik bez uwag przyjął informację Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie między sesjami (załącznik nr 17).

**Ad. 9.**

Radni otrzymali informację Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku o działaniach podejmowanych w okresie pomiędzy sesjami (załącznik nr 18).

**Przewodniczący obrad** zapytał, czy radni chcieliby zgłosić uwagi do przedłożonej informacji?

**Wiceprzewodniczący Sejmiku – Eugeniusz Cichoń** sprostował, iż w poz. 5 jest zapisana informacja o jego udziale w Wojewódzkich Zawodach Straży Pożarnych, które odbyły się w Skarżysku Kamiennej, a nie jak podano w informacji w Starachowicach (jest to błąd maszynowy).

Innych uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, iż informacja została przez Sejmik przyjęta.

**Ad.10.**

Do omawianego punktu porządku obrad radni otrzymali „Zintegrowany Program Współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi na lata 2004-2006” wraz z projektem uchwały (załącznik nr 19).

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Pani Barbarze Jakackiej Green – z-cy dyrektora Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej**, która skierowała do zebranych następujące słowa:

„Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ustawa o samorządzie województwa wśród wielu zadań dla tej instytucji wymienia współpracę województwa z organizacjami pozarządowymi. Zakres oraz formy współpracy regulują odpowiednie ustawy kompetencyjne i rozporządzenia. Podstawowym zadaniem 3 sektora jest artykulacja interesów wszystkich grup społecznych przy niedoborach ze strony państwa i rynku. Organizacje pozarządowe pojawiają się w obszarach, gdzie potrzeby społeczne są najbardziej niezaspokojone i stanowią pewnego rodzaju pas transmisyjny, którym przepływają informacje o faktycznej sytuacji społecznej danego terenu zarówno od społeczności do samorządu, jak i w drugą stronę. Wymiana informacji może być dla władz istotnym źródłem wiadomości, poprawiającym ogólną sytuację społeczności lokalnych, a w szczególności tych grup, które uważane są za dysfunkcyjne. Z uwagi na specyfikę działań organizacji pozarządowych, czyli dobrowolność, niedochodowość, niezależność od państwa, działanie na rzecz wspólnego dobra, świadczenie usług, wytwarzanie dóbr za ich pośrednictwem, można stwarzać oszczędności budżetowe w sektorze finansów publicznych. Szacuje się, iż na terenie województwa świętokrzyskiego aktywnie obecnie funkcjonuje w obszarze 3 sektora około 550 organizacji pozarządowych. Definiując realizację 3 sektora – relacje 3 sektora z instytucjami państwa i rynku – wskazuje się na rodzaj pracy systemowej, to jest takiej, która obejmuje organizacje pozarządowe z różnych obszarów aktywności obywatelskiej, w logicznym ciągu zdarzeń, czyli od oceny sytuacji, poprzez programowanie, wdrażanie, monitorowanie i ewaluację rozwiązań zastosowanych w procesach normalizacji społeczno-ekonomicznej. „Zintegrowany program współpracy samorządu województwa świętokrzyskiego z organizacjami pozarządowymi na lata 2004-2006” określa realia współpracy samorządu województwa z organizacjami pozarządowymi, działającymi na obszarze województwa, w różnych sferach życia społecznego, gospodarczego i kulturalnego w świetle usankcjonowanych rozwiązań prawno-instytucjonalnych. Zawiera on uporządkowany, zgodne z określonymi priorytetami i wewnętrznie spójny zestaw działań, który umożliwi rozpoznanie oraz poprawę stanu infrastruktury 3 sektora w naszym województwie, a następnie wpłynie na zwiększenie komunikacji organizacji samorządowych z liderami organizacji w kierunkach zaspokajania potrzeb społecznych, docierania nowych i oryginalnych form świadczeń oraz usług dla społeczności lokalnych, kreowania rynku pracy, realizacji polityki ekologicznej, racjonalizacji wydatków budżetowych samorządu na cele rozwoju regionalnego, efektywnego wykorzystania i przemieszczania zasobów ludzkich między sektorem publicznym i społecznym oraz modernizacji form działania dotychczasowych monopolistów, świadczących usługi społeczne, w drodze mechanizmów rynkowych takich jak – konkurencyjność, efektywność i partnerstwo. Płaszczyzny współpracy zostały już określone w następujących dokumentach strategicznych takich jak: „Strategia rozwoju województwa świętokrzyskiego”, „Wojewódzka strategia rozwiązywania problemów społecznych” oraz „Program rozwoju turystyki w województwie świętokrzyskim”. W świetle zapisów wynikających z ww. dokumentów uwzględnia się działania wielosektorowe, które wpisują się w art. 4

ustawy z dnia 24.04.2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, i mogą sprzyjać wdrażaniu programów celowych samorządu województwa świętokrzyskiego, wdrażanych przez właściwe merytorycznie departamenty, a następnie uchwalonych przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego. Program proponuje różne formy wspierania organizacji pozarządowych, wśród nich wymienia się pomoc finansową i pozafinansową. W programie propagowane są idee pozaeuropejskie związane z federalizacją podmiotów pozarządowych, co oznacza połączenie sił w określonej dziedzinie. Sama organizacja 3 sektora wiąże się z możliwościami absorpcji funduszy strukturalnych, właśnie przez organizacje pozarządowe. W efekcie tych działań mogą się zwiększyć możliwości finansowania, rozwoju, w różnych dziedzinach gospodarczych i społecznych naszego regionu. Jest to pierwszy program tego typu. W tym roku po raz pierwszy jest on uchwalany i jest on swoistym narzędziem pomagającym nawiązać bliższą i racjonalną współpracę z organizacjami pozarządowymi. Proszę o przyjęcie projektu uchwały.”

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Panu Sławomirowi Marczewskiemu – Przewodniczącemu Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny**, który poinformował, iż Komisja pozytywnie i bez uwag zaopiniowała ww. dokumenty. Opinia Nr 68/04 stanowi załącznik nr 20 a.

Opinia Nr 46/04 Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą w sprawie „Programów Współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi na lata 2004-2006” stanowi załącznik nr 20 b do protokołu.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Programów Współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi na lata 2004-2006.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu?

Uchwała Nr XIX/172/04 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie Programów Współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi na lata 2004-2006 została podjęta przez Sejmik 20 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym i stanowi załącznik nr 20 c.

#### **Ad. 11.**

Radni otrzymali „Informację Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Kielcach o stanie bezpieczeństwa sanitarnego województwa” wraz z projektem uchwały (załącznik nr 21).



**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Panu Janowi Krzysztofowi Bartelowi - Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu w Kielcach**, który przedstawił dane zawarte na piśmie we „Wstępie” oraz „Rozdziale I” ww. Informacji.

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Panu Sławomirowi Marczewskiemu – Przewodniczącemu Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny**, który poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała informację PIS. Komisja z zadowoleniem przyjęła fakt, że sytuacja epidemiologiczna w województwie świętokrzyskim z roku na rok ulega poprawie i jednocześnie docenia wpływ działań nadzorczych i profilaktycznych prowadzonych przez PIS na stan sanitarno-higieniczny naszego województwa. Opinia Nr 69/04 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

**Radny Sławomir Szarek** skierował do zebranych następujące słowa:

„Szanowni Państwo!

Odnosnie raportu pana Inspektora o sytuacji epidemiologicznej – nasunęło się kilka pytań:

Pierwsze dotyczy dużej zapadalności – pytanie jest - co można więcej powiedzieć o przyczynach zapadalności i czy w tej sprawie można podjąć jakieś inne działania oprócz zaproponowanych tutaj działań oświatowych. W rozdziale X -o promocji zdrowia - brak było takich działań w roku 2003.

Kolejne pytanie dotyczy niespełnienia wymogów Ministra Zdrowia przez część Zakładów Lecznictwa Ambulatoryjnego. Prośba jest o wyjaśnienie, jakich wymogów najczęściej nie spełniają te zakłady?

Sanepid zajmuje się także takimi sprawami, jak dostosowanie mebli do wzrostu uczniów. Jest jeden nierozwiązany od lat problem (być może uda się go rozwiązać w przyszłości), jak ciężar teczek dzieci w wieku szkolnym z najmłodszych klas. Ten problem nadal nie został rozwiązany i dzieciaki noszą tornistry wagi kilku kilogramów.”

**Radny Leszek Sulek** skierował do zebranych następujące słowa:

”Panie Przewodniczący! Panie Marszałku! Szanowni Państwo Radni! Szanowni Państwo Goście!

Chciałem pogratulować Panu Inspektorowi Wojewódzkiemu dobrego samopoczucia i tego że myśli, że doczeka 80-lecia Sanepidu, bo sądząc po wynikach odnośnie zapadalności, ja bym nie był taki pewien. Nie wiem, nie jestem członkiem Komisji Zdrowia, dlatego tutaj śmiem podważać jej stanowisko. Sądzę, że nie możemy przejść do porządku dziennego nad danymi, które są tu przytoczone. Nie mam prawa podejrzewać, że są one zafałszowane, nie ja tutaj je tworzyłem, ale pozwolę sobie

Państwu zacytować: grzybica w 2003 r. 1250 przypadków, co stanowi 36,7% wszystkich przypadków zarejestrowanych w Polsce, owsica - 1571 przypadków – 36,6%, glistnica - 1002 zachorowania – 32,4%, świerzb – ponad 3-krotnie większa niż w Polsce zapadalność, krztusiec- 3 razy większa niż w Polsce, wirusowe zapalenie wątroby- 2,5 raza większe. Nie wiem, jak długo Pan Inspektor piastuje tę funkcję, ale jeżeli ponad 1 rok, czy ponad 1,5 roku i nie wypracował pan koncepcji zmniejszenia tej zapadalności – to coś tu jest nie tak. Te statystyki, które państwo tu tworzyacie i nam tu przedstawiacie, to jest zwykły bluff, bo proszę popatrzeć na efekty. Przecież to jest coś niesamowitego. Ja proponuję zwołanie specjalnej sesji Sejmiku i zajęcie się tymi problemami. My zejdziemy niedługo do podziemia. Nie dość, że jest bieda (na pewno ma to jakieś korelacje z panującą biedą), ale ta ilość tych zachorowań jest rzeczą nie do przyjęcia i uważam, że jako radni nie możemy pozwolić na to, żeby tą sprawę puścić. To jest skandal proszę Państwa. Jeżeli szereg wskaźników mówi o tym, że co najmniej 1/3 zachorowań w skali kraju jest umiejscowione w tym województwie, no to gratuluję rządzącym tym województwem i panu Inspektorowi również.”

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że był to ostatni głos w dyskusji.

Udzielił głosu **Panu Inspektorowi Janowi Bartelowi**, który odniósł się do wypowiedzi dyskutantów. Stwierdził:

„Proszę Państwa, jeżeli chodzi o to, że występują pewne choroby – jest to uwarunkowane generalnie warunkami, w jakich żyją ludzie. Jest to również uwarunkowane nawykami higienicznymi, jakie ci ludzie posiadają. W związku z tym PIS, która sprawuje nadzór rejestruje te przypadki.

Odnosząc się do wypowiedzi Pana Radnego, który zgłosił problem, że informacja na temat działalności profilaktycznej, oświatowej, jest niepełna – w rozdziale X zostały przedstawione realizowane programy, które są podejmowane przez pracowników Inspekcji, natomiast proszę zrozumieć, że jeżeli nawet w tym województwie jest zatrudnionych powyżej 500 osób, to nam nie rozwiąże problemów i ekonomicznych, i zdrowotnych, z którymi boryka się służba zdrowia. To, że te wskaźniki są tak wysokie, to jest paradoksalnie bardzo korzystny wynik, ponieważ świadczy to o tym, że mimo całej biedy w służbie zdrowia w naszym województwie rejestracja tych przypadków jest prowadzona w sposób prawidłowy. Gdyby te przypadki nie były zgłaszane, gdyby nie były wypracowane metody, że one są zgłaszane, rejestrowane, wtedy te statystyki byłyby znacznie lepsze i nie byłoby problemu. Tutaj PIS stoi na tym stanowisku, że nasze działania są podejmowane w sposób właściwy, natomiast nie będziemy rozwijać wątku dotyczącego sytuacji epidemiologicznej. Zapadalność na wzw. typu b i c – jest to problem, który my sygnalizowaliśmy na ogólnopolskich spotkaniach wielokrotnie. Informacje na ten temat były wielokrotnie drukowane w Przeglądzie Epidemiologicznym. Także jest to sytuacja tego typu, że jest to wierne odzwierciedlenie, a nie zafałszowanie sytuacji epidemiologicznej. Jeżeli takie przypadki nie byłyby zgłaszane, wtedy wiadomo, że

ten problem by nie istniał. Sprawa kolejna to jest sprawa zakładów opieki zdrowotnej, które nie spełniają wymagań. Te placówki powstawały w różnym okresie, kiedy wymagania w stosunku do nich były bardzo różne i w tej chwili w ramach porządkowania tych spraw są opracowane wymagania, które już odpowiadają zaleceniom i dyrektywom unijnym. Nie czas i nie miejsce na dyskusowanie poszczególnych przypadków. Oddziały nadzoru bieżącego w powiatowych stacjach i WSSE są w stanie udzielić wyczerpującej odpowiedzi w każdym przypadku.”

**Przewodniczący obrad** stwierdził, iż dyskusja została wyczerpana.

Zabierając głos ad-vocem- **radny Sławomir Szarek** stwierdził;

„Panie Inspektorze my cieszymy się, że tutaj rzetelnie notowane są pewne rzeczy, ale w tym raporcie brakuje sięgnięcia do przyczyn. I dziękuję, że pan to powiedział w tej uzupełniającej wypowiedzi. Przyczyną jest ubóstwo, które jest w tym kraju, a to już jest sygnał dla polityków, którzy prowadzą tą politykę od lat na szczeblu centralnym”.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, **Przewodniczący obrad** przystąpił do przegłosowania projektu uchwały.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia informacji Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Kielcach o stanie bezpieczeństwa sanitarnego województwa? Kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu?

Uchwała Nr XIX/173/04 w sprawie rozpatrzenia informacji Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Kielcach o stanie bezpieczeństwa sanitarnego województwa została podjęta przez Sejmik 15 głosami „za”, przy 1 głosie sprzeciwu i 5 głosach wstrzymujących się i stanowi załącznik nr 23.

#### **Ad. 12.**

Do omawianego punktu porządku obrad radni otrzymali następujące materiały:

- Analiza i ocena sytuacji na rynku pracy w województwie świętokrzyskim w 2003r.” (załącznik nr 24a),
- Informacja Zarządu Województwa o wykonaniu Uchwały Nr VII/59/03 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 10.03.2003r. w sprawie sytuacji na rynku pracy województwa świętokrzyskiego i zadań ustawowych w zakresie polityki rynku pracy (załącznik nr 24b),
- opracowanie pt. „Zasoby ludzkie województwa świętokrzyskiego – Stan-Uwarunkowania -Perspektywy (załącznik nr 24c),
- informacja WUP o poziomie i strukturze bezrobocia w województwie świętokrzyskim w okresie 5 miesięcy 2004r. (załącznik nr 24d),

-projekt uchwały w sprawie sytuacji na rynku pracy województwa świętokrzyskiego (załącznik nr 24e).

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Marszałkowi Województwa –Franciszkowi Wołodźko**, który stwierdził:

„Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Szczegółową informację o problemie, o realizacji uchwały, o stanie bezrobocia, o działaniach, wszyscy radni otrzymali w materiałach roboczych. Odniosę się tylko do pewnych problemów, które są pochodną tej analizy. Przed chwilą mówiliśmy o problemie, jakim jest sytuacja epidemiologiczna w województwie, jako pochodna ubóstwa naszej społeczności regionalnej. Jedną z przyczyn - najważniejszą – jest bezrobocie. Problemy związane z bezrobociem nurtowały Sejmik i w I kadencji od samego początku – w dalszym ciągu jest to największy problem, największe wyzwanie, przed którym stoimy my wszyscy. Jeśli idzie o sytuację w 2003r. w zakresie bezrobocia – był to pierwszy rok, kiedy nastąpił od kilku lat spadek stopy bezrobocia. Tempo wzrostu gospodarczego wzrosło, zatem wzrosła aktywność gospodarcza i efektem tego m.in. i innych działań był spadek bezrobocia. W roku 2003 ilość bezrobotnych zmalała o 4720 osób tj. 3,6%. Zatem wskaźnik bezrobocia spadł z 23 na 22,5%. Niemniej jest on jeszcze bardzo wysoki. Na koniec ubiegłego roku 126 tys. mieszkańców naszego województwa było bez pracy. Ta tendencja, która dała się zauważyć w roku ubiegłym – w roku bieżącym również występuje.

W r. ub. wyższa była podaż nowych miejsc pracy. Zgłoszono o 9300 więcej ofert, niż w roku 2002. Było to 26 tys. ofert (w zestawieniu z liczbą 130 tys. bezrobotnych, ciągle aktywność gospodarcza nie jest na miarę potrzeb). Podstawowym narzędziem, które może zlikwidować bezrobocie nie tylko na terenie naszego kraju, jest poziom aktywności gospodarczej. Wzrost gospodarczy jest w stanie zaabsorbować tych bezrobotnych, którzy od lat, bądź od niedawna są bez pracy. Dwa obszary działań w związku z tym dla polityków, dla Sejmiku Województwa są dość oczywiste:

- 1) wszystkie działania nakierowane na stymulowanie rozwoju gospodarczego,
- 2) prowadzenie działań nakierowanych na ludzi, którzy pozostają bezrobotnymi.

Jedną z przyczyn spadku bezrobocia w 2003r. było zwiększenie środków, którymi dysponowaliśmy jako województwo, a poprzez Wojewódzki Urząd Pracy, decyzjami Sejmiku kierowano te pieniądze do powiatowych urzędów pracy na prowadzenie aktywnych – czynnych bądź biernych działań wspomagających ludzi pozostających bez pracy. Rok 2003 był bardzo dobry w stosunku do roku 2002. O ponad 97% zwiększyły się nakłady na walkę z bezrobociem, które były przekazywane przez województwo, decyzjami Sejmiku do PUP na bezpośrednie działania nakierowane na ludzi. Była to kwota 65.700 tys. zł. Tu na tej sali podejmowaliśmy stosowne decyzje o podziale tej kwoty na powiaty, na walkę z bezrobociem. M.in. dlatego dość skuteczne były narzędzia, które zostały wdrożone i nakierowane na aktywizację absolwentów. Ten program „absolwent”, te „staże absolwenckie” - było to narzędzie, które się sprawdziło. Są informacje, że dzięki tym działaniom prawie 7 tys. osób skorzystało z tej formy pomocy. Natomiast w dalszym ciągu występowały

i występują w tym roku negatywne problemy, związane z funkcjonowaniem rynku pracy. W roku ub. wzrosła liczba osób bezrobotnych, które straciły prawo do zasiłku. Jest to problem, który w dniu dzisiejszym przewijał się w kilku punktach porządku. Takie są fakty, które powodują, że po okresie wypłacania zasiłku przestaje on być wypłacany. Kwestie społeczne, funkcjonowania pomocy społecznej, nie są na miarę potrzeb. Utrzymuje się nadal niekorzystne zjawisko w zakresie struktury bezrobocia. Bezrobocie wśród absolwentów szkół, wśród młodzieży jest bardzo duże, jest większe niż średnie w województwie. Z tej liczby 126 tys. - 27 % to są bezrobotni w wieku do 24 lat. Problemem, z którym się borykamy - jest zagadnienie poziomu wykształcenia bezrobotnych. Stykamy się z tym na co dzień, że dyplom wyższej uczelni nie jest przepustką do pozyskiwania miejsca pracy, ale brak wykształcenia dobrego - jest barierą. Z tej ogólnej liczby 126 tys. bezrobotnych – 63% ma wykształcenie zawodowe, lub niższe niż zawodowe - jest to problem i stąd potrzeba programów na podnoszenie kwalifikacji przez osoby bezrobotne. Innym z problemów, który występował i występuje jest długotrwałość pozostawania na bezrobociu. Ponad połowa bezrobotnych była w takiej sytuacji ponad rok. Ten problem powoduje określone skutki społeczne i psychologiczne.

I jeszcze jeden problem, który trwale występuje, pomimo zapisów konstytucyjnych – sytuacja kobiet na rynku pracy jest trudniejsza niż mężczyzn. W tych wszystkich negatywnych statystykach udział kobiet w tych problemach jest wyższy, niż udział w populacji społecznej w naszym regionie.

Odnosnie działań realizowanych przez różne służby UM i inne instytucje w zakresie walki z bezrobociem – oprócz pieniędzy budżetowych, tych 65 mln zł w r. 2003 i w roku bieżącym również są realizowane programy w oparciu o środki zewnętrzne.

W roku bieżącym te większe możliwości się pojawiają. Realizowaliśmy kończący się Program Aktywizacji Obszarów Wiejskich. Tu dysponowaliśmy w województwie kwotą 20 mln zł na walkę z bezrobociem w środowiskach wiejskich i małomiasteczkowych (szczegóły zawarte są w materiałach, które Państwo radni otrzymali).

W 2003r. był realizowany sektorowy program PHARE 2001- przez Ministerstwo Gospodarki i Spraw Społecznych i 2 mln 300 tys. euro było uruchomione na szkolenia, przekwalifikowania mieszkańców, promocję przedsiębiorczości, szkolenie kadr małych i średnich przedsiębiorstw, przygotowanie samorządów lokalnych i partnerów społecznych do wyrażania planów modernizacji programów nauczania.

W tej chwili został wdrożony program PHARE 2002 i będzie wdrożony PHARE 2003. Te narzędzia i wzrost gospodarczy, który miał miejsce, spowodowały, że sytuacja w roku 2003 w zakresie bezrobocia zmieniła swoje trendy z narastania bezrobocia na spadek bezrobocia. To nie jest satysfakcjonujący poziom, ale ważne jest to, że zostały przełamane te trendy wzrostu bezrobocia.

Odnosnie działań bieżących – dysponujemy nadal tymi narzędziami, którymi dysponowaliśmy, plus nowe narzędzia – PHARE 2002 i 2003 skierowane na walkę z bezrobociem i środki z funduszy strukturalnych (Sektorowy Program Operacyjny – Rozwój Zasobów Ludzkich – wdrażany przez Ministerstwo Gospodarki, w którym

występuje segment regionalny). WUP jest narzędziem, przy pomocy którego ten program ten będzie realizowany. W tej chwili pierwsze działania zostały wdrożone dwa działania - perspektywy dla młodzieży i przeciwdziałanie i zwalczanie długotrwałego bezrobocia – kwota 14,5 mln zł została w umowach z powiatami uruchomiona. Są to działania na rzecz aktywizacji młodzieży bezrobotnej, bądź trwale bezrobotnych. Oczywiście jest porządek tego programu i tu są największe środki. Dysponentem tych środków jest Ministerstwo Gospodarki.

Drugie narzędzie z funduszy strukturalnych, które już jest w gestii samorządu województwa, to jest drugi priorytet w ZPORR. W ramach tych 133 mln, które mamy w ramach ZPORU do dyspozycji na lata 2004-2006, jest kwota prawie 30 mln euro właśnie na ten priorytet. Tutaj są możliwe następujące działania: rozwijanie umiejętności zawodowych mieszkańców województwa i wykorzystywanie możliwości kształcenia ustawicznego, wyrównanie przez programy stypendialne szans edukacyjnych młodzieży (to jest I program od początku istnienia samorządu wojewódzkiego, dotychczas nie było narzędzia, które by pozwoliło wdrożyć realne stypendia dla młodzieży, tej ze środowisk biednych, aby umożliwić dostęp do wykształcenia), dalej reorientacja zawodowa osób odchodzących z rolnictwa oraz osób zagrożonych procesami restrukturyzacyjnymi, promocja przedsiębiorczości, rozwój strategii innowacji i transferu wiedzy, finansowe wsparcie mikro-przedsiębiorstw zwiększających ich zdolność inwestycyjną w początkowym okresie funkcjonowania. Takie narzędzia są do dyspozycji na już. Te środki z funduszy strukturalnych są w tej chwili wdrażane (w tej chwili jest początek procesu wdrażania). Ja zakładam, że w roku bieżącym będziemy już mieli pierwsze projekty przyjęte do realizacji. Skutki tych działań merytoryczne, rzeczowe, będą występowały w tym roku pewnie bardzo niewielkie, a raczej do roku 2005-2006-2008. Jak Państwo wiecie w wykorzystaniu funduszy unijnych jest „zasada n plus dwa” – rok podpisania umowy plus dwa lata na realizację. Jesteśmy na początku tej drogi, ale dysponujemy znacznie większymi pieniędzmi w tej chwili. Tak naprawdę to są działania wspierające. Najważniejszą sprawą, która powinna przynieść wyraźniejszy postęp w zakresie walki z bezrobociem, jest wzrost aktywności gospodarczej. Nie ma innej techniki. To nie tylko to, ale to musi być uwarunkowane mechanizmami na rynku pracy i obciążeniami innymi, ale nie pora tu o tym mówić. Natomiast wzrost aktywności, to jest to, z tym problemem można sobie wyraźnie poradzić. Te inne działania, które nie są objęte tymi obszarami środków i narzędzi nakierowanych na rynek pracy, przyniosą dopiero skuteczne rozwiązanie tego problemu. Co tu nam na myśli? Wzrost inwestycji w województwie.

Szanowni Państwo!

Szacuję, że w ramach tych funduszy strukturalnych, w ramach tego programu 2004-2006 powinno w naszym województwie wpłynąć około 2,6 mld zł, z tego większość na programy inwestycyjne. To są oczywiście programy – na szkolenia, ale przede wszystkim na inwestycje. W tej chwili na 4 działania, na które ogłosiliśmy nabór w ramach ZPORR w województwie, zgłoszone zostało 71 wniosków na kwotę dofinansowania 52 mln euro (mamy 133 mln na 3 lata na wszystko). To pokazuje, że

zainteresowanie beneficjentów – przede wszystkim gmin, powiatów, województwa jest tak duże, że jestem spokojny, że przyznane pieniądze zostaną na pewno wykorzystane w całości.

Sektorowe programy operacyjne – tam jest 2,5 raza więcej pieniędzy na różne działania, za które odpowiada rząd poprzez swoje agendy, ministerstwa. Najważniejszym segmentem dla nas jest Sektorowy Program Operacyjny Rolnictwa i sprawy z tym związane. Ponieważ większość mieszkańców naszego regionu żyje na obszarach wiejskich i utrzymuje się z rolnictwa bądź działań około rolniczych, zatem ten program i te programy są tutaj decydujące. Będzie ten program realizowany przez struktury rządowe, przez Agencje Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, ale to wszystko złoży się na to, że już w roku 2005 będziemy widzieli wyraźny wzrost inwestycji w naszym województwie. Ktoś będzie to realizował, ktoś będzie musiał to robić. Ja zakładam, że ten wzrost gospodarczy taki, jaki jest, utrzyma się na wysokim poziomie w następnych latach i to tak naprawdę zadecyduje o spadku bezrobocia. Oczywiście jest tu całe mnóstwo problemów, zagrożeń, niemniej jednak wzrost gospodarczy i wzrost nakładów inwestycyjnych, które wynikają z faktu akcesji do Unii Europejskiej i przeznaczenia wielkich pieniędzy na programy rozwojowe i inwestycyjne da efekt w postaci poprawy sytuacji na rynku pracy. Mam nadzieję, że w przeciągu 3-4 lat poziom bezrobocia powinien się zbliżyć do wskaźnika jednocyfrowego. Jestem optymistą i jestem przekonany, że gdzieś tam około 2007r. powinniśmy w województwie mieć tego rodzaju wskaźnik”.

**Przewodniczący obrad** podziękował Marszałkowi za wystąpienie, a następnie poprosił o zaprezentowanie stanowiska **Komisji Strategii, Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą**.

**Przewodniczący Komisji - Włodzimierz Jakubowski** wskazał, że Komisja po rozpatrzeniu przedłożonych przez Zarząd Województwa oraz Wojewódzki Urząd Pracy materiałów tj. analizy i oceny sytuacji na rynku pracy w województwie świętokrzyskim w 2003 roku, informacji o poziomie i strukturze bezrobocia województwa świętokrzyskiego w okresie 5 m-cy roku 2004, informacji pt. „Zasoby ludzkie województwa świętokrzyskiego – stan, uwarunkowania, perspektywy”, Informacji o wykonaniu uchwały z 10 marca 2003 w sprawie sytuacji na rynku pracy województwa świętokrzyskiego i realizacji zadań ustawowych w zakresie polityki rynku pracy, przyjęła je do akceptującej wiadomości.

Komisja wysoko oceniła działania Wojewódzkiego Urzędu Pracy, skierowane w szczególności na:

- wykonywanie ustawowych zadań samorządu województwa w obszarze polityki rynku pracy,
- opracowywanie projektów specjalnych dla absolwentów i długotrwale bezrobotnych, zamieszkujących gminy i powiaty o najwyższej stopie bezrobocia oraz pozyskiwanie nowych środków na realizację tych programów,

- utrzymywanie bieżących kontaktów z partnerami rynków pracy, z samorządami gmin i powiatów,
- instytucjonalne przygotowanie się do absorpcji środków unijnych, przeznaczonych na przeciwdziałanie bezrobociu rozwój zasobów ludzkich, co stworzy szanse ich pełnego i efektywnego wykorzystania.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie sytuacji na rynku pracy województwa świętokrzyskiego, uznając, iż wytycza on najistotniejsze kierunki działań samorządu województwa zmierzające do przeciwdziałania i łagodzenia skutków bezrobocia oraz kreowania rynku pracy. Opinia Nr 47/04 Komisji stanowi załącznik nr 25.

**Przewodniczący obrad** poprosił o przedstawienie stanowiska **Komisji Rewizyjnej** w tej sprawie.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - radny Adam Pałys** wyraził stanowisko Komisji w formie opinii nr 16/04 z dnia 27 maja 2004 dotyczącej realizacji zadań przyjętych przez samorząd województwa w zakresie przeciwdziałania bezrobociu zgodnie z uchwałą Sejmiku z dnia 10 marca 2003 oraz wykorzystania przez powiaty środków Funduszu Pracy, przydzielonych na podstawie ustalonych przez Sejmik kryteriów także zgodnie z uchwałą nr 7/60/03 z dnia 10 marca 2003r.

Komisja Rewizyjna na podstawie analizy przedstawionych przez WUP informacji o realizacji w/w uchwał oraz o działaniach podejmowanych przez samorządy powiatowe i gminy dla ograniczenia negatywnych skutków bezrobocia i stymulowania w tworzeniu miejsc pracy, przyjęła powyższe informacje do akceptującej wiadomości.

Komisja stwierdziła, że przedłożone materiały zastały opracowane i przedstawione w sposób szczegółowy i kompletny, stanowiąc podstawę do pozytywnej oceny pracy Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach w przedmiotowym zakresie badania. Komisja z aprobatą odniosła się do przedsiębiorczości i kreatywności WUP w kierunku przeciwdziałania bezrobociu i zwiększenia efektywności zatrudnienia, przejawiającej się przede wszystkim w opracowaniu programów specjalnych, skuteczności w pozyskiwaniu nowych środków na finansowanie w/w programów, utrzymanie bieżących kontaktów z partnerami na rynku pracy i zainteresowanie samorządów gminnych i powiatów problematyką bezrobocia na ich terenie oraz stosowanie na terenach wielu miast i gmin ulg podatkowych dla przedsiębiorstw, tworzących nowe miejsca pracy.

Komisja pozytywnie oceniła przygotowanie WUP do absorpcji środków unijnych, uznając, iż opisane działania dają szansę na efektywne wykorzystanie, pozyskanych dla województwa pieniędzy.

Komisja wysunęła ponadto wniosek do Zarządu województwa o wspieranie działań WUP w aktywizowaniu bezrobotnych oraz pozyskiwaniu i wykorzystywaniu pieniędzy z Unii Europejskiej. Opinia Nr 16/04 stanowi załącznik nr 26.



**Przewodniczący obrad** podziękował za zaprezentowanie stanowisk przez Przewodniczących Komisji i otworzył dyskusję, udzielając głosu radnym.

**Radny Stanisław Lisowski** potwierdził refleksje wyrażone w opiniach (wypracowanych na komisjach) swoich przedmówców-Przewodniczących obu Komisji.

W swojej wypowiedzi poruszył dwie kwestie. Przede wszystkim stwierdził, że udało się WUP, zarządowi województwa, i wszystkim podmiotom zaangażowanym w sprawę zwalczania bezrobocia zainteresować samorządy gminne, powiatowe, miejskie, które zajęły się tą problematyką, czego efektem są wypracowane uchwały, które przynoszą efekty. Największym efektem jest to, że maleje bezrobocie i pomaga się ludziom. Wielokrotnie zwracano uwagę w dyskusji na ubóstwo, wynikające w dużej mierze z braku pracy. Zaznaczył, iż trzeba podziękować tym wszystkim przewodniczącym samorządów, wójtom, burmistrzom, prezydentom, którzy podjęli tą tematykę, jak również zastosowali ulgi. Wiemy, jak ciężko jest z budżetem w gminie. Mimo tego, niektórzy patrzą na to z perspektywą i widzą, że trzeba ludziom pomagać i za to należy się podziękowanie. WUP pilnował tej sprawy i przedstawiał sprawozdanie na komisjach.

Poruszył również sprawę środków. Bardzo istotną sprawą jest, że te środki są pozyskiwane. Poinformował, że zgodnie z przedstawioną mu dokumentacją z WUP, z rezerwy Funduszu otrzymaliśmy poza przypadającymi nam środkami, w kwocie 75 mln zł i dodatkowo ponad 8 mln złotych. Jesteśmy zatem trzecim województwem w kraju pod względem wysokości uzyskanych dodatkowo środków po kujawsko-pomorskim i podlaskim.

Wysoko ocenił opracowane materiały. Zdaniem radnego działania WUP na obszarze rynku pracy wymagają przewartościowania i uwzględnienia nowej sytuacji-członkostwa w Unii Europejskiej. Należy powstrzymać zaistniałe już tendencje spadku bezrobocia, poprzez doskonalenie efektywnych form wspierania aktywności zawodowej ludzi. Należy ukierunkować działania na szanse, jakie daje dostęp do środków z funduszy strukturalnych tj. Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Mocniej należy również wspierać organizacje i instytucje, które w swoich programach mają zadania związane z obszarem rynku pracy i doskonalić kadry w tym zakresie.

Zaproponował, aby Sejmik raz w roku zapoznał się z oceną stopnia wykorzystania w województwie środków pochodzących z Unii Europejskiej. Wskazał na konieczność pełnego wykorzystania możliwości programu aktywizacji obszarów wiejskich. Zaapelował o to, by każdy samorząd powiatowy założył lokalny pakt na rzecz zatrudnienia, a samorządy, które nie podjęły jeszcze konkretnych działań na rzecz walki z bezrobociem, takie kroki poczyniły. Należy zwrócić się z apelem do tych samorządów, które nie podjęły tej tematyki, aby wzięły przykład z tych samorządów, które nie tylko podjęły ten temat na sesji, ale także mają już pozytywne efekty i mniejsze bezrobocie na swoim terenie. Obszerne wystąpienie radnego na piśmie stanowi załącznik nr 26a.

**Radny Józef Bąk** poruszył w swej wypowiedzi problem związku między wysokim poziomem bezrobocia, a niskim wynagrodzeniem pracowników. Odwołał się dla przykładu do sytuacji pracowników Huty Szkła w Grzybowie, którzy zarabiają 500 - 600 zł, pracowników na Stacji Paliw w Nowej Słupi opłacanych 3 zł za godzinę.

Wyzysk pracowników, nieludzkie płace, są konsekwencją tak wysokich wskaźników bezrobocia. Państwo powinno ustalić poziom minimalnej płacy. Pracodawcy winni być karani (do pozbawienia wolności włącznie) za odstępstwo wypłacania wynagrodzenia poniżej ustalonego minimum.

Obecnie wzrost gospodarczy maleje. Mieszkańcy miast i wsi nie kupują materiałów budowlanych, części do maszyn rolniczych, które podrożały o 15% VAT. Brak możliwości kupna spowoduje spadek gospodarczy.

**Radny Sławomir Szarek** zwrócił uwagę na utrzymującą się, tragiczną sytuację na rynku pracy. Świadczy o tym napływ bezrobotnych w 2003 r. który zwiększył się w porównaniu do roku 2002. Pytanie – jak powstrzymać ten proces?. Pierwsza sprawa ta sytuacja gospodarcza, ale są też pewne drobne rzeczy.

Podjął temat pomocy dla pracowników upadających firm prywatnych, którym wypowiedziano umowę o pracę. W tym momencie należałoby już pomyśleć, aby pomóc tym osobom w poszukiwaniu pracy, bo zarejestrować się mogą dopiero wówczas, gdy są już bezrobotnymi.

Następnie poruszył problem aktywizacji zawodowej drobnych czasem jednoosobowych firm, które nie przynoszą dochodów przez kilka miesięcy, lub przynoszą dochody, lecz minimalne. Aby Urząd Pracy mógł udzielić pomocy, firma taka musi być uprzednio zlikwidowana. Osoba taka musi się zarejestrować jako bezrobotna i być może skorzysta z jakiegoś programu, który aktywizuje zawodowo. Zapytał, czy jest prowadzona statystyka zatrudnienia osób wyrejestrowujących się z Urzędu Pracy. Czy osoby te podejmują zatrudnienie zgodnie z kwalifikacjami zawodowymi? (przykładem typowym, jaki dzisiaj występuje jest kasjerka z wyższym wykształceniem).

Jest też sprawa naszych porozumień międzynarodowych. Czy wejście do Unii Europejskiej wpływa na swobodny przepływ pracowników z państwami spoza Unii Europejskiej, czy będzie to mieć wpływ negatywny?

W odniesieniu do prognoz dotyczących bezrobocia, prezentowanych przez pana Marszałka zapytał, jaka jest prognoza bezrobocia na 2004 rok?

**Wiceprzewodniczący Eugeniusz Cichoń** zwrócił uwagę zebranych na dwa aspekty ujmowania problemu bezrobocia. W pierwszym z nich mówimy o sytuacji, jaka jest na rynku pracy. W drugim analizujemy, czy to co zostało uchwalone przez Sejmik, jest realizowane właściwie. Podkreślił działalność Wojewódzkiej Rady Zatrudnienia, która 23 czerwca odbyła posiedzenie, dokonujące oceny sytuacji na rynku pracy, oceny instytucji wyspecjalizowanych w problematyce rynku pracy - WUP, PUP, roli

zadań i ich realizacji przez samorzady terytorialne najniższego szczebla- samorzady gminne.

Wojewódzka Rada Zatrudnienia, oceniając wysoko działalność WUP, równocześnie wyraziła obawy, co do skuteczności środków zainwestowanych w rynek pracy. Zwróciła uwagę na to, by przyjąć kilka priorytetów działania:

1. położenie nacisku na wspieranie tzw. staży absolwenckich, jako jednej z podstawowych form wdrożenia młodego człowieka absolwenta po skończeniu szkoły średniej lub wyższej do wykonywania funkcji społecznej,
2. roboty publiczne i prace interwencyjne - w tym zakresie jest jeszcze bardzo wiele do zrobienia, a efektywność wykonywanych prac w tym zakresie również budzi wiele wątpliwości.

Wojewódzka Rada Zatrudnienia stwierdziła ponadto, że tempo spadku bezrobocia na terenie województwa jeszcze jest za małe. Wskazała na wielkie możliwości istniejące we współpracy samorządów terytorialnych z podmiotami gospodarczymi.

**Radny Mirosław Wójcik** w swojej wypowiedzi zaznaczył, iż formułując prezentowane wnioski, koncentrował się na sprawach gospodarczych, z których wynika zatrudnienie i bezrobocie. Zaznaczył, iż każdy region, jak również świętokrzyskie, ma swoją specyfikę i uwarunkowania rozwoju gospodarczego. W gałęziach wiodących, wskutek nowszych technologii, udziału kapitału z zewnątrz oraz zmniejszenia rynków zbytu, zatrudnienie spadło dwu- i trzykrotnie, w zależności od charakteru produkcji. Mimo, że obszar działania Urzędu Pracy określają pewne ustawy, ciekawym zagadnieniem może być szansa dla absolwentów Politechniki Świętokrzyskiej (być może radny nie doszukał, ale to też może być ciekawy temat) oraz wykorzystania zaplecza naukowo-badawczego tej uczelni.

Zasoby ludzkie i sytuacja na rynku pracy są dobrą lekturą pogładową. Zawierają dużo szczegółów i nie do końca przekonują radnego do większej aktywności zawodowej. Wędrując po zestawieniach statystycznych nie trudno zauważyć, że z dystansem traktowana jest sfera produkcyjna, w tym wydobywanie minerałów, a przecież województwo świętokrzyskie nadal posiada głęboką geologię. Od 10-leci znane jest powiedzenie, że gminy położone na surowcach mineralnych są bogatymi gminami - Nowiny, Morawica, Tuczepe (choć rolę Tuczap - będzie przejmował Osiek). Oby tak dalej było. W obecnej chwili, gdy Czesi chcą na Górnym Śląsku inwestować w wydobywanie węgla kamiennego, sprawy nie można bagatelizować – trzeba chronić ten zawód i własne zasoby mineralne.

Zanika w tej chwili określenie - zakład strategiczny dla rozwoju gospodarczego województwa.

Przykłady z innej branży – wpływy do budżetu i jednocześnie chęć dzielenia się zyskiem jest również bardzo ważny. Więzy prywatne przedsiębiorców z regionem owocują działaniami dobroczynnymi na rzecz kultury i sportu. Wystarczy wymienić takie nazwy jak „Kolporter”, „Hecko”, czy „Vive”. Są to kwoty sięgające kilkudziesięciu milionów rocznie.

W gminach - mniejsi przedsiębiorcy wspomagają szkoły, wykonują nieodpłatnie remonty, a więc rozwój przedsiębiorczości jest korzystny dla wszystkich.

Na terenach wiejskich zamieszkuje 54% ludności. Niezupełnie zgodził się ze stwierdzeniem, że jest to niekorzystna struktura. Ogółem na 585 tys. aktywnych zawodowo – 322 – to mieszkańcy wsi, zaś tylko 144 tys. tj. ok. 45% zatrudnionych jest w rolnictwie, myślistwie i łowiectwie. Z tych danych wynika, że około 55% mieszkańców wsi jest zatrudnionych poza rolnictwem. Dorabiając w innym zawodzie, rolnik inwestował w małe gospodarstwo rolne. Rząd powinien być dumny z takiego obywatela, bo jak mówi definicja geografii dla maturzysty – „Rolnictwo” winno być traktowane, jako najważniejszy dział dla gospodarki narodowej. Warunków rolniczych, przede wszystkim tych z południowych powiatów, pozazdrościłyby nam na pewno inne województwa.

Przedstawił kilka cytatów następujących:

- „więcej bezrobotnych wyłączono z ewidencji, niż zarejestrowano” -pozytywne.
- „bezrobotni pozostający w ewidencji Urzędów Pracy to głównie osoby, które poprzednio pracowały -72%- jeżeli ten czas oczekiwania będzie długi, mogą stracić szacunek dla pracy, lepiej, jakby to trwało krócej.
- na jedną ofertę pracy przypada 58 bezrobotnych – raczej negatywne.
- 76% ofert stanowiły fundusze pracy subsydiowane ze środków Urzędu Pracy - najlepsza oferta urzędu pracy – a gdzie doradcy do marketingu, czy przedsiębiorczości?
- wskaźnik płynności rynku pracy – 51% - z niego wynika, że dwukrotnie więcej podejmuje prace, niż jest rejestrowanych.
- zasoby ludzkie- tu jest ciekawe zestawienie – wykształcenie podstawowe – 32% nieukończone podstawowe i bez wykształcenia 12% - razem 44%. W tej statystyce biorą zapewne udział ludzie w wieku starszym i średnim, dlatego trochę zawyżają tą statystykę, ale jeżeli ta tendencja się utrzyma, to będzie to świadczyć o trudnościach finansowych dużej części społeczeństwa – właśnie w wykształceniu swoich dzieci.
- porównując region względem średniej stopy bezrobocia w Unii Europejskiej – 8% - w kraju 17,7%, w województwie 22% - liczby świadczą, że gdzieś w ostatnich 10 latach popełniono błędy przy przekształceniach.

**Radny Grzegorz Cepil** ocenił, iż wszystko jest w omawianym Programie bardzo piękne, bardzo ładne. To, co radnego zastanowiło, to samo stwierdzenie, że Sejmik zobowiązuje Zarząd Województwa Świętokrzyskiego do dalszej realizacji kierunków działań zmierzających do ograniczenia bezrobocia i aktywizacji bezrobotnych. Stwierdzenie ze wszech miar jest bardzo słusznym i konkretnym, ale radnego interesuje przede wszystkim kwestia wspierania inicjatyw samorządu terytorialnego, dotycząca tworzenia nowych miejsc pracy (wiadomo, że można walczyć z bezrobociem poprzez tworzenie nowych miejsc pracy). Oznajmił, iż jest zainteresowany ŚCITT, a mianowicie w związku z tym, iż samorząd województwa jest jednym z największych udziałowców ŚCITT zapytał, czy oprócz produkcji biomasy (o której już wcześniej radny próbował się dowiedzieć na posiedzeniach

komisji problemowych) i chęci przeprowadzenia (może i słusznej) informatyzacji społeczeństwa bezrobotnego (plan, który nazywa się „E-świętokrzyskie”, i plan który nazywa się „Regionalna strategia innowacji dla województwa świętokrzyskiego”), jakie jeszcze inne technologie chce wprowadzić, poprzez innowacyjność dla województwa świętokrzyskiego, mające pomóc bezrobotnym w znalezieniu miejsc pracy i jaka będzie ich skuteczność? Czy Zarząd ma jakieś plany na przyszłość odnośnie tego kierunku działań – jeżeli tylko „biomasa” i nic poza tym, to może by się z tego wycofać. Na tego rodzaju projekty będą przeznaczane pieniądze z Unii Europejskiej – na pewno nie będą to małe pieniądze. Jakie w przyszłości będą to kwoty, jakie programy i jak będzie można pomóc bezrobotnym?

Poruszył kwestię Ostrowieckiego Inkubatora Przedsiębiorczości. Zapytał o liczbę osób bezrobotnych przygotowanych w ramach szkoleń i seminariów, a następnie zatrudnionych w ramach 5 podmiotów istniejących w sferze Inkubatora. Zainteresowanie radnego wzbudziły także środki przeznaczane na zaplanowane objęcie szkoleniami absolwentów, a konkretnie liczba przeprowadzonych szkoleń i jaki odniosły one skutek, czy jest jakiś parytet pomiędzy szkoleniem osób - absolwentów, mających szanse na jakiegokolwiek zatrudnienie, a osobami już bezrobotnymi objętymi szkoleniami. Czy jest jakaś różnica, jakie to są kwoty pieniężne przypadające na 1 osobę, czemu są akurat takie dysproporcje (średnio przypadało na osobę po 4 tys. zł). Chciałby uzyskać odpowiedź, czy jest to wystarczająca kwota, czy po prostu za niska, jaki skutek odniosły te szkolenia, czy w pełni udało się tą młodzież zaktywizować, czy w pełni uzyskała ona zatrudnienie?

Zapytał, czy oprócz Gminnych Centrów Informacji, które otrzymały kwotę około 830 tys. zł (a jest ich 18), w przyszłości będzie możliwość budowy dalszych Gminnych Centrów Informacji (jeśli sprawują się one dobrze). Radny chciałby się dowiedzieć, czy w pełni spełniają one swoją rolę w informowaniu ludzi bezrobotnych młodych, poprzez łatwy dostęp do nowoczesnych technologii przekazywania informacji. Samą informacją nie da się załatwić problemów bezrobocia, bo podanie jakichkolwiek informacji, gdzie osoba bezrobotna będzie mogła znaleźć zatrudnienie, nie kończy ewidentnie problemów, czy to zatrudnienie może ewidentnie uzyskać”.

**Pani Zofia Szczepańczyk - Komendant Wojewódzki Ochotniczych Hufców Pracy** skierowała do zebranych słowa poruszające problematykę udziału OHP w działaniach na rynku pracy. OHP, będące państwową jednostką organizacyjną, są instytucją wyspecjalizowaną w działaniach na rzecz młodzieży, w szczególności młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym oraz bezrobotnych do 25 roku życia. Wykonują zadania państwa w zakresie zatrudnienia, przeciwdziałania marginalizacji, wykluczeniu społecznemu, a także zadania w zakresie jej kształcenia i wychowania.

W kwestii przeciwdziałania bezrobociu OHP poprzez swe jednostki realizuje zadania z zakresu aktywizacji zawodowej, pośrednictwa pracy, poradnictwa i doradztwa zawodowego. W ramach aktywizacji zawodowej wdrażane są programy z pakietu

AGENDA OHP, AGROSTART oraz rządowego programu aktywizacji zawodowej absolwentów PIERWSZA PRACA oraz zadania wynikające z narodowej strategii wzrostu zatrudnienia zasobów ludzkich-program 2006. Jako pośrednik pracy OHP stwarza młodzieży szanse znalezienia pracy zgodnie z kwalifikacjami. Młodzieżowe Biura Pracy pozyskują oferty pracy krótkoterminowej, stałej i dorywczej. Centrum Edukacji i Pracy organizuje targi pracy, giełdy pracy na rzecz pracodawców. Uwzględniając zadania wytyczone dla OHP w ustawie o promocji zatrudnienia zamierza:

- rozwijać pośrednictwo, informację zawodową dla młodzieży pragnącej założyć własną firmę,
- tworzyć banki informacji o instytucjach wspomagających małą przedsiębiorczość
- tworzyć warsztaty małej przedsiębiorczości,
- utworzyć mobilne Centrum Informacji Zawodowej, przełamujące bariery dostępu do informacji zawodowej,
- program „Twoja wiedza, twój sukces”, którym będzie objętych 80 absolwentów OHP; daje on szansę nabycia zawodu uzupełniającego, naukę języków, obsługę komputera,
- program „SZANSA” skierowany do absolwentów OHP oraz absolwentów szkół, bezrobotnych, bezdomnych.

Wystąpienie pani Inspektor na piśmie stanowi załącznik nr 27.

**Pan Jerzy Wątroba- Prezes Zakładu Doskonalenia Zawodowego** wskazał na nie tylko szkoleni, lecz także zatrudniający charakter instytucji. Zdaniem Prezesa przyczyna wysokiego bezrobocia tkwi w wysokich podatkach i w trudnej sytuacji. Podał przykład oświaty, gdzie w związku z niżem demograficznym, miejsca pracy są likwidowane. Wśród przyczyn podał także wysokie koszty utrzymania miejsc pracy. W kwestii kształcenia bezrobotnych wyraził pogląd, zgodnie z którym osoby zajmujące się kształceniem osób bezrobotnych nie są traktowane jednakowo. Przykładem jest chociażby brak możliwości naboru w systemie elektronicznym w szkołach niepublicznych wobec jej istnienia w placówkach publicznych. Wskazał również na konieczność konkretnej weryfikacji firm kształcących i wprowadzenia innych kryteriów doboru firm kształcących bezrobotnych.

**Marszałek Województwa – Franciszek Wołodźko** odniósł się do problemów poruszonych przez radnych i gości. Wyraził zadowolenie z licznej ilości uwag i wniosków uznając, iż świadczy to o wadze problemów związanych z tematyką bezrobocia.

Odnosząc się do sprawozdania z wykorzystania środków unijnych, zapewnił o przygotowywaniu okresowo takich informacji na koniec roku.

W nawiązaniu do wypowiedzi radnego Bąka potwierdził, iż stan rynku pracy przekłada się na wysokość uzyskiwanych zarobków i znanych jest wiele przykładów obniżania wynagrodzenia. Ten fakt należy rozpatrywać w 2 kategoriach – moralnej i organizacyjnej. Jeśli chodzi o względy moralne - wykorzystywanie chwilowej

przewagi, jaką pracodawca uzyskał na rynku pracy jest niemoralne i w dłuższej perspektywie przynosi negatywne skutki dla pracodawcy. Kapitał ludzki jest podstawową wartością firmy. Pracodawcy prowadzący firmy z perspektywą długoletniego funkcjonowania, inwestują swoje pieniądze w dokształcanie pracowników. Sprawa poziomu zarobków ma swe przełożenie w skali makro, ponieważ spadek dochodów ludności powoduje zahamowanie rozwoju gospodarki. Nasze województwo jest dosyć specyficzne, ponieważ znaczna część mieszkańców, utrzymuje się z rolnictwa, a dochodowość w rolnictwie załamała się w ostatnich latach najbardziej (stąd w statystyce województwo znalazło się na szarym końcu, jeśli chodzi o wskaźniki rozwoju). To wcale nie musi być negatywne w dłuższej skali, ale taka jest prawidłowość.

W kwestii wzrostu gospodarczego i VAT - Minister Finansów, żeby ratować finanse publiczne wykorzystał 1 maja, jako datę, w której wprowadził ustawę zwiększającą VAT. Ten podatek, w różnych miejscach zaczął przeszkadzać, bo stało się to w trakcie roku, po zatwierdzeniu budżetów. Trudno w tej chwili wyrokować, co przyniesie przyszłość. Poziom równowagi będzie. Wzrost gospodarczy jest, nakłady inwestycyjne rosną i będą rosły. Różne ceny będą rosły przez VAT, ale to się musi wyrównać.

W odpowiedzi na problemy zgłoszone przez radnego Szarka m.in. dotyczące udzielania pomocy osobom z upadających zakładów pracy wskazał, że w tych narzędziach, które już się pojawiły do dyspozycji w funduszach strukturalnych jest cały pakiet spraw nakierowany na biznes - jest to cały program i duży kapitał dla wspierania sektora małych przedsiębiorstw (firm kilkusobowych i rodzinnych) do realizacji inwestycji i na inne cele. Takiego narzędzia dotychczas nie było.

Wykształcenie – a stanowisko - przy takim stanie rynku pracy zdarza się, że na stanowisku, gdzie potrzebne są kwalifikacje na poziomie średnim, bądź niższym, zatrudniony jest absolwent wyższej uczelni, który godzi się z tym, aby mieć jakąkolwiek pracę. Od kilku lat jest problem braku ofert pracy dla ludzi z wyższym wykształceniem. W związku z tym, Ci ludzie podejmują się wszelkich prac, do których ktoś chce ich zatrudnić.

Drogą dostępu do rynku pracy jest także wyrównywanie szans pracowników z małych miejscowości poprzez informatyzację małych wsi.

W odniesieniu do problemu swobodnego przepływu ludzi w Unii Europejskiej - jedynie dwa kraje nie wprowadziły w tym aspekcie żadnych ograniczeń (Niemcy wprowadziły w strefie przygranicznej, co okazało się nie do końca korzystne dla miast przygranicznych). Tymczasem z relacji osób stale zamieszkujących za granicą wynika, że „na czarno” w samej Brukseli pracuje 10 tys. Polaków. Wiadomo także, że w niektórych regionach naszego kraju brakuje rąk do pracy, bo mieszkańcy zorganizowali się i wyjeżdżają do pracy za granicę (Niemcy, Anglia, Hiszpania), a więc nasze bezrobocie ma też inne oblicze. Ludzie sobie radzą tak jak potrafią (może nielegalnie, za mniejsze pieniądze, bez ochrony), ale przemieszczają się po krajach Unii Europejskiej.

Podnosząc kwestię zależności pomiędzy zatrudnieniem, a kwalifikacjami, zwrócił uwagę na brak możliwości zatrudnienia absolwentów wyższych uczelni na stanowiskach odpowiadających ich kwalifikacjom zawodowym. Dla absolwentów Politechniki możliwości otwiera ŚCITT. Jest to narzędzie tworzone, rozwijane, choć jeszcze nie na miarę możliwości. ŚCITT pozwoli wykorzystać potencjał Politechniki dla rozwoju gospodarki w naszym regionie.

Poruszając zagadnienie rolnictwa stwierdził, iż od powodzenia programów nakierowanych na rolnictwo i obszary wiejskie zależy sukces lub porażka naszego regionu. Problemem jest jedynie mentalność rolników, którzy jeszcze nie uświadomili sobie możliwości, które stoją przed nimi, jeśli zintegrują swoje siły. Poza nielicznymi obszarami, znaczna część mieszkańców naszego województwa może żyć z rolnictwa. Dla innych są inne szanse. Podkreślił rolę programu „Absolwent” i jego sukcesu w ramach subsydiowania miejsc pracy.

Poruszając kwestie wskaźników bezrobocia przypomniał, że w kraju wynosi on 19,6% , w naszym województwie 22%. Bezrobocie jest wysokie i na dodatek nierównomiernie rozłożone między poszczególnymi powiatami w naszym województwie. Wyszliśmy już z obszarów monokultury gospodarczej (Połaniec – Elektrownia, Starachowice – Star, Skarżysko-Kamienna – Mesko). Przemysł cementowo - wapienny nie załamał się, wręcz przeciwnie wszedł w fazę rozwoju.

Wyraził zadowolenie z podniesionego problemu wykorzystania zasobów naturalnych województwa. Cementownia Ożarów, obszar Doliny Nidy – są to sprawnie funkcjonujące organizacje w rozwoju. Ten obszar oparty o nasze kopaliny z pomocą obcego kapitału się rozwija. Załamaniu uległ przemysł maszynowy w naszym regionie w Ostrowcu, Skarżysku-Kamiennej, Starachowicach.

Odnosnie Gminnych Centrów Informacji potwierdził ich zbyt małą ilość, co utrudnia dostęp do telekomunikacji. Podkreślił, że zapotrzebowanie na te centra z gmin było dużo większe, natomiast barierą do tego typu działań jest Telekomunikacja Polska S.A. Z aprobatą odniósł się do działań ZDZ i OHP. Podkreślił ich rolę walce z bezrobociem, szczególnie OHP, która kształci młodzież z problemami, zagrożoną wykluczeniem społecznym.

**Przewodniczący obrad** podziękował Marszałkowi za wyjaśnienia. Przystąpił do przegłosowania projektu uchwały w sprawie sytuacji na rynku pracy województwa świętokrzyskiego.

Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu?

**Przewodniczący obrad** poinformował, że przy 19 głosach „za” i 6 wstrzymujących Sejmik podjął uchwałę w sprawie sytuacji na rynku pracy.

Uchwała Nr XIX/174/04 w sprawie sytuacji na rynku pracy województwa świętokrzyskiego stanowi załącznik nr 28.



**Ad. 13.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w statucie Wojewódzkiego Urzędu Pracy (załącznik nr 29).

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu Marszałkowi Województwa.

**Marszałek Województwa – Franciszek Wołodźko** przypomniał o wejściu w życie z dniem 1 czerwca 2004 nowej ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Ta ustawa na nowo zdefiniowała zadania samorządu województwa i wprowadziła pewne inne zmiany np. sposób powoływania Dyrektora WUP i jego zastępców. Te zmiany zostały zapisane w projekcie uchwały i załączonym tekście jednolitym. Szczegółowe uzasadnienie na piśmie jest załączone do projektu uchwały.

**Przewodniczący obrad** podziękował Panu Marszałkowi za wystąpienie i poprosił o zabranie głosu **Przewodniczącemu Komisji Strategii, Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą - Włodzimierza Jakubowskiego**, który przedstawił pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały. Opinia Nr 48/04 stanowi załącznik nr 30.

**Radny Sławomir Szarek** zapytał, co oznaczają usługi EURES?

Zwracając się do p. Marszałka wyjaśnił, iż mówiąc o przepływie pracowników miał na myśli, jaki wygląda sytuacja tzn. przepływ pracowników między Polską i innymi krajami, nie będącymi w Unii (np. Polska-Norwegia). Czy fakt, że jesteśmy w Unii i wprowadzamy różnego rodzaju zmiany ma wpływ na tą współpracę?

**Pan Andrzej Lato - Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy** udzielił odpowiedzi na postawione pytania.

EURES to program europejskich służb zatrudnienia. W związku ze swobodnym przepływem pracowników w ramach krajów Unii Europejskiej, jest specjalny program - wymiana informacji poprzez systemy informatyczne. W WUP jest możliwość bezpośredniego śledzenia ofert pracy bezpośrednio we wszystkich krajach, jak również kraje, które są w „15” mogą śledzić oferty, zapotrzebowania. W Kielcach na ul. Paderewskiego 20 można korzystać bezpośrednio z tej możliwości w Centrum Planowania Kariery Zawodowej.

**Przewodniczący obrad** podziękował za wystąpienia.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

**Przewodniczący obrad** oznajmił, że Uchwała Nr XIX/175/04 w sprawie wprowadzenia zmian w statucie Wojewódzkiego Urzędu Pracy została podjęta 20 głosami „za”, przy 3 głosach wstrzymujących się (załącznik nr 31).

**Ad. 14.**

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na 2004 rok:

- dotyczącą zwiększenia planu dochodów i wydatków budżetu województwa o kwotę 3.300 000 zł (załącznik nr 32),
- dotyczącą zwiększenia planu dochodów i wydatków budżetu województwa o kwotę 150 000 zł (załącznik nr 33).

**Przewodniczący obrad** poprosił o zabranie głosu **Marszałka Województwa Świętokrzyskiego - Franciszka Wołodźko**.

**Marszałek Województwa** wprowadził zebranych w problematykę uchwał. Pierwsza z nich dotyczy zwiększenia dochodów i wydatków budżetu województwa na kwotę 150 tyś. z przeznaczeniem na budowę zbiornika TOPIOŁKI, która w tym roku ma być zakończona.

Druga uchwała dotyczy kwoty 3 mln 300 tyś i jest to kwota na zwiększenie, uzupełnienie subwencji ogólnej, związanej z drogami wojewódzkimi. Przypomniał, że województwo pozyskało z rezerwy Ministerstwa Finansów poprzez Ministra Infrastruktury taką kwotę. Te pieniądze są na konkretne zadania, dotyczące drogi 728, a dokładnie obwodnicy Małogoszczy, dalszych prac na drodze 764. Marszałek poprosił o przyjęcie tych dwóch uchwał.

**Przewodniczący obrad** podziękował za wystąpienie Marszałkowi, a następnie poprosił o zaprezentowanie stanowiska **Komisji Budżetu i Finansów w tej sprawie**.

**Pan Andrzej Nowak - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektów uchwał przez Komisję. Opinie Nr 54/04 i Nr 55/04 stanowią załączniki nr 34 i 35.

**Przewodniczący obrad** podziękował za wystąpienie, a następnie otworzył dyskusję w przedmiocie projektów uchwał.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie projekty uchwał.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XIX/176/04 w sprawie zmian w budżecie województwa na 2004r. o kwotę 150 tys. zł została podjęta 20 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i 6 głosach wstrzymujących się (załącznik nr 36).

Uchwała Nr XIX/177/04 w sprawie zmian w budżecie województwa na 2004r. o kwotę 3.300 000 zł została podjęta 19 głosami „za”, przy 6 głosach wstrzymujących się (załącznik nr 37).

**Przewodniczący obrad** ogłosił 30 minutową przerwę.

Po przerwie obrady wznowił i poprowadził **Wiceprzewodniczący Sejmiku – Włodzimierz Jakubowski**.

#### **Ad. 15.**

Radni otrzymali projekty uchwał:

- w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny na rzecz Gminy Morawica, nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Województwa Świętokrzyskiego, oznaczonych w ewidencji gruntów obręb Morawica jako działki: nr 343/9, nr 343/10, nr 343/12, 343/13 o łącznej pow. 0,1035 ha (załącznik nr 38),
- w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny na rzecz Gminy Kielce, nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Kielce działką nr 111/4 o pow. 0,0417 ha (KW 59 140) - załącznik nr 39,
- w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, oznaczonej w ewidencji gruntów Obr. Morawica działką nr 343/8 o pow. 0,0423 ha (KW 95 517) -załącznik nr 40.

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji – Romanowi Dziedzicowi**, który przedstawił uzasadnienia zawarte na piśmie do projektów uchwał.

**Przewodniczący obrad** poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektów uchwał przez Komisję Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą. Opinie Nr 49/04, 50/04, 51/04 stanowią załączniki 41a, 41b, 41c.

Udzielił głosu **Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów – radnemu Andrzejowi Nowakowi**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektów uchwał przez Komisję. Opinie Nr 57/04, 58/04, 59/04 stanowią załączniki nr 42a, 42b, 42c.

**Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny na rzecz Gminy Morawica,

nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Województwa Świętokrzyskiego, oznaczonych w ewidencji gruntów obręb Morawica jako działki: nr 343/9, nr 343/10, nr 343/12, 343/13 o łącznej pow. 0,1035 ha .

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu?

Uchwała Nr XIX/178/04 ww. sprawie została podjęta większością głosów i stanowi załącznik nr 43.

**Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny na rzecz Gminy Kielce, nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Kielce działką nr 111/4 o pow. 0,0417 ha (KW 59 140) .

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu?

Uchwała Nr XIX/179/04 ww. sprawie została podjęta większością głosów, przy jednym głosie wstrzymującym i stanowi załącznik nr 44.

**Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, oznaczonej w ewidencji gruntów Obr. Morawica działką nr 343/8 o pow. 0,0423 ha (KW 95 517).

Uchwała Nr XIX/180/04 została przez Sejmik podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 45.

#### **Ad. 16.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie 1 m<sup>2</sup> pasa drogowego dróg wojewódzkich Województwa Świętokrzyskiego na cele nie związane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg (załącznik nr 46).

**Przewodniczący obrad** poprosił o wystąpienie **Pana Tadeusza Józwicka - Członka Zarządu Województwa.**

**Pan Tadeusz Józwick** skierował do zebranych następujące słowa:

„Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Artykuł 40 ustawy o drogach publicznych w brzmieniu ustalonym dnia 14 listopada 2003 r. informuje, że zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową,

wymaga zezwolenia zarządcy drogi, w drodze decyzji administracyjnej. Przed tą decyzją musi być też ustalona stawka za owo zajęcie pasa drogowego. Art. 3 tej ustawy mówi, że za zajęcie pasa drogowego pobiera się opłaty. O wysokości opłat, zgodnie z ustawą ma zdecydować samorząd terytorialny lub organ tego samorządu, w tym przypadku Sejmik Województwa Świętokrzyskiego.

Opłaty, kary pieniężne, jak i inne przychody z tego tytułu stanowią przychody środków specjalnych, które są kierowane do odpowiednich zarządców dróg i wykorzystywane do remontu, budowy, do tworzenia nowej infrastruktury.

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, przedkładając projekt tej uchwały miał do spełnienia następujące cele:

- analizował te przypadki zajęcia pasa drogowego, które są najmniej uciążliwe dla użytkowników drogi, dla samej tej drogi - tam te opłaty, dotyczące rocznych stawek, nie uległy w ogóle zmianie. Natomiast tam gdzie zajęcie pasa drogowego powoduje utrudnienia, tam Zarząd postanowił podnieść te stawki, w wymiarze 40%- 100%.

Wysokość stawek została umieszczona w projekcie uchwały.

- w odniesieniu do skutków zmiany tych stawek, zastały one przeanalizowane i nie stanowią znacznego obciążenia, lecz dyscyplinują wszystkich, którzy o zajęcie pasa drogowego występują i o takie zezwolenie proszą.

Poinformował, iż w trakcie dyskusji na jednej z Komisji pan radny **Potrzeszcz** wyraził zapytanie, czy jest możliwe również, by po ustaleniu tych stawek, wnioskodawca występujący o zajęcie pasa uzyskał w konkretnych przypadkach zwolnienie z opłaty?

Wykładnia na ten temat została Panu radnemu przekazana i wynika z niej, że takiej możliwości nie ma. Niemniej jednak należy przeanalizować przychody środków specjalnych, ich wielkość, wykorzystanie, jak się zmieniają i jakie są uciążliwe dla tych wszystkich, którzy ewentualnie w tym procesie uczestniczą. Uprzejmie proszę Szanownych Radnych o przyjęcie tego projektu. Dziękuję bardzo.”

**Przewodniczący obrad** podziękował **Członkowi Zarządu - Tadeuszowi Jóźwikowi** i następnie zaprezentował stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą. Poinformował, iż na posiedzeniu w dniu 1 lipca 2004r. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie 1 metra kw. pasa drogowego dróg Województwa Świętokrzyskiego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg. Opinia Nr 52/04 Komisji stanowi załącznik nr 47.

**Przewodniczący obrad** otworzył dyskusję i udzielił głosu zgłaszającym się radnym.

**Radny Sławomir Szarek** skierował do zebranych następujące słowa:

„Szanowni Państwo!

Projekt tej uchwały przewiduje bardzo wysoki wzrost opłat od 40% do 100%. Jest to bardzo duża podwyżka i trudna do uzasadnienia. Nie zawsze wzrost cen prowadzi do

wzrostu dochodów. Brak jest dla mnie przekonującego uzasadnienia. Interesuje mnie, kto tak naprawdę wynajmuje ten pas drogowy, w jakich celach i jaka jest struktura klientów. Bo jeśli np. w przypadku dróg wojewódzkich (niekoniecznie) są to osoby, dla których jest to pewną namiastką prowadzenia biznesu, które mają stragany i sprzedają, moje stanowisko byłoby jasne. Dlatego zgłaszam wniosek o cofnięcie projektu tej uchwały do Komisji, z prośbą o lepsze uzasadnienie.”

**Radny Jarosław Potrzeszcz** skierował do zebranych następujące słowa:

„Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Dostałem wykładnię prawną do tego, gdzie zapisane jest: „reasumując stwierdzić należy, że na gruncie ustawy o drogach publicznych brak jest upoważnienia ustawowego dla organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, do podejmowania uchwał w zakresie zwolnień podmiotowych i przedmiotowych od opłaty za zajęcie pasa drogowego na cele nie związane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg wojewódzkich”.

Ja nie pytałem, czy w ustawie mamy taką możliwość, bo uważam, że jeżeli my jako Sejmik Wojewódzki ustalimy uchwałą pewne sprawy- w tym wypadku opłaty za zajęcie pasa drogowego, jednocześnie jesteśmy władni zwolnić niektóre podmioty- urzędy gmin, powiaty z tych opłat. Jak sami wiemy na drogach wojewódzkich jest bardzo często współfinansowanie prac przez lokalne samorządy powiatowe i gminne i uważam, że my nie potrzebujemy nakazu w ustawie, żeby wprowadzić takie zwolnienia. Proszę o odrzucenie uchwały w formie przedstawionej przez Zarząd.”

**Marszałek Województwa - Franciszek Wołodźko** w odniesieniu do tez, które zostały postawione stwierdził, iż w kwestii wysokości środków - intencją tej ustawy nie jest stworzenie mechanizmu przychodów budżetowych dla zarządcy dróg. Intencją jest stworzenie mechanizmu, który będzie ograniczał i eliminował wchodzenie w pas drogowy z innymi instalacjami. Nie chodzi o to, aby zarządca uzyskiwał z tego tytułu znaczne dochody. Chodzi oto, żeby np. ktoś, kto prowadził będzie linię telefoniczną rozważył, jak to poprowadzić inaczej, nie poprzez pas drogowy. Inwestor będzie szukał rozwiązań, aby kosztów nie ponosić.

W kwestii braku upoważnienia, delegacji organu stanowiącego do zwalniania z opłat – jest to drugi przypadek ustawy w ciągu ostatnich dwóch lat, gdzie brakuje takiej możliwości. Wyraził konieczność korekty przez organy stanowiące prawo przepisów ustawy i przydzielenia tych kompetencji. Zwrócił się do radnych o przyjęcie do wiadomości tych wyjaśnień.”

**Radny Andrzej Nowak** skierował do zebranych następujące słowa:

„Panie Przewodniczący! Koledzy Radni!

Ja chciałbym zwrócić uwagę na drugi aspekt tej sprawy, mianowicie na wyłączenie pasa z ruchu drogowego. Otóż ta opłata, która jest uzależniona od ilości dni wyłączenia oraz od szerokości pasa będzie dyscyplinować wszelkiego rodzaju inwestorów, aby swoje prace tak przygotowali, aby ruch na tych odcinkach, gdzie

muszą być wykonane określone instalacje, bądź przebudowy był jak najmniej uciążliwy dla użytkowników, a tym samym nie powodował zagrożenia przy korzystaniu z tychże dróg.”

**Radny Sławomir Szarek** stwierdził:

„ Panie Marszałku!

Niestety na Komisji Budżetu zabrakło czasu, by ten problem przedyskutować. Dla mnie pas drogowy to jest coś więcej niż tylko droga, są to też instalacje, które tamtędy mogą iść i jeśli chcemy tworzyć warunki do inwestowania, rozwijamy infrastrukturę, to naturalnym by dla mnie było, by obok drogi był taki pas, gdzie idą te wszystkie instalacje. Czy potrzebna jest zmiana ustawodawstwa, żeby tak było na szczeblu państwowym? A jeżeli tak jest, to czy konieczne jest podnoszenie opłat w warunkach rosnącej drożyzny (podcinamy gałąź, na której siedzimy).

**Przewodniczący obrad** przystąpił do głosowania projektu uchwały Sejmiku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie 1 metra kw. pasa drogowego drogi wojewódzkiej województwa świętokrzyskiego na cele nie związane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem oraz ochroną dróg.

Zapytał, kto z radnych jest „za” podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Sejmik przyjął uchwałę. Za uchwałą głosowało 16 radnych, 8 radnych zgłosiło sprzeciw, 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Uchwała Nr XIX/181/04 w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie 1 metra kw. pasa drogowego drogi wojewódzkiej województwa świętokrzyskiego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem oraz ochroną dróg stanowi załącznik nr 48.

**Ad. 17.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki najniższego wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w Wojewódzkich Samorządowych Jednostkach Organizacyjnych Oświaty Województwa Świętokrzyskiego oraz akceptacji wartości punktu (załącznik nr 49).

**Przewodniczący obrad** poprosił o wystąpienie **Członka Zarządu - Jacka Kowalczyka**.

**Pan Jacek Kowalczyk** skierował do zebranych następujące słowa:

„ Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Chciałbym zarekomendować Państwu projekt uchwały. Zarząd Województwa wspólnie z dyrektorami szkół podległych

samorządowi województwa oraz pozostałych jednostek doszedł do wniosku, że trzeba zweryfikować regulaminy wynagrodzenia przyjęte już cztery lata temu, gdy nastąpiła ostatnia weryfikacja tabel wynagrodzenia w tych placówkach. Chodzi tu o pracowników niepedagogicznych, gdyż nauczyciele opłacani są w ramach Karty Nauczyciela i im podwyżki należą się z mocy ustawy.

Natomiast proponujemy w projekcie uchwały zmiany:

1. najniższej stawki wynagrodzenia w tych placówkach,
2. akceptacji wartości punktu

Dla przykładu w poprzedniej uchwale wartość najniższego wynagrodzenia wynosiła 600 zł, teraz jest 650 zł, w niektórych była 500zł, teraz jest 550zł, natomiast wartość punktu wynosi 3 zł w poprzedniej uchwale, teraz jest 3,30 zł. Pozwoli to uporządkować sprawy dotyczące wynagrodzenia pracowników bardzo ważnych dla szkoły. Proszę o przyjęcie zaprezentowanego projektu uchwały”.

**Przewodniczący obrad** podziękował za wystąpienie, a następnie poprosił pana **Tadeusza Kowalczyka - Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu** o wyrażenie stanowiska Komisji w odniesieniu do uchwały.

Przewodniczący Komisji **Tadeusz Kowalczyk** stwierdził, iż Komisja Edukacji, Kultury i Sportu po zapoznaniu się z tym zagadnieniem, dokładnym przeanalizowaniu wszystkich spraw merytorycznych, dotyczących powyższej uchwały wydała opinię pozytywną odnośnie tej uchwały, a zarazem zwraca się do Sejmiku o jej podjęcie. Opinia Nr 35/04 stanowi załącznik nr 50.

Nikt z zebranych nie zabrał głosu w dyskusji nad projektem uchwały.

**Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie projekt powyższej uchwały. Zapytał kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu?

Uchwała Nr XIX/182/04 w sprawie ustalenia stawki najniższego wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w Wojewódzkich Samorządowych Jednostkach Organizacyjnych Oświaty Województwa Świętokrzyskiego oraz akceptacji wartości punktu została podjęta większością głosów, przy 6 głosach wstrzymujących się i stanowi załącznik nr 51.

#### **Ad.18.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia wyników kontroli w Wojewódzkim Szpitalu Dziecięcym w Kielcach (załącznik nr 52) i kontroli w Świętokrzyskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Kielcach (załącznik nr 53).



**Przewodniczący obrad** poprosił o wystąpienie **Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej** i przedstawienie stanowiska Komisji w sprawie wyników kontroli w Wojewódzkim Szpitalu Dziecięcym w Kielcach.

**Przewodniczący Komisji - radny Adam Pałys** zaprezentował zebrany wyniki kontroli. Poinformował, iż na podstawie upoważnień wydanych przez Przewodniczącego członkowie Komisji w osobach: **Marian Budziosz, Andrzej Bednarski, Adam Tarnowski** przeprowadzili kontrolę Wojewódzkiego Szpitala Dziecięcego w Kielcach w zakresie zgodności funkcjonowania szpitala ze schematem organizacyjnym, ocenę stanu technicznego obiektów szpitala oraz gospodarowanie mieniem ruchomym. Wojewódzki Szpital Dziecięcy w Kielcach posiada Certyfikat Akredytacyjny, obecnie szpital przygotowuje się do przystąpienia do ISO. Członkowie Komisji po zapoznaniu się ze schematem organizacyjnym szpitala stwierdzili, że jednostka kontrolowana działa zgodnie z przyjętym schematem. W toku kontroli dokonano wizytacji oddziałów szpitala i stwierdzono, że stan techniczny jest zadowalający. Przeprowadzane remonty i prace modernizacyjne wykonywane były prawidłowo i miały na celu poprawę warunków sanitarnych i technicznych obiektów szpitala. Realizacja remontów kapitalnych i bieżących dostosowana była do możliwości finansowych jednostki. Szpital dokonywał zakupów i przyjmował darowizny obejmujące aparaturę i sprzęt medyczny zgodnie z uchwałami Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. Na uwagę zasługuje fakt, iż znaczna część sprzętu medycznego, ratującego życie małym pacjentom pochodzi od fundacji Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Jest to sprzęt o dużej wartości. Zabezpieczenie potrzeb w zakresie badań przeprowadzonych na posiadanym sprzęcie jest wystarczające. W szpitalu została powołana Komisja Kasacyjna, która dokonuje kasacji wyeksploatowanego sprzętu medycznego. Nie stwierdzono uchybień w zakresie przeprowadzonej kontroli przez członków Komisji Rewizyjnej Sejmiku.

**Przewodniczący obrad** poprosił o wystąpienie radnego **Stanisława Lisowskiego** i powiadomienie o wynikach kontroli w **Świętokrzyskim Zarządzie Dyrekcji Dróg Wojewódzkich**.

**Radny Stanisław Lisowski** poinformował, iż 18 czerwca br. wspólnie z radnym **Andrzejem Bednarskim** dokonał kontroli w obecności Pana Adama Stelmacha. Kontrolą obejmowała:

- rozliczenie wydatków na zimowe utrzymanie dróg za okres od 1 listopada do 30 marca br.
- przeprowadzenie postępowań o zamówienia publiczne w Świętokrzyskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Kielcach, w sezonie zimowym 2003/2004.

Gdy chodzi o rozliczenie wydatków na zimowe utrzymanie zespół kontrolny dokładnie zapoznał się z pracami przygotowawczymi do zimowego utrzymania dróg oraz prześledził plan dotyczący wykonania prac. Dokumentacja prac związanych z zimowym utrzymaniem dróg prowadzona jest prawidłowo Dyrekcja zarządu na

bieżąco kontroluje i ocenia wykonywane prace, kontrolowana jest zgodność wykonywanych prac z umowami podpisanymi z wykonawcami. Nie finansowano zimowej ochrony dróg innej kategorii niż wojewódzkie. Przekazane środki w paragrafie 4300, wynikające z planu finansowo - rzeczowego świętokrzyskiego zarządu na zakup usług pozostałych, przekroczone o kwotę 458 tys. zł 124zł 44gr. Kwotę tę pozyskano z przesunięcia środków w ramach paragrafu z usług związanych z remontem bieżącym utrzymania dróg. Wynika z tego, że na zimową ochronę dróg brak jest środków.

Jeśli chodzi o przeprowadzenie postępowań o zamówieniach publicznych zespół zapoznał się z rejestrem postępowań o zamówienia publiczne przeprowadzone w tym zakładzie w sezonie zimowym 2003/2004.

Stwierdził, iż po każdym zakończeniu sezonu zimowego powołany był zespół osób przygotowujących plan zabezpieczenia prac związanych z zimowym utrzymaniem dróg w następnym sezonie oraz zapotrzebowanie na materiały i usługi. Następnie prowadzono prace przygotowawcze do przeprowadzenia przetargów tak na materiały jak i usługi Na 10 przeprowadzonych przetargów jeden nie został rozstrzygnięty. Ponadto zespół kontrolny zapoznał się z zarządzeniami dyrektora, dotyczącymi powołania komisji przetargowej.

Wnioski końcowe:

Przy planowaniu przez zarząd województwa środków finansowych dla jednostki należy uwzględnić realne potrzeby środków na sezon zimowy w wysokości przedstawionej przez Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich.

Zespół kontrolny wysoko ocenił prawidłowość prowadzonych prac przygotowawczych i kontrolnych i końcowego rozliczenia finansowego. Nie stwierdzono uwag przy przeprowadzaniu przetargów, prace w tym zakresie prowadzone są prawidłowo i zgodnie z ustawą. Przeniesienie środków w kwocie wyżej wskazanej na zimowe utrzymanie dróg ze środków na prace remontowe, może spowodować utrudnienie w realizacji tych prac.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie projekty uchwał.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu Dziecięcym w Kielcach? Kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XIX/183/04 ww. sprawie została podjęta 21 głosami „za” i stanowi załącznik nr 54.

**Przewodniczący obrad** zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w

Świętokrzyskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Kielcach? Kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu?

Uchwała Nr XIX/184/04 ww. sprawie została przez Sejmik przyjęta większością głosów i stanowi załącznik 55.

#### **Ad. 19.1.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie odwołania członka Rady Społecznej Świętokrzyskiego Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze (załącznik nr 56)

**Przewodniczący obrad** odczytał pismo od Radnego **Leszka Sułka**, skierowane do Przewodniczącego Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego prof. Stefana Pastuszki (załącznik nr 57).

**Przewodniczący obrad** otworzył dyskusję, w której głos zabrali radni.

**Radny Jarosław Potrzeszcz** skierował do zebranych następujące słowa:

„Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja w dalszym ciągu jakoś nie mogę pogodzić się z tym, że musimy złożyć rezygnację (znaczy nie musimy) – składamy rezygnacje, jako opozycja, nie godząc się na manipulowanie nami, w tym momencie chyba przez Zarząd Województwa. Kolega Sułek tak postąpił, bo po prostu nie widział innego wyjścia. Chcemy tylko jednego – jasnych, przejrzystych sytuacji we wszystkich sprawach, nie manipulowania na każdym kroku i szukania większości. Myślę, że kol. Sułek nie miał innego wyjścia (nie znam sytuacji w tym Szpitalu). Nie chciał uczestniczyć w czymś, w czym babrze się Zarząd. Niech Zarząd to robi na własną rękę.”

Innych głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu?

Uchwała Nr XIX/185/04 w sprawie odwołania członka Rady Społecznej Świętokrzyskiego Centrum w Czarnieckiej Górze została podjęta przez Sejmik 14 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i przy 8 głosach wstrzymujących się i stanowi załącznik nr 58.

#### **Ad. 19.2.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wyboru i powołania członka Rady Społecznej Świętokrzyskiego Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze (załącznik nr 59).

**Przewodniczący obrad** poprosił o zgłoszenie kandydatów.

Z powodu braku zgłoszeń, punkt 19.2. został przełożony na kolejne posiedzenie.

#### **Ad. 20**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach (załącznik nr 60).

**Przewodniczący obrad** poprosił o wystąpienie **Pana Marszałka Województwa Świętokrzyskiego**.

**Pan Marszałek Franciszek Wołodźko** skierował do zebranych następujące słowa:

„Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

3 czerwca br. wpłynął do mnie list od Pana Posła Długosza, dotychczasowego Przewodniczącego Rady Społecznej przy Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym z prośbą o odwołanie go z funkcji Przewodniczącego i członka Rady Społecznej zawierający prośbę, aby ten punkt postawić na najbliższym posiedzeniu Sejmiku. Tak też się stało. Pan Przewodniczący Stefan Pastuszka wprowadził ten punkt do dzisiejszego porządku obrad. Zgodnie z ustawą o zakładach opieki zdrowotnej – art. 45 pkt. 1 stanowi, że w skład Rady Nadzorczej wchodzi: jako przewodniczący – przewodniczący zarządu samorządu terytorialnego, lub osoba przez niego wyznaczona, w zakładzie utworzonym przez organ gminy, powiatu lub województwa. Taki jest stan prawny i faktyczny. Macie Państwo w swoich materiałach projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach.

Ja chciałem w tym momencie zgłosić autopoprawkę do tego projektu uchwały, ponieważ po dyskusji w gronie Zarządu stwierdziliśmy, że akurat WSzZ jest jednym z najważniejszych Szpitali w naszym regionie i ze względu na wyzwania, problemy, które tam są (szczególnie inwestycyjne) trzeba, żeby zarządzany był możliwie najbardziej kompetentnie. Stąd postawiłem swoją osobę na funkcję przewodniczącego Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach. Dlatego bardzo bym prosił, żeby w projekcie uchwały w § 2 i 3 nazwisko „Wojciech Żelezik”, zastąpić nazwiskiem „Franciszek Wołodźko”. Wydaje się, że będzie to zgodne z rozwiązaniem prawnym, które ustawodawca chciał zapisać.

Natomiast ja w tym miejscu, korzystając z obecności Pana Posła Długosza chciałem się odnieść do Jego osiągnięć w zakresie pracy na rzecz rozwoju Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego i wszystkich innych jednostek służby zdrowia w Województwie Świętokrzyskim. Akurat Pan Poseł Długosz był tą osobą, która w sposób bardzo energiczny i nadzwyczaj skuteczny doprowadziła do tego, że w Kontrakcie Wojewódzkim w roku 2001 znalazły się stosowne zapisy, a przede wszystkim kwoty, które pozwoliły realizować te inwestycje wieloletnie. Akurat w

WSzZ - Kardiologia była tym zadaniem, które było realizowane i które szczęśliwe w ramach tego kontraktu zostało zakończone. To jest osobista zasługa Pana Henryka Długosza, za co Mu korzystając z tej możliwości dziękuję. To samo dotyczy problemów związanych z budową i rozwojem Szpitala Onkologicznego. Dzięki zasługom Posła Długosza udało się to zadanie utrzymać w Kontrakcie i dzięki temu Onkologia Świętokrzyska jest obecnie bodaj na najlepszym poziomie w kraju, a jeżeli nie na najwyższym, to na pewno na jednym z pierwszych miejsc w krajowej czołówce.

Korzystając z okazji, chciałem podziękować Henryku Tobie - za tą pracę, którą wykonałeś. Wyzwania przez Szpitalem Wojewódzkim są jeszcze duże. Jest problem Kardiochirurgii – myślimy o tym, ponieważ otworzyła się możliwość korzystania ze środków unijnych na dofinansowanie inwestycji w zakresie służby zdrowia. Mam nadzieję, że ten Szpital wojewódzki będzie się rozwijał w taki sposób, aby najbardziej efektywnie zaspakajać potrzeby społeczności naszego regionu.”

**Przewodniczący obrad** podziękował panu Marszałkowi za wypowiedź. Udzielił głosu Panu Posłowi Henrykowi Długoszowi.

**Pan Posel Henryk Długosz** skierował do zebranych następujące słowa:

Panie Przewodniczący! Panie Marszałku! Pani Wojewodo!

Państwo Radni!

„Parę dni przed wizytą na Ziemi Świętokrzyskiej Wicepremiera Hausnera, otrzymałem informację telefoniczną od Pana Marszałka Wołodźki o zamiarze odwołania z funkcji dyrektora WSzZ - Pana Jana Gierady. Nie ma w tym nic złego, że ludzi się odwołuje i powołuje na różne stanowiska. Jako Przewodniczący tego Sejmiku od roku 1998 starałem się w pracach tego Sejmiku stronić od polityki, zawsze zachować pewien pluralizm. Wprowadziliśmy wtedy takie ciało - Prezydium Sejmiku, gdzie zawsze opozycja mogła się wypowiedzieć zanim rozpoczęliśmy sesję, jakie zdanie ma na ten temat, co robi zarząd i dlaczego zarząd to robi.

Około 2000 r. wiedzieliśmy, że będzie problem ze służbą zdrowia. Już wtedy wiedzieliśmy, że w województwie świętokrzyskim jest za dużo łóżek, a zbudowany mamy Szpital w Opatowie i Starachowicach. I nie mogliśmy, jako ludzie związani z tym regionem, nie sięgać po pieniądze z budżetu centralnego. Nie mogliśmy lokalnym społecznościom powiedzieć, że problem dopiero wtedy się zacznie, kiedy te szpitale oddamy. I zaczęliśmy szukać oszczędności, jak zracjonalizować to, co mamy w tym biednym województwie. I powstały już plany jak to robić. Zaczęliśmy od tego, że opiekę medyczną trzeba najpierw zorganizować dla 450 tys. mieszkańców, a więc miasta Kielc i powiatu ziemskiego. Tu napotkaliśmy na opór tego typu, że owszem szpital oddamy Sejmikowi, ale teren zostawimy (bo może jakiś przetarg się zrobi).

Drogi Franku! Uważam, że im szybciej Zarząd to robi, tym lepiej, bo dzisiaj nie trzeba być lekarzem, trzeba tylko poznać, jak wygląda zorganizowana w województwie świętokrzyskim opieka zdrowotna.

Dziś w mieście Kielcach – stolicy tego województwa aż się prosi, aby pewne oddziały łączyć, pewne likwidować, niezależnie od tego, co w danym momencie sądzi zainteresowana pracująca tam część załogi. Naprawdę nic nie stoi na przeszkodzie, abyśmy dziś mieli wspaniałe Centrum Matki i Dziecka, aby były wspólne zakupy, tańsza służba zdrowia. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby te szpitale, w których czegoś brakuje, a z drugiej strony te znakomite oddziały, wspierać w różny sposób. I tak dzisiaj mamy perełki w tym województwie - znakomity „Szpital ortopedyczny” w Busku Zdroju, znakomitą „Naczyniówkę” w Końskich, mamy znakomitą „Kardiologię” na poziomie europejskim, a „Neurochirurgię” na dobrym poziomie krajowym. O innych rzeczach nie chciałbym Państwu już mówić i zbierać czasu.

I dlaczego Henryk Długosz tą rezygnację złożył?

Jako człowiek dobrze wychowany szanuję i szanował będę demokratycznie wybrane władze, niezależnie od tego, czy pochodzą one z prawicy, czy z lewicy, czy z centrum, bo taki jest porządek prawny naszego państwa i porządku prawnego tego państwa powinniśmy przestrzegać.

Natomiast nie zgadzam się na to, nie zgadzam się jako Henryk Długosz – kiedyś radny tego województwa i jako obywatel tego miasta i województwa, i nie zgadzam się, jako przewodniczący Rady Społecznej, żeby odwołać z funkcji człowieka, który jeśli przywieziono do tego właśnie Szpitala - Śp. Biskupa Mieczysława Jaworskiego –praktycznie w nocy –wszyscy ordynatorzy, wszyscy najlepsi specjaliści byli na miejscu. Był też z nimi Jan Gierada. Kiedy do Szpitala przywieziono Śp. Przewodniczącego Sejmiku - Władysława Pokrzepę – było tak samo. Jest noc, jest ranek i Jan Gierada ze wszystkimi ordynatorami jest na miejscu. Tak też było, kiedy mojego kolegę sejmowego – Stasia Szyszkowskiego z wypadku przywieziono do Szpitala. I tak zawsze jest, kiedy zjawia się sytuacja, że trzeba bronić ludzkiego życia, a nieraz trzeba podjąć decyzję kosztowne, trudne, Jan Gierada w tym Szpitalu jest. I to, że przez 5 lat funkcjonowania w tej Radzie Społecznej – ten Szpital przeznaczają ponad 40% na płace i to, że z 1500 ludzi w tym Szpitalu pracuje obecnie 900 osób – tam już kadrowych oszczędności nie ma. Myśmy to wszystko zrestrukturyzowali. Ja w tej Radzie pracowałem z Tadzkiem Kowalczykiem, z posłem Bartosem. Dziś to jest pan Jarosław Potrzeszcz, pan Wacław Berens. Praktycznie byliśmy za tą dyrekcją i podejmowaliśmy najtrudniejsze decyzje związane z ludźmi. I dziś ta placówka jest dobrze zorganizowaną i dobrze zarządzaną. Dziś problem jest inny – czy pieniądze, które mamy z NFOZ skierujemy w taki sposób, aby najlepsi mogli być najlepszymi, a ci, którzy sobie nie radzą, po prostu – te oddziały zamykać. I to wcześniej, czy później musimy zrobić na szczeblu powiatu, miasta Kielc i województwa. Musimy na to popatrzeć i zobaczyć – ile mamy, na co mamy i jak to racjonalnie wykorzystać. Dziś pół Polski walczy o dodatkowe pieniądze na służbę zdrowia. W województwie świętokrzyskim jest cisza. W województwie świętokrzyskim nie ma dyrektora Oddziału NFZ. Dzisiaj o pieniądzach w województwie świętokrzyskim nic nie mówimy. Jeśli Państwo myślą, że jeśli człowiek nie krzyczy i nie woła w tym trudnym okresie, jeżeli chodzi o służbę

zdrowia, to ktoś się tym zainteresuje – otóż nie. Janek Gierada była cały czas tym dyrektorem i jest nadal, który w tym szpitalu przepracował około 30 lat. I znany jest ze swojego ciętego języka, ze swojego czasami dyskusyjnego omawiania spraw, ale jednego Szanowni Państwo nie można mu zabrać – dla niego ten Szpital jest wszystkim i bez niego ten Szpital takim by nie był. Ja dziś to już mogę powiedzieć, przy pomocy dyrektora Gierady w 1998r. wyprowadziliśmy z budżetu centralnego 23 mln zł. Później pamiętają Państwo te męskie rozmowy z urzędującym Wojewodą Wojciechem Lubawskim. Te 23 mln zł - to jest taki poziom „Kardiologii” jaki jest i taki poziom Szpitala. Gdyby tego nie było – nie byłoby takiego poziomu. Dziś ten Szpital ponad 3,5 tys. ludzi uratował, którzy byliby na cmentarzach – dziś żyją. Bez takich decyzji i takich ludzi w tym województwie nie wyjdziemy ponad przeciętność. W tym województwie będziemy urzędniczyć.

Kończąc chcę Państwu powiedzieć tak – to Państwo podejmiecie tą decyzję.

Ja chcę Państwu powiedzieć – było moim wielkim honorem i wielkim zaszczytem, że mogłem w tej Radzie Społecznej pracować, że z ludźmi oddanymi temu Szpitalowi –mogłem podejmować trudne decyzje.

Niezależnie od Państwa decyzji, chcę Państwu podziękować, bo starałem się moje województwo, mój region w tej Radzie Społecznej, ale tak właściwie w Warszawie, gdzie wydzieraliśmy złotówkę po złotówce, godnie reprezentować. I to dzisiaj Państwo podejmą decyzję, czy powody mojej rezygnacji są zasadne, czy też nie. Państwo dziś nie mogą odwołać dyrektora szpitala i nie mogą Państwo powołać dyrektora szpitala. Może to zrobić tylko marszałek województwa i tak jak Franek tu powiedział – prawo jest takie, jaką wykładnię tu przedstawił. Ja za wszystko, co nazwę moją cudowną przygodą i życiem dla ludzi – chcę Państwu podziękować, bo dzięki Państwu miałem przyjemność i honor to robić. Dziękuję Państwu.”

**Przewodniczący obrad** podziękował za wystąpienie posłowi Henrykowi Długoszowi i otworzył dyskusję, do której zaprosił kolejno zgłaszających się radnych.

**Radny Jarosław Potrzeszcz** skierował do zebranych słowa:

„Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jako członek Rady Społecznej tego Szpitala, przepracowałem tam 1,5 roku w towarzystwie Pana Posła Długosza, w towarzystwie Pana Jana Gierady, kolegi Kowalczyka, kolegi Berensa. Myślę, że jest to jeden z lepszych szpitali w województwie i to co teraz zostało mi uświadomione, że rezygnacja pana Długosza z funkcji Przewodniczącego Rady Społecznej to jest następna manipulacja Marszałka Województwa – to ja będę głosował przeciwko przyjęciu rezygnacji pana Długosza z funkcji Przewodniczącego Rady Społecznej i jednocześnie przeciwko powołaniu pana Wołodźki na to stanowisko.

Po 1,5 rocznych doświadczeniach pracy w Sejmiku i w Radzie Społecznej wolę mieć osobiście do czynienia z p. Długoszem i z p. Gieradą niż z marszałkiem p. Wołodźką.

Jednocześnie zwracam się do całej opozycji o nie powołanie p. Wołodzki na stanowisko Przewodniczącego Rady Społecznej. Dziękuję.”

**Radny Tadeusz Kowalczyk** skierował do zebranych słowa:

„Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Panie Pośle!

Ja drodzy Państwo mam jeszcze inną, bardziej skomplikowaną sytuację, jak mój przedmówca, bo on z kolegą, z p. posłem Długoszem pracował 1,5 roku. Ja przynajmniej dwa razy tyle, bo w tej kadencji i poprzedniej, kiedy chwilowo mnie oderwano, jak poprzedni Sejmik desygnował nas do rozszerzonej Rady Świętokrzyskiej Regionalnej Kasy Chorych w Kielcach.

Przepraszam Cię Panie Pośle, że mi się czasem wyrwie i powiem – Drogi Heńku – możesz się i o to obrażać, ale ja tego co powiedziałeś i tej Twojej rezygnacji po prostu nie przyjmuję. Nie tylko pod głosowanie, ale i do swojej wiadomości, ale dlaczego? Bo ja też kiedyś byłem kolego Heńku posłem, jak Ty byłeś wicewojewodą i wtedy już też wiedziałem, bo zawsze wtedy sobie marzyłem, żeby mieszkać i pracować dla Świętokrzyskiej Ziemi. Może my nie przewidywaliśmy takiego kryzysu służby zdrowia, ale nie pod tą dyrekcją, ale pod dyrekcją Pani Szunke, też starałem się temu Szpitalowi pomagać. Pan dyrektor wie, co ja kiedyś tak nieopatrznie powiedziałem, że nigdy się nie spodziewałem, że będę ten Szpital budował, jako uczeń, a potem w czymś mu pomagał, jako poseł, czy później członek Rady Społecznej Sejmiku.

Jeśli to, co udało mi się zrobić dla Szpitala znaczyło 5 groszy, to kolego Heńku – Twoje – to jest chyba 5 złotych. Wystarczy? To nie jest coś, co można nazwać klakierstwem, czy koleżeńskim przymilaniem. To jest mówienie szczerą prawdą. To, co kolega poseł powiedział o zmianie dyrektora, to ja dowiedziałem się pierwszy raz, jako radny sejmiku i członek Rady Społecznej Szpitala.

Drodzy Państwo – to jest Szpital – jego ranga była wyartykułowana parokrotnie, na który liczy 1.327 tys. mieszkańców, bo wie, że gdzie nigdzie nie pomogą, to liczą na pomoc tego Szpitala i nie pomylą się. Ja wiem, bo mieszkam bliżej Centrum, które nie jest moim Centrum, bo to krakowskie, małopolskie, gdzie jest wiele klinik, ale wiem, co znaczą nasze szpitale rangi wojewódzkiej – czy Kardiologia, czy Końskie, czy też inne. Mogłem tu i tu. Tak czasem się zdarza – nie tylko ja, ale i inni pacjenci z tamtego terenu.

Kolego Henryku! Przyjdź tu jeszcze raz na tą trybunę i wycofaj tą rezygnację. Bo ja przynajmniej jej nie przyjmę. Nie ma mowy. Nic mnie do tego nie zmusi, abym głosował za jej przyjęciem, żebyś Ty rezygnował z tej funkcji, bo wszyscy mamy jakieś wady. Jedni mają mniej, inni więcej. Ty masz kolego Pośle wiele wad. Ale nigdy nie przypuszczałem, abyś był materiałem na tchórza, żebyś tchórzył przed sprawami trudnymi, które mogą stanąć przed tym szpitalem. Jesteś nadal tej Radzie potrzebny, jak również Szpitalowi. Powiadam przyjdź i wycofaj tą rezygnację, bo ona jest niepotrzebna. Ona jest absurdalną rzeczą kolego Heńku. Gdybym inaczej miał głosować, to bym sam siebie odwoływał z tej Rady Społecznej. A ja chcę pracować z Tobą, z Jarosławem Potrzeszczem, z dr Berensem, z dyrektorem Gieradą,



bo takie są potrzeby tego województwa. Nas do Rady wybrano i powołano – pewnie teraz nas mogą odwołać – my się możemy odwołać. Ja uważam, że tak nie powinno być, bo nie ma takiej najmniejszej potrzeby, Szpital prosperuje dobrze, nie widzę powodu jako członek Rady (niedawno mieliśmy ostatnie jej posiedzenie). Kolego Heńku nic nie mówiłeś na ten temat, jesteście zawsze do dyspozycji szpitala w ferie, wakacje, święta – bo takie nam przydzielił Sejmik zadanie. Odwołaj kolego Henryku swoją decyzję – ja jej nie przyjmuję do wiadomości i nie mogę głosować w żadnej mierze, żebyś Ty tej funkcji nie pełnił. Dziękuję.”

**Radna Elżbieta Nowak** skierowała do zebranych następujące słowa:

„Drodzy Państwo!

Dla mnie białe – to białe, czarne, to czarne. Dlatego dzisiaj wiem, dlaczego mało kobiet zajmuje się polityką. Ale do rzeczy.

W związku z sytuacją, z uchwałą, którą mamy rozpatrzyć, chciałabym prosić o zabranie głosu innych jeszcze członków Rady Społecznej, bo złożyłam ten wniosek o udział w dyskusji – i już pan Potrzeszcz się wypowiedział, wypowiedział się pan Kowalczyk – prosiłabym jeszcze dr Berensa (podnosił rękę, będzie się wypowiadał) i oczywiście zainteresowany Henryk Długosz też się już wypowiedział. Chciałabym mieć wyrobione zdanie, za czym podejmę głos w tak ważnej sprawie, ponieważ nie lubię być manipulowana, a w projekcie uchwały jest zgłoszony za obecnego Przewodniczącego Rady Społecznej – Pana Henryka Długosza – pan Wojciech Żelezik – dyrektor Departamentu. Tutaj raptem pojawiła się autopoprawka, że to ma być pan marszałek Wołodźko. Więc czuję, że atmosfera jest napięta i ciągle się zmienia decyzje. Muszę mieć przekonanie i najwięcej wiedzy, o co w zasadzie tutaj chodzi.”

**Marszałek Franciszek Wołodźko** skierował do zebranych następujące słowa:

„Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Widzę, że dyskusja zeszła nie na ten temat, który jest przedmiotem debaty. Nie debatujemy na temat przydatności pana Jana Gierady do kierowania WSzZ. Faktem jest, że w ostatnim czasie p. dyrektor Jan Gierada postąpił w sposób, który wywołał określone napięcia w województwie, zarząd debatował nad tym. Miałem wniosek Wojewody Świętokrzyskiego, żeby rozważyć przydatność p. dyrektora do pracy na tym stanowisku. Zarząd po ocenie całej sytuacji (ja właściwie po skonsultowaniu z zarządem) ukarałem p. J. Gieradę karą upomnienia. I to jest zamknięcie pewnej sprawy, która miała miejsce, która wywołała określone napięcia społeczne, bo deklaracja, że ludzie nie będą mieli dostępu do Szpitala jest napięciem w regionie – to jest jedna sprawa.

Natomiast sprawa funkcji - nie stanowiska – jest sprawą zupełnie inną i ona jest regulowana precyzyjnie przez prawo. Chciałem prosić Pana Przewodniczącego, żeby pozwolił p. Kokowskiej zreferować tą sprawę, gdyż debatujemy nie nad tym, co jest przedmiotem decyzji. Proszę o dopuszczenie do głosu p. Ewy Kokowskiej.”

**Pani mec. Ewa Kokowska** wyjaśniła, że z punktu widzenia formalnoprawnego dyskusja na temat osoby mającej pełnić funkcję przewodniczącego rady społecznej jest bezprzedmiotowa, ponieważ tę kwestię rozstrzyga jednoznacznie ustawa. Mówi ona, że w przypadku zakładu opieki zdrowotnej, który jest utworzony przez województwo, ta funkcja z mocy ustawy należy się Marszałkowi (i to nie imiennie wskazanemu, lecz po prostu osobie pełniącej funkcję marszałka). A ta osoba może powierzyć, czy upoważnić do wykonywania tej funkcji w jej imieniu, inną osobę.

W związku z tym brak jest podstaw prawnych do debatowania przez radnych na temat tego, czy Marszałek skorzysta ze swego uprawnienia i w jakim zakresie. Jeżeli mógł upoważnić p. Długosza do pełnienia funkcji, to może także to upoważnienie cofnąć i wskazać inną osobę, lub wykonywać tę funkcję osobiście. To dotyczy tylko przewodniczącego rady. W przypadku innych członków rady, to Sejmik wskazuje przedstawicieli do Rady Społecznej. Wyraźnie ustawa rozdziela – marszałek z mocy ustawy (a nie z woli Sejmiku) lub osoba przez niego upoważniona, natomiast pozostali członkowie są rzeczywiście ze wskazania Sejmiku. Gwoli pewnego usprawiedliwienia wyjaśniła, że cała debata może być oceniona, jako następstwo tej stosunkowo niefortunnej uchwały, bo w § 1 – odwołuje się pana Długosza, a w § 2 wybiera przewodniczącego rady. Jest to konsekwencja pewnej przeszłości. Art. 45 był kilkakrotnie nowelizowany i przyjęto od początku funkcjonowania rad społecznych praktykę, że jest uchwała Sejmiku zbiorczo wskazująca jej członków. Na takiej zasadzie w uchwale znajdowało się nazwisko osób upoważnionych przez Marszałka do pełnienia funkcji przewodniczącego rady i pozostałych członków. Ta uchwała jest właśnie konsekwencją dotychczasowej praktyki – uchwała dowodzi nie do końca słusznej i wprowadzającej radnych w błąd.

**Pan Wiceprzewodniczący Sejmiku Ryszard Nagórny stwierdził:**

„Szanowni Państwo!

Nie do końca zgadzam się z interpretacją pani mecenas. Obecnie radni mają do czynienia z taką sytuacją, że to nie marszałek wnioskuje o odwołanie pana Długosza, tylko pan Długosz sam złożył rezygnację. Dzisiaj wyszły na jaw nowe okoliczności, o których radni nie wiedzieli. Jeśli pan Długosz motywuje (dlatego dyskusja ma związek z odwołaniem p. Gierady) swoje odejście tylko i wyłącznie z powodu odwołania p. Gierady, to ja rozumiem jego postawę, jako człowieka odważnego i po prostu uczciwego. W związku z tym sytuacja jest skomplikowana. Pani mec. proszę odpowiedzieć mi na pytanie, co będzie, jak Sejmik nie zgodzi się na odwołanie p. Henryka, mimo jego rezygnacji?

**Mec. Kokowska** wyjaśniła, iż przewodniczącym Rady z mocy ustawy będzie marszałek województwa.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku - Ryszard Nagórny** zapytał, czy marszałka nie trzeba będzie powołać? Poprzedni przewodniczący był wybrany przez Sejmik.

**Mec. Ewa Kokowska** odczytała art. 45. ustawy o zakładach opieki zdrowotnej. Podkreśliła, iż funkcja przewodniczącego rady z mocy ustawy przynależy do marszałka.

**Pan Wiceprzewodniczący Sejmiku - Ryszard Nagórny** zapytał, co począć z uchwałą podjętą kilka lat temu? Czy nie powinna być uchylona przez Sejmik?

**Mec. Ewa Kokowska** ponownie wyjaśniła, iż na podstawie art. 45 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej potrzebny był dokument, który zbiorczo przedstawia skład członków rady społecznej, którzy byli w przeszłości powoływani przez różne środowiska. Ustawa wyraźnie stanowi, że przewodniczącym rady społecznej jest marszałek, lub osoba przez niego upoważniona. Sejmik ma wpływ na powołanie swoich przedstawicieli.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku - Ryszard Nagórny** w zaistniałej sytuacji prawnej zgłosił formalny wniosek o ogłoszenie 10 minutowej przerwy.

**Przewodniczący obrad** ogłosił 10 minut przerwy i poprosił o punktualne przybycie na salę obrad.

**Przewodniczący obrad** wznowił posiedzenie i poprosił o zabranie głosu **Panią Wojewodę - Joannę Grzełę**.

**Wojewoda Świątokrzyski - Joanna Grzeła** skierowała do zebranych następujące słowa:

„Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Faktem jest, że wojewoda złożył na ręce pana marszałka wniosek o rozważenie dalszej przydatności do pełnienia funkcji przez Jana Gieradę na stanowisku dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach.

Po sprawdzeniu wszystkich danych i faktów, okazało się, że Wojewoda został wprowadzony w błąd, w związku z czym wniosek wycofał”.

**Radny Janusz Dobrowolski** stwierdził:

„Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja wracam do sprawy uchwały, którą mieliśmy tu podjąć. Moim zdaniem z uwagi na ewidentną wadę prawną tej uchwały wnoszę wniosek o odrzucenie jej w całości.”

**Radny Jarosław Potrzeszcz** stwierdził:

„Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Nie zgadzam się z wnioskiem mojego przedmówcy, bo skończy się to tak, jak skończyło się powołanie naszego kolegi –już posła w tym momencie - Leszka

Bugaja – do składu Rady Nadzorczej WFOŚiGW. Sytuacja wyglądała w ten sposób, że punkt został wycofany z obrad, bo prawnicy doszli do wniosku, że nie ma przymusu głosowania i zarząd to przyjął.

W momencie, gdy odstepimy od głosowania, pan marszałek przyjmie rezygnację i na następnej sesji się okaże, że już jest przewodniczącym Rady Społecznej Szpitala Wojewódzkiego.

Dlatego zgłaszam wniosek przeciwny do wniosku kolegi Dobrowolskiego. Musimy tą sytuację dzisiaj rozstrzygnąć albo w jedną stronę, albo w drugą stronę. Nie można tego odkładać dalej, bo skończy się tym, o czym powiedziałem”.

**Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie najdalej idący wniosek zgłoszony przez radnego **Janusza Dobrowolskiego** o odrzucenie uchwały w całości.

Zapytał kto z radnych jest za odrzuceniem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu?

Za odrzuceniem uchwały głosowało 10 radnych, przeciwko wnioskowi 9 radnych, 6 radnych wstrzymało się od głosu.

**Przewodniczący obrad** oznajmił zebranim, iż uchwała została przez Sejmik odrzucona.

#### **Ad. 21.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wniosku do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją przepisów ustaw (załącznik nr 61).

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Marszałkowi Województwa Franciszkowi Wołodźko**, który skierował do zebranych następujące słowa:

„Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Na tej sali pojawiła się inicjatywa oceny poprawności prawnej ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Ustawa ta nałożyła na województwo cały szereg obowiązków, natomiast wspólnie tutaj oceniliśmy, przy okazji prac nad projektem budżetu, że możliwości zrealizowania tych obowiązków, tych nowych zadań w świetle przewidywanych dochodów, które są pochodną tej ustawy, są wątpliwe. Najbardziej klasycznym przykładem tej rozbieżności jest kwestia organizowania i finansowania regionalnych przewozów kolejowych, ale to nie jest jedyna sprawa z tym związana.

Ponieważ Sejmik zobowiązał Zarząd do przygotowania takiego projektu wniosku do Trybunału Konstytucyjnego - ten wniosek macie Państwo w dokumentach - do debaty, rozważenia i podjęcia decyzji o skierowaniu go do Trybunału Konstytucyjnego, celem zbadania konstytucyjności tej ustawy. Mamy wątpliwości dość poważne, co do poprawności sformułowania i ustawienia relacji między

zadaniami, które nałożono na nas, a możliwościami sfinansowania, zrealizowania tych zadań”.

**Przewodniczący obrad** podziękował panu Marszałkowi za wystąpienie Poprosił Przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego Sejmiku – radnego Eugeniusza Cichonia o przedstawienie stanowiska Komisji.

**Przewodniczący Komisji Samorządu Terytorialnego – Eugeniusz Cichoń** skierował do zebranych następujące słowa:

„Panie Przewodniczący! Pani i Panowie Radni!

Komisja Samorządu Terytorialnego Sejmiku na swoim posiedzeniu 23 czerwca br. analizowała ten wniosek i informuję Państwa, że po zapoznaniu się z opinią radcy prawnego:

- 1) popiera wniosek, czyli akceptuje,
- 2) równocześnie Komisja proponuje, by w § 1 w miejsce zapisu „Sejmik Województwa Świętokrzyskiego wnosi o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją przepisów ustaw zgodnie z treścią załączonego wniosku”, otrzymał następujące brzmienie: „Sejmik Województwa Świętokrzyskiego postanawia wystąpić do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją przepisów ustaw, zgodnie z treścią załączonego wniosku”. Opinia nr 10/04 stanowi załącznik nr 62.

**Przewodniczący obrad** otworzył dyskusję. Zapytał, kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Zgłoszeń nie było. Przystąpił do przegłosowania projektu uchwały.

Zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w treści uwzględniającej propozycję zgłoszoną przez Komisję Samorządu Terytorialnego? Kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu?

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że uchwała Nr XIX/186/04 w sprawie wniosku do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją przepisów ustaw została przez Sejmik podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 63.

### **Ad. 23.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg wojewódzkich ulic na terenie miasta Końskie i Ostrowiec Świętokrzyski (załącznik nr 64).

**Przewodniczący obrad** poprosił o głos **Członka Zarządu - Tadeusza Józwika**.

**Członek Zarządu -Tadeusz Józwik** przedstawił uzasadnienie załączone na piśmie do projektu uchwały. Wskazał na porządkujący charakter uchwały, która ma określić

status, wyszczególnionych w projekcie uchwały dróg. Zapewnił, iż zostały spełnione wszystkie wymagane przesłanki do podjęcia uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

**Przewodniczący obrad jako Przewodniczący Komisji Strategii, Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą** przedstawił pozytywne stanowisko Komisji do projektu uchwały Sejmiku w sprawie zaliczenia do Kategorii dróg wojewódzkich ulic na terenie miasta Końskie i Ostrowiec Świętokrzyski. Opinia Nr 53/04 stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

**Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie projekt uchwały. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto się wstrzymał?

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący obrad** oświadczył, że Uchwała Nr XIX/187/04 w sprawie zaliczenia do kategorii dróg wojewódzkich ulic na terenie miast Końskie oraz Ostrowiec Świętokrzyski została podjęta 20 głosami „za”, przy 2 głosach wstrzymujących się i stanowi załącznik nr 66.

#### **Ad. 22.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmian w planie finansowym Wojewódzkiego Funduszu Gospodarki Zasobami Geodezyjnymi i Kartograficznymi na 2004 rok (załącznik nr 67).

**Przewodniczący obrad** poprosił o wystąpienie **dyrektora Departamentu Mienia, Geodezji i Kartografii – Romana Dziedzica**.

**Dyrektor Roman Dziedzic** w imieniu Zarządu wniósł o zatwierdzenie zmian w planie finansowym Wojewódzkiego Funduszu Gospodarki Zasobami Geodezyjnymi i Kartograficznymi. Uzasadnił, iż zmiana ta podyktowana jest zwiększonym stanem Funduszu na początek tego roku i w konsekwencji również w wyniku tego zwiększenia, zwiększone również będą wydatki związane z opracowaniem topograficznym bazy danych oraz kolejnych arkuszy mapy topograficznej województwa świętokrzyskiego w skali 1: 10 000.”

**Przewodniczący obrad** podziękował za wystąpienie i otworzył dyskusję.

Żaden z radnych nie zabrał głosu.

**Przewodniczący obrad** przystąpił do głosowania projektu uchwały. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XIX/188/04 w sprawie zmian w planie finansowym Wojewódzkiego Funduszu Gospodarki Zasobami Geodezyjnymi i Kartograficznymi na 2004 rok została podjęta 15 głosami „za”, przy 7 głosach wstrzymujących się i stanowi załącznik nr 68.

**Ad. 24 i 25.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził brak chętnych do zabrania głosu „w sprawach różnych”. W imieniu Prezydium Sejmiku poinformował, iż odbycie kolejnej sesji Sejmiku planowane jest na trzecią dekadę sierpnia. Złożył życzenia udanego wypoczynku dla wszystkich obecnych i ich rodzin. Podziękował radnym i gościom za uczestnictwo w sesji. Dokonał zamknięcia obrad XIX sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Sekretarze obrad

Józef Bąk \_\_\_\_\_

Andrzej Bednarski \_\_\_\_\_

Przewodniczący obrad

Wiceprzewodniczący Sejmiku

Wiceprzewodniczący Sejmiku

Włodzimierz Jakubowski

Ryszard Nagórny

Protokół sporządziła:  
Barbara Chrzęszczyk