

				nistracyjno- ekonomicznych 7. likwidacja stanowi- ska kierownika działu administra- cyjno- gospodarczego i stanowiska specjali- sty ds. osobowych w związku z łączeniem komórek organiza- cyjnych administra- cji 8. ograniczenie zatrudnienia perso- nelu pomocniczego o 2 etaty w wyniku łączenia komórek udzielających świadczeń medycz- nych							
31	26-00097	Samorządowy Zespół Ośrodków Zdrowia ul.Spacerowa 8 B 26-050 Zagnańsk	Samorząd Gminy Zagnańsk ul.Spacerowa 8 26-050 Zagnańsk	likwidacja stanowisk sprzętaczek oraz przekazanie sprzętania firmie zewnętrznej	0	6 336	6 336	85 12 1	20 30	6 336, 00	0,00
32	26-00126	Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej 26-242 Ruda Maleniecka	Samorząd Gminy Ruda Maleniecka 26-242 Ruda Maleniecka 99a	likwidacja gabiny stomatologicznego w strukturze zakładu z jednoczesnym przekształceniem go w Niepubliczny Gabinet Stomatologiczny	0	9 064	9 064	85 12 1	20 30	9 064, 00	0,00
33	26-00223	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej ul.11 Listopada 78 28-200 Staszów	Samorząd Powiatu Staszowskiego ul.Świerczewskiego 7 28-200 Staszów	1. połączenie pracowni cytologicznej, pracowni mikrobiologicznej i laboratorium analitycznego tworząc centralne laboratorium diagnostyczne szpitala 2. likwidacja stanowisk salowych we wszystkich oddziałach i komórkach organizacyjnych szpitala tworząc zespół utrzymania czystości i transportu wewnętrznego 3. likwidacja działu pomocy doraźnej i izby przyjęć tworząc szpitalny oddział ratunkowy 4. likwidacja bufetu pracowniczego i dla osób odwiedzających 5. likwidacja centrali telefonicznej szpitala 6. likwidacja pralni szpitalnej	0	269 325	269 325	85 11 1	21 30	213 682, 00	14 643, 00
34	26-00035	Zespół Opieki Zdrowotnej ul.Zeromskiego 28 29-100 Włoszczowa	Samorząd Powiatu Włoszczowskiego ul.Wiśniowa 10 29-100 Włoszczowa	1. połączenie 2 oddz.internistycznych oraz zorganizowanie Zakładu Opiekuńczo-Pielęgnacyjnego 2. likwidacja pracowni cytologicznej 3. połączenie prcowni serologicznej, bakteriologicznej w	0	157 913	157 913	85 11 1	21 30	157 913, 00	0,00

				1 laboratorium diagnostycznego 4. likwidacja poradni stomatologicznej i poradni protetycznej 5. połączenie pionu technicznego i administracyjnego 6. likwidacja działu technicznego wraz ze stanowiskiem kierownika działu i z-cy dyrektora ds.administracyjno-technicznych 7. przekazanie sprzętania w aptecę i laboratorium firmie zewnętrznej 8. wyodrębnienie 20 łóżek z oddz.ginekologiczno-położniczego i połączenie ich z oddz. Reumatologicznym							
35 *	26-00076	Samorządowy Ośrodek Zdrowia ul. Kostomłoty II 133 26-085 Miedziana Góra	Samorząd Gminy Miedziana Góra 26-085 Miedziana Góra 169 A	likwidacja stanowiska pracy	0	0	4 558	85 12 1	20 30	4 558, 00	0,00
Razem:					1 053 514	4 261 233	X	X	3 642 174, 30	279 058, 70	

* wniosek ujęty w Uchwale Nr 5/2003

12	13	14	15	16	17	18
Kwota ujęta jako wydatki niewygasające wg rozp. RM	Wydatki niewygasające kwota wykończona do 31.03.2004.	Kwota do zwrotu 31.03.2004.	Kwota do zwrotu RA-ZEM	Daty zwrotu	Zrealizowane w 2003r. działania restrukturyzacyjne (nazwa)	Uzyskane efekty
0,00	0,00	0,00	3 596,30	19.12.2003.	x	x
28 000,00	0,00	28 000,00	43 225,70	22.12.2003., samorząd nie wystąpił o uruchomienie kwoty 28 000 zł.	kuchnia	x
0,00	0,00	0,00	5 806,01	19.12.2003.	1. łączenie rejestracji 2. likwidacja laboratorium 3. likwidacja stanowisk pielęgniarek 4. likwidacja stanowisk sprzętaczek	zmniejszenie funduszu płac
0,00	0,00	0,00	33,80	19.12.2003.	1. likwidacja magazynu 2. likwidacja poradni pulmonologicznej 3. połączenie gabinetów zabiegowych	zmniejszenie funduszu płac
3 000,00	3 000,00	0,00	51,36	06.01.2004.	pierwszy etap restrukturyzacji jednostek Powiatu Kieleckiego, likwidacja pracowni gastrofiberoskopii jako oddzielnej komórki organizacyjnej	lepsze wykorzystanie bazy lokalowej i diagnostycznej, zmniejszenie kosztów obsługi systemu

0,00	0,00	0,00	16 332,85	31.12.2003.	1. likwidacja gabinetów stomatologicznych w ośrodkach zdrowia Krasna i Odrowąż 2. likwidacja samodzielnego stanowiska w poradni D	obniżenie kosztów usług stomatologicznych i kosztów porady pediatrycznej
0,00	0,00	0,00	664,00	04.11.2003.	likwidacja stanowiska kierowcy-konserwatora	zmniejszenie kosztów wynagrodzeń
0,00	0,00	0,00	3 050,20	08.01.2004.	likwidacja sekcji transportu wewnętrznego	dostosowanie zadań działu higienicznosanitarnego i centralnej sterylizatorni do potrzeb ZOZ, poprawa współpracy merytorycznej pomiędzy komórkami organizacyjnymi w zakresie rozwijania technik aseptycznych
0,00	0,00	0,00	795,06	17.12.2003.	1. likwidacja rejonu profilaktyczno-leczniczego PKS przy ul. Zagnańskiej 84 2. likwidacja jednoosobowego gabinetu fizykoterapii w przychodni przy ul. Kopernika 3 3. reorganizacja przychodni przy ul. Zagnańskiej 27: likwidacja pracowni RTG, likwidacja poradni chirurgicznej, likwidacja laboratorium analitycznego 4. likwidacja laboratorium analitycznego w przychodni ul. Kopernika 3 5. przekazanie usług sprzątnięcia firmie zewnętrznej	zmniejszenie kosztów zatrudnienia
0,00	0,00	0,00	944,25	17.12.2003.	1. zlikwidowano laboratorium w przychodni "ISKRA" tworząc w to miejsce filię laboratorium centralnego 2. zlikwidowano 4 samodzielne stanowiska pracy 3. reorganizacja przychodni "CHEMAR" oraz przekształcenie przychodni "POLMO" w rejon leczniczy 4. zwiększenie udziału umów kontraktowych w miejsce umów o pracę	zmniejszenie kosztów zatrudnienia
234 000,00	37 844,15	196 155,85	196 155,85	x, 31.03.2004.	1. rozpoczęcie działania związanego z przekazaniem usług żywienia firmie cateringowej 2. rozpoczęcie działania związanego z przekazaniem obsługi księgowej do biura rachunkowego 3. rozpoczęcie działania związanego z przekazaniem obsługi technicznej firmie obcej 4. rozpoczęcie działania przejścia pracowników na świadczenia przedemerytalne 5. rozpoczęcie działania związanego z przekazaniem diagnostyki laboratoryjnej na zewnątrz	x, zmniejszenie kosztów utrzymania
0,00	0,00	0,00	0,00	x	1. połączenie działu zaopatrzenia i magazynów oraz działu administracyjno-technicznego w dział administracyjno-gospodarczy 2. połączenie stanowiskaz-cy dyrektora ds. ekonomicznych i głównego księgowego 3. likwidacja przychodni rejonowych oraz utworzenie na ich bazie niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej	zmniejszenie kosztów w stosunku do analogicznego okresu roku 2002 o 6 621 000 zł.
0,00	0,00	0,00	0,00	x	likwidacja etatu pielęgniarki w poradni dziecięcej	zmniejszenie kosztów wynagrodzeń
0,00	0,00	0,00	6 747,06	14.01.2004.	likwidacja zakładu, przejęcie zadań przez utworzone: Ośrodek Leczniczo Profilaktyczny "PROMED", Indywidualną Specjalistyczną Praktykę Lekarską - Poradnię Okulistyczną, Poradnię Laryngologiczno-Audiologiczną, Neurologiczną, Ginekologiczną, RTG, Medyczne Labora-	zmniejszenie zatrudnienia oraz zmniejszenie kosztów działalności

						torium Diagnostyczne, Pracownię RTG, Pracownię Psychologii Pracy	
0,00	0,00	0,00	0,00		x	likwidacja zakładu, przejęcie zadań przez utworzone: Ośrodek Leczniczo Profilaktyczny "PROMED", Indywidualną Specjalistyczną Praktykę Lekarską - Poradnię Okulistyczną, Poradnię Laryngologiczno-Audiologiczną, Neurologiczną, Ginekologiczną, RTG, Medyczne Laboratorium Diagnostyczne, Pracownię RTG, Pracownię Psychologii Pracy	zmniejszenie zatrudnienia oraz zmniejszenie kosztów działalności
0,00	0,00	0,00	2 284,99	14.01.2004		likwidacja zakładu, przejęcie zadań przez utworzoną Grupową Praktykę Lekarską "MEDICUS" S.C. I.Żuk i R.Żuk oraz Praktykę Stomatologiczną Grzegorza Nawrockiego	zmniejszenie zatrudnienia oraz zmniejszenie kosztów działalności
0,00	0,00	0,00	36 776,00	17.12.2003.	x	(nie dokonano przekształcenia)	x
0,00	0,00	0,00	0,00		x	1. likwidacja zespołów transportowych 2. likwidacja dobokaretki transportowej w Końskich 3. likwidacja transportu sanitarnego w oddziale ŚCRMiTŚ w Sandomierzu 4. likwidacja komórki obsługi administracyjnej 5. likwidacja komórki działu księgowości	dostosowanie struktury zatrudnienia do potrzeb ŚCRMiTŚ, obniżka kosztów osobowych, zintegrowanie części medycznej i transportowej w jednej jednostce organizacyjnej
0,00	0,00	0,00	18 228,98	22.12.2003		prywatyzacja usług Wojewódzkiej Przychodni Rehabilitacji i Reumatologii	zmniejszenie kosztów o 339 360 zł
24 957,00	24 957,00	0,00	3 329,73	31.12.2003.		1. likwidacja oddz. obserwacyjno-zakaźnego 2. likwidacja stanowisk sprzątarek 3. reorganizacja działu eksploatacyjno-technicznego	zmniejszenie kosztów udzielanych świadczeń, redukcja kosztów administracyjnych i logistycznych obejmująca zaprzestanie eksploatacji nieruchomości przez SP ZZOOZ łącznie z przekazaniem nieruchomości do organu założycielskiego
9 043,00	9 043,00	0,00	0,00		x	ograniczenie etatów administracyjnych w związku z likwidacją, łączeniem komórek organizacyjnych	zmniejszenie kosztów udzielanych świadczeń, redukcja kosztów administracyjnych i logistycznych obejmująca zaprzestanie eksploatacji nieruchomości przez SP ZZOOZ łącznie z przekazaniem nieruchomości do organu założycielskiego
0,00	0,00	0,00	0,00		x	likwidacja jednoosobowego stanowiska	redukcja kosztów zatrudnienia
0,00	0,00	0,00	9 187,02	22.12.2003.		1. redukcja komórek organizacyjnych 2. integracja jednostek 3. redukcja personelu pomocniczego 4. lepsze wykorzystanie bazy lokalowej	ograniczenie kosztów działalności zakładu
0,00	0,00	0,00	0,00		x	1. likwidacja kotłowni i spalarni 2. utworzenie jednego centralnego laboratorium diagnostycznego 3. połączenie działu higieniczno-sanitarnego z pralnią	zmniejszenie kosztów osobowych oraz zmniejszenie kosztów stałych w związku z oddaniem w dzierżawę części majątku trwałego tj. kotłowni i spalarni, wygospodarowanie pomieszczeń dla pracowni tomografii komputerowej
0,00	0,00	0,00	394,40	17.12.2003.		łączenie stanowisk pracy - pielęgniarki środowiskowej i rejestratorki	zmniejszenie kosztów o 20 000 zł. Rocznie

0,00	0,00	0,00	1 811,00	31.12.2003.	likwidacja gabinetu stomatologicznego w ośrodku zdrowia w Lubieni	zmniejszenie zatrudnienia
0,00	0,00	0,00	45 798,87	19.12.2003.	1. likwidacja przychodni rejonowej nr 4 przy ul. Mickiewicza 2. likwidacja przychodni rejonowej nr 3 przy ul. 6-go września 3. likwidacja stomatologii szkolnej i ortodoncji 4. likwidacja działu rehabilitacji 5. likwidacja działu obsługi gospodarczej 6. połączenie służb płac i zasiłków oraz kadr w jedno stanowisko ds. kadr, płac i spraw socjalnych 7. redukcja etatów działu księgowości	zmniejszenie kosztów wynagrodzeń o 75 493,12 zł. Miesięcznie
0,00	0,00	0,00	87 984,00	19.12.203.	1. połączenie organizacyjne oddz. szpitalnych z poradniami specjalistycznymi w zakresie tych samych dziedzin medycznych 2. połączenie pracowni diagnostyki laboratoryjnej, serologicznej i bakteriologicznej w jedno centralne laboratorium 3. likwidacja specjalistycznej przychodni stomatologicznej 4. utworzenie jednej służby ekonomiczno-finansowej w zakładzie 5. utworzenie centralnej sterylizatorni 6. połączenie służb kadrowej, płacowej i administracyjnej w jeden dział służb pracowniczych i administracji 7. połączenie służb inwestycyjnej, techniczno-gospodarczej i kotłowni w jeden dział techniczno-inwestycyjny 8. połączenie 3 magazynów w jeden magazyn centralny	zmniejszenie kosztów wynagrodzeń o 2 030 417 zł w 2004r.
0,00	0,00	0,00	0,00	x	1. likwidacja oddz. urologicznego 2. likwidacja pracowni cytologicznej 3. likwidacja kuchni mlecznej 4. włączenie poradni "K" w strukturę oddz. ginekologiczno-położniczego	zmniejszenie funduszu płac o 77 727,99 zł. Miesięcznie
0,00	0,00	0,00	5 374,12	07.01.2004. 12.01.2004.	1. likwidacja stanowiska z-cy dyrektora ds. administracyjno-ekonomicznych 2. łączenie komórek w administracji 3. łączenie sekcji służb pracowniczych z działem organizacji i statystyki medycznej, łączenie działu finansowo-księgowego z sekcją płac 4. likwidacja poradni prątki i gabinetu pola magnetycznego 5. likwidacja poradni leczenia bólu 6. łączenie oddz. ginekologiczno-położniczego z oddz. noworodkowym 7. likwidacja oddz. urazowo-ortopedycznego 8. likwidacja stanowisk pomocniczych w związku z łączeniem i likwidacją komórek świadczących usługi medyczne	dostosowanie struktury ZOZ do zmieniających się potrzeb rynku w zakresie świadczeń zdrowotnych, zmniejszenie kosztów osobowych o 489 500 zł w 2004r. poprzez redukcję zatrudnienia, efektywniejsze wykorzystanie czasu pracy pracowników
0,00	0,00	0,00	0,00	x	likwidacja komórki organizacyjnej oraz przekazanie sprzętania firmie zewnętrznej	zmniejszenie zatrudnienia o 2 osoby
0,00	0,00	0,00	0,00	x	likwidacja gabinetu specjalistycznego i stanowiska pomocy stomatologicznej	zmniejszenie kosztów osobowych o 17.300 zł. oraz zmniejszenie kosztów utrzymania budynku o 19 000 zł.
41 000,00	29 185,80	11 814,20	26 457,20	31.12.2003., samorząd nie wystąpił o uruchomienie kwoty 11 814,20 zł.	1. likwidacja stanowisk pracy salowych 2. likwidacja pracowni laboratoryjnych 3. likwidacja działu pomocy doraźnej 4. likwidacja innych stanowisk pracy	zmniejszenie kosztów wynagrodzeń i świadczeń na rzecz pracowników miesięcznie: w 2003r. o 88 700 zł. oraz w 2004r. o 11 600 zł.

0,00	0,00	0,00	0,00	x	1. połączono 2 oddz.internistyczne i zorganizowano Zakład Opiekuńczo-Pielęgnacyjny 2. zlikwidowano pracownię cytologiczną 3. zlikwidowano pracownię serologiczną, bakteriologiczną przez połączenie ich w 1 lab.diagnostyczne 3. zlikwidowano poradnię stomatologiczną i protetyczną 4. połączono pion techniczny i administracyjny 5. zlikwidowano dział techniczny wraz ze stanowiskiem kierownika działu i z-cy dyrektora ds.administracyjno-technicznych 6. przekazano sprzętanie w aptece i laboratorium diagnostycznym firmie zewnętrznej 7. połączono z oddz.reumatologicznym 20 łóżek wyodrębnionych z oddz.ginekologiczno-położniczego	opróżnione budynki: magazynowy i warsztatowy wraz z terenem zostaną przekazane organowi założycielskiemu, dostosowanie zakresu działalności zakładu do potrzeb ludności objętej opieką zdrowotną
0,00	0,00	0,00	0,00	x	likwidacja stanowiska pracy z dn.31.07.2000r, wypłaty odprawy dokonano 31.01.2003r.	x
340 000,00	104 029,95	235 970,05	515 028,75	X	X	X

19a	19b	19c	19d	19e	20a	20b	20c	20d	20e	21	22
DOTACJA zmniejszenia zatrudnienia lekarzy (w osobach)	DOTACJA zmniejszenia zatrudnienia pielęgniarek/położnych (w osobach)	DOTACJA zmniejszenia zatrudnienia inny personel medyczny (w osobach)	DOTACJA zmniejszenia zatrudnienia personel pozostali (w osobach)	DOTACJA zmniejszenia zatrudnienia RAZEM (w osobach)	DOTACJA zmniejszenia zatrudnienia lekarzy (w etatach)	DOTACJA zmniejszenia zatrudnienia pielęgniarek/położnych (w etatach)	DOTACJA zmniejszenia zatrudnienia inny personel medyczny (w etatach)	DOTACJA zmniejszenia zatrudnienia personel pozostali (w etatach)	DOTACJA zmniejszenia zatrudnienia RAZEM (w etatach)	Kontrola Organu Założyciel. - planowana data	Kontrola Organu Założyciel. / Protokół (data)
0,00	0,00	0,00	1,00	1	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	10.12.2003.	10.12.2003.
0,00	0,00	0,00	2,00	2	0,00	0,00	0,00	2,00	2,00	01.02.2004.	12.02.2004.- 18.02.2004.
2,00	4,00	8,00	1,00	15	1,25	4,00	8,00	1,00	14,25	01.03.2004.	22.03.2004.- 26.03.2004.
0,00	3,00	0,00	1,00	4	0,00	3,00	0,00	1,00	4,00	01.03.2004.	22.03.2004.- 26.03.2004.
2,00	3,00	2,00	2,00	9	2,00	3,00	2,00	2,00	9,00	01.04.2004.	21.04.2004.- 22.04.2004.
0,00	3,00	0,00	0,00	3	0,00	3,00	0,00	0,00	3,00	brak daty	27.01.2004.
0,00	0,00	0,00	1,00	1	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	27.11.2003.	27.11.2003.

0,00	1,00	5,00	1,00	7	0,00	1,00	5,00	1,00	7,00	31.03.2004.	27.04.2004.- 28.04.2004.
1,00	1,00	4,00	8,00	14	1,00	1,00	4,00	8,00	14,00	30.04.2004.	19.04.2004.- 20.04.2004.
0,00	10,00	4,00	0,00	14	0,00	10,00	4,00	0,00	14,00	30.04.2004.	19.04.2004.- 20.04.2004.
0,00	0,00	5,00	13,00	18	0,00	0,00	5,00	13,33	18,33	30.04.2004.	26.04.2004.- 27.04.2004.
31,00	60,00	45,00	67,00	203	31,00	60,00	45,00	67,00	203,00	30.04.2004.	21.04.2004.- 22.04.2004.
0,00	1,00	0,00	0,00	1	0,00	1,00	0,00	0,00	1,00	brak daty	x
0,00	6,00	9,00	23,00	38	0,00	6,00	8,50	23,00	37,50	25.04.2004.	29.03.2004.
2,00	1,00	9,00	3,00	15	1,50	1,00	9,00	3,00	14,50	25.04.2004.	29.03.2004.
1,00	1,00	1,00	3,00	6	1,00	1,00	1,00	3,00	6,00	25.04.2004.	29.03.2004.
0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	działania re- strukturyzacyj- ne nie były realizowane
0,00	5,00	4,00	26,00	35	0,00	5,00	4,00	25,50	34,50	20.02.2004.	23.02.2004.
0,00	0,00	0,00	6,00	6	0,00	0,00	0,00	6,00	6,00	20.02.2004.	26.02.2004.
1,00	4,00	5,00	34,00	44	1,00	4,00	5,00	34,00	44,00	28.02.2004.	16.02.2004.- 17.02.2004. i 22.04.2004.
0,00	0,00	0,00	2,00	2	0,00	0,00	0,00	2,00	2,00	28.02.2004.	22.04.2004.

0,00	1,00	0,00	0,00	1	0,00	1,00	0,00	0,00	1,00	01.03.2004.	24.03.2004.
0,00	5,00	1,00	2,00	8	0,00	5,00	1,00	2,00	8,00	12.01.2004.	12.01.2004.- 19.01.2004.
0,00	0,00	5,00	35,00	40	0,00	0,00	5,00	35,00	40,00	01.03.2004.	09.03.2004.
0,00	1,00	0,00	0,00	1	0,00	1,00	0,00	0,00	1,00	01.02.2004.	25.02.2004.
0,00	0,00	1,00	0,00	1	0,00	0,00	1,00	0,00	1,00	31.12.2003.	29.04.2004.
13,00	19,00	11,00	8,00	51	11,00	19,00	11,00	7,60	48,60	09.01.2004.	09.01.2004.
2,00	23,00	15,00	43,00	83	2,00	23,00	15,00	43,00	83,00	21.10.2003.	21.10.2003. i 26.01.2004.
0,00	17,00	16,00	2,00	35	0,00	17,00	16,00	2,00	35,00	31.03.2004.	26.01.2004. - 27.01.2004.
2,00	4,00	12,00	6,00	24	2,00	4,00	12,00	6,00	24,00	07.01.2004. 08.01.2004.	07.01.2004.-08.01.2004.
0,00	0,00	0,00	2,00	2	0,00	0,00	0,00	2,00	2,00	30.01.2004.	12.03.2004.
0,00	0,00	1,00	0,00	1	0,00	0,00	1,00	0,00	1,00	16.12.2003.	16.02.2004.
0,00	15,00	15,00	18,00	48	0,00	15,00	15,00	18,00	48,00	09.02.2004.- 13.02.2004.	13.04.2004.-14.04.2004.
1,00	4,00	17,00	7,00	29	1,00	4,00	17,00	7,00	29,00	brak daty	x

1,00	0,00	0,00	0,00	1	1,00	0,00	0,00	0,00	1,00	31.01.2004.	26.01.2004.
59	192	195	317	763	55,75	192,00	194,50	316,43	758,68	X	X

Sporządziła: Małgorzata Szczudłowska

Załącznik Nr 8

WNIOSEK DO

ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Z DNIA: 18 maja 2004 roku

SPRAWA: Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie:

- a) odwołania członka Rady Społecznej Świętokrzyskiego Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze,
- b) wyboru i powołania członka Rady Społecznej Świętokrzyskiego Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze,

OPIS STANU FAKTYCZNEGO: Pan Leszek Sułek, obecny członek Rady Społecznej Świętokrzyskiego Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze, złożył rezygnację z pełnienia tej funkcji.

W związku z powyższym, Departament Zdrowia i Polityki Społecznej przygotował stosowne projekty uchwał w przedmiotowej sprawie.

PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIĘCIA: art. 45 ust.1 pkt.2 lit. c i ust.8 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 roku o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U z 1991 roku Nr 91, poz.408 z późn. zm.).

PROPOZYCJE ZAŁATWIENIA: Departament Zdrowia i Polityki Społecznej wnioskuje o przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Sporządziła:

Iwona Tatarczuch

AKCEPTUJE:

1. Dyrektor Departamentu -
2. Członek Zarządu Województwa -
3. Radca Prawny -
4. Skarbnik Województwa -

Projekt

UCHWAŁA Nr /

SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Z DNIA .../

w sprawie odwołania członka Rady Społecznej Świętokrzyskiego Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze.

Na podstawie art.45 ust.8 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 roku o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U z 1991 roku Nr 91, poz.408 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1

W związku ze złożoną rezygnacją odwołuje się Pana Leszka Sułka z funkcji członka Rady Społecznej Świętokrzyskiego Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku

Stefan Józef Pastuszka

Projekt

UCHWAŁA Nr /
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Z DNIA /

w sprawie wyboru i powołania członka Rady Społecznej Świętokrzyskiego Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze.

Na podstawie art. 45 ust.1 pkt.2 lit. c i ust.8 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 roku o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U z 1991 roku Nr 91, poz.408 z późn. zm.) uchwała się , co następuje:

§ 1

Wybiera się i powołuje na funkcję członka Rady Społecznej Świętokrzyskiego Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze Pana.....

§ 2

W uchwale Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Nr IV/48/02 z dnia 30 grudnia 2002 roku wprowadza się następujące zmiany:

§ 1 pkt.2 wyrazy „Leszek Sułek”, zastępuje się wyrazami „.....”

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku

Stefan Józef Pastuszka

Załącznik Nr 9

WNIOSEK DO

ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Z DNIA: 20 maja 2004 roku

SPRAWA: Podjęcia uchwały Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w sprawie powołania komisji konkursowej na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Świętokrzyskiego Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze.

OPIS STANU FAKTYCZNEGO: W związku z koniecznością przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Świętokrzyskiego Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze, zwrócono się do Rady Społecznej ww. zakładu, a także do Okręgowej Rady Lekarskiej i Okręgowej Rady Pielęgniarek i Położnych z prośbą o wytypowanie po jednym przedstawicielu, którzy będą wchodzić skład komisji konkursowej. Nadmieniam, że w Świętokrzyskim Centrum Rehabilitacji nie działają żadne organizacje związkowe.

PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIECIA: art.44 a ust.1 pkt.2 i ust.2 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 roku o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. z 1991 roku Nr 91, poz.408 z późn. zm.) oraz Rozporządzenie Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 19 sierpnia 1998 r w sprawie szczegółowych zasad przeprowadzania konkursu na niektóre stanowiska kierownicze w publicznych zakładach opieki zdrowotnej, składu komisji konkursowej oraz ramowego regulaminu przeprowadzania konkursu (Dz. U. Nr 115 poz.749).

PROPOZYCJE ZAŁATWIENIA: Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Świętokrzyskiego Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze.

SPORZĄDZIŁA:

Iwona Tatarczuch

AKCEPTUJE:

1) Dyrektor Departamentu:

2) Członek Zarządu:

3) Radca Prawny:

4) Skarbnik Województwa:

projekt

UCHWAŁA NR /04 ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO z dnia2004 roku

w sprawie powołania komisji konkursowej na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Świętokrzyskiego Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze.

Na podstawie art.44 a ust.1 pkt.2 i ust.2 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 roku o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. z 1991 roku Nr 91, poz. 408 z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 19 sierpnia 1998 roku w sprawie szczegółowych zasad przeprowadzania konkursu na niektóre stanowiska kierownicze w publicznych zakładach opieki zdrowotnej, składu komisji konkursowej oraz ramowego regulaminu przeprowadzania konkursu (Dz. U. Nr 115 poz.749) uchwała się co, następuje:

§ 1

Powołuje się komisję konkursową na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Świętokrzyskiego Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze w składzie:

Przewodniczący:

Wojciech Żelezlik /-przedstawiciel podmiotu, który utworzył zakład,

Członkowie:

- 1) **Janusz Maria Dobrowolski**/-przedstawiciel podmiotu, który utworzył zakład,
- 2) **Tadeusz Kowalczyk**/-przedstawiciel podmiotu, który utworzył zakład,
- 3) **Ewa Gonciarz**/-przedstawiciel podmiotu, który utworzył zakład,
- 4) **Zdzisław Zięba**/-przedstawiciel podmiotu, który utworzył zakład,
- 5) **Jerzy Chojnacki**/-przedstawiciel podmiotu, który utworzył zakład,
- 6) **Andrzej Błaszczyk**/-przedstawiciel Okręgowej Rady Lekarskiej Świętokrzyskiej Izby Lekarskiej w Kielcach,
- 7) **Halina Lużeńczyk**/-przedstawiciel Świętokrzyskiej Izby Pielęgniarek Pielęgniarek Położnych w Kielcach,
- 8) **Eugeniusz Cichoń**/przedstawiciel Rady Społecznej Świętokrzyskiego Centrum Rehabilitacji.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

FRANCISZEK WOŁODŹKO

Załącznik Nr 10

W n i o s e k
do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

sprawa: podział środków na realizację zadań samorządu Województwa Świętokrzyskiego, wynikających z ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

I. Opis stanu faktycznego:

Na podstawie Uchwały nr XVI/154/04 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 14 kwietnia 2004 r. w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Świętokrzyskiego, które mogą być finansowane w 2004 r. ze środków PFRON, środki Funduszu w kwocie: **1 964 880 zł** przeznaczono na realizację dwóch zadań, tj.:

1. udzielanie pomocy zakładom pracy chronionej: - **400 000 zł**
2. dofinansowanie budowy i rozbudowy obiektów służących rehabilitacji osób niepełnosprawnych: - **1 564 880 zł**

Wybór podmiotów i podział środków na realizację powyższych zadań w 2004 r., przedstawia załączniki nr 1 i 2 do przedłożonej uchwały.

II. Podstawa prawna rozstrzygnięcia:

1. art. 35 ust.1 pkt 4,5 i ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. 123, poz. 776 z późn. zm.);
2. art. 14 ust. 1 pkt 4 i art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5.06.1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.);
3. Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 maja 2003 r. w sprawie określenia zadań samorządu województwa, które mogą być finansowane ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 100, poz. 928);
4. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 13 maja 2003 r. w sprawie algorytmu przekazywania środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych samorządom wojewódzkim i powiatowym (Dz. U. Nr 88, poz. 808).

III. Propozycja załatwienia:

Przyjęcie projektu uchwały Zarządu Województwa w sprawie wykazu podmiotów i podziału środków.

Sporządziła:

Anna Kądziała

AKCEPTUJĘ:

1. Dyrektor Departamentu:
2. Radca Prawny:
3. Członek Zarządu:
4. Skarbnik:

projekt

**Uchwała Nr .../04
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia ... 2004 r.**

w sprawie podziału środków na realizację zadań samorządu Województwa Świętokrzyskiego, w zakresie udzielania pomocy zakładom pracy chronionej oraz dofinansowania budowy i rozbudowy obiektów służących rehabilitacji.

Na podstawie art. 35 ust. 1 pkt. 4, 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 123, poz. 776 z późn. zm.), art. 14 ust. 1 pkt. 4 i art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001r. nr 142, poz. 1590 z późn. zm.); § 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 maja 2003 r. w sprawie określenia zadań samorządu województwa, które mogą być finansowane ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (Dz. U. nr 100, poz. 928) - uchwała się, co następuje:

§ 1

Przyjmuje się wykaz podmiotów i podział środków na zadanie p. n. udzielanie jednorazowej pożyczki zakładom pracy chronionej w celu ochrony istniejących miejsc pracy osób niepełnosprawnych, stanowiący załącznik nr 1 do uchwały.

§ 2

Przyjmuje się wykaz podmiotów i podział środków na zadanie p.n. budowa i rozbudowa obiektów służących rehabilitacji osób niepełnosprawnych, stanowiący załącznik nr 2 do uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

Załącznik nr 1
do projektu uchwały nr.../04
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dn....2004 r.

Wykaz podmiotów i podział środków na zadanie p.n.: Udzielanie jednorazowej pożyczki zakładom pracy chronionej, w celu ochrony istniejących miejsc pracy osób niepełnosprawnych.

LP	Nazwa pożyczkobiorcy	Przeznaczenie pożyczki	Proponowana forma zabezpieczenia	Wnio- skowana kwota pożyczki	Propono- wana kwo- ta pożyczki
1.	Firma „Szummar” Sp. Jawna Marek Szumielewicz i Rafał Szumielewicz Zakład Pracy Chronionej ul. Staszica 2A Par- szów, 27-215 Wąchock	<ul style="list-style-type: none">zakup materiałów do produkcjizakup środka trwałego	Hipoteka na nieruchomości zabudowanej; halą produkcyjną i budynkiem magazynowym z piaskownią o wartości 445 130 zł. Skarżysko-Kamienna	400 000 zł	200 000 zł
2.	Zakład Rzeźniczo-Wędliniarski Józef Bartos, ul. Czarnowska 6, Piekoszów	<ul style="list-style-type: none">zakup maszyn i urządzeń	Hipoteka na nieruchomości zabudowanej budynkiem handlowo-usługowym „Wersal” przy ul. Sienkiewicza 31 w Kielcach o wartości: 1 515 531 zł	1 000 000 zł	200 000 zł
RAZEM					400.000 zł

Załącznik nr 2
do projektu uchwały nr.../04
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dn....2004 r.

Wykaz podmiotów i podział środków na zadanie p.n.: Dofinansowanie budowy i rozbudowy obiektów służących rehabilitacji osób niepełnosprawnych.

L p	Nazwa podmiotu	Cel dofinansowania	Koszt realizacji zadania	Wysokość wnioskowanego dofinansowania	Proponowana kwota dofinansowania
1.	Urząd Gminy w Brodach ul. Staszica 3 powiat Starachowice	Budowa Gminnego Ośrodka Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Krynkach	340 533 zł	100 000 zł	100 000 zł
2.	Gmina Oleśnica ul. Nadstawie 1 pow. Staszowski	Remont pomieszczeń w budynku Ośrodka Zdrowia w Oleśnicy, celem utworzenia pomieszczeń do rehabilitacji	244 106 zł	124 906 zł	75 000 zł
3.	Urząd Miasta i Gminy w Suchedniowie, ul. Fabryczna 5	Budowa sali rehabilitacyjnej dla osób niepełnosprawnych	438 438 zł	220 000 zł	200 000 zł
4.	Samodzielny Publiczny ZOZ w Opatowie	Dostosowanie pomieszczeń w budynku przychodni do potrzeb osób niepełnosprawnych.	34 767 zł	17 000 zł	10 430 zł
5.	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Kielcach	Dostosowanie pomieszczeń Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności dla potrzeb osób niepełnosprawnych.	23 158 zł	11 579 zł	11 450 zł
6.	Dom Pomocy Społecznej w Rudzie Pilczyckiej	Rozbudowa Domu Pomocy Społecznej o pawilon mieszkalno-rehabilitacyjny.	783 280 zł	400 000 zł	400 000 zł *
7.	Prywatny Gabinet Okulistyczny ul. Frankowskiego 12, 27-600 Sandomierz	Przystosowanie budynku do potrzeb osób niepełnosprawnych	21 986 zł	7500 zł	7500 zł
RAZEM					804 380 zł

** kwota może ulec zmianie po weryfikacji kosztorysu inwestorskiego.*

Sporządziła: Anna Kądziela
Kielce, dn. 24.05.2004 r.

Anna Kądziela

Kielce, 24. 05.2004 r.

Załącznik Nr 11

Wniosek do

Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

- I. Sprawa:** podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenie arkuszy organizacyjnych szkół prowadzonych przez Samorząd Województwa Świętokrzyskiego na rok szkolny 2004/2005.
- II. Opis stanu faktycznego:** Samorząd Województwa Świętokrzyskiego prowadzi 2 szkoły medyczne oraz Policealną Szkołę Pracowników Służb Społecznych. W związku z tym należy zatwierdzić arkusze organizacyjne:
1. Medycznego Studium Zawodowego w Starachowicach na Wydziałach:
 - a. Technika Dentystyczna,
 2. Medycznego Studium Zawodowego w Morawicy na Wydziałach:
 - a. Dietetyka,
 - b. Terapia zajęciowa,
 - c. Technik masażysta.
 3. Policealnej Szkoły Pracowników Służb Społecznych w Skarżysku-Kamiennej na Wydziałach:
 - a. Pracownik Socjalny,
 - b. Asystent osoby niepełnosprawnej,
 - c. Opiekun w domu pomocy społecznej – w systemie dziennym,
 - d. Opiekun w domu pomocy społecznej – w systemie zaocznym,
 - e. Opiekunka środowiskowa – w systemie dziennym,
 - f. Opiekunka środowiskowa – w systemie zaocznym.
- III. Podstawa prawna rozstrzygnięcia:** § 17 ust. 1 ramowego statutu publicznej szkoły ponadpodstawowej stanowiący załącznik nr 6 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61, poz. 624 ze zm.), art. 5 ust. 2 pkt 1 i ust. 6 ustawy z dnia 07 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 1996 r. Nr 67, poz. 329 ze zm.) i art. 41 ust. 2 pkt. 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 ze zm.).
- IV. Propozycja załatwienia:** Departament Edukacji ... proponuje podjąć uchwałę w sprawie zatwierdzenia arkuszy organizacyjnych wyżej wymienionych szkół.

Sporządziła:
Renata Świercz
26.05.04 r.

Akceptuję:

Dyrektor Departamentu
Członek Zarządu
Radca Prawny
Skarbnik Województwa

„Projekt”

**Uchwała Nr /04
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 2004 r.**

w sprawie zatwierdzenia arkuszy organizacyjnych szkół prowadzonych przez Samorząd Województwa Świętokrzyskiego na rok szkolny 2004/2005.

Na podstawie § 17 ust. 1 ramowego statutu publicznej szkoły ponadpodstawowej stanowiącego załącznik nr 6 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61, poz. 624 ze zm.), art. 5 ust. 2 pkt 1 i ust. 6 ustawy z dnia 07 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 1996 r. Nr 67, poz. 329 ze zm.) i art. 41 ust. 2 pkt. 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Zatwierdza się arkusze organizacyjne następujących szkół prowadzonych przez Samorząd Województwa Świętokrzyskiego na rok szkolny 2004/2005:

1. Medycznego Studium Zawodowego w Starachowicach na Wydziałach:
 - a. Technika Dentystyczna.
2. Medycznego Studium Zawodowego w Morawicy na Wydziałach:
 - a. Dietetyka,
 - b. Terapia zajęciowa,
 - c. Technik masażysta.
3. Policealnej Szkoły Pracowników Służb Społecznych w Skarżysku-Kamiennej na Wydziałach:
 - a. Pracownik Socjalny,
 - b. Asystent osoby niepełnosprawnej,
 - c. Opiekun w domu pomocy społecznej – w systemie dziennym,
 - d. Opiekun w domu pomocy społecznej – w systemie zaocznym,
 - e. Opiekunka środowiskowa – w systemie dziennym,
 - f. Opiekunka środowiskowa – w systemie zaocznym.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

Załącznik Nr 12

Wniosek do

Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

- I. **Sprawa:** przyjęcia projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie ustalenia stawki najniższego wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w wojewódzkich samorządowych jednostkach organizacyjnych oświaty Województwa Świętokrzyskiego oraz akceptacji wartości punktu.
- II. **Opis stanu faktycznego:** Szkoły oraz pozostałe jednostki oświaty prowadzone przez Samorząd Województwa Świętokrzyskiego dokonały weryfikacji regulaminów wynagradzania pracowników niepedagogicznych, zwłaszcza w części dotyczącej stawek wynagrodzenia w poszczególnych kategoriach zaszeregowania oraz wartości jednego punktu. Zaproponowane zmiany w powyższej kwestii poprzedzone zostały wnikliwą analizą sytuacji finansowej i dostosowane są do możliwości jednostek. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2000 r. w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 61, poz. 708 ze zm.)

stawkę najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania ustala sejmik województwa a wartość jednego punktu pracodawca w porozumieniu z sejmikiem województwa.

III. Podstawa prawna rozstrzygnięcia: art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 ze zm.) oraz § 2 pkt 2) i § 3 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2000 r. w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 61, poz. 708 ze zm.)

IV. Propozycja załatwienia: Departament Edukacji ... wnosi o przyjęcie projektu uchwały Sejmiku Woj. Świętokrzyskiego.

Sporządziła:
Renata Świercz
21.05.04 r.

Akceptuję:
Dyrektor Departamentu
Radca Prawny
Członek Zarządu
Skarbnik Województwa

„Projekt”

Uchwała Nr / /2004
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 2004 r.

w sprawie ustalenia stawki najniższego wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w wojewódzkich samorządowych jednostkach organizacyjnych oświaty Województwa Świętokrzyskiego oraz akceptacji wartości punktu

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 ze zm.) oraz § 2 pkt 2) i § 3 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2000 r. w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 61, poz. 708 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Ustala się stawkę najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania dla pracowników zatrudnionych w wojewódzkich samorządowych jednostkach organizacyjnych oświaty Województwa Świętokrzyskiego w wysokości:

- dla pracowników Medycznego Studium Zawodowego w Morawicy - 650 zł
- dla pracowników Medycznego Studium Zawodowego w Starachowicach - 650 zł
- dla pracowników Policealnej Szkoły Pracowników Służb Społ. w Skarżysku-Kam. - 650 zł
- dla Pracowników Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Kielcach - 650 zł
- dla pracowników Świętokrzyskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach - 500 zł
- dla pracowników Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Sandomierzu - 650 zł

§ 2.

Przyjmuje się propozycję kierowników jednostek określającą wartość jednego punktu:

- dla pracowników Medycznego Studium Zawodowego w Morawicy - 3,30 zł
- dla pracowników Medycznego Studium Zawodowego w Starachowicach - 3,30 zł
- dla pracowników Policealnej Szkoły Pracowników Służb Społ. w Skarżysku-Kam. - 3,30 zł
- dla Pracowników Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Kielcach - 3,30 zł
- dla pracowników Świętokrzyskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach - 5,00 zł
- dla pracowników Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Sandomierzu - 3,50 zł

§ 3.

Traci moc uchwała Nr XXI/299/01 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 kwietnia 2001 r. w sprawie ustalenia stawki najniższego wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w wojewódzkich samorządowych jednostkach organizacyjnych Województwa Świętokrzyskiego oraz akceptacji wartości punktu.

§ 4.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku

Stefan Pastuszka

Uzasadnienie

Szkoły oraz pozostałe jednostki oświaty prowadzone przez Samorząd Województwa Świętokrzyskiego dokonały weryfikacji regulaminów wynagradzania pracowników niepedagogicznych, zwłaszcza w części dotyczącej stawek wynagrodzenia w poszczególnych kategoriach zaszergowania oraz wartości jednego punktu. Zaproponowane zmiany w powyższej kwestii poprzedzone zostały wnikliwą analizą sytuacji finansowej i dostosowane są do możliwości jednostek. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2000 r. w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 61, poz. 708 ze zm.) stawkę najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszergowania ustala sejmik województwa a wartość jednego punktu pracodawca w porozumieniu z sejmikiem województwa.

Miesięczne stawki wynagrodzenia zasadniczego (najniższe wynagrodzenie + liczba punktów x wartość jednego punktu)							
Kat. Zaszer.	Liczba punktów	Medyczne Studium Zawodowe w Morawicy	Medyczne Studium Zawodowe w Starachowicach	Policealna Szkoła Pracowników Służb Społ. w Skarżysku-Kamiennej	Świętokrzyskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Kielcach	Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Sandomierzu
		650 + x 3,30	650 + x 3,30	650+ ... x 3,30	500+ ...x 5,00	650 + x 3,30	650+ ...x 3,50

I	- 20	650 – 787	650 – 787	650 – 787	500 – 600	650 – 787	650 – 720
II	21 – 35	657 – 842	657 – 842	657 – 842	605 – 675	657 – 842	723,5 – 772,5
III	36 – 50	692 – 896	692 – 896	692 – 896	680 – 750	692 – 896	776 – 825
IV	51 – 65	737 – 950	737 – 950	737 – 950	755 – 825	737 – 950	828,5 – 877,5
V	66 – 80	782 – 1.005	782 – 1.005	782 – 1.005	830 – 900	782 – 1.005	881 – 930
VI	81 – 95	826 – 1.059	826 – 1.059	826 – 1.059	905 – 975	826 – 1.059	033,5 – 982,5
VII	96 – 110	871 – 1.114	871 – 1.114	871 – 1.114	980 – 1.050	871 – 1.114	986 – 1.035
VIII	111 – 125	915 – 1.168	915 – 1.168	915 – 1.168	1.055 – 1.125	915 – 1.168	1.038,5 – 1.087,5
IX	126 – 140	960 – 1.223	960 – 1.223	960 – 1.223	1.130 – 1.200	960 – 1.223	1.091 – 1.140
X	141 – 160	1.004 – 1.295	1.004 – 1.295	1.004 – 1.295	1.205 – 1.300	1.004 – 1.295	1.143,5 – 1.210
XI	161 – 180	1.064 – 1.368	1.064 – 1.368	1.064 – 1.368	1.305 – 1.400	1.064 – 1.368	1.213,5 – 1.280
XII	181 – 200	1.123 – 1.441	1.123 – 1.441	1.123 – 1.441	1.405 – 1.500	1.123 – 1.441	1.283,5 – 1.350
XIII	201 – 220	1.182 – 1.513	1.182 – 1.513	1.182 – 1.513	1.505 – 1.600	1.182 – 1.513	1.353,5 – 1.420
XIV	221 – 240	1.242 – 1.586	1.242 – 1.586	1.242 – 1.586	1.605 – 1.700	1.242 – 1.586	1.423,5 – 1.490
XV	241 – 260	1.301 – 1.658	1.301 – 1.658	1.301 – 1.658	1.705 – 1.800	1.301 – 1.658	1.493,5 – 1.560
XVI	261 – 280	1.361 – 1.731	1.361 – 1.731	1.361 – 1.731	1.805 – 1.900	1.361 – 1.731	1.563,5 – 1.630
XVII	281 – 300	1.420 – 1.804	1.420 – 1.804	1.420 – 1.804	1.905 – 2.000	1.420 – 1.804	1.633,5 – 1.700
XVII I	301 – 320	1.479 – 1.876	1.479 – 1.876	1.479 – 1.876	2.005 – 2.100	1.479 – 1.876	1.703,5 – 1.770
XIX	321 – 340	1.539 – 1.949	1.539 – 1.949	1.539 – 1.949	2.105 – 2.200	1.539 – 1.949	1.773,5 – 1.840
XX	341 – 365	1.598 – 2.039	1.598 – 2.039	1.598 – 2.039	2.205 – 2.325	1.598 – 2.039	1.843,5 – 1.927,5
XXI	366 – 390	1.673 – 2.130	1.673 – 2.130	1.673 – 2.130	2.330 – 2.450	1.673 – 2.130	1.931 – 2.015

Załącznik Nr 13
projekt

Uchwała Nr/04
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
z dnia2004 r.

w sprawie rozdysponowania środków Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych.

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz. 1590 ze zmianami w 2002 roku: Dz. U. Nr 23 poz. 220, Dz. Nr 62 poz. 558) i art. 24 ust. 4 oraz art. 25 ust. 1 pkt. 5, 6 i 11 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. Nr 16, poz.

78 z późn. zm.), w związku z uchwałą Zarządu Województwa Nr 382/04 z dnia 11 lutego 2004 roku w sprawie zasad gospodarowania środkami terenowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych w 2004 roku, Zarząd Województwa Świętokrzyskiego uchwała, co następuje:

§ 1.

Rozdysponowuje się środki terenowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych w wysokości **2 350 000 zł** (słownie: dwa miliony trzysta pięćdziesiąt tysięcy zł), w sposób określony w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Marszałkowi Województwa i Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

UZASADNIENIE

do uchwały Nr...../04 z dnia2004 r.

Zgodnie z postanowieniami art. 25 ust. 1 pkt. 5, 6 i 11 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. (Dz.U. Nr 16, poz. 78 ze zmianami), środki Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych mogą być przeznaczone na budowę i renowację zbiorników wodnych służących małej retencji, na budowę i modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych oraz na zakup sprzętu informatycznego i oprogramowania do prowadzenia spraw ochrony gruntów rolnych .

Do rozdysponowania na w/w cel przeznacza się środki będące na koncie terenowego Funduszu Ochrony Gruntów rolnych oraz planowane w 2004 przychody, po uwzględnieniu podjętych wcześniej zobowiązań. Rozdysponowanie planowanych środków ma na celu uporządkowanie oraz zapewnienie prawidłowego gospodarowania środkami Funduszu, przede wszystkim pozwala na wcześniejsze uzyskanie przez wnioskodawców informacji o przyznanych środkach i zaplanowanie prac inwestycyjnych na okres letni, ponadto ułatwia terminowe złożenie dokumentacji rozliczeniowej, co z kolei wyeliminuje natłok rozliczeń i odbiorów pod koniec roku budżetowego, nie pozwalających na właściwe skontrolowanie realizowanych zadań.

Stan konta Funduszu na dzień 11.05.2004 r.:	1 753 237,76 zł
- planowane wpływy z Centralnego Funduszu:	600 000 zł
- część planowanych wpływów własnych:	150 000 zł

razem **2 503 237,76 zł**

podjęte w 2004 r. zobowiązania (zbiornik w Topiolkach) - 150 000,00 zł

różnica:

2 353 237,76 zł

Wobec powyższego do rozdysponowania proponuje się przeznaczyć środki FOGR w wysokości 2 350 000 zł.

Zgodnie z postanowieniami uchwały Zarządu Województwa Nr 382/04 z dnia 11 lutego 2004 r. w sprawie zasad gospodarowania środkami FOGR w 2004 roku, przy opracowaniu projektu podziału środków uwzględniono:

- cel planowanego przedsięwzięcia, jako priorytet przyjęto budowę i renowację zbiorników wodnych służących małej retencji oraz modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych,
- znaczące wpływy na terenowy FOGR z obszaru gmin wnioskujących o przyznanie środków (jako znaczące przyjęto roczne wpływy powyżej 2000 zł),
- znaczny udział środków własnych w kosztach planowanych przedsięwzięć (jako znaczny przyjęto ponad 50 %).

Uwzględniając powyższe na modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych proponuje się przeznaczyć środki w wysokości 1 820 000 zł, na budowę i renowację zbiorników wodnych służących małej retencji – 500 000 zł oraz środki w kwocie 30 000 zł za zakup sprzętu informatycznego do prowadzenia spraw z zakresu ochrony gruntów rolnych.

Zdecydowana większość wniosków (ponad 95 %), które wpłynęły o dofinansowanie zadań środkami Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych dotyczy modernizacji i remontów dróg dojazdowych do gruntów rolnych. Przeznaczenie zatem na ten cel kwoty w wysokości 1820 tys. zł jest uzasadnione. Natomiast zasadność przeznaczenia środków FOGR na budowę i renowację zbiorników wodnych służących małej retencji w wysokości 500 000 zł wynika z przyjętych na 2004 rok zasad gospodarowania środkami Funduszu, w których zadania z tego zakresu zostały uznane jako priorytetowe. Przedsięwzięcia te bowiem pozwalają na koncentrację środków Funduszu wokół zadań o wymiarze ponadgminnym, gwarantując jednocześnie wysoką efektywność wydatkowanych środków.

Załącznik do uchwały Nr /04
z dnia .06. 2004 r.

Projekt rozdziału środków Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych

2004 r.

Lp.	Wnioskodawca/Gmina	Przeznaczenie środków	Kwota proponowana w tys. zł
1.	Busko Zdrój	Modern. dróg	30
2.	Gnojno	„	15
3.	Pacanów	„	30
4.	Solec Zdrój	„	15
5.	Stopnica	„	20
6.	Wiślica	„	30
7.	Imielno	„	25
8.	Jędrzejów	„	35
9.	Nagłowice	„	20
10.	Oksa	„	20

11.	Sędziszów	„	25
12.	Słupia J.	„	30
13.	Wodzisław	„	25
14.	Sobków	„	15
15.	Czarnocin	„	20
16.	Kazimierza Wielka	„	20
17.	Opatowiec	„	15
18.	Skalbmierz	„	40
19.	Bieliny	„	30
20.	Bodzentyn	„	20
21.	Częciny	„	25
22.	Chmielnik	„	30
23.	Daleszyce	„	20
24.	Łagów	„	25
25.	Łopuszno	„	40
26.	Miedziana Góra	„	25
27.	Mniów	„	20
28.	Morawica	„	20
29.	Nowa Słupia	„	25
30.	Pierzchnica	„	30
31.	Raków	„	30
32.	Strawczyn	„	30
33.	Falków	„	30
34.	Gowarczów	„	20
35.	Ruda Maleniecka	„	15
36.	Słupia Kon.	„	15
37.	Smyków	„	15
38.	Stąporków	„	20
39.	Baćkowice	„	25
40.	Iwaniska	„	25
41.	Lipnik	„	25
42.	Opatów	„	20
43.	Ożarów	„	25
44.	Wojciechow.	„	25
45.	Baltów	„	30
46.	Bodzechów	„	25
47.	Ćmielów	„	30
48.	Kunów	„	25
49.	Waśniów	„	30
50.	Działoszyce	„	30
51.	Kije	„	30
52.	Michalów	„	15
53.	Pińczów	„	25
54.	Złota	„	25
55.	Dwikozy	„	20
56.	Koprzywnica	„	20
57.	Łoniów	„	15
58.	Obrazów	„	30
59.	Samborzec	„	20
60.	Wilczyce	„	30
61.	Zawichost	„	30
62.	Bliżyn	„	30

63.	Skarżysko Kośc.	”	20
64.	Brody	”	20
65.	Mirzec	”	5
66.	Pawłów	”	40
67.	Bogoria	”	20
68.	Łubnice	”	20
69.	Osiek	”	20
70.	Staszów	”	30
71.	Szydłów	”	20
72.	Kluczewsko	”	20
73.	Krasocin	”	10
74.	Moskorzew	”	25
75.	Radków	”	20
76.	Włoszczowa	”	30
77.	Starosta Włoszczowski	Zakup sprzętu informatycznego	6
78.	Starosta Jędrzejowski	Zakup sprzętu informatycznego	12
79.	Urząd Marszałkowski	Zakup sprzętu informatycznego	12
80.	UMiG Skalbmierz	Budowa zbiornika wodnego służącego małej retencji	200
81.	UMiG Opatów	”	200
82.	UG Waśniów	Renowacja zbiornika wodnego służącego małej retencji	100
O g ó ł e m			2350 tys. zł

Załącznik Nr 14

RRZ.IV- 0725/ 43 / 04

WNIOSEK

DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

SPRAWA: Udzielenie pełnomocnictwa Panu Jerzemu Strzelcowi, Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą do podpisywania umów z projektodawcami, aplikującymi o wsparcie finansowe w ramach Działań: 2.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne, 2.5 Promocja przedsiębiorczości, 2.6 Regionalne strategie innowacji i transfer wiedzy i 3.4 Mikroprzedsiębiorstwa Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego,

I. OPIS STANU FAKTYCZNEGO:

Zgodnie z Uzupełnieniem Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego umowy finansowania projektów z wybranymi projektodawcami podpisywane są przez kierownika Beneficjenta Końcowego. Dla wyżej wymienionych działań jest to Marszałek Województwa.

Przewiduje się, że szczególnie dla działań 2.5 i 3.4 wnioskowane przez projektodawców kwoty będą relatywnie niewielkie, a ilość umów z projektodawcami znaczna. Z tego względu proponuje się, aby umowy podpisywane były przez Pana Jerzego Strzelca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą.

Powyższe uproszczenie schematu procedur usprawni proces realizacji działań wdrażanych przez Departament Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą.

II. PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIECIA:

- Uzupełnienie Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego
- Art. 46, ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 Nr 142, poz. 1590 z późniejszymi zmianami);
- § 2 ust.1, pkt. 12) i ust.2.2, pkt. 2) Porozumienia w sprawie kompetencji w procesie wdrażania Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006 w województwie Świętokrzyskim.

III. PROPOZYCJA ZAŁATWIENIA:

Udzielenie pełnomocnictwa Dyrektorowi Departamentu rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą – Panu Jerzemu Strzelcowi, do podpisywania umów z projektodawcami, aplikującymi o wsparcie finansowe w ramach Działań: 2.2, 2.5, 2.6 i 3.4 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego,

AKCEPTUJE:

1. Dyrektor Departamentu
2. Członek Zarządu Województwa
3. Radca Prawny

Projekt

UCHWAŁA Nr .../ 04
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
 z dnia

w sprawie upoważnienia Pana Jerzego Strzelca, Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą do podpisywania umów z projektodawcami, aplikującymi o wsparcie finansowe w ramach Działań: 2.2, 2.5, 2.6, 3.4 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego,

Na podstawie art. 46 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 Nr 142, poz. 1590 z późniejszymi zmianami), oraz § 2 ust.1, pkt. 12) i ust. 2.2, pkt. 2) Porozumienia w sprawie podziału kompetencji w procesie wdrażania Zintegrowanego Programu Rozwoju Regionalnego 2004-2006 w województwie Świętokrzyskim, uchwała się co następuje:

§1

Upoważnia się Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą, Pana Jerzego Strzelca do podpisywania umów z projektodawcami na dofinansowanie projektów z Działań: 2.2, 2.5, 2.6, i 3.4 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego z przedstawicielem

§2

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

**WNIOSEK DO
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

SPRAWA: Informacje dla Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego na temat realizacji:

1. Regionalnej Strategii Innowacji dla Województwa Świętokrzyskiego
2. Programu Phare Odbudowa 2001 - I i II edycja

OPIS STANU FAKTYCZNEGO:

Informacje w załączeniu

PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIĘCIA: Art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U z 2001 r. Nr 142 poz. 1509 z późn. zm.)

PROPOZYCJA ZAŁATWIENIA: Departament Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą wnosi o przyjęcie przedstawionych informacji

Przygotowała:

Małgorzata Górecka

AKCEPTUJE:

1. Dyrektor Departamentu
2. Członek Zarządu Województwa
3. Radca Prawny
4. Skarbnik Województwa

Sprawozdanie z realizacji Regionalnej Strategii Innowacji

dla Województwa Świętokrzyskiego.

Materiał na Komisję Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą.

W dniu 26 marca 2003 roku została zawarta umowa na wykonanie prac objętych projektem celowym pod nazwą „Regionalna Strategia Innowacji dla Województwa Świętokrzyskiego”, pomiędzy Komitetem Badań Naukowych (obecnie Ministerstwo Nauki i Informatyzacji) a Województwem Świętokrzyskim (zleceniodawcą) i Politechniką Świętokrzyską (wykonawcą).

Na podstawie powyższej umowy (Nr 03292/C.RSI-6/2003) przyznano dla Województwa Świętokrzyskiego środki finansowe w kwocie 250 000 złotych na dofinansowanie badań stosowanych i prac rozwojowych realizowanych w ramach projektu celowego Nr 6 RSI 2003 C/05999.

Celem Regionalnej Strategii Innowacji jest zawiązanie współpracy oraz zbudowanie trwałego partnerstwa między sferą nauki i gospodarki, natomiast jej misją jest podniesienie konkurencyjności regionu oraz tworzenie nowych, stałych miejsc pracy poprzez zwiększenie zdolności przedsiębiorstw i podmiotów naukowo-badawczych do innowacyjności, absorpcji i inicjowania nowoczesnych technologii.

Strategia:

- umożliwi realizację Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, w Działaniach: 1.5 „Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego”; 2.6 „Regionalne strategie innowacyjne i transfer wiedzy”; 3.4 „Mikroprzedsiębiorstwa”, oraz generalnie zaktywizuje jednostki sektora naukowo-badawczego do aplikacji w ramach Priorytetu II współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego;
- ułatwi staranie się o granty w Unii Europejskiej w obszarze rozwoju nowych technologii, badań i wszelkich działań proinnowacyjnych;

- ułatwi składanie wniosków aplikacyjnych do Sektorowego Programu Operacyjnego „Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw”.

Wykonawcą strategii jest konsorcjum jedenastu podmiotów - jednostek naukowych, z Politechniką Świętokrzyską na czele, oraz kluczowych organizacji pozarządowych z terenu Województwa Świętokrzyskiego.

W skład konsorcjum realizującego RSI wchodzi:

- Politechnika Świętokrzyska,
- Wyższa Szkoła Ekonomii i Administracji,
- Wyższa Szkoła Zarządzania Gospodarką Regionalną i Turystyką,
- ŚCITT Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o.,
- Staropolska Izba Przemysłowo-Handlowa,
- Agencja Rozwoju Lokalnego S.A. w Ostrowcu Świętokrzyskim,
- Fundacja im. Stanisława Staszica,
- Fundacja Busko-Zdrój,
- Świętokrzyskie Centrum Onkologii,
- EPRD Biuro Polityki Gospodarczej i Rozwoju Regionalnego,
- Ośrodek Promowania i Wspierania Przedsiębiorczości Rolnej w Sandomierzu,

W dniu 27 czerwca 2003 roku., konsorcjum podjęło jednogłośnie Uchwałę w sprawie przyłączenia Akademii Świętokrzyskiej do opracowania projektu celowego.

Dla potrzeb poprawnej realizacji projektu oraz wdrażania działań wynikających z Regionalnej Strategii Innowacji powołano 8 grup roboczych, zgodnie z następującymi dziedzinami:

1. Przemysł.
2. Przetwórstwo.
3. Budownictwo.
4. Ochrona Środowiska.
5. ICT (information communication technologies).
6. Otoczenie biznesu.
7. Nauka, edukacja i badania.
8. Turystyka, Agroturystyka i Leczenie Uzdrowiskowe.

W skład Grup Roboczych weszło od 5 do 11 specjalistów znających dobrze problematykę swojej branży, którzy posiadają stosowne doświadczenie w pracach badawczych i analitycznych. Grupy Robocze pełnią funkcję konsultacyjną, a ich główną rolą jest angażowanie się w proces odbioru zadań zrealizowanych przez poszczególnych wykonawców.

Zgodnie z zastosowaną metodologią, całość projektu została podzielona na trzy fazy, na które składa się 12 przedmiotowych zadań. Spośród tych zadań zrealizowano w całości:

1. **Zadanie Nr 1** „Opracowanie struktury zarządzania projektem (wybór instytucji, organizacji, grup roboczych, ekspertów)”,
2. **Zadanie Nr 3** „Zdefiniowanie szczegółowej metodologii opracowania strategii innowacji i szczegółowych zadań”.

W trakcie realizacji znajdują się następujące zadania:

1. **Zadanie Nr 2** „Budowa konsensusu w regionie pomiędzy głównymi aktorami projektu w zakresie głównych celów, planu pracy i metody opracowania strategii”
2. **Zadanie Nr 4** „Akcja promocyjna oraz określenie metod komunikacji społecznej zmierzającej do podnoszenia świadomości społecznej w zakresie potrzeb wdrażania innowacji i upowszechnianie pozytywnych przykładów w tym zakresie”,
3. **Zadanie Nr 11** „Koordynowanie działań oraz funkcje organizacyjno-administracyjne”.

Z uwagi na opóźnienie terminu zakończenia realizacji **Zadania nr 5:** „Inwentaryzacja i ocena potencjału regionu: potencjał gospodarczy, finansowy, naukowo-badawczy, infrastruktura wspomagająca innowacje”, które formalnie zostało przedstawione do akceptacji w dniu 20 maja 2004 r., **Zadanie nr 6:** „Analiza regionalnego popytu na innowacje i nowe technologie”, realizowane przez Biuro Polityki Gospodarczej i rozwoju Regionu znajduje się w końcowej fazie wykonania.

Dążąc do współdziałania z innym regionami Polski w zakresie opracowywanej Regionalnej Strategii Innowacji, zainicjowano w ubiegłym roku współpracę z województwami: podkarpackim i lubelskim. Od listopada 2003 roku datują się cykliczne spotkania partnerskie, mające na celu wymianę doświadczeń, wypracowanie wspólnych mechanizmów metodologicznych w przygotowywaniu i wdrażaniu kolejnych faz strategii na terenie trzech województw oraz wspólne opracowanie wskaźników, służących do oceny efektywności wdrażania RSI i jej wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy. Efektem tych spotkań stało się podpisanie w dniu 6 kwietnia 2004 roku, *„Porozumienia o Współpracy Międzyregionalnej w ramach Regionalnej Strategii Innowacyjnej”*.

Planowany termin zakończenia projektu to 31 grudnia 2004 r.

Szczegółowe informacje z realizacji Zadań 2,4,5 w załączeniu.

Regionalna Strategia Innowacji
dla Województwa Świętokrzyskiego
SPRAWOZDANIE
za okres od 1 lutego do 30 kwietnia 2004 r.

Raport z realizacji zadania nr 2 (etap II)			
Tytuł zadania:	Budowa konsensusu w regionie pomiędzy głównymi aktorami projektu w zakresie głównych celów, planu pracy i metody opracowania strategii		
Data rozpoczęcia:	01.04.2003	Czas trwania:	15.11.2004
Instytucja realizująca:	Politechnika Świętokrzyska Podwykonawca – SIPH		

Zadanie nr:	2
Założone cele i sposób ich osiągnięcia:	<p>Cele:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wypracowanie metod komunikacji społecznej; – Tworzenie zasad trwałego partnerstwa pomiędzy przedsiębiorstwami, jednostkami naukowo-badawczymi, organizacjami okołobiznesowymi, samorządem i administracją rządową; – Systematyczne zwiększanie świadomości w społeczeństwie w zakresie innowacyjności; – Dążenie do konsensusu w regionie na rzecz RSI; – Aktywizacja MŚP oraz instytucji i organizacji predysponowanych do odegrania istotnej roli w opracowaniu RSI; – Informowanie opinii publicznej. <p>Sposób osiągnięcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Powołanie platformy konsultacji społecznej, tj. Regionalnego Forum Innowacji, i określenie roli innowacji w budowaniu konkurencyjności regionu. Promowana będzie współpraca, wymiana informacji w tym zakresie oraz konsultacja i doradztwo; – Powołanie regionalnej sieci ośrodków o istotnym znaczeniu dla rozwoju innowacji przy wykorzystaniu nowoczesnych instrumentów i nośników informacji – Internet; <p>Wdrożenie metod komunikacji społecznej, w tym wykorzystane zostaną już istniejące struktury organizacyjne oraz zaangażowane zostaną lokalne media.</p>

<p>Opis zadania:</p>	<p>Budowanie trwałych powiązań w regionie na rzecz innowacyjności wymaga, oprócz tworzenia organów zarządzających, uzyskania szeroko rozumianego poparcia społecznego w dziedzinie projektu. Konsensus, z jednej strony tworzy klimat przyjazny do wdrażania postaw proinnowacyjnych, z drugiej jest narzędziem do konsultacji opinii społeczeństwa o potrzebach w tym względzie. Sukces projektu, biorąc pod uwagę wdrażanie, zależy od poparcia i wsparcia ze strony ostatecznych beneficjentów. Nad harmonijnym przepływem informacji czuwać będzie powołana Struktura Zarządzania.</p> <p>Proces tworzenia konsensusu społecznego będzie kontynuowany wielotorowo, tj.:</p> <p>Po pierwsze – proces tworzenia konsensusu społecznego został już zainicjowany w trakcie opracowywania niniejszego wniosku do KBN. W procesie tym uczestniczy 11 podmiotów, które utworzyły Konsorcjum.</p> <p>Po drugie – wykorzystane zostaną już istniejące struktury w województwie, jak np. organizacje branżowe za pośrednictwem, których konsultowane będą cele i kierunki działań proinnowacyjnych.</p> <p>Po trzecie – powołane zostanie Regionalne Forum Innowacji w skład, którego wejdą przedstawiciele stowarzyszeń przedsiębiorców, właściciele i pracownicy MŚP, pracownicy instytucji naukowo-badawczych, ośrodków innowacyjnych, inkubatorów, jednostek około-biznesowych oraz członkowie powołanej struktury zarządzania.</p> <p>Po czwarte – organizowane będą seminaria problemowe ukierunkowane na określone branże. Ich rolą będzie zdefiniowanie działań w oparciu o branżowe i lokalne potrzeby w zakresie projektu; uzyskana wiedza posłuży opracowaniu efektywnych instrumentów badań niezbędnych do wykorzystania w fazie 1 projektu.</p> <p>Po piąte – powstanie skoordynowana sieć ośrodków innowacji i transferu technologii, inkubatorów, agencji rozwoju regionu, stowarzyszeń zawodowych itp. w oparciu o istniejące w województwie zasoby. Budowanie systemów sieciowych jest niezbędnym komponentem kreowania trwałych efektów Regionalnej Strategii Innowacji. Atutem sieci będzie stabilność i przejrzystość procesów przepływu informacji, co przyczynia się do kreowania przyjaznego klimatu do działań innowacyjnych.</p> <p>Proces osiągania konsensusu jest zadaniem długofalowym. Jego osiągnięcie przewidziane jest na pierwsze 8 miesięcy realizacji projektu, jednakże należy wziąć pod uwagę konieczność stałego kontrolowania i rozwijania regionalnych powiązań w zakresie projektu i wynikających z niego działań wdrożeniowych. Trwałym elementem budowania konsensusu będą cykliczne spotkania członków Konsorcjum, oraz powołanej struktury zarządzania.</p>
-----------------------------	--

<p>Spodziewane efekty i sposób dokumentowania ich osiągnięcia:</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 14 spotkań Grup Roboczych, protokoły z posiedzeń - 2 spotkania Komitetu Sterującego, protokoły z posiedzeń - Regionalne Forum Innowacji – 1 spotkanie, raport - Seminaria Problemowe – 3 seminaria, raporty - Konferencja prasowa – informacje prasowe, artykuły, wywiady w lokalnych rozgłoszeniach - Zakończenie fazy 0 – raport cząstkowy
---	---

Zgodnie z ustaleniami pomiędzy Politechniką Świętokrzyską i Staropolską Izbą Przemysłowo-Handlową oraz po wyrażeniu zgody przez Ministerstwo Nauki i Informatyzacji termin zakończenia zadania został przesunięty na 15 listopada 2004 roku. Zadanie zostało podzielone na 3 etapy. Zgodnie z załącznikiem do umowy, II etap zadania powinien zostać zrealizowany w terminie od 1.11.2003 do 31.03.2004 r. Przedstawiony w dniu 15.04.2004 roku raport nie uzyskał akceptacji w zaprezentowanej formie, z uwagi na brak szczegółowej dokumentacji potwierdzającej wykonane działania w zakresie budowy konsensusu. W dniu 26 maja skorygowany raport został uzupełniony i przedstawiony do ponownej oceny przez Zamawiającego – Politechnikę Świętokrzyską oraz Jednostkę Wdrażającą – Urząd Marszałkowski.

**Raport z realizacji Zadania nr 4
za okres 01.02.2004.-30.04.2004 r.**

Zadanie nr:	4
Tytuł zadania:	Akcja promocyjna oraz określenie metod komunikacji społecznej zmierzającej do podnoszenia świadomości społecznej w zakresie potrzeb wdrażania innowacji i upowszechnianie pozytywnych przykładów w tym zakresie
Instytucja realizująca:	Politechnika Świętokrzyska Podwykonawca - ŚCITT Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o.

Wykonane działania:

1. Organizacja Konferencji *Regionalne Forum Innowacji- Nauka dla Biznesu*;
2. Organizacja Seminariów Problemowych;
3. Organizacja konferencji prasowych oraz publikacje prasowe, wywiady w lokalnych rozgłośniach;
4. Opracowanie projektu logo RSI dla Województwa Świętokrzyskiego;
5. Edycja ulotek informacyjnych dla przedsiębiorstw i instytucji;
6. Opracowanie i wdrożenie platformy internetowej <http://rsi.it.kielce.pl>;
7. Promocja RSI na stronie internetowej www.it.kielce.pl
8. RSI Świętokrzyskie na ogólnopolskiej platformie www.integris.net.pl;
9. Wydzielenie strony informacyjnej na temat RSI w biuletynie Urzędu Marszałkowskiego;
10. Nawiązanie międzyregionalnej współpracy nt. realizacji RSI;
11. Popularyzacja tematyki RSI w trakcie konferencji i spotkań.
12. Zainicjowanie procesu wsparcia działań na rzecz powstania RSI wśród instytucji wsparcia biznesu w Woj. Świętokrzyskim.

Opis wykonanych zadań:

Szczegółowy raport z przebiegu prac w ramach zadania 4 RSI, obejmujący okres od 1.01.2004 do 31.03.2004 r. został przedstawiony i zaakceptowany przez Zamawiającego i Jednostkę Wdrażającą w dniu 1 .04 2004.

W terminie do 30 kwietnia 2004 miały miejsce następujące działania związane z promocją RSI:

Współpraca międzyregionalna nt. realizacji RSI

1. Spotkanie, które odbyło się w Kielcach **6 kwietnia 2004 roku** w Sali Senatu Politechniki Świętokrzyskiej, miało formę uroczystego podpisania dokumentu „**Porozumienie o Współ-**

pracy Międzyregionalnej w ramach Regionalnej Strategii Innowacji” przez Marszałków reprezentujących trzy współpracujące Województwa. Wydarzeniu temu towarzyszyło Seminarium merytoryczne, prezentujące postęp prac na rzecz RSI oraz planowane projekty pilotażowe. Po Seminarium odbyła się Konferencja Prasowa Marszałków.

2. W dniu **14 kwietnia 2004 roku** z inicjatywy ŚCITT doszło do polsko – szwedzkiego spotkania roboczego, które miało na celu wymianę doświadczeń w ramach tworzenia Regionalnych Strategii Innowacji. Na spotkaniu obecni byli przedstawiciele 2 szwedzkich organizacji INNOVA oraz FBA, które promują działania związane z rozwojem regionów Szwecji oraz reprezentanci instytucji biorących udział w tworzeniu Regionalnych Strategii Innowacji z 3 polskich województw: lubelskiego, świętokrzyskiego oraz śląskiego.

Seminaria Problemowe

W ramach opracowywanej Regionalnej Strategii Innowacji powołana grupa problemowa „Alternatywne źródła energii”, której zadaniem jest pomoc we wdrożeniu projektów powstałych w ramach RSI odbyła kolejne spotkanie robocze w dniu 9 kwietnia. Spotkanie grupy problemowej „Budowa Społeczeństwa informacyjnego”, odbyło się w dniu 29 kwietnia 2004 roku i miało formę uroczystego podpisania „Porozumienia o Współpracy”. Porozumienie zawarto w celu efektywnego wykorzystania Funduszy Strukturalnych Unii Europejskiej na lata 2004–2006, przeznaczonych dla Województwa Świętokrzyskiego w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.

Popularyzacja tematyki RSI w trakcie konferencji i spotkań

- 8 kwietnia 2004 – Seminarium „Ochrona środowiska”;
- 15 kwietnia 2004 – Seminarium „HACCP -system bezpiecznej żywności”;
- 22 kwietnia 2004 – Seminarium „Zarządzanie jakością jako standard po wejściu do Unii Europejskiej”;
- Popularyzacja RSI na spotkaniach w jednostkach samorządowych miast i gmin regionalnych.

Konferencje prasowe – informacje prasowe, artykuły, wywiady w lokalnych rozgłoszeniach;

Jednym z elementów uroczystego podpisania „**Porozumienia o Współpracy Międzyregionalnej w ramach Regionalnej Strategii Innowacji**” pomiędzy trzema Województwami: Lubelskim, Świętokrzyskim oraz Podkarpackim była **Konferencja Prasowa Marszałków ww. Regionów**, która odbyła się w dniu **6 kwietnia 2004 roku**

Na Konferencji obecni byli dziennikarze wszystkich lokalnych mediów. Na łamach prasy oraz w rozgłoszeniach radiowych ukazały się liczne artykuły, relacje i wywiady z uczestnikami spotkania.

Raport z realizacji zadania nr 5

Tytuł zadania:	Inwentaryzacja i ocena potencjału regionu: potencjał gospodarczy, finansowy, naukowo-badawczy, infrastruktura wspomagająca innowacje		
Data rozpoczęcia:	01.11.2003	Czas trwania:	17.05. 2004

Instytucja realizująca:	Politechnika Świętokrzyska Podwykonawca – SIPH
--------------------------------	---

Zadanie nr:	5
Założone cele i sposób ich osiągnięcia:	<p>Cele:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Inwentaryzacja i ocena potencjału gospodarczego regionu we wszystkich sektorach w sferze produkcji i usługach; – Inwentaryzacja i ocena istniejącego potencjału naukowo-badawczego regionu pod kątem możliwości kreowania nowych technologii; – Inwentaryzacja i ocena prowadzonych w regionie kierunków studiów pro-innowacyjnych oraz szkoleń w zakresie przedsiębiorczości, innowacyjności i podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz warunków do budowania społeczeństwa informacyjnego; – Inwentaryzacja i ocena dotychczasowych efektów działalności naukowo-badawczej (liczba patentów, liczba realizowanych prac naukowo-badawczych, wdrożeń, komercjalizacja wyników badań oraz uczestnictwo w programach międzynarodowych); – Inwentaryzacja i ocena efektywności powiązań jednostek naukowo-badawczych ze sferą gospodarczą; – Inwentaryzacja i ocena efektywności instytucji około-biznesowych w procesie transferu nowoczesnych technologii; – Inwentaryzacja i ocena potencjału finansowego zwłaszcza pod kątem dostępności do funduszy poręczeniowych, pożyczkowych i venture capital; – Inwentaryzacja i ocena infrastruktury wspomagającej rozwój innowacji, zwłaszcza z obszaru ICT oraz dostępu do informacji i doradztwa; – Inwentaryzacja i ocena pozostałego potencjału regionu, w tym w zakresie zdrowia, atrakcyjności inwestycyjnej, itp. <p>Sposób osiągnięcia: - zgodny z metodologią opracowania projektu (zadanie 3)</p>
Opis zadania:	<p>Analiza potencjału naukowo badawczego regionu stanowi podstawę do identyfikacji słabych stron obecnego systemu innowacji i transferu technologii oraz dyfuzji innowacji w regionie i oceny stopnia zaspokojenia potrzeb jednostek gospodarczych (głównie MŚP) regionu na innowacje i nowe technologie. Szczególną pozycję zajmują jednostki naukowe województwa. Sektor ten w okresie ostatnich lat podlegał, podobnie jak cała gospodarka, procesowi transformacji. Istniejący potencjał nie jest obecnie wykorzystywany w stopniu zapewniającym dostateczny poziom konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstw ulokowanych w regionie (szczególnie MŚP). Rozpoznanie stanu barier rozwojowych i szans rozwoju regionalnego potencjału naukowo-badawczego (tj. osiągnięcia, ograniczenia, współpraca) jest podstawą do budowania RSI. Zadanie przewiduje przekazanie materiałów do ŚCITT w celu uzupełnienia prowadzonej akcji informacyjno – promocyjnej projektu.</p>
Spodziewane efekty i sposób dokumentowania ich osiągnięcia:	<ul style="list-style-type: none"> – Identyfikacja i ocena jednostek naukowo-badawczych o znaczącym potencjale naukowo-badawczym, największej ilości programów badawczych i prac wdrożeniowych. – Określenie dotychczasowych kierunków prac naukowo-badawczych prowadzonych przez sektor naukowy regionu. – Identyfikacja i ocena potencjału gospodarczego, – Identyfikacja i ocena potencjału finansowego – Identyfikacja i ocena infrastruktury wspomagającej rozwój innowacji – Opracowanie bazy danych w zakresie zadania.

Opis wykonania zadania – streszczenie

W celu opracowania Regionalnej Strategii Innowacji dla województwa świętokrzyskiego (RSI) Staropolska Izba Przemysłowo-Handlowa (SIPH) oraz Biuro Polityki Gospodarczej i Rozwoju Regionalnego (EPRD) w Kielcach przygotowały, w oparciu o metodologię opracowania RSI, ankietę „Ocena potencjału i potrzeb innowacyjnych przedsiębiorstw w województwie świętokrzyskim”.

Pytania ankietowe zgrupowane zostały w częściach obejmujących dane identyfikacyjne podmiotów, informacje dotyczące oceny potencjału i potrzeb innowacyjnych przedsiębiorstw oraz wiedzy o regionalnej strategii innowacji (RSI).

Wyniki badania ankietowego wykorzystano do przygotowania opracowania dotyczącego potencjału naszego województwa, jego zdolności do absorpcji innowacji oraz nowych technologii.

Z uwagi na cel i znaczenie projektu Regionalnej Strategii Innowacji bardzo istotnym elementem przedsięwzięcia był właściwy dobór próby podmiotów gospodarczych z terenu województwa.

Ankiety rozesłano do 1 100 przedsiębiorstw, z czego otrzymano 280 kompletnych ankiet, które stanowiły źródło badań

Przedmiotem badań ankietowych zostały objęte także jednostki naukowo-badawcze oraz instytucje finansowe regionu. Ankiety wysłano do 11 podmiotów - wyniki uzyskano z 8 szkół wyższych natomiast z rozesłanych 24 ankiet do instytucji finansowych otrzymano 18.

Opracowanie składa się z części wykresowej i tabelarycznej, na podstawie której przeprowadzono część analityczną. W części analitycznej omówiono m.in. charakterystykę badanych podmiotów, potencjał przedsiębiorstw i jego wykorzystanie, współpracę z jednostkami badawczo-rozwojowymi oraz bariery działalności firm.

Wyniki badań przedstawione zostały w zestawieniach tabelarycznych według następujących kryteriów: Polskiej Klasyfikacji Działalności; wielkości podmiotów mierzonej liczbą pracujących osób; posiadania kapitału zagranicznego oraz prowadzenia sprzedaży eksportowej.

Opracowanie zawiera charakterystykę regionu z podziałem na następujące zagadnienia:

1. Ludność, powierzchnia i zasoby naturalne

- 1.1. Powierzchnia i ludność
- 1.2. Zasoby naturalne
 - 1.2.1. Zasoby surowców mineralnych
 - 1.2.2. Lasy i gleby

2. Infrastruktura techniczna

- 2.1 Infrastruktura drogowa
- 2.2 Infrastruktura kolejowa
- 2.3 Energetyka
- 2.4 Transport lotniczy
- 2.5 Infrastruktura telekomunikacyjna
- 2.6 Mieszkalnictwo

3. Ochrona środowiska i gospodarka wodno-ściekowa

- 3.1 Ochrona środowiska
- 3.2 Gospodarka wodno-ściekowa w województwie świętokrzyskim
 - 3.2.1 Oczyszczalnie ścieków
- 3.3 Wody podziemne
- 3.4 Wody powierzchniowe
- 3.5 Gospodarka odpadami
- 3.6 Zanieczyszczenie pyłowe i gazowe
- 3.7 Zagrożenia hałasem
- 3.8 Zagrożenia polem elektromagnetycznym

4. Sytuacja społeczno-demograficzna

- 4.1 Poziom wykształcenia
- 4.2 Rynek pracy
 - 4.2.1 Struktura zatrudnienia

6.3	Produkcja budowlano-montażowa w województwie świętokrzyskim
6.4	Rentowność przedsiębiorstw
6.5	Nakłady inwestycyjne
6.6	Ocena poziomu techniki firm przemysłowych województwa świętokrzyskiego wg klasyfikacji ODCE
	7. Potencjał innowacyjny i infrastruktura badawczo-rozwojowa
7.1.	Trendy światowe
7.2	Poziom innowacyjności województwa świętokrzyskiego na tle kraju
7.3	Najważniejsze wskaźniki innowacyjności
7.3.1	Udział nakładów brutto na działalność B+R w PKB
7.3.2	Bilans płatniczy w dziedzinie techniki
7.3.3	Liczba zgłaszanych patentów
7.4	Informacje o B+R w regionie
	8. Infrastruktura wspierająca rozwój przedsiębiorstw
8.1.	Instytucje otoczenia biznesu
8.2.	Bankowe i parabankowe formy wspierania przedsiębiorczości w województwie świętokrzyskim
	9. Przygotowanie do absorpcji środków pomocowych
9.1.	Kontrakt Wojewódzki
9.2.	Fundusze zagraniczne
9.2.1.	Programy zrealizowane i zakończone
9.2.2.	Programy realizowane i przyznane do realizacji
9.2.3.	Środki pomocowe w latach następnych
9.3.	Narodowy plan rozwoju na lata 2007-2013
9.4.	Polityka spójności UE 2007-2013
Zgodnie z trybem odbioru zadań, ustalonym w ramach struktury zarządzania RSI (zadanie 1), opracowanie zadania nr 5 zostało przekazane do zrecenzowania przez powołanego przez Politechnikę Świętokrzyską eksperta.	

Zadanie 6 „Analiza regionalnego popytu na innowacje i nowe technologie”

Z uwagi na opóźnienie terminu zakończenia realizacji zadania nr 5, które formalnie zostało przedstawione do akceptacji w dniu 20 maja 2004 r., zadanie nr 6 realizowane przez Biuro Polityki Gospodarczej i Rozwoju Regionu znajduje się w końcowej fazie wykonania. Wyniki prac zostaną zaprezentowane w dniu 1 czerwca 2004 r. na posiedzeniu Konsorcjum RSI.

INFORMACJA PODSUMOWUJĄCA REALIZACJĘ PROGRAMU PHARE ODBUDOWA 2001 – I i II EDYCJA

Program Phare Odbudowa 2001 został uruchomiony decyzją Komisji Europejskiej i rządu RP na usuwanie skutków powodzi, która miała miejsce w lipcu i sierpniu 2001 roku na terenie województw: świętokrzyskiego, podkarpackiego i małopolskiego. Memorandum Finansowe dotyczące przekazania środków na realizację Programu zostało podpisane w dniu 7 grudnia 2001 r.

Pomoc z Programu **Phare 2001 ODBUDOWA** realizowanego w dwóch edycjach przeznaczona została dla dwóch kategorii projektów:

- **usuwanie skutków powodzi /USP /** - projekty inwestycyjne związane z naprawą zniszczeń popowodziowych w infrastrukturze komunalnej /drogi, mosty, sieć kanalizacyjna i wodociągowa itp./
- **infrastruktura przeciwpowodziowa / IPP /** - projekty związane z rekonstrukcją zniszczonych obiektów przeciwpowodziowych i wykonywaniem prac wzdłuż brzegów Wisły i jej dopływów / remonty wałów, rzek, systemy odprowadzania wody deszczowej itp./

Środki przyznane na realizację Programu podzielone zostały pomiędzy województwa biorące udział w Programie proporcjonalnie do strat poniesionych w wyniku powodzi.

Tabela 1. Przyznana alokacja środków Phare

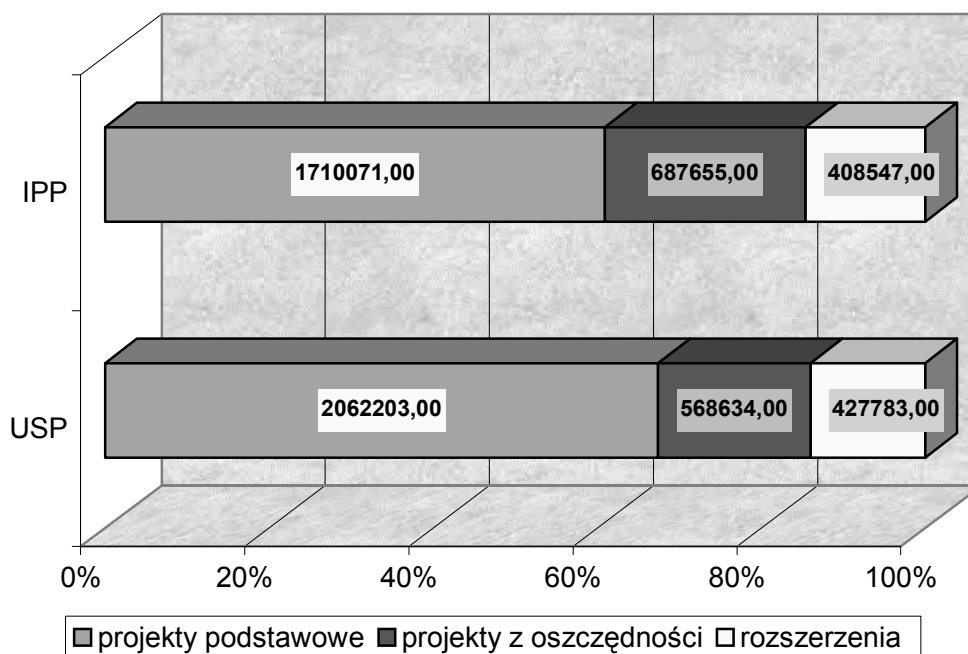
Województwo	I EDYCJA alokacja w EUR	II EDYCJA alokacja w EUR	Razem
Świętokrzyskie	6 300 000	4 035 000	10 335 000
Małopolskie	6 100 000	4 028 246	10 128 246
Podkarpackie	2 400 000	1 538 000	3 938 000

I EDYCJA

Przyznana alokacja środków Phare dla I edycji Programu wyniosła 6,3 mln euro. Wartość zakontraktowania przyznanej dotacji po rozstrzygnięciu przetargów na projekty zatwierdzone do realizacji /projekty podstawowe/ wyniosła 60 %. W związku z powyższym powstałe oszczędności wynoszące ponad 2,5 mln EUR, zgodnie z uchwałą Komitetu, przeznaczone zostały na realizację kolejnych 22 projektów z list rankingowych, w tym 10 w kat. USP i 12 w kat. IPP /tzw. projekty „z oszczędności”/.

Ponieważ ponownie kwota oszczędności po kolejnych przetargach była znaczna, a upłynął termin zawierania nowych umów o dotację, podjęto decyzję o możliwości wykorzystania tych środków na zwiększenie zakresu robót projektów „z oszczędności”. Beneficjenci w krótkim czasie musieli przygotować suplementy do projektów w formie nowego wniosku odpowiednio uzasadniając komplementarność obu inwestycji. Przedstawicielstwo Komisji Europejskiej zatwierdziło wszystkie z 16 złożonych wniosków.

Wykres 1. Etapy zakontraktowania przyznanej alokacji w ramach Programu Phare Odbudowa 2001 – I edycja/ w EUR /



Ostatecznie zakontraktowanie środków wyniosło **5 890 678 euro**, co stanowi **94 %** przyznanej dotacji, w tym:

- w kat. USP **3 058 620 euro /97 %** zakontraktowania/
- w kat IPP **2 832 058 euro /90 %** zakontraktowania/.

Ogółem w ramach I edycji zrealizowano **52 projekty**, w tym:

Projekty	Liczba projektów	Kwota dotacji / EUR /	Wartość całkowita projektów / EUR /
Projekty podstawowe	30	3 798 060,00	4 201 687,00
Projekty realizowane z oszczędności po przetargach	22	2 092 618,00	2 325 250,00
RAZEM w tym:	52	5 890 678,00	6 526 937,00
<i>projekty w kat. USP</i>	27	3 058 620,00	3 632 195,00
<i>projekty w kat. IPP</i>	25	2 832 058,00	2 894 742,00

Z uprawnionych 79 podmiotów, z I edycji Programu skorzystało **21 beneficjentów**, w tym 5 powiatów, 14 gmin oraz Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach i Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach.

Zakontraktowanie środków Phare dla biorących udział w I edycji Programu beneficjentów przedstawia się następująco:

5 powiatów :

Powiaty	Liczba projektów	Wartość zakontraktowanej dotacji /EUR/
starachowicki	6 projektów	804 165,00
kielecki	2 projekty	309 100,00
buski	2 projekty	285 669,00
ostrowiecki	1 projekt	93 595,00
sandomierski	1 projekt	59 465,00
RAZEM	12 projektów	1 551 994,00

14 gmin:

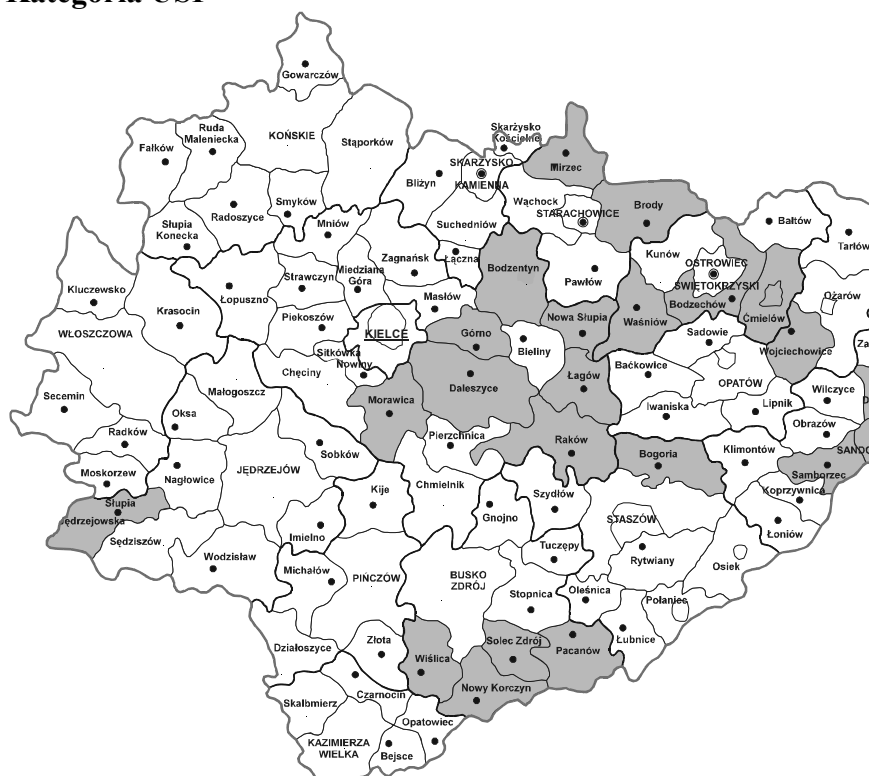
Gminy	Liczba projektów	Wartość zakontraktowanej dotacji /EUR/
Nowa Słupia	1 projekt	254 700,00
Raków	2 projekty	237 027,00
Górno	4 projekty	210 992,00
Sandomierz	1 projekt	157 163,00
Wojciechowice	2 projekty	151 879,00
Bogoria	1 projekt	129 435,00
Daleszyce	1 projekt	114 520,00
Morawica	1 projekt	112 335,00
Bodzentyn	1 projekt	107 307,00
Słupia Jędrzejowska	1 projekt	101 701,00
Ćmielów	1 projekt	95 664,00
Brody	1 projekt	77 385,00
Samborzec	1 projekt	49 227,00
Bodzechów	1 projekt	49 095,00
RAZEM	19 projektów	1 848 430,00

inne jednostki :

Inne jednostki	Liczba projektów	Wartość zakontraktowanej dotacji /EUR/
ŚZMiUW w Kielcach	20 projektów	2 471 161,00
ŚZDW w Kielcach	1 projekt	19 093,00
RAZEM	21 projektów	2 490 254,00

Lokalizacja projektów realizowanych w ramach I edycji Programu Phare Odbudowa 2001

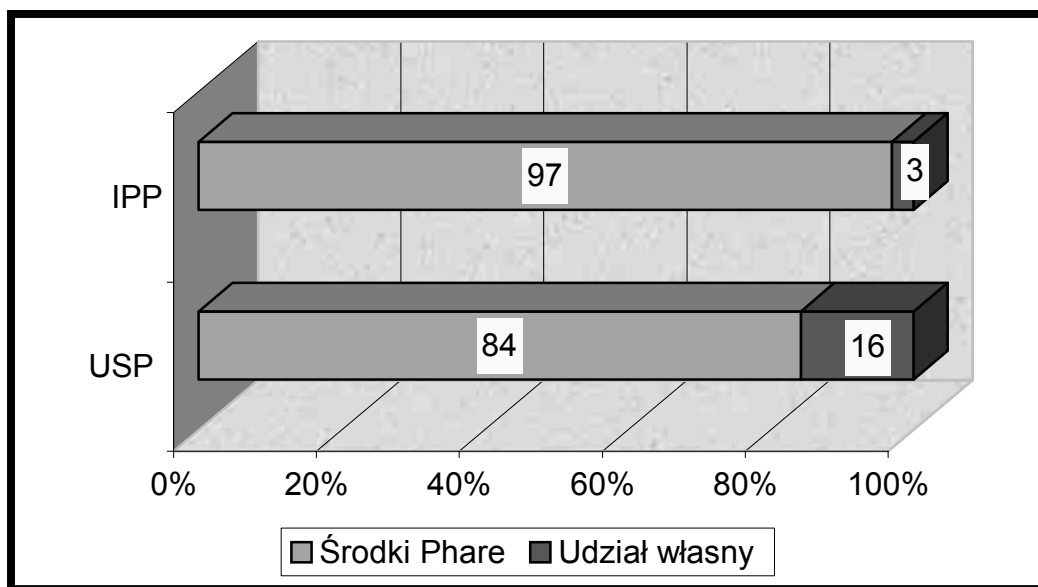
Kategoria USP



Kategoria IPP



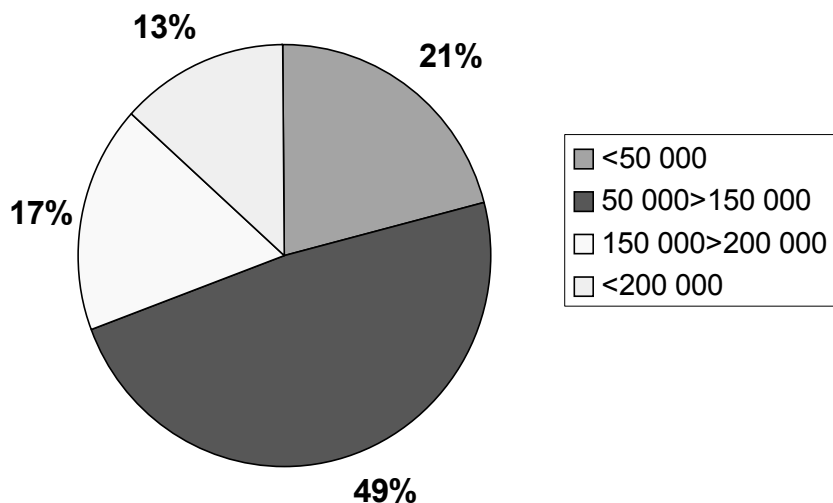
Projekty realizowane w ramach I edycji Programu były w 90 % finansowane ze środków unijnych, pozostałe 10 % stanowił wkład własny beneficjenta.



Wykres 3. Źródła finansowania projektów w ramach Programu Phare Odbudowa 2001 - I edycja

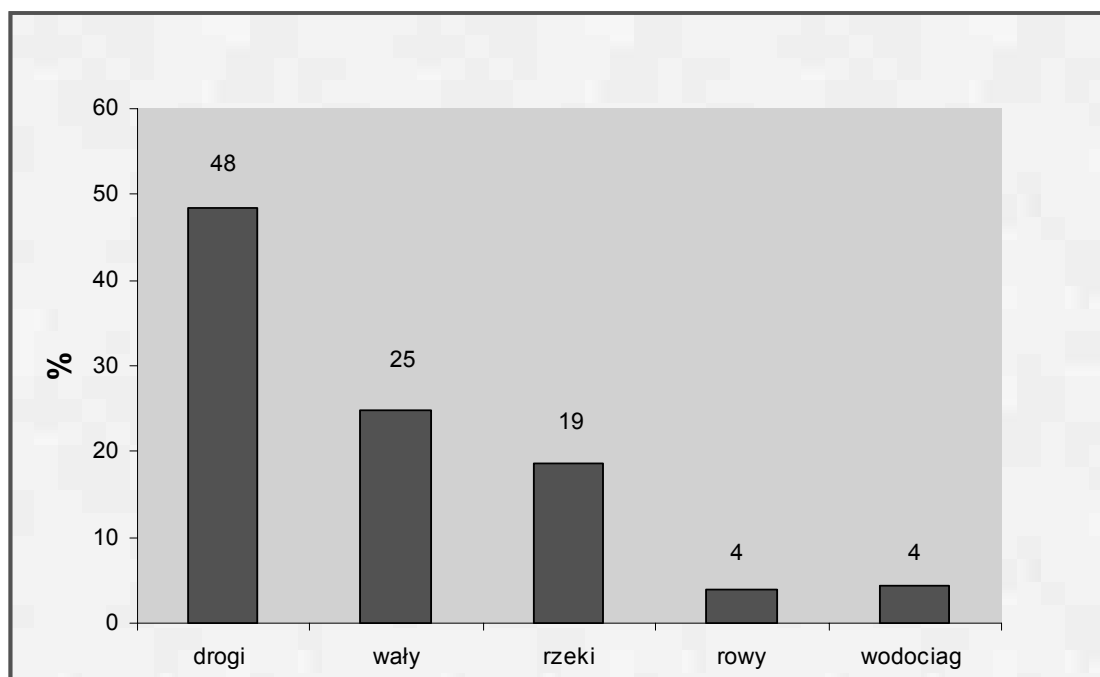
Biorąc pod uwagę wysokość przyznanej dotacji największą liczbę projektów stanowiły projekty mieszczące się w przedziale od 50 000 ÷ 150 000 EUR. Tylko 13% stanowiły projekty o wartości dofinansowania powyżej 200 000 EUR.

Wykres 4. Struktura projektów ze względu na wysokość dofinansowania /w EUR./



Analizując dofinansowanie środków z Programu Phare 48 % dotacji zostało wykorzystane na realizację projektów dotyczących odbudowy infrastruktury drogowej, 25% na remonty wałów, nieco mniej /19%/ na remonty rzek, pozostałe środki zostały wykorzystane na remont wodociągu i rowów melioracyjnych.

Wykres 6. Struktura zrealizowanych projektów w ramach Programu Phare Odbudowa 2001 - I edycja
/ % udział środków /



W ramach I edycji Programu odbudowanych zostało ok. **65,4 km** dróg w tym:

- powiatowych: ok. 30,1 km
- gminnych : ok. 24,3 km
- inne /ulice, drogi lokalne/: ok. 11 km

oraz odbudowano dwa mosty / w msc. Doraz oraz Szewna /. Ponadto przeprowadzone zostały małej skali prace przy infrastrukturze wzdłuż brzegów Wisły i jej dopływów, w tym:

- remonty rzek – ok. 340 km
- remonty wałów – ok. 6,5 km
- remonty rowów melioracyjnych – 2,9 km

Dodatkowo w gminie Nowa Słupia odbudowano sieć wodociagową o łącznej długości 12,1 km, a w Rakowie na osiedlu 70-lecia Niepodległości wybudowano kolektor deszczowy.

Zgodnie z Regulaminem i późniejszymi wytycznymi otrzymanymi z PARP etap inwestycyjny projektów oraz składania rozliczeń końcowych przez beneficjentów został zakończony.

Faktyczne wydatkowanie środków dla I edycji Programu wyniosło*:

Projekty	Dotacja Phare	Środki Beneficjenta	Wartość całkowita
USP	2 896 591,00	576 197,00	3 472 788,00
IPP	2 606 044,00	88 469,00	2 694 513,00
Razem	5 502 635,00	664 666,00	6 167 301,00

* dane na podstawie finansowych rozliczeń końcowych złożonych przez beneficjentów

Różnice pomiędzy wartościami zakontraktowanymi a faktycznie wydatkowanymi są wynikiem m.in. oszczędności jakie większość beneficjentów uzyskała z tytułu dodatnich różnic kursowych, a które podlegają zwrotowi do Programu.

Trzykrotnie w trakcie realizacji Programu organizowane były uroczyste odbiory projektów: 05.-06.12.2002r.; 26.05.2003 r. oraz 16.12.2003 r. W odbiorach tych uczestniczyli przedstawiciele jednostek zaangażowanych we wdrażanie Programu /Przedstawicielstwo Komisji Europejskiej, Ministerstwo Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej, PARP/ oraz beneficjentów. Ostatni uroczysty odbiór połączony

był z Regionalną Konferencją podsumowującą realizację I edycji Programu w Województwie Świętokrzyskim. Podczas spotkania zostały wręczone dyplomy dla 5 najlepszych beneficjentów z I edycji Programu /Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach; Starostwo Powiatowe w Starachowicach, Urząd Gminy w Górnicy, Urząd Gminy w Rakowie, Urząd Gminy w Wojciechowicach/.

W dniu 23 stycznia 2004 r. odbyła się w Warszawie Konferencja poświęcona podsumowaniu realizacji Programu Phare Odbudowa 2001 zorganizowana przez Ministerstwo Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej oraz Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości. Celem konferencji była ocena działań Programu oraz analiza doświadczeń zdobytych w trakcie jego realizacji m.in. z punktu widzenia uczestnictwa Polski w polityce regionalnej Unii Europejskiej.

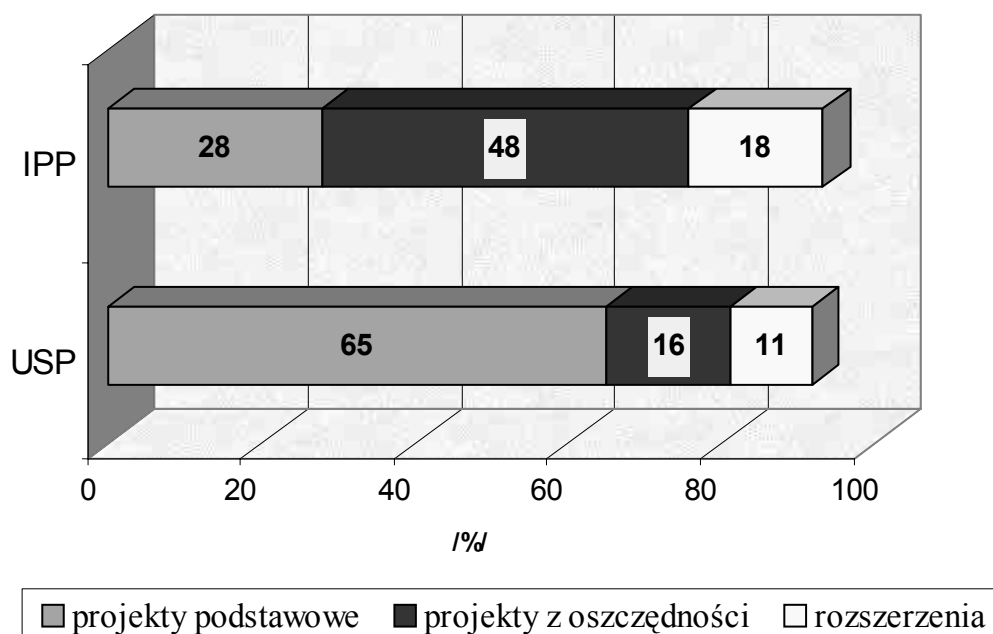
II EDYCJA

W dniu 20 lutego 2002 r. podpisano Memorandum of Understanding na realokację środków z Sectoral STRUDER Counterpart Funds - kwoty 9,997 mln EUR – do Programu Phare Odbudowa 2001. Dzięki tym środkom możliwa była realizacja II edycji Programu.

Alokacja środków przyznanych na realizację II edycji Programu Phare Odbudowa 2001 dla naszego województwa wyniosła 4,035 mln EUR.

W wyniku przetargów na realizację projektów z II edycji Programu powstały znaczne oszczędności. Podobnie jak w I edycji Programu były one sukcesywnie przekazywane na realizację kolejnych projektów.

Etapy zakontraktowania przyznanej dotacji w ramach Programu Phare Odbudowa 2001 - II edycja



Ostatecznie zakontraktowanie środków wyniosło **3 725 018,00 euro**, co stanowi **92 %** przyznanej alokacji, w tym:

- dla kat. USP **2 580 172 euro /92% zakontraktowania/**
- dla kat. IPP **1 144 846 euro /93 % zakontraktowania/**.

Ogółem jest realizowanych 33 projekty, w tym:

- w kat.USP – 21
- w kat. IPP - 12

Z uprawnionych 17 podmiotów, z II edycji Programu korzysta **15 beneficjentów**, w tym 3 powiaty, 11 gmin oraz Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach i Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach.

Zakontraktowanie środków Phare dla biorących udział w II edycji Programu beneficjentów przedstawia się następująco:

3 powiaty :

Powiaty	Liczba projektów	Wartość zakontraktowanej dotacji /EUR/
ostrowiecki	2 projekty	415 247,00
opatowski	2 projekty	264 401,00
staszowski	2 projekty	161 801,00
RAZEM	6 projektów	841 449,00

10 gmin:

Gminy	Liczba projektów	Wartość zakontraktowanej dotacji /EUR/
Samborzec	3 projekty	419 988,00
Dwikozy	3 projekty	302 863,00
Kunów	2 projekty	398 437,00
Klimontów	2 projekty	189 491,00
Ostrowiec Św.	2 projekty	250 039,00
Łubnice	1 projekt	121 128,00
Baćkowice	1 projekt	112 149,00
Waśniów	1 projekt	95 488,00
Solec-Zdrój	1 projekt	57 676,00
Łagów	1 projekt	28 000,00
RAZEM	17 projektów	1 975 259,00

inne jednostki :

Inne jednostki	Liczba projektów	Wartość zakontraktowanej dotacji /EUR/
ŚZMiUW w Kielcach	7 projektów	576 395,00
ŚZDW w Kielcach	3 projekty	331 915,00
RAZEM	10 projektów	908 310,00

Mapa zasięgu Programu Phare Odbudowa 2001 - II edycja Kategoria USP



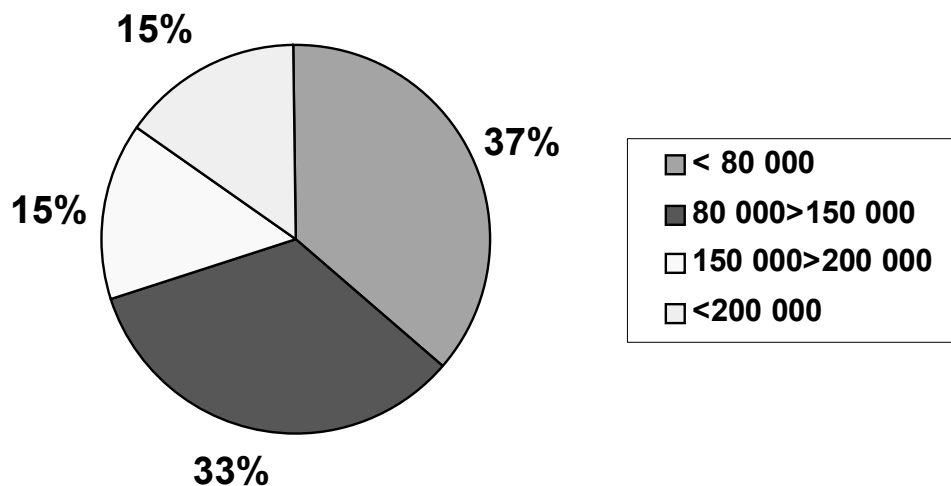
Kategoria IPP



Biorąc pod uwagę wysokość przyznanej dotacji największą liczbę projektów - 12 stanowią projekty do 80 000 EUR /37%, nieco mniej bo 33 % stanowią projekty mieszczące się w przedziale od 80 000 do 150 000 EUR dotacji.

Struktura projektów ze względu na wartość dofinansowania ze środków Programu Phare Odbudowa 2001 - II edycja

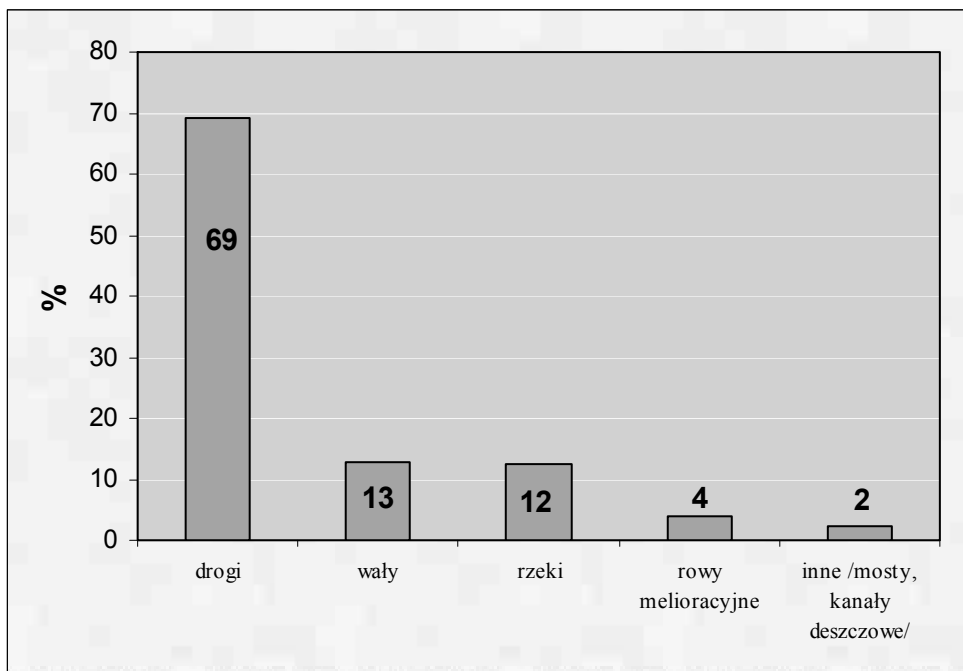
W ramach II edycji Programu odbudowanych zostanie ok. 62,5 km dróg w tym:



- wojewódzkich: 5,9 km
- powiatowych: ok. 22 km
- gminnych : ok. 31,6 km
- inne / lokalne, ulice/ : ok. 3 km
- 2 mosty / w msc. Górki Klimontowskie i Staszów /

oraz przeprowadzone zostaną małej skali prace przy infrastrukturze wzdłuż brzegów Wisły i jej dopływów, w tym:

- remonty rzek – ok. 66,2 km
- remonty wałów – ok. 15 km



Środki Phare wg. rodzaju odbudowanej infrastruktury

W ramach II edycji Programu od początku realizacji dokonano odbioru 30 projektów. Do odbioru pozostały jeszcze 3 zadania, których realizacja zakończyć się musi najpóźniej do końca czerwca 2004 r.

Beneficjenci projektów, dla których nie były realizowane zadania rozszerzające złożyli raporty końcowe wraz z końcowym rozliczeniem finansowym inwestycji.

Łącznie z Programu Phare Odbudowa 2001 – I i II edycja skorzystało: 7 powiatów, 23 gminy oraz 2 inne jednostki /SZMiUW w Kielcach, ŚZDW w Kielcach/. Dokonano odbudowy ok. 127,9 km dróg oraz remontu ok. 406 km rzek i ok. 21,5 km wałów. Ponadto realizacja projektów w znacznej mierze przyczyniła się do:

- wzrostu poczucia bezpieczeństwa mieszkańców obszarów narażonych na zalanie
- ochrony przeciwpowodziowej przyległych do rzek terenów
- poprawy dostępności komunikacyjnej
- podniesienia bezpieczeństwa ruchu
- wzrostu atrakcyjności społeczno-gospodarczej oraz inwestycyjnej terenów

Realizacja Programu została bardzo wysoko oceniona w raporcie Komisji Europejskiej co jest ewenementem w przypadku programów pomocowych realizowanych w Polsce (Interim Evaluation Report of the European Union Pre-Accession Instrument Phare, No. R/PL/REG/03.028, EMS Poland, 29.04.2003). Realizacja Programu jest również bardzo wysoko oceniana przez partnerów regionalnych oraz Beneficjentów Programu.

W trakcie realizacji Programu beneficjenci zdobyli istotne doświadczenia związane z prawidłowym przygotowaniem wniosku wraz z wymaganą dokumentacją, a następnie umiejętność wdrażania projektu i raportowania. Zdobyte doświadczenia posłużą beneficjentom w ubieganiu się o środki z Funduszy Strukturalnych.

WNIOSEK
DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

SPRAWA:

Wybór zadań kwalifikujących się do wsparcia w ramach Kontraktu dla Województwa Świętokrzyskiego na rok 2004

OPIS STANU FAKTYCZNEGO

29 kwietnia br. został podpisany Kontrakt dla Województwa Świętokrzyskiego na 2004 rok przez stronę rządową i samorządową. Dokument ten nakłada na Samorząd Województwa pewne obowiązki (pełna lista zadań Samorządu w odniesieniu do Kontraktu znajduje się w § 1 Załącznika nr 4 do Kontraktu), a przygotowanie listy zadań kwalifikujących się do wsparcia w ramach Kontraktu jest jednym z najważniejszych.

PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIĘCIA

Art. 41 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) w związku z § 1 pkt. 4) Załącznika nr 4 do Kontraktu dla Województwa Świętokrzyskiego na 2004 r. oraz Uchwałą Nr 1 /04 RKS – Podkomitetu ds. Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 maja 2004 r.

PROPOZYCJE ZAŁATWIENIA:

Proponuje się wybranie zadań kwalifikujących się do wsparcia w ramach Kontraktu dla Województwa Świętokrzyskiego na rok 2004

Akceptuje:

Dyrektor Departamentu:

Członek Zarządu Województwa:

Radca Prawny:

Projekt

Uchwała Nr /04
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia

w sprawie wyboru zadań kwalifikujących się do wsparcia w ramach Kontraktu dla Województwa Świętokrzyskiego na rok 2004

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) w związku z § 1 pkt. 4) Załącznika nr 4 do Kontraktu dla Województwa Świętokrzyskiego na 2004 r. oraz Uchwałą Nr 1/04 RKS – Podkomitetu ds. Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 maja 2004 r., uchwała się, co następuje:

§ 1

Przyjmuje się listę zadań kwalifikujących się do wsparcia w ramach Kontraktu dla Województwa Świętokrzyskiego na rok 2004, która stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

**Uzasadnienie
Do uchwały Nr
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia**

w sprawie wyboru zadań kwalifikujących się do wsparcia w ramach Kontraktu dla Województwa Świętokrzyskiego na rok 2004

29 kwietnia br. został podpisany Kontrakt dla Województwa Świętokrzyskiego na 2004 rok przez stronę rządową i samorządową. Dokument ten nakłada na Samorząd Województwa pewne obowiązki (pełna lista zadań Samorządu w odniesieniu do Kontraktu znajduje się w § 1 Załącznika nr 4 do Kontraktu), a przygotowanie listy zadań kwalifikujących się do wsparcia w ramach Kontraktu jest jednym z najważniejszych.

**LISTA ZADAŃ REKOMENDOWANYCH DO DOFINANSOWANIA
W RAMACH KONTRAKTU WOJEWÓDZKIEGO NA 2004 ROK**

**Działanie: Restrukturyzacja i unowocześnianie bazy: oświatowo-wychowawczej; szkolnictwa wyższego,
turystyczno-sportowo-rekreacyjnej i kulturalnej**

L p.	Podmiot zgłaszający	Nazwa zadania	Zgłoszony termin zakończenia prac	Wartość prac w 2004 r.	Propozycja dofinansowania	Uwagi
1	2	3	4	5		9
1.	Wojewódzki Dom Kultury im. J. Piłsudskiego Kielce	<i>Prace remontowo-modernizacyjne w WDK w Kielcach</i>	31 grudnia 2004	1.000.000,00	700.000,00	
2.	Filharmonia Świętokrzyska im. Oskara Kolberga Kielce	<i>Wyposażenie Filharmonii Świętokrzyskiej w instrumenty muzyczne</i>	31 grudnia 2004	430.000,00	301.000,00	

3.	Teatr im. S. Żeromskiego Kielce	<i>Zakup systemu sterowania oświetlenia scenicznego – nastawni wraz z montażem i modernizacją niezbędnej sieci w Teatrze im. S. Żeromskiego w Kielcach</i>	15 grudnia 2004	300.000,00	210.000,00	
4.	Teatr im. S. Żeromskiego Kielce	<i>Przebudowa istniejącej kotłowni opalanej koksem na kotłownię gazową i olejową wraz z budową wewnętrznych instalacji gazowych i elektrycznych</i>	31 października 2004	489.880,00	342.880,00	
5	Urząd Miasta Starachowice	<i>Modernizacja sali widowiskowo-kinowej Starachowickiego Centrum Kultury</i>	31 grudnia 2004	200.000,00	140.000,00	
6.	Gmina Szydłów	<i>Remont budynku muzeum w Szydłowie</i>	30 września 2004	200.000,00	132.400,00	
7.	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka Kielce	<i>Remont kapitalny dachu budynku Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Kielcach</i>	31 grudnia 2004	280.000,00	196.000,00	
8.	Gmina Bogoria	<i>Rozbudowa budynku Liceum Ogólnokształcącego w Bogorii</i>	31 grudnia 2004	1.025.356,00	400.000,00	
9.	Gmina Skarżysko-Kościelne ¹⁾	<i>Rozbudowa Gimnazjum w Skarżysku Kościelnym</i>	1 września 2004	1.325.375,00	415.000,00	
10.	Gmina Raków	<i>Wykonanie prac wykończeniowych i instalacji budynku gimnazjum oraz budowa hali sportowej w Rakowie</i>	31 sierpnia 2004	2.091.722,00	850.000,00	

1 1.	Gmina Słupia ²⁾	<i>Budowa Szkoły Podstawowej w Mlinie</i>	31 grudnia 2004	1.200.000,00	150.000,00	
1 2.	Gmina Sobków	<i>Rozbudowa Gimnazjum Publicznego im. Jana Pawła II w Sobkowie</i>	20 grudnia 2004	577.042,00	250.000,00	
1 3.	Gmina Łoniów ³⁾	<i>Budowa zewnętrznych schodów terenowych oraz pochylni dla osób niepełnosprawnych przez Szkole Podstawowej i Gimnazjum w Sulisławicach</i>	30 listopada 2004	91.500,00	60.000,00	
1 4.	Miasto i Gmina Opatów	<i>Budowa sali gimnastycznej wraz z łącznikiem przy Samorządowym Zespole Szkół nr 2 w Opatowie</i>	31 grudnia 2004 w przypadku niedofinansowania zadania – termin zakończenia zadania 30.06.2005	2.000.000,00	850.000,00	
1 5.	Gmina Nowa Słupia ⁴⁾	<i>Budowa Szkoły Podstawowej w Jeziorku</i>	31 sierpnia 2004	1.245.438,49	350.000,00	
1 6.	Gmina Waśniów ⁵⁾	<i>Dokończenie budowy budynku dydaktycznego szkoły w Mominie</i>	31 lipca 2004	1.600.000,00	800.000,00	
1 7.	Gmina Daleszycy	<i>Budowa budynku dydaktycznego gimnazjum – etap zadania inwestycyjnego „Rozbudowa i modernizacja Zespołu Szkół w Daleszycach”</i>	30 grudnia 2004	2.529.111,00	850.000,00	

1 8.	Gmina Mirzec ⁶⁾	<i>Rozbudowa Szkoły Podsta- wowej w Gadce – dokończenie – roboty budowla- no-montażowo- instalacyjne</i>	30 listopada 2004	1.059.645,60	100.000,00	
1 9.	Gmina Mniów	<i>Budowa Gimna- zjum w Mniowie</i>	18 grudnia 2004 w przypadku braku dofi- nansowania 31 lipca 2005	3.194.391,35	153.720,00	
RAZEM:				24.233.864,76	7.251.000,00	

W ramach Kontraktu Wojewódzkiego w 2001 roku poszczególne gminy otrzymały środki z budżetu państwa na poszczególne zadania:

- 1) Gmina Skarżysko-Kościelne – 1) *Rozbudowa SP w Lipowym Polu* – 50.000 zł – wykorzystano 50.000 zł
2) *Budowa Gimnazjum w Skarżysku-Kościelnym* – 50.000 zł – wykorzystano 50.000 zł
- 2) Gmina Słupia Konecka – 1) *Rozbudowa Gimnazjum w Słupiu* – 100.000 – wykorzystano 100.000 zł
- 3) Gmina Łoniów – 1) *Rozbudowa SP w Łążku* – 50.000 zł – wykorzystano – 50.000 zł
2) *Budowa sali gimnastycznej przy Gimnazjum w Sulistawicach* – 100.000 zł – wykorzystanie 0 zł
- 4) Gmina Nowa Słupia – na powyższe zadanie przeznaczono środki w wysokości 43.000 zł, z czego wykorzystano 37.017 zł
- 5) Gmina Waśniów – na powyższe zadanie przeznaczono środki w wysokości 50.000 zł – wykorzystano 47.900
- 6) Gmina Mirzec – 1) *Rozbudowa Gimnazjum w Mircu* – 100.000 zł – wykorzystano 100.000 zł

Załącznik nr 2

Lista zadań rekomendowanych do dofinansowania w ramach Kontraktu Wojewódzkiego na 2004 rok

Lp.	Nazwa Jednostki	Kwota wnioskowana	Udział własny	Wartość inwestycji	Proponowana kwota dofinans.
1.	<i>Ostrowiec Świętokrzyski DPS - Grabowiczka</i>	200.000 zł.	100.000 zł.	300.000 zł	100.000 zł
2.	<i>Opatów DPS - Zochcinek</i>	1.500.000 zł	500.000 zł.	2.000.000 zł	1.400.000 zł.
3.		1.283.000 zł	550.000 zł	1.833.000 zł.	900.000 zł

	<i>Busko Zdrój DPS - Zborów</i>				
4.	<i>Starachowice DPS – Bema</i>	420.000 zł.	180.000 zł	600.000 zł.	200.000 zł.
5.	<i>Końskie DPS – Ruda Pił- czycka</i>	1.130.787,78 zł.	484.623,43 zł.	1.615.411,12 zł.	500.000 zł.
		*570.788 zł.	*244.623,3 4 zł.	*815.411,12 zł.	
6.	<i>Jędrzejów DPS - Mnichów</i>	1.000.000 zł	300.000 zł.	1.165.022 zł netto	900.000 zł.
7.	<i>Pierzchnica DPS</i>	300.000 zł.	700.000 zł.	1.000.000 zł.	150.000 zł.
8.	<i>Powiat Kielecki (ziemski) DPS Ruda Straw- czyńska</i>	600.000 zł.	800.000 zł.	1.400.000 zł.	550.000 zł.
9.	<i>Kielece (grodzki) Dom Dziecka ul. Sandomierska DPS- Żeromskiego, Tarnowska, Jagiel- łońska, Sobieskiego</i>	506.048,66 zł.	221.927,45	727.976,11	500.000 zł.
Razem		6.279.836,66	3.696.550,7 9	9.841.409,23	5.200.000 zł.

**WNIOSEK DO
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

SPRAWA: Wsparcie finansowe wykonania wkładki do katalogu informacyjnego dot. turystyki Województwa Świętokrzyskiego

OPIS STANU FAKTYCZNEGO: Regionalna Organizacja Turystyczna na prośbę Polskich Ośrodków Informacji Turystycznej, wykonała wkładkę do katalogu informacyjnego promującego walory krajoznawcze, atrakcje turystyczne oraz imprezy kulturalne Województwa Świętokrzyskiego. Zawiera ona także wiele informacji praktycznych dla turystów. Głównym powodem wykonania wkładki było duże zainteresowanie wśród turystów zagranicznych informacjami o naszym regionie.

Cały katalog informacyjny dystrybuowany jest na wszystkich imprezach promocyjnych, w których bierze udział ROT. Jest on również dystrybuowany poprzez Polską Organizację Turystyczną.

PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIĘCIA: art. 11 ust. 2 pkt. 8 oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zmian.) oraz art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz. U. nr 19, poz. 177).

PROPONOWANE ROZWIĄZANIE: Departament Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą proponuje przekazać pomoc na dofinansowanie wykonania wkładki w wysokości 7 800,00 zł brutto (słownie: siedem tysięcy osiemset).

Płatność: dział 750 rozdz. 75095 § 4300

Przygotowała: Anna Kubiec

AKCEPTUJE :

1. Dyrektor Departamentu
/ Równorzędnej Komórki Organizacyjnej /
2. Członek Zarządu Województwa
3. Radca Prawny
4. Skarbnik Województwa

OŚ. III. -7625/43/04

Kielce, dn. 27-05-2004 r.

**WNIOSEK
DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

Dotyczy:

Zaopiniowania przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego projektu „Planu gospodarki odpadami dla gminy Morawica”.

I. OPIS STANU FAKTYCZNEGO

Zgodnie z art. 14 ust. 7 i 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. Nr 62, poz. 628 z późniejszymi zmianami) projekty planów gospodarki odpadami podlegają zaopiniowaniu przez właściwe organy administracji (odpowiednio ministra właściwego do spraw środowiska, zarządy województw, powiatów i organy wykonawcze gmin). Opinia winna być udzielona w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia otrzymania projektu. Nie udzielenie opinii w tym terminie uznaje się za opinię pozytywną.

W myśl art. 14 ust. 7 pkt 4 w/w ustawy o odpadach projekt gminnego planu gospodarki odpadami podlega zaopiniowaniu przez zarząd województwa oraz przez zarząd powiatu. Na podstawie niniejszych przepisów Wójt Gminy Morawica przedłożył do zaopiniowania Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego projekt „Planu gospodarki odpadami dla gminy Morawica”.

II. PODSTAWA PRAWNA

Art. 14 ust. 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. Nr 62, poz. 628 z późniejszymi zmianami).

II. PROPOZYCJE I FORMA ZAŁATWIENIA

1. Podjęcie przedmiotowej uchwały.

2. Przekazanie Wójtowi Gminy Morawica stanowiska Zarządu Województwa Świętokrzyskiego wyrażonego w uchwale.

W załączeniu propozycja opinii.

Sporządziła: Małgorzata Walczak – Departament Ochrony Środowiska

AKCEPTUJĘ:

- 1) Dyrektor Departamentu -
- 2) Radca Prawny -
- 3) Członek Zarządu -

Projekt

UCHWAŁA NR .../04
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia

w sprawie przedstawienia opinii do projektu „Planu gospodarki odpadami dla gminy Morawica”.

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. Nr 142 z 2001 r., poz. 1590 z późniejszymi zmianami) w związku z art. 14 ust. 7 i 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. Nr 62, poz. 628 z późniejszymi zmianami) uchwała się, co następuje.

§ 1

Wyraża się opinię do projektu „Planu gospodarki odpadami dla gminy Morawica”, której treść stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

Załącznik nr 1

1. W projekcie planu nie przedstawiono szczegółowego systemu zbierania zużytych urządzeń elektrycznych i elektronicznych. Nadmienia się, iż zgodnie z dyrektywą nr 2002/96/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 stycznia 2003 r. w sprawie zużytego sprzętu elektrotechnicznego i elektronicznego (WEEE) w odniesieniu do odpadów pochodzących z prywatnych gospodarstw domowych, Państwa Członkowskie zapewniają, że do dnia 13 sierpnia 2005 r., zostaną ustanowione systemy umożliwiające posiadaczom końcowym oraz dystrybutorom zwrócenie takich odpadów, co najmniej nieodpłatnie. Ponadto Państwa Członkowskie zapewniają, że najpóźniej do dnia 31 grudnia 2006 r., osiągnięty zostanie średni wskaźnik zbiórki selektywnej WEEE pochodzących z prywatnych gospodarstw domowych rzędu przynajmniej czterech kilogramów na mieszkańca rocznie.

OŚ. III. -7625/33/04

Kielce, dn. 19-05-2004 r.

WNIOSEK
DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Dotyczy:

Zaopiniowania przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego projektu „Planu gospodarki odpadami dla gminy Masłów”.

I. OPIS STANU FAKTYCZNEGO

Zgodnie z art. 14 ust. 7 i 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. Nr 62, poz. 628 z późniejszymi zmianami) projekty planów gospodarki odpadami podlegają zaopiniowaniu przez właściwe organy administracji (odpowiednio ministra właściwego do spraw środowiska, zarządy województw, powiatów i organy wykonawcze gmin). Opinia winna być udzielona w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia otrzymania projektu. Nie udzielenie opinii w tym terminie uznaje się za opinię pozytywną.

W myśl art. 14 ust. 7 pkt 4 w/w ustawy o odpadach projekt gminnego planu gospodarki odpadami podlega zaopiniowaniu przez zarząd województwa oraz przez zarząd powiatu. Na podstawie niniejszych przepisów Wójt Gminy Masłów przedłożył do zaopiniowania Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego projekt „Planu gospodarki odpadami dla gminy Masłów”.

II. PODSTAWA PRAWNA

Art. 14 ust. 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. Nr 62, poz. 628 z późniejszymi zmianami).

II. PROPOZYCJE I FORMA ZAŁATWIENIA

1. Podjęcie przedmiotowej uchwały.
2. Przekazanie Wójtowi Gminy Masłów stanowiska Zarządu Województwa Świętokrzyskiego wyrażonego w uchwale.

W załączeniu propozycja opinii.

Sporządziła: Wioletta Czarnecka – Departament Ochrony Środowiska

AKCEPTUJĘ:

1. Dyrektor Departamentu -
2. Radca Prawny -
3. Członek Zarządu -

Projekt

UCHWAŁA NR .../04
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia

w sprawie przedstawienia opinii do projektu „Planu gospodarki odpadami dla gminy Masłów”.

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. Nr 142 z 2001 r., poz. 1590 z późniejszymi zmianami) w związku z art. 14 ust. 7 i 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. Nr 62, poz. 628 z późniejszymi zmianami) uchwała się, co następuje.

§ 1

Wyraża się opinię do projektu „Planu gospodarki odpadami dla gminy Masłów”, której treść stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

W projekcie planu nie przedstawiono szczegółowego systemu zbierania zużytych urządzeń elektrycznych i elektronicznych. Nadmienia się, iż zgodnie z dyrektywą nr 2002/96/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 stycznia 2003 r. w sprawie zużytego sprzętu elektro-technicznego i elektronicznego (WEEE) w odniesieniu do odpadów pochodzących z prywatnych gospodarstw domowych, Państwa Członkowskie zapewniają, że do dnia 13 sierpnia 2005 r., zostaną ustanowione systemy umożliwiające posiadaczom końcowym oraz dystrybutorom zwrócenie takich odpadów, co najmniej nieodpłatnie. Ponadto Państwa Członkowskie zapewniają, że najpóźniej do dnia 31 grudnia 2006 r., osiągnięty zostanie średni wskaźnik zbiórki selektywnej WEEE pochodzących z prywatnych gospodarstw domowych rzędu przynajmniej czterech kilogramów na mieszkańca rocznie.

OŚ. III. -7625/35/04

Kielce, dn. 19-05-2004 r.

**WNIOSEK
DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

Dotyczy:

Zaopiniowania przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego projektu „Planu gospodarki odpadami dla gminy Gnojno”.

I. OPIS STANU FAKTYCZNEGO

Zgodnie z art. 14 ust. 7 i 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. Nr 62, poz. 628 z późniejszymi zmianami) projekty planów gospodarki odpadami podlegają zaopiniowaniu przez właściwe organy administracji (odpowiednio ministra właściwego do spraw środowiska, zarządy województw, powiatów i organy wykonawcze gmin). Opinia winna być udzielona w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia otrzymania projektu. Nieudzielenie opinii w tym terminie uznaje się za opinię pozytywną.

W myśl art. 14 ust. 7 pkt 4 w/w ustawy o odpadach projekt gminnego planu gospodarki odpadami podlega zaopiniowaniu przez zarząd województwa oraz przez zarząd powiatu. Na podstawie niniejszych przepisów Wójt Gminy Gnojno przedłożył do zaopiniowania Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego projekt „Planu gospodarki odpadami dla gminy Gnojno”.

II. PODSTAWA PRAWNA

Art. 14 ust. 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. Nr 62, poz. 628 z późniejszymi zmianami).

III. PROPOZYCJE I FORMA ZAŁATWIENIA

1. Podjęcie przedmiotowej uchwały.
2. Przekazanie Wójtowi Gminy Gnojno stanowiska Zarządu Województwa Świętokrzyskiego wyrażonego w uchwale.

W załączeniu propozycja opinii.

Sporządziła: Małgorzata Walczak – Departament Ochrony Środowiska

AKCEPTUJĘ:

1. Dyrektor Departamentu -
2. Radca Prawny -
3. Członek Zarządu -

Projekt

UCHWAŁA NR .../04
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia

w sprawie przedstawienia opinii do projektu „Planu gospodarki odpadami dla gminy Gnojno”.

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. Nr 142 z 2001 r., poz. 1590 z późniejszymi zmianami) w związku z art. 14 ust. 7 i 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. Nr 62, poz. 628 z późniejszymi zmianami) uchwała się, co następuje.

§ 1

Wyraża się pozytywną opinię do projektu „Planu gospodarki odpadami dla gminy Gnojno”.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

Załącznik Nr 19

OŚ.III.0725/41/04

Kielce, dn. 25.05.2004 r.

WNIOSEK

DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Dotyczy: **Przyjęcia informacji na temat bezpiecznego usuwania azbestu i materiałów zawierających azbest**

I. OPIS STANU FAKTYCZNEGO

Rada Ministrów w maju 2002 r. zatwierdziła „Program usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest stosowanych na terytorium Polski”. Program obejmuje m.in. usuwanie azbestu z gospodarki, szczególnie z budownictwa, propozycje rozwiązań problemu składowania odpadów azbestowych, postulowane zasady wsparcia finansowego, założenia dotyczące organizacji, systemu kontroli i monitoringu programów usuwania wyrobów zawierających azbest oraz szkolenia pracowników administracji publicznej w zakresie szczegółowych przepisów i procedur dotyczących azbestu. „Program...”, nałożył na administrację samorządową nowe obowiązki związane z wyrobami zawierającymi azbest.

II. PROPOZYCJE I FORMA ZAŁATWIENIA

Przyjęcie informacji przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego i skierowanie jej na posiedzenie Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Sporządziła: Monika Żak – Departament Ochrony Środowiska

AKCEPTUJĘ:

1. Dyrektor Departamentu -
2. Radca Prawny -
3. Członek Zarządu -

Informacja nt. bezpiecznego usuwania azbestu i materiałów zawierających azbest

Azbest jest nazwą handlową grupy minerałów włóknistych, które pod względem chemicznym są uwodnionymi krzemianami różnych metali. Azbest znany jest od kilku tysięcy lat. Szerokie jego zastosowanie w stosunkowo dużych ilościach nastąpiło w okresie ostatnich 100 lat. Z uwagi na swoje liczne zalety, jak odporność na wysokie temperatury, na działanie mrozu, odporność na działanie kwasów, elastyczność, dobre własności mechaniczne i małe przewodnictwo cieplne wykorzystywany był chętnie jako cenny surowiec również w Polsce. Tak,

więc azbest ma niemal same zalety poza jedną dyskwalifikującą wadą – ma on własności cancerogene.

Azbest stosowany był w produkcji (około 3000 wyrobów przemysłowych), lecz przede wszystkim (co najmniej około 85 %) do produkcji wyrobów budowlanych, szczególnie płyt dachowych i elewacyjnych, a także, w mniejszych ilościach do produkcji rur, rozmaitych kształtek do kanałów wentylacyjnych, instalacyjnych wyrobów włókienniczych, przędzy, sznurów, szczeliw, wyrobów hydroizolacyjnych: lepiki, papy dachowe, płytki podłogowe do filtrów w przemyśle piwowarskim i farmaceutycznym oraz wojskowych masek p/gazowych. Trwałość wyrobów azbestowo-cementowych jest znaczna i szacowana na co najmniej 30÷60 lat. Ta trwałość przez wielu specjalistów porównywana z trwałością betonu może, w zależności od warunków eksploatacji, być ograniczona (np. kwaśne deszcze i oddziaływanie mechaniczne). Niezależnie od szacunków trwałości tych wyrobów problem pogarszania się ich stanu technicznego w miarę upływu czasu będzie narastać. Jest to silny argument na rzecz rozpowszechniania, stosowania i egzekwowania stosowania właściwych, bezpiecznych metod eksploatacji, usuwania, transportu i unieszkodliwiania odpadów powstających z tych wyrobów.

Chorobotwórcze działanie azbestu jest wynikiem wdychania włókien azbestowych zawieszonych w powietrzu. Wdychanie azbestu może być przyczyną groźnych chorób, np. azbestozy (pylicy azbestowej), zmian opłucnowych, międzybłoniaka opłucnej czy raka płuc. Choroby te mają długi okres inkubacji i mogą ujawnić się nawet po 30 latach od chwili wchłonięcia włókien. Oficjalna statystyka w Polsce wykazująca około 120 przypadków zgonów z powodu międzybłoniaka opłucnej rocznie, tj. około 3÷4 przypadków na 1 ml. ludności, stawia Polskę wśród krajów o bardzo niskim współczynniku zapadalności. Należy jednocześnie zaznaczyć, że dane te, za względu na długi okres latencji, odzwierciedlają sytuację z lat sześćdziesiątych i siedemdziesiątych.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami azbest zaliczany jest do substancji rakotwórczych, zaś odpady zawierające azbest należą do odpadów niebezpiecznych. Należy tu zaznaczyć, iż niewłaściwie zabezpieczone usuwanie płyt azbestowo-cementowych np. z dachów, lub elewacji stanowi często większe zagrożenie uwalniania włókien azbestowych do otoczenia, niż pozostawienie tych wyrobów, gdy są w dobrym stanie technicznym, bądź ich zabezpieczenie przez odpowiednie malowanie.

Pomimo szerokiego zastosowania praktycznego materiały zawierające azbest należą do substancji stwarzających szczególne zagrożenie dla środowiska oraz zdrowia ludzkiego i z tego powodu powinny podlegać sukcesywnej eliminacji. Odpady zawierające azbest należą do odpadów niebezpiecznych a gospodarka nimi wymaga prawidłowego prowadzenia oraz szczególnej kontroli. Szczegółowe zasady postępowania z odpadami zawierającymi azbest reguluje szereg przepisów m.in. ustawa o zakazie stosowania azbestu, ustawa prawo ochrony środowiska, ustawa o odpadach oraz związane z nimi rozporządzenia wykonawcze.

W wyniku realizacji zapisów ustawy z dnia 19 czerwca 1997 r. o zakazie stosowania wyrobów zawierających azbest (Dz. U. Nr 101, poz. 628 z późn. zm), zaprzestano produkcji i przetwarzania przez wszystkie zakłady wyrobów zawierających ten surowiec (z wyłączeniem tych, których lista publikowana jest w szczegółowych rozporządzeniach), zakończono obrót nimi, a także wprowadzono formalny zakaz stosowania azbestu i wyrobów azbestowych.

Rada Ministrów w maju 2002 r. zatwierdziła „Program usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest stosowanych na terytorium Polski”. Program obejmuje m.in. usuwanie azbestu z gospodarki, szczególnie z budownictwa, propozycje rozwiązań problemu składowania odpadów azbestowych, postulowane zasady wsparcia finansowego, założenia dotyczące organizacji, systemu kontroli i monitoringu programów usuwania wyrobów zawierających azbest oraz szkolenia pracowników administracji publicznej w zakresie szczegółowych przepisów i procedur dotyczących azbestu. Usuwanie i wymiana wyrobów zawierających azbest jest zadaniem długotrwałym ze względu na ich dużą ilość, a także wysokość po-

trzebnych środków finansowych. Szacuje się, że do przeprowadzenia tego procesu niezbędny będzie okres około 30 lat. Pod koniec 2002 r. powołany został w Ministerstwie Gospodarki, Pracy i Polityki Socjalnej Główny Koordynator zajmujący się realizacją tego programu. Utworzona została również Rada Programowa jako organ inicjatywny, opiniodawczy i doradczy w skład, której wchodzi pracownik Departamentu Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego.

Zadania przewidziane „Programem...” są realizowane na trzech poziomach:

- centralnym – Rada Ministrów, minister właściwy do spraw gospodarki i w strukturze ministerstwa główny koordynator Programu,
- wojewódzkim – wojewoda, samorząd województwa,
- lokalnym – samorząd powiatowy, samorząd gminny.
- Zadaniem samorządu województwa wynikającym z „Programu...” jest m.in.:
- współpraca z samorządami powiatowymi i gminnymi (np. wymiana informacji, opiniowanie projektów planów gospodarki odpadami),
- współpraca z Głównym Koordynatorem w zakresie potrzeb wynikających z bieżącej realizacji Programu,
- współpraca z uczelniami i instytucjami naukowymi, organizacjami pozarządowymi, ekspertami poszczególnych dziedzin,
- szkolenie pracowników w zakresie przepisów i procedur dotyczących odpadów zawierających azbest.

Szacunkowe dane wskazują, że na terenie województwa świętokrzyskiego może powstać przy realizacji programów usuwania azbestu około 600 tys. Mg odpadów azbestowo-cementowych, jednak dane te zostaną zweryfikowane na podstawie sprawozdań o rodzaju, ilości i miejscach występowania substancji stwarzających szczególne zagrożenie dla środowiska, które wójt, burmistrz lub prezydent miasta przedkładać ma wojewodzie do dnia 31 marca za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od danych za rok 2003 (Dz. U. Nr 175, poz. 1439 z 2002 r.). Z analizy (szacunkowej) danych dotyczących ilości wyrobów zawierających azbest zabudowanych w obiektach budowlanych w naszym wojewódzkim wg stanu na 2000 r., zawartych w „Planie gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” wynika, iż największe nagromadzenie wyrobów z azbestem występuje na terenie powiatu: kieleckiego ziemskiego, jędrzejowskiego, koneckiego, buskiego, sandomierskiego. Podkreślić należy, iż do wycień przyjmuje się, że średnia masa 1 m² płyt azbestowo-cementowych wynosi 11 kg.

W województwie świętokrzyskim w ramach „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” zaplanowało budowę składowiska odpadów niebezpiecznych w postaci materiałów zawierających azbest oraz przeprowadzenie szkoleń i akcji informacyjno – edukacyjnych na temat odpadów zawierających azbest. Z informacji będących w posiadaniu Urzędu wynika, iż na terenie gminy Tuczępy będzie wybudowane składowisko odpadów niebezpiecznych (do składowania materiałów zawierający azbest. Obecnie inwestor uzyskał pozwolenie na budowę). W listopadzie br. Oddział Gospodarki Odpadami Departamentu Ochrony Środowiska tut. Urzędu wspólnie ze Stowarzyszeniem Związek Miast i Gmin Regionu Świętokrzyskiego zorganizował szkolenie dla przedstawicieli gmin i powiatów z terenu naszego województwa nt. „Bezpiecznego usuwania azbestu oraz wyrobów zawierających azbest. W marcu 2004 r. zorganizowano drugie szkolenie związane z tą tematyką. Niezależnie od tego Departament Ochrony Środowiska zorganizował spotkanie z przedstawicielami Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach, na którym omówiono sprawy związane z udzieleniem pomocy finansowej przez Fundusz na zadania związane z usuwaniem i unieszkodliwianiem odpadów zawierających azbest. W efekcie Rada Nadzorcza Funduszu zatwierdziła „Zasady udzielania i umarzania pożyczek oraz udzielania dotacji ze środków WFOŚiGW w Kielcach”. Według zapisów tam zawartych dofinansowanie w formie *pożyczki* udzielane powiatom, gminom, spółdzielniom mieszkaniowym i wspólnotom mieszkaniowym na usuwanie (demontaż i transport) i unieszkodliwianie odpadów niebezpiecznych w postaci materiałów zawierających azbest z obiektów budowlanych, nie może

przekroczyć 80 % kosztów zadania dotyczących usług i robót budowlanych i nie może obejmować pokrycia opłaty za składowanie odpadów. Natomiast Wojewódzki Fundusz może udzielić *dotacji* na usuwanie (demontaż i transport) i unieszkodliwianie odpadów niebezpiecznych

w postaci materiałów zawierających azbest z obiektów budowlanych użyteczności publicznej w wysokości nie wyższej niż 40 % kosztów dotyczących usług i robót budowlanych, z tym że środki Wojewódzkiego Funduszu nie mogą być przeznaczone na pokrycie opłaty za składowanie odpadów. Niezależnie od tego gminy i powiaty, które opracują programy usuwania wyrobów zawierających azbest, będą mogły się starać o dofinansowanie przez WFOŚiGW w Kielcach, zadań ujętych w tych programach. Według w/w zasad, ze wsparcia finansowego będą mogły również skorzystać osoby fizyczne, o ile program zakładał będzie pomoc finansową dla osób fizycznych na zadania związane z usuwaniem i unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest.

Podkreślić należy, iż ważnym etapem przygotowania przedsięwzięcia podejmowanego celem oczyszczenia budynku lub budowli z azbestu jest lokalizacja w budynku wyrobów budowlanych zawierających azbest oraz wykonanie dla nich „Oceny stanu i możliwości bezpiecznego użytkowania wyrobów zawierających azbest”. Ocenę taką powinni wykonać właściciele lub zarządcy obiektów i urządzeń budowlanych i dokument oceny przekazać do właściwego terenowego organu nadzoru budowlanego. Mając na uwadze minimalizację emisji azbestu do środowiska podczas prac z azbestem, zabezpieczenia pola prac i ochrony środowiska – trzeba mieć świadomość, że zadanie to może być zrealizowane pod warunkiem właściwego przygotowania przed rozpoczęciem tych prac. Dobra znajomość tych przepisów i procedur postępowania powinna obowiązywać zarządzających przedsiębiorstwami i kierujących pracami w zakresie zabezpieczania lub usuwania wyrobów zawierających azbest – a w rozumieniu ustawy o odpadach – wytwarzających odpady.

Podnieść należy, iż właściwie ukierunkowana edukacja ekologiczna, przyczyni się do zwiększenia efektywności prowadzonego selektywnego zbierania odpadów niebezpiecznych, a właściwe postępowanie z wyrobami zawierającymi azbest skutecznie zminimalizuje ryzyko ich szkodliwości do poziomu, w którym zagrożenie zdrowia zostanie wyeliminowane.

Opracowały:

Wioletta Czarnecka – DOŚ

Monika Żak – DOŚ

Załącznik Nr 20

WNIOSEK DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA

O przyjęcie sprawozdania z wykonania w 2003 r. zadań w zakresie wspomagania zalesienia gruntów nie stanowiących własności Skarbu Państwa oraz informacji o kierunkach planu funduszu leśnego na 2004 rok.

I. Opis stanu faktycznego:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych przekazał sprawozdanie z wykonania w 2003 r. zadań w zakresie wspomagania zalesienia gruntów nie stanowiących własności Skarbu Państwa z ww. środków funduszu leśnego – z uwzględnieniem nakładów finansowych poniesionych na terenie poszczególnych województw, a także informację o kierunkach planu funduszu leśnego, w części dotyczącej Krajowego Programu Zwiększania Lesistości na 2004 r., z uwzględnieniem nakładów finansowych przewidzianych do realizacji na terenie poszczególnych województw.

Szczegółowe informacje dotyczące planowanych na 2004 r. wydatków funduszu leśnego, w układzie powiatów i współpracujących jednostek Lasów Państwowych były przedstawione na posiedzeniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w dniu 11 lutego br. i zostały przyjęte pozytywnie.

II. Podstawa prawna rozstrzygnięcia:

art. 14 ust. 7 ustawy z dnia 12 maja 2000 roku o zasadach wspierania rozwoju regionalnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 48, poz. 550 z późn. zm.), art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (jednolity tekst Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm)

III. Propozycja załatwienia:

Przyjąć do wiadomości.

Sporządziła: Magdalena Pokora

AKCEPTUJE:

- Dyrektor Departamentu:

- Członek Zarządu:

- Radca Prawny:

Załącznik Nr 21

Wniosek:

DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Sprawa:

Podjęcie przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego uchwały w sprawie ustalenia „zasad udzielania zamówień publicznych i regulaminu pracy komisji przetargowej „

Opis stanu faktycznego:

Ustalenie nowych „zasad udzielania zamówień publicznych i regulaminu pracy komisji przetargowej „ jest konieczne z uwagi na ustawę z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19, poz.177) obowiązującą od dnia 2 marca 2004 r.

Ze względu na duży zakres zmian w porównaniu do „starej” ustawy o zamówieniach publicznych proponuje się podjęcie nowej uchwały uwzględniającej wynikające z Prawa zamówień publicznych zmiany.

Propozycje załatwienia:

Jak na wstępie

Kielce , dnia 2004-05-21

Sporządził : Roman Sikorski

Jolanta Stypuła

AKCEPTUJĘ:

(Dyrektor Departamentu)

(Radca prawny)

Projekt

Uchwała nr /04

Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

z dnia czerwca 2004r.

w sprawie : zasad udzielania zamówień publicznych i regulaminu pracy komisji przetargowej

Na podstawie art. 41 ust.2 pkt.2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tj. Dz.U. z 2001 r nr 142 poz.1590 z późn. zm.), art. 3 ust.1 pkt. 1 i art.7 ust.3_ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2004r nr 19 poz. 177.) , § 38 Statutu Województwa Świętokrzyskiego (Dz.Urz. M.P. nr 36 poz.542) uchwała się co następuje :

§ 1.

Ustala się „ Zasady udzielania zamówień publicznych i regulaminu pracy komisji przetargowej” stanowiące załącznik nr 1 i „Regulamin udzielania zamówień publicznych przez Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach” stanowiący załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa.

§ 3.

Traci moc uchwała Nr 725/2002 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 31 lipca 2002 roku w sprawie zasad udzielania zamówień publicznych i regulaminu pracy komisji przetargowej.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa
Franciszek Wołodźko

Załącznik Nr 1
Do Uchwały Nr /04
Zarządu Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia czerwca 2004 r.

ZASADY UDZIELANIA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I REGULAMIN PRACY KOMISJI PRZETARGOWEJ

§ 1.

1. Zamówienia na roboty budowlane, dostawy oraz usługi opłacane w całości lub w części ze środków budżetu Województwa Świętokrzyskiego są dokonywane na zasadach określonych w ustawie oraz w niniejszej uchwale.
2. Ilekroć w uchwale mowa jest o:
 - a/ **ustawie** - oznacza to, ustawę z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2004r. nr 19 poz. 177.) ,
 - b/ **zamówieniach publicznych**- oznacza to umowy odpłatne zawierane między zamawiającym , a wykonawcą, których przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane,
 - c/ **właściwym członku Zarządu Województwa** - oznacza to, członka Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nadzorującego departament Urzędu Marszałkowskiego, z którego zadaniami związane jest zamówienie publiczne,
 - d/ **właściwym departamencie** - oznacza to, departament Urzędu Marszałkowskiego obsługujący zadania, z realizacją których związane jest zamówienie publiczne,
 - e/ **właściwym dyrektorze departamentu** - oznacza to, dyrektora lub zastępcę dyrektora, albo osobę upoważnioną do pełnienia obowiązków dyrektora lub z-cy dyrektora departamentu Urzędu Marszałkowskiego (równorzędnej komórki organizacyjnej) obsługującego zadania z realizacją których związane jest zamówienie publiczne,
 - f/ **pracowniku ds. zamówień publicznych** - oznacza to, pracownika Urzędu Marszałkowskiego na samodzielnym stanowisku , wyznaczonego przez Marszałka Województwa. W razie jego nieobecności innego pracownika wyznacza również Marszałek Województwa,
 - g/ **wartości zamówienia** – oznacza to całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy, bez podatku od towarów i usług , ustalone przez zamawiającego z należytą starannością. Jeżeli zamawiający przewiduje udzielenie zamówień uzupełniających w okresie 3 lat od udzielenia

zamówienia podstawowego dotychczasowemu wykonawcy usług, dostaw lub robót budowlanych, przy ustalaniu wartości szacunkowej zamówienia uwzględnia się wartość zamówień uzupełniających,

h/**wspólnym słowniku zamówień/ CPV/** – oznacza to system klasyfikacji produktów, usług i robót budowlanych stworzony na potrzeby zamówień publicznych,

i/**cenie-** oznacza to cenę w rozumieniu art.3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 lipca 2001 r. o cenach (Dz.U. Nr 97, poz. 1050, z 2002 r. Nr 144, poz. 1204 oraz z 2003 r. Nr 137, poz. 1302).

§ 2.

1. Zamawiającym jest- jednostka samorządu terytorialnego - Województwo Świętokrzyskie, które działa przez Urząd Marszałkowski i inne jednostki organizacyjne.
2. Zamówienia publiczne w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego udzielane są w imieniu i na rzecz Województwa zgodnie z postanowieniami niniejszej uchwały.
3. Jednostki organizacyjne Województwa Świętokrzyskiego nie posiadające osobowości prawnej, inne niż Urząd Marszałkowski, udzielają zamówień publicznych w imieniu i na rzecz Województwa Świętokrzyskiego na zasadach ustalonych przez kierowników tych jednostek.
4. Jednostki organizacyjne Województwa Świętokrzyskiego posiadające osobowość prawną udzielają zamówień w imieniu własnym i na ich rzecz na zasadach ustalonych przez kierowników tych jednostek.

§ 3.

Nieuregulowane uchwałą, a przewidziane ustawą uprawnienia i obowiązki „kierownika jednostki” wynikające z procedury zamówienia publicznego realizuje Marszałek Województwa, w razie jego nieobecności Wicemarszałek lub osoby przez nich upoważnione. Upoważnienie winno być udzielone na piśmie z określeniem postępowania, którego dotyczy.

§ 4.

1. Właściwi dyrektorzy departamentów składają pracownikowi ds. zamówień publicznych coroczny plan zamówień związanych z zadaniami departamentu w terminie 7 dni od dnia uchwalenia układu wykonawczego budżetu Województwa Świętokrzyskiego.
2. W terminie 14 dni od dnia otrzymania planów, o których mowa w ust. 1 . pracownik d.s zamówień publicznych sporządza zbiorcze zestawienie rocznego planu zamówień publicznych wraz z propozycją terminów realizacji i płatności oraz przedkłada je do zatwierdzenia Zarządowi Województwa. W przypadkach uzasadnionych zmianą układu wykonawczego roczny plan zamówień publicznych podlega zmianie przy odpowiednim stosowaniu trybu jego sporządzania.
3. W przypadkach wskazanych ustawą Marszałek Województwa przekazuje do publikacji w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie o planowanych w danym roku kalendarzowym zamówieniach publicznych.
4. Marszałek Województwa sporządza roczne sprawozdanie o udzielonych zamówieniach publicznych i przekazuje Prezesowi Urzędu w terminie do dnia 1 marca każdego roku następującego po roku, którego dotyczy sprawozdanie.

§ 5.

1. Zamówienie publiczne realizowane jest w dwóch etapach:
 - 1/ procedury zamówienia publicznego, na którą składają się czynności związane ze wskazaniem najkorzystniejszej oferty,
 - 2/ zawarcia umowy z wyłonionym w procedurze zamówienia publicznego wykonawcą .
2. Regulamin udzielania zamówień publicznych powyżej 6 000 euro stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszej Uchwały.

Procedura zamówienia publicznego

§ 6.

1. Zamówień publicznych o wartości do 6.000 EURO lub w których finansowaniu udział środków budżetowych nie przekracza równowartość tej kwoty dokonują dyrektorzy poszczególnych departamentów lub wyznaczeni przez nich pracownicy. Do zamówień tych nie stosuje się ustawy.
2. Dokonywanie zamówień publicznych, o których mowa w ust.1 nie może zmierzać do :
 - podziału zamówienia,
 - zaniżenia wartości zamówienia ,
 - uniknięcia procedur udzielania zamówienia zgodnie z ustawą.

§ 7.

Zamówień publicznych o wartości powyżej 6.000 EURO lub w których finansowaniu udział środków budżetowych przekracza równowartość tej kwoty dokonuje co najmniej 3 osobowa komisja.

§ 8.

1. W skład komisji wchodzi:
 - właściwy dyrektor departamentu lub zastępca dyrektora, albo osoba upoważniona do pełnienia obowiązków dyrektora lub zastępcy dyrektora departamentu , jako przewodniczący,
 - pracownik właściwego departamentu wyznaczony na piśmie przez dyrektora tegoż departamentu oraz pracownicy innych departamentów ,w przypadku zadania wspólnego dla większej liczby departamentów,
 - pracownik ds. zamówień publicznych, jako sekretarz.
2. W przypadku zamówienia wymagającego od członków komisji przetargowej specjalistycznej wiedzy, członkami komisji przetargowej mogą być osoby nie będące pracownikami urzędu. Wyznaczenia osoby nie będącej pracownikiem urzędu na członka komisji dokonuje na wniosek przewodniczącego komisji Marszałek Województwa.

§ 9.

Pracami komisji kieruje przewodniczący komisji.

1. Posiedzenie komisji przewodniczący zwołuje w godzinach pracy Urzędu Marszałkowskiego.
2. Obecność członków komisji na posiedzeniach jest obowiązkowa. Nieobecność członka komisji wymaga usprawiedliwienia z tym, że podstawą usprawiedliwienia mogą być tylko przyczyny stanowiące usprawiedliwienie nieobecności w pracy na podstawie właściwych przepisów prawa pracy.
3. W przypadku nieobecności jednego z członków komisja może prowadzić procedurę w niepełnym składzie lecz ogranicza się do czynności faktycznych nie wpływających na wynik postępowania.
4. Długotrwała nieobecność członka komisji uzasadnia odwołanie go ze składu komisji i wskazanie innej osoby do pracy w komisji .
5. W przypadku zmiany składu komisji nie powtarza się czynności faktycznych nie wpływających na wynik postępowania.
6. Komisja przetargowa kończy swoją działalność w dniu podpisania umowy lub w dniu unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

§ 10.

Każdy członek komisji przetargowej najpóźniej w dniu jawnego otwarcia ofert musi złożyć pisemne oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania o braku lub istnieniu okoliczności uniemożliwiających mu udział w pracach komisji zgodnie z art. 17 ustawy.

§ 11.

Komisja działa kolegialnie. W przypadku gdy rozstrzygnięcie komisji wymaga głosowania przeprowadza się głosowanie jawne zwykłą większością głosów. W przypadku równej liczby głosów rozstrzyga głos przewodniczącego komisji.

§ 12.

Do zadań komisji należy:

- przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie określonym w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 13.

Bieżąca obsługa komisji należy do pracownika ds. zamówień publicznych, który pełniąc funkcję sekretarza :

- wykonuje wszelkie czynności organizacyjno - biurowe,
- uczestniczy w oszacowaniu wartości zamówienia,
- określa przedmiot zamówienia zgodnie ze Wspólnym Słownikiem Zamówień
- protokołuje przebieg zebrań,
- gromadzi, przechowuje i udostępnia do wglądu dokumentację,
- archiwizuje oferty i inne dokumenty,
- sporządza protokół lub dokumentację podstawowych czynności,
- prowadzi korespondencję w zakresie ogłoszeń lub informacji cenowych,
- wykonuje inne czynności przydzielone przez przewodniczącego komisji.

§ 14.

Obsługę prawną komisji zapewniają radcowie prawni Urzędu Marszałkowskiego. W przypadkach gdy specyfikacja istotnych warunków zamówienia ma zawierać :

- ogólne warunki umowy,
- projekt umowy,
- regulamin

dokumenty te winny być zaopiniowane przez radcę prawnego.

§ 15.

1. Procedura zamówienia publicznego jest dokumentowana w formie :

- protokołu postępowania, którego wzór określa Prezes Rady Ministrów w drodze rozporządzenia na podstawie art. 96 ust. 5 ustawy.

§ 16.

1. Wskazanie najkorzystniejszej oferty przez komisję następuje :

- w trybie przetargu nieograniczonego, ograniczonego, negocjacji z ogłoszeniem, negocjacji bez ogłoszenia , na podstawie indywidualnej oceny ofert dokonanej przez członków komisji lub zbiorczego zestawienia oceny ofert sporządzonych zgodnie z rozporządzeniem,
 - w trybie zapytania o cenę i aukcji elektornicznej na podstawie oferty z najniższą ceną,
 - w trybie zamówienia z wolnej ręki na podstawie protokołu z posiedzenia komisji z przeprowadzonych negocjacji.
2. Na podstawie dokumentów, o których mowa w ust. 1 komisja formułuje wniosek wskazując propozycję najkorzystniejszej oferty i przedstawia go do zatwierdzenia.
3. Zatwierdzenie wniosku komisji oznacza dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty.
4. Zatwierdzenia propozycji, projektów oraz wniosków komisji w szczególności dotyczących :
- wyboru najkorzystniejszej oferty,
 - wykluczenia oferenta,
 - odrzucenia oferty,
 - unieważnienia postępowania,
- dokonuje Marszałek Województwa ,a w razie jego nieobecności Wicemarszałek lub osoby przez nich upoważnione. Upoważnienie winno być udzielone na piśmie z określeniem postępowania , którego dotyczy i stanowi załącznik do dokumentacji postępowania.

§ 17.

Zatwierdzający może stwierdzić nieważność czynności podjętej z naruszeniem prawa i zobowiązać komisję do powtórzenia unieważnionej czynności.

§ 18.

Protesty rozpatruje Marszałek Województwa ,a w razie jego nieobecności Wicemarszałek lub osoby przez nich upoważnione. Upoważnienie winno być udzielone na piśmie z określeniem postępowania , którego dotyczy i stanowi załącznik do dokumentacji postępowania.

§ 19.

Po przeprowadzeniu procedury zamówienia publicznego i wyborze najkorzystniejszej oferty pracownik ds. zamówień publicznych przedkłada właściwemu merytorycznie departamentowi dokumenty niezbędne do zawarcia umowy.

§ 20.

1. Protokół jest jawny przez cały czas – nie ma żadnego ograniczenia, natomiast załączniki do protokołu są jawne dopiero z chwilą wyboru najkorzystniejszej oferty lub unieważnienia postępowania.
2. Protokół wraz z załącznikami przechowuje się przez okres 4 lat od dnia zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia , w sposób gwarantujący jego nienaruszalność z tym , że zwraca się wykonawcom , których oferty nie zostały wybrane , na ich wniosek , złożone przez nich plany, projekty, rysunki, modele, próbki, wzory, programy komputerowe oraz inne podobne materiały.

Zawieranie umów .

§ 21.

Umowy z wykonawcami wyłonionymi w wyniku procedury zamówienia publicznego zawierają :

- Marszałek lub Wicemarszałek wraz z drugim członkiem Zarządu Województwa.

§ 22.

Przed zawarciem umowy :

- dyrektor właściwego departamentu uzgadnia z głównym księgowym Urzędu Marszałkowskiego terminy uregulowania należności, które zostaną zapisane w umowie. Jeśli projekt umowy jest częścią składową specyfikacji istotnych warunków zamówienia to uzgodnienia tego należy dokonać przed opracowaniem specyfikacji,
- radca prawny opiniuje projekt umowy, o ile umowa nie podlegała opiniowaniu jako załącznik do specyfikacji.

§ 23.

1. Umowa zamówienia publicznego winna zawierać w szczególności

- datę i miejsce jej zawarcia,
- wyszczególnienie stron i ich przedstawicieli z zachowaniem zasad właściwej reprezentacji osób prawnych i fizycznych,
- wskazanie trybu w jakim dokonano zamówienia ,
- szczegółowe określenie przedmiotu umowy,
- termin realizacji umowy,
- harmonogram wykonania umowy, jeśli uzasadnia to szeroki zakres zamówienia ,
- ustalone wynagrodzenie i tryb jego wypłacania,
- określenie praw i obowiązków stron,
- wskazanie przedstawicieli stron do kontaktów roboczych w trakcie realizacji umowy,
- formę zabezpieczenia należytego wykonania umowy,
- postanowienia w zakresie gwarancji i rękojmi,
- ewentualne postanowienia co do kar umownych,
- wskazanie dokumentów na podstawie których nastąpi odbiór przedmiotu umowy,
- postanowienia końcowe przewidujące właściwość sądu dla siedziby udzielającego zamówienie,
- inne klauzule istotne dla stron,
- podpisy przedstawicieli stron.

2. Umowy sporządza się w 3 egzemplarzach , z czego dwa egzemplarze otrzymuje zamawiający.

3. Umowy w sprawie zamówień publicznych są jawne i podlegają udostępnianiu na zasadach określonych w przepisach o dostępie do informacji publicznej.

§ 24.

Przed złożeniem podpisów na umowie przez strony ją zawierające Skarbnik Województwa lub osoba przez niego upoważniona składa kontrasygnatę poprzez parafowanie umowy.

Postanowienia końcowe

§ 25.

Do postępowań o udzielenie zamówienia wszczętych przed dniem wejścia w życie ustawy oraz postępowań odwoławczych i kontroli , które ich dotyczą stosuje się przepisy dotychczasowe.

**REGULAMIN UDZIELANIA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH PRZEZ
URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
W KIELCACH**

I Opracowanie rocznego planu zamówień wynikającego z planowanych przez poszczególne departamenty i komórki organizacyjne przedsięwzięć.

Roczny plan zawiera:

1. opis przedmiotu zamówienia,
2. rodzaj zamówienia,
3. tryb postępowania,
4. wartość szacunkową,
5. miesiąc rozpoczęcia postępowania,
6. źródło finansowania.

Plan opracowuje zbiorczo pracownik ds. zamówień publicznych w Departamencie Organizacyjno-Administracyjnym i Kadr na podstawie propozycji poszczególnych departamentów. Akceptacji planu dokonuje na posiedzeniu Zarząd Województwa Świętokrzyskiego. W przypadku konieczności dokonania zmian w rocznym planie zamówień, z wnioskiem o dokonanie tych zmian występuje do Zarządu właściwy Dyrektor departamentu.

II Ustalenie wartości zamówienia

Podstawą ustalenia szacunkowej wartości zamówienia jest wynagrodzenie wykonawcy, bez podatku od towarów i usług, ustalone przez Zamawiającego z należytą starannością

Ustalenie wartości zamówienia dokonuje się nie wcześniej niż :

- 3 miesiące, jeżeli przedmiotem udzielenia zamówienia są dostawy lub usługi,
- 6 miesięcy, jeżeli przedmiotem udzielenia zamówienia są roboty budowlane.

Jeżeli po ustaleniu wartości zamówienia nastąpiła zmiana okoliczności mających wpływ na dokonane ustalenie, przed wszczęciem postępowania dokonuje się zmiany wartości zamówienia

Właściwy Departament przekazuje na piśmie pracownikowi ds. zamówień publicznych informację zawierającą :

- imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby dokonującej oszacowania wartości zamówienia,
- datę oszacowania danego zamówienia.

III Uruchomienie z inicjatywy dyrektora merytorycznego departamentu / jako przewodniczącego komisji / działalności komisji przetargowej poprzez wyznaczenie na piśmie członka lub członków tej komisji oraz wyznaczenie daty pierwszego posiedzenia. /

Komisja pracuje w pełnym składzie na posiedzeniach lub wg dyspozycji przewodniczącego w trybie roboczym z uzgodnieniem stanowiska komisji na piśmie w drodze obiegu dokumen-

tu; nie dotyczy to jednak oceny ofert i wyboru najkorzystniejszej oferty, które zapadają wyłącznie na posiedzeniach komisji.

IV Przygotowanie postępowania przez komisję przetargową.

Komisja przetargowa przygotowuje postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w szczególności przygotowuje i przekazuje Marszałkowi Województwa do zatwierdzenia:

1. zweryfikowaną przez departament szacunkową wartość zamówienia oraz tryb udzielenia zamówienia wraz z uzasadnieniem, o ile podany w planie rocznym tryb wymaga z przyczyn obiektywnych zmiany,
2. projekt specyfikacji istotnych warunków zamówienia , zaproszenia do udziału w postępowaniu , zaproszenia do składania ofert, albo zapytania o cenę w oparciu o podane przez departament merytoryczne dane,
3. propozycję zaproszenia do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki , ze wskazaniem wykonawcy, z którym mają być prowadzone negocjacje,
4. ogłoszenia wymagane dla danego trybu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego,
5. projekty innych dokumentów w szczególności wniosków do właściwego organu o wydanie decyzji wymaganych ustawą.

V Przeprowadzenie postępowania przez komisję przetargową.

Komisja przeprowadza postępowanie , a w szczególności:

1. udziela wyjaśnień dot. treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia,
2. prowadzi negocjacje z wykonawcami , w przypadku , gdy ustawa przewiduje prowadzenie takich negocjacji ,
3. dokonuje otwarcia ofert,
4. ocenia spełnianie warunków stawianych wykonawcom oraz wnioskuje do Marszałka o wykluczenie wykonawców w przypadkach określonych ustawą,
5. wnioskuje do Marszałka o odrzucenie oferty w przypadkach przewidywanych ustawą,
6. ocenia oferty niepodlegające odrzuceniu,
7. przygotowuje propozycję wyboru oferty najkorzystniejszej bądź występuje o unieważnienie postępowania,
8. przyjmuje i analizuje wnoszone protesty oraz przygotowuje projekt odpowiedzi na protest.

VI Zawarcie umowy.

Po przeprowadzeniu procedury zamówienia publicznego i wyborze oferty najkorzystniejszej , pracownik ds. zamówień publicznych przekazuje właściwemu departamentowi dokumenty niezbędne do zawarcia umowy.

Właściwy departament zawiera umowę zgodnie z ustawą tj. w terminie nie krótszym niż 7 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze oferty, nie później niż przed upływem terminu związania ofertą.

VII Zakończenie działalności komisji.

Komisja przetargowa kończy swoją działalność z chwilą podpisania umowy przygotowanej przez departament merytoryczny.

Właściwy departament, którego zamówienie dotyczy przekazuje informację o zawarciu umowy do Biura Zarządu, Informatyki i Informacji Urzędu Marszałkowskiego celem umieszczenia na stronie Biuletynu Informacji Publicznej.
Informacja powinna zawierać:

- 1.nazwę i adres stron zawierających umowę,
- 2.przedmiot umowy/ dostawa, usługa, roboty budowlane/,
- 3.datę zawarcia umowy .

Dokumentacja prowadzonego postępowania gromadzona, przechowywana i udostępniana jest w Departamencie Organizacyjno- Administracyjnym i Kadr.

Załącznik Nr 22
„PROJEKT”

UCHWAŁA Nr /04
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
z dnia **czerwca 2004 r.**
w sprawie **zmian w budżecie województwa na 2004 rok**

Na podstawie art.128, ust.1, pkt 1 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2003r. Nr 15, poz. 148, Nr 45, poz. 391, Nr 65, poz. 594, Nr 96, poz.874, Nr 166, poz. 1611, Nr 189, poz. 1851; z 2004r. Nr 19, poz. 177, Nr 93, poz.890) oraz Decyzji Nr 3011/NW/12/2004 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 26 maja 2004r.
- uchwała się, co następuje:

§ 1

Zwiększa się plan dochodów budżetu województwa na 2004 rok o kwotę **2.364 zł.**, stanowiącą dotację, którą w oparciu o Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 grudnia 2003r. w sprawie wydatków budżetu państwa, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2003 (Dz.U. Nr 213, poz. 2083), przeznaczono do wykorzystania w terminie do 20 grudnia 2004r., zgodnie z załącznikiem Nr 1.

§ 2

Zwiększa się plan wydatków budżetu województwa na 2004 rok o kwotę **2.364 zł.**, z tego w:

- **150 – Przetwórstwo przemysłowe, rozdziale 15011 – Rozwój przedsiębiorczości § 4304 – zakup usług pozostałych (współfinansowanie pożyczek i kredytów agrarnych) o kwotę **2.364 zł.****
z przeznaczeniem na *usługi szkoleniowe w ramach PAOW, Komponent B-1 „Przekwalifikowanie siły roboczej”*, zgodnie z załącznikiem Nr 2.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego, Dyrektorowi Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Skarbnikowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

DOCHODY CZERWIEC/2004

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 2004r.

Dział 150 PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE

Grupa	Wyszczególnienie	§	Kwota	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
III	Dot.cel.otrz.z budż.pań.na realiz.zadań własnych samorz.wojew.		2.364	
	Dot.cel.otrzym.z budż.pań.na realizację bieżących zadań własnych samorządu województwa (współfinans.pożyczek i kredytów zagran.)	2234	2.364	
	OGÓŁEM		2.364	

**DOCHODY CZER-
WIEC/2004**

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 2004r.

DEPARTAMENT BUDŻETU I FINANSÓW

Dział 150 - Przetwórstwo przemysłowe

Rozdział 15011 - Rozwój przedsiębiorczości

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwięk- szenie	Zmniej- szenie
III	Dot.cel.otrz.z budż.pań.na re- aliz.zadań własnych samorz.wojew.		2.364	
	Dot.cel.otrzym.z budż.pań.na realizację bieżących zadań własnych samorządu województwa (współfinans.pożyczek i kredytów zagran.)	2234	2.364	
	OGÓŁEM		2.364	

WYDATKI CZERWIEC/2004

Załącznik Nr 2
do uchwały Nr
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 2004r.

Dział 150 PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE

Grupa	Wyszczególnienie	§	Kwota	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		2.364	
IV	Pozostałe wydatki bieżące		2.364	
	Zakup usług pozostałych (współfin.pożyczek i kredytów zagran.)	4304	2.364	
	OGÓŁEM		2.364	

**WYDATKI CZER-
WIEC/2004**

Załącznik Nr 2
do uchwały Nr
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 2004r.

Departament Zdrowia i Polityki Społecznej
Dział 150 - Przetwórstwo przemysłowe
Rozdział 15011 - Rozwój przedsiębiorczości

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		2.364	
IV	Pozostałe wydatki bieżące		2.364	
	Zakup usług pozostałych (współfin.pożyczek i kredytów zagran.)	4304	2.364	
	OGÓŁEM		2.364	

UCHWAŁA Nr /04
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
z dnia **czerwca 2004 r.**
w sprawie **zmian w budżecie województwa na 2004 rok**

Na podstawie art.128, ust.1, pkt 1 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (jt. Dz.U. z 2003r. Nr 15, poz. 148, Nr 45, poz. 391, Nr 65, poz. 594, Nr 96, poz. 874, Nr 166, poz. 1611, Nr 189, poz. 1851; z 2004r. Nr 19, poz. 177, Nr 93, poz. 890) oraz Decyzji Wojewody Świętokrzyskiego Nr 3011/57/2004 z dnia 28 maja 2004r.
- uchwała się, co następuje:

§ 1

Zwiększa się plan dochodów budżetu województwa na 2004 rok o łączną kwotę **141.977 zł.**, pochodzącą z pożyczki Banku Światowego (ujętej w części 83, poz. 6 i poz. 26) na finansowanie i współfinansowanie Programu Aktywizacji Obszarów Wiejskich (PAOW), w ramach dotacji celowej z budżetu państwa, na realizację bieżących zadań własnych samorządu województwa, zgodnie z załącznikiem Nr 1.

§ 2

Zwiększa się plan wydatków budżetu województwa na 2004 rok o łączną kwotę **141.977 zł.**, z tego w dziale:

- **150 – Przetwórstwo przemysłowe, rozdziale 15011 – Rozwój przedsiębiorczości** o łączną kwotę **141.977 zł.**
 - § **4303** – zakup usług pozostałych (finansowanie pożyczek i kredytów zagranicznych) o kwotę **69.559 zł.**
 - § **4304** – zakup usług pozostałych (współfinansowanie pożyczek i kredytów zagranicznych) o kwotę **72.418 zł.**

z przeznaczeniem na sfinansowanie wydatków związanych z realizacją zadań podkomponentu B1 – „Przekwalifikowanie siły roboczej” na usługi w zakresie szkoleń i na usługi w zakresie okresowego zatrudnienia, zgodnie z załącznikiem Nr 2.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego, Dyrektorowi Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Skarbnikowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

DOCHODY CZERWIEC/2004

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr
Zarządu Województwa Świętokrzy-
skiego
z dnia

Dział 150 PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE

Gru- pa	Wyszczególnienie	§	Kwota	
			Zwięk- szenie	Zmni- ej- sze- nie
III	Dot.cel.otrz.z budż.pań.na realiz.zadań własnych samorz.wojew.		141.977	
	Dot.cel.otrzym.z budż.pań.na realizację bieżących zadań wła- snych samorządu województwa (finansow. z pożyczek i kredytów zagr.)	2233	69.559	
	Dot.cel.otrzym.z budż.pań.na realizację bieżących zadań wła- snych samorządu województwa (współfinans.pożyczek i kredytów zagr.)	2234	72.418	
	OGÓŁEM		141.977	

DOCHODY CZERWIEC/2004

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr
Zarządu Województwa Świętokrzy-
skiego
z dnia

DEPARTAMENT BUDŻETU I FINANSÓW

Dział 150 - Przetwórstwo przemysłowe

Rozdział 15011 - Rozwój przedsiębiorczości

Gru- pa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwięk- szenie	Zmn- iej- sze- nie
III	Dot.cel.otrz.z budż.pań.na realiz.zadań wła- snych samorz.wojew.		141.977	
	Dot.cel.otrzym.z budż.pań.na realizację bieżących zadań własnych samorządu województwa (finan- sow. z pożyczek i kredytów zagr.)	2233	69.559	
	Dot.cel.otrzym.z budż.pań.na realizację bieżących zadań własnych samorządu województwa (współ- finans.pożyczek i kredytów zagr.)	2234	72.418	
	OGÓŁEM		141.977	

WYDATKI CZERWIEC/2004

Załącznik Nr 2
do uchwały Nr
Zarządu Województwa Świętokrzy-
skiego
z dnia

Dział 150 PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE

Gru pa	Wyszczególnienie	§	Kwota	
			Zwięk- szenie	Zmniej- szenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		141.977	
IV	Pozostałe wydatki bieżące		141.977	
	Zakup usług pozostałych (finans.z pożycz. i kredytów za- gr.)	4303	69.559	
	Zakup usług pozostałych (współfin.pożyczek i kredytów zagran.)	4304	72.418	
	OGÓŁEM		141.977	

WYDATKI CZERWIEC/2004

Załącznik Nr 2
do uchwały Nr
Zarządu Województwa Świętokrzyskie-
go
z dnia

Departament Zdrowia i Polityki Społecznej
Dział 150 - Przetwórstwo przemysłowe
Rozdział 15011 - Rozwój przedsiębiorczości

Gru pa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwięk- szenie	Zmniej- szenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		141.977	
IV	Pozostałe wydatki bieżące		141.977	
	Zakup usług pozostałych (finans.z pożycz. i kredytów zagran.)	4303	69.559	
	Zakup usług pozostałych (współfin.pożyczek i kredytów zagran.)	4304	72.418	
	OGÓŁEM		141.977	

Wniosek

Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

Dotyczy: Udzielenia Panu Stanisławowi Zielińskiemu pełnomocnictwa do kierowania wojewódzką samorządową jednostką organizacyjną pod nazwą Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzki w Kielcach.

I. Opis stanu faktycznego:

Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzki w Kielcach stanowi jednostkę budżetową. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego powołuje i odwołuje dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach. Dyrektor działa na podstawie pełnomocnictwa udzielanego przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

II. Podstawa prawna rozstrzygnięcia:

- art. 56 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz.U. z 2001r. Nr 142 poz. 1590 z późniejszymi zmianami),

III. Propozycja i forma załatwienia:

akceptacja treści uchwały, podjęcie przedmiotowej uchwały przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Sporządził:

Adam Stelmach — Departament Infrastruktury

Agnieszka Petrykowska - Zapala

AKCEPTUJĘ:

- 1) Dyrektor Departamentu
- 2) Radca Prawny
- 3) Skarbnik Województwa
- 4) Członek Zarządu Województwa -

Projekt

**Uchwała Nr /04
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 2004r.**

w sprawie udzielenia Panu Stanisławowi Zielińskiemu pełnomocnictwa jednoosobowego kierowania wojewódzką samorządową jednostką organizacyjną.

Na podstawie art. 56 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz.U. z 2001r. Nr 142 poz. 1590 z późniejszymi zmianami) uchwała się, co następuje:

§ 1

Dyrektorowi wojewódzkiej samorządowej jednostki organizacyjnej pod nazwą Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach — Panu Stanisławowi Zielińskiemu udziela się pełnomocnictwa w zakresie:

1. Wykonywania zadań pracodawcy zgodnie z kodeksem pracy pod względem zatrudnionych w jednostce pracowników.
2. Kierowania jednostką w ramach jej zadań statutowych na sieci dróg wojewódzkich na terenie Województwa Świętokrzyskiego.
3. Reprezentowania jednostki na zewnątrz.
4. Dysponowania przyznanymi jednostce środkami finansowymi w granicach

limitu wydatków zawartych w planie finansowym jednostki, w tym zawierania umów w zakresie bieżącej działalności jednostki do kwoty 3.000.000,00 złotych i umów w zakresie realizacji planowanych wydatków inwestycyjnych do wysokości środków zaplanowanych w planie na inwestycje.

5. Udzielania substytucji w zakresie niniejszego pełnomocnictwa w przypadku usprawiedliwionej nieobecności a nadto w każdym czasie w przypadku istnienia okoliczności uniemożliwiających osobiste działanie Dyrektora, w tym również udzielenia substytucji dla Zastępcy Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach oraz Kierownikowi Rejonu Dróg Wojewódzkich Nr 1 w Zgórsku i Kierownikowi Rejonu Dróg Wojewódzkich nr 2 w Staszowie do zawierania umów w zakresie bieżącej działalności, do kwoty 6 000 EURO zgodnie z art. 4 ust. 8 ustawy o zamówieniach publicznych z dnia 10 czerwca 1994 r. (Dz.U. z 2004 r. Nr 19 poz. 177).
6. Gospodarowania mieniem przekazanym w użytkowanie jednostce, w tym zbywania i likwidacji środków trwałych, pozostałych środków trwałych i wyposażenia.
7. Reprezentowania Zarządu Województwa Świętokrzyskiego przed wszystkimi sądami w sprawach dotyczących działalności Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach.

§ 2

Do czynności przekraczających zakres pełnomocnictwa wymagana jest zgoda Zarządu Województwa wyrażona w formie uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa.

§ 4

Traci moc Uchwał Nr 155/03 z dnia 12 czerwca 2003 r.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

PEŁNOMOCNICTWO NR 1 DO WYDAWANIA DECYZJI ADMINISTRACYJNYCH

Na podstawie § 46 ust. 2 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1590 z późniejszymi zmianami):

I. Upoważniam Pana Stanisława Zielińskiego - Dyrektora wojewódzkiej samorządowej jednostki organizacyjnej pod nazwą Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach do wydawania i podpisywania z mojego upoważnienia decyzji administracyjnych w sprawach indywidualnych:

Na podstawie § 9 ust. 3 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 grudnia 2000 r. w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej jednostek budżetowych, zakładów budżetowych, gospodarstw pomocniczych jednostek budżetowych oraz szczegółowych zasad i terminów rocznych rozliczeń i wpłat do budżetu przez zakłady budżetowe i

gospodarstwa pomocnicze jednostek budżetowych (Dz. U. z 2000r. Nr 122 poz. 1333) w zakresie :

- dokonywania zmian planu między paragrafami w wydatkach bieżących z wyłączeniem wydatków majątkowych. 7

II. Pełnomocnictwo jest ważne aż do odwołania.

III. Pełnomocnictwo staje się nieważne z chwilą ustania stosunku pracy.

IV. Pełnomocnictwo nie upoważnia do udzielania dalszych pełnomocnictw.

V. Traci moc pełnomocnictwo Nr 1 do wydawania decyzji administracyjnych udzielone Panu Stanisławowi Zielińskiemu

**Marszałek Województwa
Franciszek Wołodźko**

Uzasadnienie

Do Uchwały Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w sprawie udzielenia pełnomocnictwa jednoosobowego kierowania wojewódzką samorządową jednostką organizacyjną.

Rozszerzenie w § 1 pkt 5 pełnomocnictwa udzielonego Panu Stanisławowi Zielińskiemu — Dyrektorowi wojewódzkiej samorządowej jednostki organizacyjnej pod nazwą Świętokrzyski Zarząd Wojewódzkich w Kielcach w zakresie upoważnienia do udzielania substytucji dla:

- Pana Wojciecha Sieraka, Zastępcy Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich,
- Pana Stanisława Krześniaka, Kierownika Rejonu Dróg Wojewódzkich Nr 1 w Zgórsku,
- Pana Mieczysława Winiarczyka, Kierownika Rejonu Dróg Wojewódzkich Nr 2 w Staszowie.

Do podpisywania umów na świadczenia usług, do których nie stosuje Ustawy z dnia 10 czerwca 1994 r. o zamówieniach publicznych / art. 6 w/w ustawy/. Proponowana nowa treść pełnomocnictwa umożliwi udzielanie substytucji podczas usprawiedliwionej nieobecności Dyrektora samorządowej jednostki organizacyjnej Panu Stanisławowi Zielińskiemu, dla Zastępcy Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich oraz Kierownikowi Rejonu Dróg Wojewódzkich Nr 1 w Zgórsku i Kierownikowi Rejonu Dróg Wojewódzkich Nr 2 w Staszowie.

Zgodnie z regulaminem organizacyjnym Kierownicy Rejonów Dróg Wojewódzkich są zobowiązani do organizowania robót związanych z ciągłym utrzymaniem dróg wojewódzkich na terenie swoich rejonów /naprawa nawierzchni, wycinka drzew, sprzątanie dróg, usuwanie przeszkód na drodze, itp./ oraz do zapewnienia świadczenia usług związanych z organizacją pracy i utrzymaniem obiektów inżynierskich znajdujących się w ciągach dróg wojewódzkich. Czynności te, związane z wydatkowaniem stosunkowo niewielkich kwot niejednokrotnie wymagają natychmiastowego podejmowania decyzji i zlecania wykonywania robót i usług.

Rejony Dróg wojewódzkich posiadają zatwierdzone do realizacji przez dyrektora plany finansowo-rzeczowe , otrzymują na wydzielone konto bankowe środki finansowe w wysokościach potrzeb wynikających z harmonogramów wy-

konywanych na ich zlecenie robót i otrzymanych faktur, prowadzą pełną księgowość finansową.

Środki finansowe określone w zatwierdzonych planach finansowych Rejonów Dróg Wojewódzkich stanowią równocześnie limit / górną granicę /, do którego mogą one wydatkować te środki, z podziałem na paragrafy klasyfikacji budżetowej.

**Wniosek
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**

Dotyczący: Udzielenia Panu Stanisławowi Zielińskiemu upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych.

I. Opis stanu faktycznego:

Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach stanowi jednostkę budżetową. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego powołuje i odwołuje Dyrektora wojewódzkiej samorządowej jednostki organizacyjnej pod nazwą Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach. Dyrektor działa na podstawie upoważnienia - Pełnomocnictwo Nr 1 do wydawania decyzji administracyjnych, zatwierdzonego przez Pana Franciszka Wołodźkę - Marszałka Województwa Świętokrzyskiego.

II. Podstawa prawna rozstrzygnięcia:

- art. 21 ust. 1a ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych / tekst jednolity Dz. U z 2000 r. Nr 71 poz. 838 z późn. zmianami /,

III. Propozycja i forma załatwienia:

- akceptacja treści uchwały,
- podjęcie przedmiotowej uchwały przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Sporządził :

Adam Stelmach - Departament Infrastruktury
Agnieszka Petrykowska – Zapala - Departament Infrastruktury

Akceptują:

- 1/ Dyrektor Departamentu
- 2/ Radca Prawny
- 3/ Skarbnik
- 4/ Członek Zarządu

Projekt

Uchwała Nr /04
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 2004 r.

w sprawie udzielenia Panu Stanisławowi Zielińskiemu upoważnienia do wydawania i podpisywania decyzji administracyjnych.

Na podstawie art. 21 ust. 1a ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych / tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 71 poz. 838 z późn. zmianami / uchwala się , co następuje :

§ 1

Upoważnia się Pana Stanisława Zielińskiego - Dyrektora wojewódzkiej samorządowej jednostki pod nazwą Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach do:

I. Wydawania i podpisywania decyzji administracyjnych w sprawach indywidualnych w zakresie :

1. zezwolenia na lokalizację zjazdu do nieruchomości,

2. wymierzanie kary za wybudowanie lub przebudowę zjazdu :
 - a/ bez zezwolenia,
 - b/ o powierzchni większej niż określono w zezwoleniu,
3. wymierzenie kary za użytkowanie zjazdu po terminie określonym w zezwoleniu,
4. orzekania o przywrócenie do stanu poprzedniego pasa drogowego zajętego bez zezwolenia lub niezgodnie z warunkami podanymi w zezwoleniu,
5. zezwalania na lokalizowanie w pasie drogowym urządzeń budowlanych lub urządzeń nie związanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego,
6. zezwalanie na zajęcie pasa drogowego w celu:
 - a/ prowadzenie robót w pasie drogowym,
 - b/ umieszczanie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanej z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego ,
 - c/ umieszczanie w pasie drogowym obiektów budowlanych niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam,
 - d/ zajęcie pasa drogowego na prawach wyłączności w celach innych niż wymienione w pkt a-c,
7. naliczanie opłat za zajęcie pasa drogowego.
8. wymierzanie kary za zajęcie pasa drogowego bez zezwolenia, z przekroczeniem terminu zajęcia określonego w zezwoleniu zarządcy drogi lub zajęcie pasa drogowego o powierzchni większej niż określona w zezwoleniu zarządcy drogi.

II. udzielanie zgody na:

1. przebudowę lub remont obiektów budowlanych i urządzeń istniejących w pasie drogowym , nie związanych z gospodarką drogową lub obsługą ruchu,
2. umieszczanie urządzeń liniowych w odległości mniejszej niż 15 m od granicy pasa drogowego poza obszarem zabudowanym, z zastrzeżeniem tj. w szczególnie uzasadnionych przypadkach związanych z potrzebami obronnymi i zadaniami na rzecz obronności kraju oraz ochrony środowiska umieszczenie urządzenie liniowego w odległości mniejszej niż w pkt 1 może nastąpić za zgodą zarządcy drogi oraz urządzenia liniowe, o których mowa w pkt 1 mogą być umieszczane, na warunkach określonych przez zarządcę drogi : na terenach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi — na skarpach nasypów drogowych, z wyjątkiem nasypów spełniających jednocześnie funkcję wałów przeciwpowodziowych, a w przypadku braku takiej możliwości - krawędzi korony drogi, na terenach górskich, zalesionych i parkach narodowych - w pasie drogowym poza koroną drogi.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

Uzasadnienie

Udzielenie obecnie nowego upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych spowodowane jest potrzebą dostosowania treści upoważnień do zmian wprowadzonych w ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych / tekst jednolity Dz.U z 2000 r. Nr 71 poz. 838 z późn. zmianami /.

Załącznik Nr 25

Wniosek

Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

Dotyczący: Udzielenia Panu Stanisławowi Krześniakowi upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych.

I. Opis stanu faktycznego:

Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach stanowi jednostkę budżetową. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego udzielił na mocy uchwały Nr 348/01 z dnia 7 marca 2001 r. Panu Stanisławowi Krześniakowi Kierownikowi Rejonu Dróg Wojewódzkich Nr 1 w Zgórsku, upoważnienie do wydawania i podpisywania decyzji administracyjnych.

II. Podstawa prawna rozstrzygnięcia:

- art. 21 ust. 1a ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych / tekst jednolity Dz.U z 2000 r. Nr 71 poz. 838 z późn. zmianami /,

III. Propozycja i forma załatwienia:

- akceptacja treści uchwały,
- podjęcie przedmiotowej uchwały przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Sporządził :

Adam Stelmach - Departament Infrastruktury
Agnieszka Petrykowska – Zapala - Departament Infrastruktury

Akceptuję:

- 1/ Dyrektor Departamentu -
- 2/ Radca Prawny -
- 3/ Skarbnik -
- 4/ Członek Zarządu -

Projekt

Uchwała Nr / 04
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 2004 r.

w sprawie udzielenia Panu Stanisławowi Krześniakowi upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych.

Na podstawie art. 21 ust. 1a ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych / tekst jednolity Dz.U. z 2000 r. Nr 71 poz. 838 z późn. zmianami / uchwała się, co następuje :

§1

Kierownikowi Rejonu Dróg Wojewódzkich Nr 1 w Zgórsku , Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach - Panu Stanisławowi Krześniakowi

udziela się upoważnienia do wydawania i podpisywania decyzji administracyjnych w zakresie:

1. zezwolenia na lokalizację zjazdu do nieruchomości,
2. zezwolenie na zajęcie pasa drogowego w celu:
 - a/ prowadzenie robót w pasie drogowym,
 - b/ umieszczanie w pasie drogowym obiektów budowlanych niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam,
 - c/ zajęcie pasa drogowego na prawach wyłączności w celach innych niż wymienione w pkt a i b. na obszarze Rejonu Dróg Wojewódzkich Nr 1.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

§3

Traci moc uchwała Nr 348/01 z dnia 7 marca 2001 r.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

Uzasadnienie

Udzielenie obecnie nowego upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych spowodowane jest potrzebą dostosowania treści upoważnień do zmian wprowadzonych w ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych / tekst jednolity Dz.U z 2000 r. Nr 71 poz. 838 z późn. zmianami /.

Załącznik Nr 26

Wniosek

Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

Dotyczący: Udzielenia Panu Mieczysławowi Winiarczykowi upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych.

I. Opis stanu faktycznego:

Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach stanowi jednostkę budżetową. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego udzielił na mocy uchwały Nr 350/01 z dnia 7 marca 2001 r. Panu Mieczysławowi Winiarczykowi Kierownikowi Rejonu Dróg Wojewódzkich Nr 2 w Staszowie, upoważnienie do wydawania i podpisywania decyzji administracyjnych.

II. Podstawa prawna rozstrzygnięcia:

- art. 21 ust. 1a ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych / tekst jednolity Dz. U z 2000 r. Nr 71 poz. 838 z późn. zmianami /,

III. Propozycja i forma załatwienia:

- akceptacja treści uchwały,
- podjęcie przedmiotowej uchwały przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Sporządził :

Adam Stelmach
Agnieszka Petrykowska – Zapła

- Departament Infrastruktury
- Departament Infrastruktury

Akceptuję:

- 1/ Dyrektor Departamentu
- 2/ Radca Prawny
- 3/ Skarbnik
- 4/ Członek Zarządu

Projekt

Uchwała Nr /04
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 2004 r.

w sprawie udzielenia Panu Mieczysławowi Winiarczykowi upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych.

Na podstawie art. 21 ust. 1a ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych / tekst jednolity Dz.U. z 2000 r. Nr 71 poz. 838 z późn. zmianami / uchwała się, co następuje :

§ 1

Kierownikowi Rejonu Dróg Wojewódzkich Nr 2 w Staszowie , Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach - Panu Mieczysławowi Winiarczykowi udziela się upoważnienia do wydawania i podpisywania decyzji administracyjnych w zakresie:

1. zezwolenia na lokalizację zjazdu do nieruchomości,
2. zezwolenia na zajęcie pasa drogowego w celu:
 - a/ prowadzenie robót w pasie drogowym,
 - b/ umieszczanie w pasie drogowym obiektów budowlanych nie związanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam,
 - c/ zajęcie pasa drogowego na prawach wyłączności w celach innych niż wymienione w pkt a i b na obszarze Rejonu Dróg Wojewódzkich Nr 2.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Traci moc uchwała nr 350/01 z dnia 7 marca 2001 r.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

Uzasadnienie

Udzielenie obecnie nowego upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych spowodowane jest potrzebą dostosowania treści upoważnień do zmian wprowadzonych w ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych / tekst jednolity Dz.U z 2000 r. Nr 71 poz. 838 z późn. zmianami /.

Załącznik Nr 27

Wniosek

Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

Dotyczący: Udzielenia Panu Wojciechowi Sierakowi upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych.

I. Opis stanu faktycznego:

Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach stanowi jednostkę budżetową. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego udzielił na mocy uchwały Nr 349/01 z dnia 7 marca 2001 r. Panu Wojciechowi Sierakowi Zastępcy Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, upoważnienie do wydawania i podpisywania decyzji administracyjnych.

II. Podstawa prawna rozstrzygnięcia:

- art. 21 ust. 1a ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych / tekst jednolity Dz.U z 2000 r. Nr 71 poz. 838 z późn. zmianami /,

III. Propozycja i forma załatwienia:

- akceptacja treści uchwały,
- podjęcie przedmiotowej uchwały przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Sporządził :

Adam Stelmach - Departament Infrastruktury
Agnieszka Petrykowska – Zapala - Departament Infrastruktury

Akceptuję:

- 1/ Dyrektor Departamentu
- 2/ Radca Prawny
- 3/ Skarbnik
- 4/ Członek Zarządu

Projekt

Uchwałą Nr /04
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 2004 r.

w sprawie udzielenia Panu Wojciechowi Sierakowi upoważnienia do wydawania i podpisywania decyzji administracyjnych.

Na podstawie art. 21 ust. 1a ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych / tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 71 poz. 838 z późn. zmianami / uchwała się , co następuje :

§ 1

Upoważnia się Pana Wojciecha Sieraka - Zastępcy Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach do:

I. Wydawania i podpisywania decyzji administracyjnych w sprawach indywidualnych w zakresie :

1. zezwolenia na lokalizację zjazdu do nieruchomości,
2. wymierzanie kary za wybudowanie lub przebudowę zjazdu :
 - a/ bez zezwolenia,
 - b/ o powierzchni większej niż określono w zezwoleniu,
3. wymierzenie kary za użytkowanie zjazdu po terminie określonym w zezwoleniu,
4. orzekania o przywrócenie do stanu poprzedniego pasa drogowego zajętego bez zezwolenia lub niezgodnie z warunkami podanymi w zezwoleniu,
5. zezwalania na lokalizowanie w pasie drogowym urządzeń budowlanych lub urządzeń nie związanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego,
6. zezwalanie na zajęcie pasa drogowego w celu:
 - a/ prowadzenie robót w pasie drogowym,
 - b/ umieszczanie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanej z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego ,
 - c/ umieszczanie w pasie drogowym obiektów budowlanych niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam,
 - d/ zajęcie pasa drogowego na prawach wyłączności w celach innych niż wymienione w pkt a-c,
7. naliczanie opłat za zajęcie pasa drogowego.
8. wymierzanie kary za zajęcie pasa drogowego bez zezwolenia, z przekroczeniem terminu zajęcia określonego w zezwoleniu zarządcy drogi lub zajęcie pasa drogowego o powierzchni większej niż określona w zezwoleniu zarządcy drogi.

II. udzielanie zgody na:

1. przebudowę lub remont obiektów budowlanych i urządzeń istniejących w pasie drogowym , nie związanych z gospodarką drogową lub obsługą ruchu,
2. umieszczanie urządzeń liniowych w odległości mniejszej niż 15 m od granicy pasa drogowego poza obszarem zabudowanym, z zastrzeżeniem tj. w szczególnie uzasadnionych przypadkach związanych z potrzebami obronnymi i zadaniami na rzecz obronności kraju oraz ochrony środowiska umieszczenie urządzenie liniowego w odległości mniejszej niż w pkt 1 może nastąpić za zgodą zarządcy drogi oraz urządzenia liniowe, o których mowa

w pkt 1, mogą być umieszczane, na warunkach określonych przez zarządcę drogi : na terenach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi - na skarpach nasypów drogowych, z wyjątkiem nasypów spełniających jednocześnie funkcję wałów przeciwpowodziowych, a w przypadku braku takiej możliwości — krawędzi korony drogi, na terenach górskich, zalesionych i parkach narodowych - w pasie drogowym poza koroną drogi.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Traci moc uchwała Nr 349/01 z dnia marca 2001 r.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

Uzasadnienie

Udzielenie obecnie nowego upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych spowodowane jest potrzebą dostosowania treści upoważnień do zmian wprowadzonych w ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych / tekst jednolity Dz.U z 2000 r. Nr 71 poz. 838 z późn. zmianami /.

Załącznik Nr 28

Projekt

Uchwała Nr /04 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 2004r.

w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie 1 ni² pasa drogowego dróg wojewódzkich Województwa Świętokrzyskiego na cele nie związane z budową , przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa / Dz.U. Nr 142 z 2001 poz. 1590, tekst jednolity z późn. zmianami / oraz art. 40 ust. 8 ustawy z 21 marca 1985 r., o drogach publicznych / Dz. U nr 71 z 2000 r. poz. 838, tekst jednolity z późn. zm. / **Sejmik Województwa Świętokrzyskiego uchwala, co następuje:**

§1

Uchwala się stawki opłat za zajęcie pasa drogowego dróg wojewódzkich Województwa Świętokrzyskiego w celu:

1. Prowadzenia robót w pasie drogowym w celach niezwiązanych z budową,

- przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg,
2. Umieszczania w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanej z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego,
 3. Umieszczania w pasie drogowym obiektów niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam,
 4. Zajęcie pasa drogowego dróg wojewódzkich na prawach wyłączności w celach innych niż wymienione w pkt 1 -3.

§ 2

1. Za zajęcie 1 m² powierzchni pasa drogowego drogi wojewódzkiej w celu, o którym mowa w § 1 pkt. 1 i 4, ustala się następujące stawki opłat za każdy dzień zajęcia:

- a/ przy zajęciu do 20 % szerokości - 1,10 zł.
 - b/ przy zajęciu powyżej 20 % do 50 % szerokości - 4,50 zł,
 - c/ przy zajęciu powyżej 50 % szerokości - 7,00 zł.
2. Stawki określone w ust. 1 pkt.a, stosuje się także do torowisk, poboczy, chodników, placów, zatok autobusowych, ścieżek rowerowych i ciągów pieszych, dla pozostałych elementów pasa drogowego ustala się stawkę opłat za każdy dzień zajęcia 1 m² pasa drogowego w wysokości 0,55 zł.
3. Przez dzień zajęcia rozumie się także zajęcie pasa drogowego trwające krócej niż 24 godz.

§ 3

1. Za zajęcie pasa drogowego w celu o którym mowa w § 1 pkt 2 ustala się następujące stawki opłat rocznych za 1 m² powierzchni pasa drogi wojewódzkiej zajętego przez rzut poziomy urządzenia:

- a/ poza obszarem zabudowanym - 8,00 zł.
- b/ w obszarze zabudowanym - 16,00 zł.
- c/ na drogowych obiektach inżynierskich - 160,00 zł.

§ 4

1. Za zajęcie pasa drogowego drogi wojewódzkiej w celu, o którym mowa w § 1 pkt 3 ustala się jako iloczyn liczby metrów kwadratowych powierzchni pasa drogowego zajętej przez rzut poziomy obiektu albo powierzchni reklamy, liczby dni zajmowania pasa drogowego i stawki zajęcia 1 m² pasa drogowego ustala się następujące stawki:

- a/ poza terenem zabudowanym - 0,30 zł.
- b/ w obszarze zabudowanym:
 - w miejscowości do 40 tyś. mieszkańców - 0,40 zł.
 - w miejscowości powyżej 40 tyś. do 100 tyś. mieszkańców - 0,50 zł.
 - w miejscowości powyżej 100 tyś. mieszkańców - 0,60 zł.
- c/ za zajęcie 1 m² powierzchni reklamy - 1,50 zł.

§ 5

Do spraw wszczętych i nie zakończonych przed wejściem w życie niniejszej uchwały stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 6

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.

Przewodniczący Sejmiku

Stefan Józef Pastuszka

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. drogach publicznych w brzmieniu ustalonym ustawą z dnia 14 listopada 2003 r. o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz o zmianie niektórych innych / Dz. U. Nr 200, poz. 1953 / Sejmik Województwa Świętokrzyskiego ustala stawki za zajęcie pasa dróg wojewódzkich.

Niniejszą uchwałą zostają stawki za zajęcie pasa drogowego dróg wojewódzkich na terenie Województwa Świętokrzyskiego.

Ustalając wysokość stawek za zajęcie pasa drogowego Sejmik Województwa Świętokrzyskiego miał na uwadze obowiązujące dotychczas stawki zgodne z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 27 sierpnia 2002 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o drogach publicznych oraz czynniki i argumenty przemawiające za zmianą tych stawek.

Biorąc pod uwagę potrzebę ochrony pasa drogowego założono wzrost o 40 % do 100 % dotychczas obowiązujących stawek w zależności od rodzaju i elementu zajętego pasa drogowego.

Jako stawkę podstawą za zajęcie Im jezdni, chodnika, pobocza i elementów drogi wymienionych w § 2 ust. 2 uchwały przyjęto stawkę 1,10 zł za 1 dzień, co stanowi wzrost około o 40 %.

Z uwagi na zniesienie opłaty zryczałtowanej za *utrudnienie ruchu* podniesiono stawki opłat za zajęcie jezdni powyżej 20 % jej szerokości.

Wysokość stawek wynika z przeprowadzonej symulacji uwzględniając stosowaną dotychczasową opłatę ryczałtową za *utrudnienia w ruchu*.

Z uwagi na potrzebę ochrony jezdni stawki wynikające z symulacji podniesiono o około 40 % i wynoszą one odpowiednio :

- za zajęcie jezdni powyżej 20 % do 50 % - 4,50 zł.
- za zajęcie jezdni powyżej 40 % - 7,00 zł.

Stawki opłat rocznych pozostawiono na dotychczasowym poziomie, mając na uwadze, że dotychczas była to opłata jednorazowa, natomiast obecnie będzie ona płacona co rok.

Stawkę opłat za Im² powierzchni reklamy podniesiono o około 40 % podobnie jak na stawki zajęcia pasa drogowego.

W n i o s e k
do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

sprawa: przyjęcie projektu uchwały w sprawie wydania opinii do wniosku ośrodka rehabilitacyjno - wypoczynkowego „Echo” w Cedzynie w sprawie uzyskania wpisu do rejestru ośrodków, w których mogą odbywać się turnusy rehabilitacyjne dla osób korzystających z dofinansowania PFRON.

I. Opis stanu faktycznego:

W myśl art.35 ust.1, pkt 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych do zadań samorządu województwa należy opiniowanie wniosków o wpis do rejestru ośrodków, w których mogą odbywać się turnusy rehabilitacyjne. Ośrodki ubiegające się o uzyskanie wpisu do rejestru, składają wniosek do właściwego terytorialnie samorządu województwa, który po zaopiniowaniu przekazuje wniosek wojewodzie.

W dniu 26 maja 2004 r. komisja powołana uchwałą nr 169/03 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 2 lipca 2003 r., przeprowadziła wizytację w ośrodku rehabilitacyjno-wypoczynkowym „Echo” w Cedzynie i dokonała jego oceny zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 maja 2003 r. w sprawie turnusów rehabilitacyjnych (Dz. U. Nr 100, poz. 926).

II. Podstawa prawna rozstrzygnięcia:

art. 41 ust.1. ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1590 z późn. zm.); art. 35 ust.1 pkt. 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 123, poz. 776 ze zmianami) oraz §13 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 maja 2003 r. w sprawie turnusów rehabilitacyjnych (Dz. U. Nr 100, poz. 926).

III. Propozycja załatwienia:

Przyjęcie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Sporządziła:

Anna Kądziela

Kielce, dnia 27.05.2004 r.

AKCEPTUJĘ:

- 1.Dyrektor Departamentu
- 2.Członek Zarządu
- 3.Radca prawny
- 4.Skarbnik Województwa

projekt

Uchwała Nr / 04
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia.....2004 r.

w sprawie wyrażenia opinii do wniosku Międzywojewódzkiej Usługowej Spółdzielni Inwalidów w Kielcach, dotyczącego ośrodka rehabilitacyjno-wypoczynkowego - Hotel „Echo” w Cedzynie, ubiegającego się o uzyskanie wpisu do rejestru ośrodków, w którym mogą odbywać się turnusy rehabilitacyjne dla osób korzystających z dofinansowania Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) w związku z art. 35 ust. 1 pkt. 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób

niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 123, poz. 776 ze zmianami) oraz § 13 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 maja 2003 r. w sprawie turnusów rehabilitacyjnych (Dz. U. Nr 100, poz. 926), uchwała się, co następuje:

§ 1

Wniosek ośrodka rehabilitacyjno-wypoczynkowego - Hotel „Echo” w Cedzynie w sprawie uzyskania wpisu do rejestru ośrodków, w których mogą odbywać się turnusy rehabilitacyjne dla osób korzystających z dofinansowania PFRON opiniuje się pozytywnie, w zakresie: przyjmowania na turnusy osób niepełnosprawnych z dysfunkcją narządu ruchu, w tym osoby poruszające się na wózkach inwalidzkich, z dysfunkcją narządu ruchu, z wyłączeniem osób poruszających się na wózkach inwalidzkich, z dysfunkcją narządu słuchu z upośledzeniem umysłowym, z chorobą psychiczną, z epilepsją, ze schorzeniami układu krążenia oraz innymi schorzeniami, tj.: cukrzyca, choroby neurologiczne, choroby układu pokarmowego i oddechowego oraz choroby wymagające leczenia dietami eliminacyjnymi.

§ 2

Uzasadnienie opinii zawiera załącznik do uchwały.

§ 3

Uchwałę wraz z wnioskiem ośrodka przekazuje się Wojewodzie Świętokrzyskiemu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

OPINIA DO WNIOSKU OŚRODKA REHABILITACYJNO-WYPOCZYNKOWEGO HOTEL „ECHO” W CEDZYNIE.

1) informacja o standardzie ośrodka;

W ośrodku „Echo” znajduje się 91 miejsc noclegowych ogółem. Są to pokoje 1-,2-, i 3-osobowe + dwa apartamenty. Pokoje nowocześnie urządzone, przestronne, wszystkie z pełnym węzłem sanitarnym. Podstawowe wyposażenie pokoju: łóżko, szafki i lampki nocne, fotele, krzesła, stolik, szafa ubraniowa, telefon, TV-Sat, radio. 11 pokoi 2-osobowych przystosowano dla osób niepełnosprawnych poruszających się na wózkach.

2) ocena warunków sanitarno- higienicznych;

Nawierzchnia wykonana z płytek ceramicznych, anypoślizgowych. Podstawowe wyposażenie łazienki stanowi: komplet łazienkowy, natrysk, umywalka, sedes. W pokojach dla osób niepełnosprawnych ruchowo, odpowiednia powierzchnia pomieszczeń sanitarno-higienicznych zapewniająca swobodne manewrowanie wózkim inwalidzkim. Dodatkowo w powyższych pomieszczeniach zamontowano uchwyty, niezbędne do korzystania z urządzeń sanitarnych. Pod względem higienicznym nie ma zastrzeżeń.

3) ocena możliwości zapewnienia osobom niepełnosprawnym dogodnych warunków pobytu, odpowiednich do rodzajów ich niepełnosprawności;

Utwardzone dojścia do budynku. Odpowiednia szerokość drzwi, brak progów. Nawierzchnia wykonana z płyt chodnikowych i kostki betonowej. Schody zaopatrzone w balustrady z wypełnieniem płaszczyzn pionowych, zabezpieczającym przed wypadnięciem. Nawierzchnia w pomieszczeniach noclegowych, sanitarno-higienicznych, wykonana z materiałów nie

powodujących poślizgu, winda. Wyposażenie i jego rozmieszczenie w pokojach noclegowych oraz w pokojach ogólnego przeznaczenia zapewniają swobodę ruchu i użytkowanie tego wyposażenia przez osoby poruszające się na wózku inwalidzkim.

Gabinet lekarski oraz pomieszczenia do rehabilitacji na terenie ośrodka. Stołówka na miejscu, w razie potrzeby możliwość zapewnienia diety: cukrzycowej i niskotłuszczowej, bezglutenowej i wegetariańskiej. Ponadto przy ośrodku znajduje się parking strzeżony ze stanowiskami zarezerwowanymi dla samochodów, z których korzystają osoby niepełnosprawne. Istnieje także możliwość odpłatnego skorzystania z garażu.

4) ocena zaplecza i jego wyposażenia do prowadzenia różnych form aktywnej rehabilitacji, w tym zaplecza do prowadzenia zajęć ogólnousprawniających, rekreacyjno-sportowego i wypoczynkowego - w zależności od rodzaju turnusu, który będzie odbywał się w ośrodku;

Zaplecze do prowadzenia różnych form aktywnej rehabilitacji stanowi: siłownia wyposażona w atlas, drabinki, materace, rotory i rowerki treningowe, równoważnie, bieżnię, gabinet do fizykoterapii, hydroterapii i krioterapii, sauna. Ponadto na terenie ośrodka znajdują się dwie sale konferencyjne, na których odbywają się zarówno szkolenia, konferencje, jak również zajęcia z muzykoterapii. Przed ośrodkiem znajduje się boisko do siatkówki oraz zadaszony krąg ogniskowy.

5) Informacja dotycząca stwierdzenia spełnienia warunków technicznych określonych w § 17 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 maja 2003 r. w sprawie turnusów rehabilitacyjnych (Dz. U. nr 100, poz. 926).

Ośrodek Rehabilitacyjno-Wypoczynkowy „Echo” w Cedzynie, gmina Górnio, powiat Kielce

Ośrodek ubiega się o przyjmowanie turnusów rehabilitacyjnych dla osób z dysfunkcją narządu ruchu z wyłączeniem osób poruszających się na wózkach inwalidzkich, z dysfunkcją narządu ruchu, w tym poruszających się na wózkach inwalidzkich, narządu słuchu, z upośledzeniem umysłowym, z chorobą psychiczną, z epilepsją, ze schorzeniami układu krążenia oraz innymi schorzeniami, tj.: cukrzyca, choroby neurologiczne, choroby układu pokarmowego i oddechowego oraz choroby wymagające leczenia dietami eliminacyjnymi.

Powinien spełniać warunki określone w ust. 2 pkt 1- 14 w ust. 3 pkt 2-9 i ust. 4 pkt 2, 3. Wizytacji Ośrodka dokonano w dniu 26.05.2004 r. Jej wyniki przedstawia się poniżej.

Ust. 2

Pkt 1 – utwardzone dojścia do budynku i ciągi piesze

Dojścia do budynku i ciągi piesze z kostki betonowej.

Pkt 2 – drzwi wejściowe do budynku, w tym skrzydło zasadnicze, oraz do pomieszczeń noclegowych, higieniczno-sanitarnych, rekreacji, rehabilitacji, żywienia, gabinetów lekarskich oraz w ciągach komunikacyjnych, o szerokości w świetle co najmniej 0,9 m oraz o wysokości co najmniej 2 m, bez progu lub z progiem nie wyższym niż 0,02 m.

Drzwi wejściowe do budynku dla uczestników turnusów o szerokości powyżej 0,9 m i wysokości 2 m. Drzwi do pozostałych pomieszczeń o szerokości 0,9 m i większej niż 0,9 m oraz wysokości 2m.

Pkt 3 – powierzchnia przed drzwiami wejściowymi pozbawiona odbojów, skrobaczek, wycieraczek lub innych urządzeń wystających ponad poziom wejścia do budynku lub wpuszczonych poniżej poziomu.

Powierzchnia przed drzwiami wejściowymi bez odbojów, skrobaczek, wycieraczek i innych urządzeń wystających ponad poziom wejścia do budynku lub wpuszczonych poniżej poziomu.

Pkt 4 - skrzydła drzwiowe oznakowane w sposób widoczny i wykonane z materiałów zapewniających bezpieczeństwo użytkowników – w szczególności w przypadku stłuczenia wypełnienia skrzydła drzwi.

Skrzydła drzwiowe oznakowane w sposób widoczny. Drzwi wejściowe, do pomieszczeń żywienia, zabiegowych, rekreacji, przy klatkach schodowych metalowe z wypełnieniem ze szkła odpornego na stłuczenie. Drzwi do pomieszczeń noclegowych (pierwsze wejściowe drewniane pełne a drugie drewniane z szybą ze szkła ornamentowego), sanitarno-higienicznych, pozostałych ogólnego przeznaczenia drewniane. Drzwi z wyjątkiem drzwi z szybą ze szkła ornamentowego zapewniają bezpieczeństwo użytkowników.

Pkt 5 – stopnie schodów bez nosków i podcięć, o nawierzchni wykonanej z materiałów nie powodujących poślizgu lub zabezpieczonej taśmą antypoślizgową

Schody o nawierzchni z płytek ceramicznych antypoślizgowych, tarketu pokryte powłoką antypoślizgową bez nosków i podcięć.

Pkt 6 – schody służące do pokonania wysokości większej niż 0,5 m zaopatrzone w balustrady z wypełnieniem płaszczyzn pionowych od strony otwartej zabezpieczającym przed wypadnięciem osób.

Wszystkie schody zaopatrzone w balustrady z wypełnieniem płaszczyzn pionowych.

Pkt 7 – schody o szerokości biegu ponad 4 m zaopatrzone w balustradę pośrednią

W Ośrodku nie ma schodów o szerokości biegu ponad 4 m.

Pkt 8 – przy schodach obustronne poręcze przedłużone na początku i na końcu o 0,3 m, zakończone w sposób zapewniający bezpieczne użytkowanie

Poręcze przy schodach wg oświadczenia Kierownika Ośrodka w najbliższym czasie zostaną przedłużone na początku i na końcu o 0,3 m i zakończone w sposób zapewniający bezpieczne użytkowanie.

Pkt 9 - osłony otworów na powierzchniach ciągów komunikacyjnych wewnętrznych znajdujące się w płaszczyźnie tych ciągów, a otwory w tych osłonach o średnicy nie większej niż 0,02 m.

Nie stwierdzono otworów niezabezpieczonych.

Pkt 10 – pomieszczenia higieniczno-sanitarne wyposażone w odpowiednie uchwyty i siedziska niezbędne do korzystania z urządzeń

Pomieszczenia higieniczno-sanitarne wyposażone w odpowiednie uchwyty i siedziska niezbędne do korzystania z urządzeń.

Pkt 11 - nawierzchnię w zewnętrznych i wewnętrznych ciągach komunikacyjnych, pomieszczeniach noclegowych, sanitarnohigienicznych, rekreacji, rehabilitacji, żywienia, gabinetów lekarskich i innych pomieszczeniach ogólnego przeznaczenia oraz pochylni wewnętrznych i zewnętrznych wykonaną z materiałów nie powodujących poślizgu.

Nawierzchnia zewnętrznych ciągów komunikacyjnych z kostki betonowej, asfaltobetonu. Posadzki wewnętrznych ciągów komunikacyjnych, pomieszczeń noclegowych, sanitarnohigienicznych, rekreacji, rehabilitacji, żywienia, gabinetów lekarskich i innych pomieszczeń ogólnego przeznaczenia wykonana z materiałów nie powodujących poślizgu (płytki ceramiczne antypoślizgowe, wykładzina dywanowa).

Pkt 12 – balustrady od strony przestrzeni otwartej przy pochylniach, portfentrach, balkonach i loggiach z wypełnieniem płaszczyzn pionowych, zabezpieczającym przed wypadnięciem osób.

Balkony i loggie zabezpieczone balustradami z wypełnieniem płaszczyzn pionowych.

Pkt 13 – podnośnik lub dźwig umożliwiający osobom niepełnosprawnym samodzielną komunikację między kondygnacjami ośrodka, o liczbie kondygnacji większej niż dwie, zawierającym pomieszczenia, o których mowa w pkt 11, oraz pomieszczenia obsługi biurowej uczestników turnusów i inne pomieszczenia ogólnego przeznaczenia

W Ośrodku jest zamontowana winda osobowa.

Pkt 14 - miejsca postojowe ze stanowiskami zarezerwowanymi dla samochodów, z których korzystają osoby niepełnosprawne, spełniające warunki określone w przepisach odrębnych.

Są wydzielone i oznakowane miejsca postojowe ze stanowiskami dla samochodów, z których korzystają osoby niepełnosprawne.

Ust. 3

Pkt 2 - utwardzone dojścia do budynku i ciągi piesze o szerokości minimalnej 1,5 m

Dojście do budynku i ciągi piesze utwardzone płytkami chodnikowymi, z kostki betonowej i z asfaltobetonu o szerokości 1,5 m i większej.

Pkt 3 – furtki w ogrodzeniu otwierające się do środka działki, pozbawione progów, o szerokości nie mniejszej niż 0,9 m

Furtki w ogrodzeniu otwierają się do środka działki, szerokości powyżej 0,9 m.

Pkt 4 - pochylnie przeznaczone dla osób niepełnosprawnych, spełniające warunki określone w przepisach odrębnych, zapewniające dostęp z poziomu terenu jest niemożliwy, a także niwelujące różnice poziomów w zakresie jednej kondygnacji, w przypadku braku urządzeń obsługujących różnice poziomów

W Ośrodku nie ma pochylni, gdyż nie występują różnice poziomów terenu i posadzek.

Pkt 5 – pozioma przestrzeń manewrowa o wymiarach przynajmniej 1,5 m na 1,5 m umożliwiająca manewrowanie wózkiem inwalidzkim przed wejściem do budynku

Przestrzeń manewrowa dla wózków inwalidzkich przed drzwiami wejściowymi ma wymiary wymagane przepisem wyżej, tj. powyżej 1,5 m na 1,5 m.

Pkt 6 – podnośnik lub dźwig umożliwiający osobom niepełnosprawnym na wózku inwalidzkim samodzielną lub z pomocą opiekuna komunikację między kondygnacjami w obiektach ośrodka o liczbie kondygnacji większej niż jedna, zawierającym pomieszczenia, o których mowa w ust. 2 pkt 11, oraz pomieszczenia obsługi biurowej uczestników turnusów i inne pomieszczenia ogólnego przeznaczenia na różnych kondygnacjach

W Ośrodku jest zamontowana winda osobowa.

Pkt 7 - pomieszczenia sanitarnohigieniczne o powierzchni zapewniającej swobodę manewrowania wózkiem inwalidzkim, wyposażone w uchwyty umożliwiające przemieszczanie się z wózka inwalidzkiego na sedes, ławkę lub siedzisko pod natryskiem

Pomieszczenia sanitarnohigieniczne w jedenastu 2-osobowych pokojach mają powierzchnię zapewniającą swobodę manewrowania wózkiem i są wyposażone w uchwyty i siedziska.

Pkt 8 – przynajmniej jedno okno w pokojach noclegowych zaopatrzone w urządzenie umożliwiające jego otwarcie, zamontowane nie wyżej niż 1,2 m od poziomu podłogi

W pokojach noclegowych drzwi balkonowe zaopatrzone są w uchwyty umożliwiające ich otwarcie, zamontowane na wysokości 0,8 m od podłogi.

Pkt 9 – wyposażenie i jego rozmieszczenie w pokojach noclegowych oraz pomieszczeniach ogólnego przeznaczenia zapewniające swobodę ruchu i użytkowania tego wyposażenia osobom na wózku inwalidzkim.

Wyposażenie i jego rozmieszczenie w jedenastu 2-osobowych pokojach noclegowych oraz w pokojach ogólnego przeznaczenia zapewniają swobody ruchu i użytkowanie tego wyposażenia przez osoby poruszające się na wózku inwalidzkim.

Ust.4

Pkt 2 – instalację alarmową ppoż. wymaganą przepisami odrębnym, ze świetlną sygnalizacją zagrożenia, świecącą światłem niepulsującym, zainstalowaną co najmniej w pokojach noclegowych;

We wszystkich pokojach jest instalacja alarmowa ppoż. podłączona do centrali znajdującej się przy recepcji. Dodatkowo w pomieszczeniach zamontowana jest instalacja umożliwiająca uczestnikom turnusów wezwanie pomocy w razie potrzeby.

Pkt 3 – widocznie oznakowanie zewnętrzne i wewnętrzne ciągi komunikacyjne, pomieszczenia noclegowe, sanitarnohigieniczne, rekreacji, rehabilitacji, żywienia, gabinety lekarskie i inne pomieszczenia ogólnego przeznaczenia

Zewnętrzne i wewnętrzne ciągi komunikacyjne, pomieszczenia noclegowe, higieniczno-sanitarne, rekreacji, rehabilitacji, żywienia, gabinety lekarskie i inne pomieszczenia ogólnego przeznaczenia oznakowane w sposób widoczny.

Ośrodek spełnia przepisy określone w § 17 ust. 2 pkt 1-7 i 9-14, ust. 3 pkt 2-9, ust. 4 pkt 2, 3. **Uwaga!** Kursywą przytoczono treść odpowiednich przepisów § 17 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 maja 2003 r. w sprawie turnusów rehabilitacyjnych (Dz. U. nr 100, poz. 926).

6) informacje zawarte we wniosku ośrodka, zgodne ze stanem faktycznym.

Po przeprowadzeniu wizytacji i sprawdzeniu spełnienia przez ośrodek warunków określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 maja 2003 r. w sprawie turnusów rehabilitacyjnych **wniosek dotyczący ośrodka rehabilitacyjno-wypoczynkowego - Hotel „Echo” w Cedzynie, opiniuje się pozytywnie w zakresie przyjmowania na turnusy rehabilitacyjne grup osób z niżej wymienionymi dysfunkcjami:**

- z dysfunkcją narządu ruchu, w tym osoby poruszające się na wózkach inwalidzkich,
- z dysfunkcją narządu ruchu, z wyłączeniem osób poruszających się na wózkach inwalidzkich,
- z dysfunkcją narządu słuchu,
- z upośledzeniem umysłowym,
- z chorobą psychiczną,
- z epilepsją,
- ze schorzeniami układu krążenia
- oraz z innymi schorzeniami, tj.: cukrzyca, choroby neurologiczne, choroby układu pokarmowego i oddechowego oraz choroby wymagające leczenia dietami eliminacyjnymi.

Uzasadnienie opinii

Opinii ośrodka rehabilitacyjno-wypoczynkowego „Echo” w Cedzynie dokonano na podstawie spełnienia przez ośrodek, warunków określonych w § 13 i § 17 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 maja 2003 r. w sprawie turnusów rehabilitacyjnych (Dz. U. Nr 100, poz. 926).

Ośrodek rehabilitacyjno-wypoczynkowy „Echo” ubiegający się o uzyskanie wpisu do rejestru ośrodków, w których mogą odbywać się turnusów rehabilitacyjne dla osób korzystających z dofinansowania PFRON, zgodnie z § 17 w/w rozporządzenia spełnia warunki dostępności dla osób niepełnosprawnych z dysfunkcjami i schorzeniami, o których mowa w § 2 ust. 3, pkt 1-3 i pkt. 5-9 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dn.22 maja 2003r. w sprawie turnusów rehabilitacyjnych.

Opinię sporządziły:

Elżbieta Kowalczyk

Anna Kądziela

Kielce, dn. 31.05.2004 r.

Załącznik Nr 30

Projekt

**Uchwała nr /04
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia czerwca 2004r.**

w sprawie powierzenia części zadań własnych Województwa Świętokrzyskiemu Biuru Rozwoju Regionalnego

Na podstawie art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt. 4 w związku z art. 12 ust.1 oraz art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1590 z późniejszymi zmianami) oraz na podstawie art. 19 ust. 1 pkt. 1 ustawy

z dnia 26 listopada 1998r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2003r. Nr 15, poz. 148 z późn. zm.), uchwała się, co następuje:

§1

1. Wojewódzkiej samorządowej jednostce organizacyjnej – Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach – powierza się odpłatnie wykonywanie zadań własnych samorządu województwa wynikających z ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, a w szczególności:
 - 1/ analizy prowadzone w ramach monitoringu zmian zachodzących na obszarze województwa z zakresu zagospodarowania przestrzennego (udokumentowane raportami półrocznymi oraz sprawozdaniami miesięcznymi z postępu prac) obejmujące:
 - a) sporządzane i uchwalane programy zadań rządowych i samorządu województwa,
 - b) uchwały Sejmiku Województwa i Zarządu Województwa Świętokrzyskiego mające bezpośredni lub pośredni wpływ na ustalenia planu województwa,
 - c) analizy skutków dla regionu, działań związanych z przystąpieniem Polski do Unii Europejskiej, w szczególności odnoszących się do rolnictwa,
 - d) sporządzane i uchwalone przez organy samorządu gminnego: miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego i studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, strategie rozwoju gmin,
 - e) wnioski wynikające z opracowywanych planów zagospodarowania przestrzennego województw ościennych (głównie w zakresie terenów pogranicza),
 - f) wymagania nowych przepisów prawnych, w tym również rozporządzeń Wojewody Świętokrzyskiego,
 - g) wnioski i propozycje wynikające z fachowych publikacji,
 - h) analizy trendów statystycznych w odniesieniu do struktur przestrzennych województwa oraz inne w miarę potrzeb,
 - i) analizy aktualności ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego.
 - 2/ sporządzanie „wyciągów informacyjnych z planu województwa” do opracowań planistycznych wykonywanych przez organy samorządu gminnego, powiatowego i wojewódzkiego (kolejność wg uzgodnień z Departamentem Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą) oraz dla opracowań sporządzanych na szczeblu krajowym, które będą zawierać wnioski, wytyczne i opinie wynikające z zapisów „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego”, a przedstawione w formie tekstowej i graficznej, przy czym opracowania te:
 - a) będą odnosić się do całego obszaru jednostki administracyjnej objętego danym opracowaniem planistycznym,
 - b) będą w miarę potrzeb określać powiązania z zewnętrznymi terenami lub jednostkami administracyjnymi,
 - c) będą określać powiązania z obszarami województw sąsiednich w przypadku pogranicznego usytuowania danej jednostki organizacyjnej.
2. Wojewódzkiej samorządowej jednostce organizacyjnej – Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach – powierza się odpłatnie prowadzenie całości zadań Wojewódzkiego Biura Wdrażania Programu (określonych w Porozumieniu o przyznaniu środków oraz warunkach i sposobach realizacji Programu Aktywizacji Obszarów Wiejskich w Województwie Świętokrzyskim zawartym w dniu 12 października 2000r. w

Warszawie pomiędzy Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi – Przewodniczącym Krajowego Komitetu Sterującego i Województwem Świętokrzyskim) w zakresie administrowania i nadzoru Programu Aktywizacji Obszarów Wiejskich.

§2

Wysokość środków finansowych w 2004r. na realizację zadań, o których mowa w § 1, określa uchwała budżetowa województwa oraz Plan finansowy Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego na 2004r. i wynosi od dnia 01.06.2004 do 31.12.2004:

- 1/ za zadania wymienione w §1 ust. 1 w wysokości 277.700,00 (słownie: dwieście siedemdziesiąt siedem tysięcy siedemset złotych) w tym:
 - a) 167.900,00zł za zadania określone w §1 ust. 1 pkt. 1 płatne na podstawie miesięcznych faktur,
 - b) 109.800,00zł za zadania określone w §1 ust. 1 pkt. 2 i 3 wg kosztu: 4.200,00 zł (słownie złotych: cztery tysiące dwieście) za każdy sporządzony wyciąg informacyjny i 2.250,00 zł (słownie złotych: dwa tysiące dwieście pięćdziesiąt) za każdą sporządzoną opinię.
- 2/ za zadania wymienione w §1 ust. 2 (z uwzględnieniem kosztów obsługi Regionalnego Komitetu Sterującego PAOW, SAPARD, i SOP – Uchwała nr 445/04 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 21.04.2004r.) w wysokości 268.000,00 (słownie: dwieście sześćdziesiąt osiem tysięcy złotych) płatna na podstawie miesięcznych faktur.

§3

Nadzór nad realizacją powierzonych Świętokrzyskiemu Biuru Rozwoju Regionalnego zadań powierza się Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą.

§4

W przypadku niewykonania powierzonego zadania z przyczyn leżących po stronie Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego przekazane środki podlegają zwrotowi lub są przeznaczone na inne zadania polecane przez województwo.

§5

Ewentualne sprawy wynikające z realizacji powierzonych zadań rozstrzygać będzie Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

§6

Uchwała wchodzi w życie z dniem 01.06.2004r.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko