

PROTOKÓŁ NR 5/03

posiedzenia Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się w dniu 23 kwietnia 2003r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz osoby zaproszone zgodnie z listami obecności stanowiącymi *zał. nr 1 i 2 do protokołu*.

Posiedzenie prowadził Przewodniczący Komisji Sławomir Marczewski.

Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem do radnych, czy zgłaszają uwagi do porządku obrad przesłanego przy zaproszeniu na posiedzenie Komisji. Uwag i wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie porządek obrad.

Przyjęty jednogłośnie porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu województwa za 2002 rok, ze szczególnym uwzględnieniem działu 851 – ochrona zdrowia – wydatki bieżące i inwestycyjne.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku w sprawie przyjęcia do realizacji Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2003 – 2005.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku w sprawie zatwierdzenia zmian w przyjętym do realizacji Wojewódzkim Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2000 – 2005.
4. Informacja o sytuacji finansowej w 2002 roku - przygotowana na bazie stanu zobowiązań - w zakładach opieki zdrowotnej, dla których organem założycielskim jest Samorząd Województwa Świętokrzyskiego.
5. Sprawy różne.

Radni otrzymali wraz z zaproszeniem na posiedzenie materiały do pkt. 1-4, przedłożone przez Zarząd Województwa.

Przebieg posiedzenia:

Ad 1.

Kierownik Oddziału Budżetu w Departamencie Budżetu i Finansów Jadwiga Malaga dokonała wprowadzenia do sprawozdania z wykonania budżetu województwa za 2002 rok. *„Sprawozdanie z wykonania budżetu województwa za 2002 rok stanowi załącznik do protokołu IX sesji Sejmiku*.

Poinformowała, że Zarząd Województwa otrzymał pozytywną opinię Składu Orzekającego RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu. Jest również pozytywna opinia RIO odnośnie wniosku Komisji Rewizyjnej Sejmiku o

udzielenie Zarządowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2002 rok. W zakresie wykonania budżetu, w syntetycznej formie przekazała że budżet został zarówno po stronie dochodowej jak i wydatkowej prawie w 100 %. Podkreśliła trudności, jakie napotyka Zarząd przy sporządzaniu budżetu, tj. rozwarcie między wielkościami uchwalonego budżetu i budżetu po zmianach (w ub. roku plan budżetu zwiększył się dwukrotnie). Rokrocznie powtarza się niewykonanie źródła dochodu, uznawanego jako własne, tj. udziału podatku dochodowym od osób fizycznych jak i prawnych.

W d y s k u s j i

Radny Roman Cichoń odnośnie wydatków Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy na przeprowadzenie kontroli podstawowych jednostek służby medycyny pracy i osób realizujących zadania tej służby poza ZOZ 74.250 zł i liczby przeprowadzonych kontroli (*str. 3 Sprawozdania z wykonania budżetu województwa za 2002 rok w dziale 851 Ochrona zdrowia stanowiącego zał. nr 3 do protokołu*), poprosił o wyjaśnienie, czy to był koszt kontroli, czy nałożone kary? Jakie efekty i jakie wnioski w wyniku przeprowadzonych przez WOMP kontroli? Czy nie za dużo kontroli w stosunku do liczby zakładów medycyny pracy?

Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Żelezik odpowiedział, że są to określone koszty związane z prowadzeniem określonej działalności (kontroli) przez WOMP, który ma ustawowy obowiązek (z ustawy o medycynie pracy) sukcesywnej kontroli podstawowych jednostek służby medycyny pracy i osób realizujących zadania tej służby poza ZOZ. WOMP otrzymuje dotacje z 2 źródeł: od wojewody – dotacja celowa na realizację zadań ustawowych oraz z budżetu województwa – na funkcjonowanie jednostki. Każda kontrola kończy się zaleceniami i sankcjami.

Radny Michał Okła zapytał, czy w przypadku uchybień koszty kontroli pokrywa jednostka kontrolowana, analogicznie, jak przy kontrolach Sanepid?

Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Żelezik zaprzeczył. Poinformował, że II instancją odwoławczą jest WOMP w Łodzi i jeżeli kontrola wykaże nieprawidłowości, kontrolowany odwołuje się do Łodzi.

Przewodniczący obrad WOMP współpracuje z PIP w przeprowadzaniu kontroli, PIP zgłasza do WOMP nieprawidłowości dostrzeżone w kontrolowanych placówkach (np. badania kierowców).

Radny Tadeusz Kowalczyk, na przykładzie obowiązku badań uczniów zespołu szkół zawodowych, którym kieruje, zapytał, czy szkoła może podpisać z WOMP umowę na badania uczniów. Obecnie uczniowie badania przeprowadza podmiot prywatny w Kielcach.

Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Żelezik wyjaśnił, że WOMP podpisuje umowy ze wszystkimi jednostkami

spełniającymi kryteria i pełni nadzór nad jakością świadczonych usług. Natomiast wybór usługodawcy należy do usługobiorcy (np. dyrektora szkoły). Środki pochodzą z budżetu państwa.

Członek Zarządu Marek Gos poinformował, że WOMP podpisuje umowy na badania z lekarzami. Do dyrektora należy wybór. WOMP ma nadzór nad świadczeniem usług. Lekarze zatrudnieni w WOMP nie mogą podpisywać umów, bo pełnią nadzór ustawowy nad świadczeniem usług. WOMP świadczy usługi dla pracowników Urzędu Marszałkowskiego i jednostek organizacyjnych samorządu województwa, lecz tylko w ramach wolnych mocy przerobowych.

Radny Michał Okła – do dyrektora szkoły należy zorganizowanie badań w sposób najmniej uciążliwy dla młodzieży.

Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Żelezik wyjaśnił, że zgłoszony problem dotyczy badań specjalistycznych młodzieży i być może z braku odpowiedniej aparatury w Kazimierzy Wielkiej uczniowie muszą dojeżdżać na badania przeprowadzane wysokospecjalistycznym sprzętem w dobrze wyposażonym gabinecie w Kielcach.

Obserwując z dyskusji duże zainteresowanie działalnością statutową WUP zaproponował, aby Komisja zaplanowała w II półroczu br. posiedzenie zorganizowane w WOMP na temat działalności statutowej tej jednostki.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie Zarządu Województwa z wykonania budżetu województwa za 2002 rok, ze szczególnym uwzględnieniem działu 851 – ochrona zdrowia – wydatki bieżące i inwestycyjne. *Opinia nr 11/03 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

Ad 2. i 3.

Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Żelezik dokonał wprowadzenia do:

- 1) projektu Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2003 – 2005. Dokument stanowi *załącznik do protokołu X sesji Sejmiku.*
- 2) projektu uchwały Sejmiku w sprawie zatwierdzenia zmian w przyjętym do realizacji Wojewódzkim Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2000 – 2005. Dokument stanowi *załącznik do protokołu X sesji Sejmiku.*

Poinformował, że nie ma obowiązku uchwalania programu przeciwdziałania narkomanii, lecz istnieje problem. Wiele ankietowanych samorządów gminnych odpisało, że problem narkomanii u nich nie występuje, reakcja taka wynika z braku chęci zbadania tego problemu. Stąd w omawianym dokumencie działania ukierunkowane zostały na uświadamianie i kształcenie ludzi zajmujących się patologiami (aktualnie w województwie są 4 osoby profesjonalnie

przygotowane), we współpracy z policją, służbami więziennymi (np. kielecki areszt śledczy). Bardzo ważnym kierunkiem jest działanie w szkołach oraz utworzenie oddziałów detoksykacyjnych dla narkomanów. Największym problemem jest sprawa finansowania tych wszystkich działań. O ile finansowanie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych zostało ustawowo uregulowane na wszystkich szczeblach, o tyle na zapobieganie narkomanii nie ma środków. Na realizację Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii przewidziano w budżecie województwa na 2003 rok kwotę 50 tys. zł. Toteż z przedłożonego programu trzeba wybrać takie zadania, w realizację których można zaangażować gminy. Same środki wojewódzkie wzięte razem na zadania przeciwdziałania narkomanii i alkoholizmowi, nie wystarczą. Zamysłem jest, by na działania wojewódzkie stworzyć do 2005 roku sieć placówek profilaktyczno – leczniczych, w każdym mieście powiatowym (powiaty – lokal, województwo – edukację). Obecnie całe południe województwa stanowi białą plamę. Na czele tych poradni uzależnień alkoholowych i narkomanii stać będzie Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień (jako jedyny uznany przez PARPA), który jest umiejscowiony w WSSZdla NiPCh w Morawicy. Jest już czynny lokal przy ul. Jagiellońskiej w Kielcach. 2-3 lata temu Sejmik wyraził chęć współuczestniczenia w tworzeniu Świętokrzyskiego Centrum Terapii Uzależnień. Na 2002 rok w wyniku umowy z Gminą Kielce na realizację zadań przekazano z budżetu województwa kwotę 150 tys. zł, kwotę, którą Gmina Kielce na koniec 2002 roku zwróciła do budżetu jako niewykorzystaną. Zamierza się także zaangażować Świętokrzyskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli do kształcenia nauczycieli w zakresie rozpoznawania uzależnień od narkotyków oraz umiejętności przeprowadzania prelekcji dla nauczycieli i młodzieży.

Radny Marian Budziosz zaprosił Komisję do Chęcín w celu zapoznania się ze sposobem walki z uzależnieniami w tej gminie. Bieżąca współpraca środowisk nauczycieli, młodzieży, duchowieństwa, policji i samorządu przynosi pozytywne efekty, podobnie jak włączanie byłych alkoholików do prac w grupach AA. Zaprezentowane programy są bogate w dobre przedsięwzięcia i winny być w takim kształcie uchwalone.

Radny Michał Okła zaproponował w realizacji programów wykorzystanie doświadczeń ośrodka uzależnień w Skarżysku-Kamiennej, który w 1994 roku został uznany przez PARPA za najlepszy w województwie. Jest przeciwnikiem łączenia leczenia narkomana i alkoholika w jednym ośrodku. Na świecie są tendencje do rozdzielania tych terapii. Sytuacja finansowa zmusza do tworzenia modelu ośrodka leczenia obu uzależnień. Popiera inicjatywę Chęcín, którą zna i proponuje skorzystać z doświadczeń. Ośrodki powiatowe powinny być wyposażone w miejsca łóżkowe, w wielu powiatach są możliwości lokalowe do tworzenia takich ośrodków. Wskazane jest również przełamywanie oporów

Narodowego Funduszu Zdrowia wobec kontraktowania usług medycznych w tym obszarze.

Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Żelezik poinformował, że prowadzone są działania z Krajowym Biurem Narkomanii na temat środków finansowych na dokonanie profesjonalnego zbadania tego problemu. Na dzień dzisiejszy bowiem wszyscy mają poczucie zagrożenia, niepoparte badaniami.

Radny Michał Okła zarzuca samorządom gminnym i powiatowym brak zaangażowania w autentyczną walkę z uzależnieniami. Zaproponował stworzenie spośród członków Komisji i przedstawicieli Zarządu grup, które miałyby za zadanie indywidualne rozmowy z wójtami i burmistrzami .

Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Żelezik poinformował, że na 9 maja zaplanowane jest szkolenie dla wszystkich gmin zajmujących się oboma uzależnieniami. Wyraził przekonanie, że odzew będzie z ponad 50% gmin w województwie. Jeżeli reakcja będzie mniejsza, zwróci się z apelem do poszczególnych radnych, aby na spotkaniach z władzami macierzystych gmin uświadamiali rangę potrzeb wspólnego działania.

Członek Zarządu Marek Gos poinformował, że w maju odbędą się Świętokrzyskie Dni Profilaktyki zorganizowane w wyniku porozumienia pomiędzy Policją, Kuratorem, Akademią Świętokrzyską, Kurią, Samorządem Województwa i Wojewodą Świętokrzyskim. Wyniki badań są zatrważające: w szkołach średnich 70% badanych anonimowo przyznaje się do kontaktu z narkotykami. Wyraził nadzieję, że w wyniku koncentracji środków, sił i możliwości organizatorskich poszczególnych instytucji będzie można sytuację opanować i podjąć konkretne działania. Pilnym do zrealizowania jest ośrodek detoksykacyjnego. Zaprosił radnych do aktywnego udziału w obchodach Dni Profilaktyki. Ponadto, wskazane byłoby rozszerzenie formuły Komisji Dialogu Społecznego.

Radny Tadeusz Kowalczyk zwrócił uwagę na pozytywną rangę klubów AA w środowiskach gminnych.

Przewodniczący obrad, podsumowując, stwierdził że najważniejsze dla powodzenia w profilaktyce alkoholowej i narkotykowej jest zorganizowanie wspólnego frontu rządu, samorządu i organizacji pozarządowych. Omawiane programy uznał za dobre i zaproponował Komisji ich przyjęcie.

Komisja zaopiniowała pozytywnie Wojewódzki Program Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2003 – 2005, a swoje stanowisko zawarła w opinii nr 12/03 stanowiącej *zał. nr 3 do protokołu*.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Sejmiku w sprawie zatwierdzenia zmian w przyjętym do realizacji Wojewódzkim Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2000 – 2005, a swoje stanowisko wyraziła w opinii nr 13/03 stanowiącej zał. nr 4 do protokołu.

Ad 4.

Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Żelezick dokonał wprowadzenia do Informacji o sytuacji finansowej w 2002 roku - przygotowanej na bazie stanu zobowiązań - w zakładach opieki zdrowotnej, dla których organem założycielskim jest Samorząd Województwa Świętokrzyskiego. *Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.* Poinformował, że problem nabrzmiały występuje w Wojewódzkim Specjalistycznym ZOZ Gruźlicy i Chorób Płuc w Czerwonej Górze, natomiast niepokój we wszystkich jednostkach budzi data 1maja br., ponieważ kontrakty wszystkich jednostek są podpisane z Kasą Chorych do końca kwietnia br. Niewiadoma jest wielkość kontraktów od 1 maja do końca roku z NIZ. Stanowi wielką niewiadomą. Szpitale proponują określone stawki, trwają dyskusje i targi, 28 bm. ma buyć w Kielcach dyrektor Nauman i będzie to rozmowa „ostatniej szansy” na temat wielkości kontraktów. Zarząd i dyrektorzy zoz wojewódzkich starają się nie dopuścić do sytuacji, aby jednostki te otrzymały o kilkanaście % mniej środków, niż na rok ubiegły. Pomniejszenie środków na usługi medyczne zburzyłoby de facto cały sens starań i nadzoru ze strony organu prowadzącego, a dla szpitali oznaczałoby brak środków na leki i środki czystości.

W d y s k u s j i

Radny Michał Okła – poinformował, jako członek związku pracodawców ponadpodstawowej opieki zdrowotnej, o kierunku wspólnej polityki wobec proponowanych przez Narodowy Fundusz Zdrowia stawek umów kontraktowych.: kontrakty wyższe od proponowanych: o 5 % w dziedzinach niezabiegowych i 20 % w dziedzinach zabiegowych. Jeżeli NIZ. Nie przystanie na propozycje, żaden szpital nie podpisze kontraktu niższego, niż w roku ubiegłym. Działania opisane wynikają z troski o pacjenta. Szpitale wykazały ustepliwość wobec NIZ., gdzie to było możliwe, np. w zol, rehabilitacji godząc się na obniżenie stawek, natomiast nie można pozwolić na obniżenie niedofinansowanych o 236% oddziałów intensywnej opieki medycznej. Apel Sejmiku bardzo pomógł, ponieważ zwrócił uwagę na interes pacjenta w sporze. Przedmiotem sporu jest obniżona dla województwa o 50 mln.żł. kwota środków na usługi medyczne, co stanowi budżet 1 szpitala, „a więc jest o co walczyć”.

Oceniał, że informacja ukazuje właściwy i profesjonalny nadzór nad jednostkami. Stwierdził, że jednostki wojewódzkie są w dobrej kondycji finansowej w

porównaniu ze szpitalami powiatowymi. Jeszcze raz podkreślił potrzebę zabezpieczenie pełnej kwoty na zabezpieczenie medyczne, ponieważ wówczas zoz może właściwie służyć pacjentowi.

Komisja przyjęła aprobującą wiadomości przedłożoną przez Zarząd Województwa Informację o sytuacji finansowej w 2002 roku - przygotowaną na bazie stanu zobowiązań - w zakładach opieki zdrowotnej, dla których organem założycielskim jest Samorząd Województwa Świętokrzyskiego. Stanowisko Komisji zawarte jest w *opinii nr 14/03 stanowiącej zał. nr 6 do protokołu*.

Ad 5.

Komisja przyjęła do wiadomości pismo Przewodniczącej Rady Gminy Zagnańsk wyrażające dezaprobatę dla działań Świętokrzyskiej Regionalnej Kasy Chorych zmierzających do obniżenia poziomu finansowania usług medycznych w podstawowej opiece zdrowotnej województwa świętokrzyskiego. *Pismo stanowi zał. nr 7 do protokołu*.

Komisja przyjęła do wiadomości pismo Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych nawołujące samorządy województw do rozważnego przeprowadzania restrukturyzacji w ochronie zdrowia, a szczególnie ostrzegające przez pochopnym zwalnianiem pielęgniarek i położnych. *Pismo stanowi zał. nr 8 do protokołu*.

Radna Lucjana Elżbieta Nowak zapytała, czy Koło Świętokrzyskie Osób Niepełnosprawnych PLUS ma podpisany kontrakt na rehabilitację osób niepełnosprawnych. (Prezes Alicja Czernecka poinformowała, że złożyła stosowne dokumenty).

Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Żelezick wyjaśnił, że faktycznie dotyczy to przejętego przez samorząd województwa od powiatów z dniem 1 lutego br. opiniowania wniosków zakładów rehabilitacji prowadzących turnusy rehabilitacyjne. Do dziś nie ma jednak rozporządzeń wykonawczych i nie można bez rozporządzenia rozpocząć tego zadania. Brak jest również rozporządzenia określającego wysokość środków PERON dla województwa na ten cel.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła Barbara Loch

Przewodniczący obrad

Sławomir Marczewski