

PROTOKÓŁ NR 36/05
POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
W DNIU 2 GRUDNIA 2005 ROKU

Obrady Komisji otworzył Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ryszard Nagórny.

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji oraz goście zgodnie z załączonymi listami obecności (*załącznik nr 1 i 2 do protokołu*).

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 12:00

Przewodniczący obrad - przedstawił projekt porządku posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektu budżetu województwa świętokrzyskiego na 2006 rok.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na XXXIV sesję Sejmiku w sprawie:
 - a) zmian w budżecie województwa świętokrzyskiego na 2005 rok,
 - b) wyrażenia zgody na przedłużenie na okres 5 lat umów dzierżaw nieruchomości Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego w Kielcach wskazanych w załączniku do ww. uchwały.
3. Informacja nt. realizacji Kontraktu dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005 – 2006.
4. Informacja nt. poziomu zaawansowania działań zmierzających do utworzenia Regionalnego Funduszu Poręczeń Kredytowych w Województwie Świętokrzyskim.
5. Zapoznanie się z Raportem merytorycznym i finansowym z działalności Biura Regionalnego Województwa Świętokrzyskiego w Brukseli za I półrocze 2005 roku.
6. Sprawy różne.

Zapytał członków Komisji o uwagi do ww. porządku.

Uwag do porządku nie zgłoszono.

Komisja przy 5 głosach „za” przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. 1.

Członkowie Komisji otrzymali projekt budżetu województwa świętokrzyskiego na 2006 rok (*załącznik do akt XXXIV sesji Sejmiku*)

Pan Zdzisław Wojciechowski - Skarbnik Województwa Świętokrzyskiego - stwierdził, że na dzisiejszym posiedzeniu Komisja Budżetu i Finansów winna wypracować ostateczną opinię o projekcie budżetu województwa na 2006 rok, sumując tym samym prace komisji resortowych, które obradowały wcześniej i wypracowały swoje opinie o projekcie.

Wyjaśnił, że podobnie jak w latach ubiegłych Zarząd Województwa otrzymał z Ministerstwa Finansów informację o szacowanych dochodach ze źródeł przypisanych dla województwa świętokrzyskiego, natomiast od Wojewody informację o przewidywanych dotacjach celowych na zadania z zakresu administracji publicznej. Po raz pierwszy włączone zostały do budżetu - zarówno po stronie dochodowej, jak i wydatkowej - zadania objęte środkami ZPORR.

Wyraził pogląd, że ustawodawstwo w zakresie finansów publicznych nie nadała nad zmianami koniecznymi z uwagi na tryb postępowania i obieg pieniądza unijnego. Nadal kwestie te budzą ogromne kontrowersje.

Zasada powinna być prosta - beneficjent realizuje zadanie, następuje jego ocena i dalej - zwrot środków. Okazało się to jednak niemożliwe przy znacznych, milionowych kwotach, jakie obecnie wchodzi w grę.

Stąd przyjęto rozwiązanie prawnego umocowania Banku Gospodarstwa Krajowego, jako instytucji mającej nieść pomoc przy finansowaniu zadań objętych środkami pomocowymi.

Obowiązuje teraz taka zasada, że po zakontraktowaniu określonego zadania i podpisaniu umowy z Wojewoda, można wystąpić do BGK z wnioskiem o podpisanie umowy na tzw. prefinansowanie.

Ważne jest to, że aktywne samorzady, podejmujące działania objęte środkami ZPORR, mogą wystąpić wcześniej o pieniądze, a nie dopiero po zakończeniu inwestycji. W przypadku województwa prefinansowaniem zastały objęte m.in. zadania: „Pętla Świętokrzyska”, „E-świętokrzyskie”.

Zgodnie z ustawą o dochodach jednostek samorządu terytorialnego tego typu środki możemy wprowadzać do budżetu, ale nie jako dochody własne. Stąd w budżecie nastąpiło rozwarcie pomiędzy dochodami a wydatkami, ale nie jest to typowy deficyt, czy niedobór. Są to przychody w postaci pożyczki. Różni się ona od kredytu, który obciąża dług województwa, natomiast ta pożyczka nie jest spłacana później z budżetu województwa.

Zarząd będzie się starał maksymalnie wykorzystać wszystkie środki pomocowe, po jakie będzie można sięgnąć.

Znaczną korzyścią wynikającą z tego budżetu jest możliwość zaplanowania większości zadania na cały rok, ponieważ wysokość środków nie ulegnie już znacznemu zwiększeniu. W poprzednich latach dopiero w drugim lub trzecim kwartale dało się zaplanować zadania inwestycyjne.

Odnosnie wniosków zgłaszanych na posiedzeniach komisji o przedstawienie wykazu zadań rzeczowych objętych budżetem - zobowiązał się do przekazania go radnym niezwłocznie. Dokument ten został już przygotowany we wstępnej wersji i będzie teraz analizowany przez Zarząd Województwa.

Przewodniczący obrad - otworzył dyskusję.

Radny Sławomir Szarek - zadał pytania:

- jak wygląda oprocentowanie pożyczek z BGK?
- jeśli mamy zatwierdzony projekt, to czy możemy natychmiast po podpisaniu umowy z Bankiem przystąpić do jego realizacji?

Skarbnik Województwa - stwierdził, że oprocentowanie jest śladowe, różni się nieznacznie w zależności od poszczególnych działań ZPORR. Nie ma ono charakteru komercyjnego.

Przewodniczący obrad - przedstawił opinie Komisji problemowych z I etapu prac nad projektem budżetu (*załączniki nr 3 - 7 do protokołu*).

Zaznaczył, że wszystkie są pozytywne i nie zawierają żadnych wniosków i uwag.

Radny Stanisław Lisowski - stwierdził, że na posiedzeniu Komisji Strategii radni zwrócili uwagę na inwestycje wieloletnie. Kwota na te zadania w roku 2006 jest mniejsza niż w latach poprzednich.

Pan Wojciech Żelezik - Dyrektor Departamentu Zdrowia i Spraw Społecznych - wyjaśnił, że inwestycje te będą objęte Kontraktem, którego rozmiar nie jest na chwilę obecną znany.

Przewodniczący obrad - wobec braku dalszych głosów w dyskusji zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu budżetu województwa na 2006 rok.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

5 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

1 osoba wstrzymała się od głosowania.

Opinia Komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania wraz z pismem przekazującym Marszałkowi Województwa wszystkie opinie komisji problemowych Sejmiku z I etapu prac nad projektem stanowią *załączniki nr 8 i nr 9 do protokołu*.

Ad. 2a.

Przewodniczenie obrad przejął Pan Andrzej Nowak - Przewodniczący Komisji.

1. Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały w sprawie wydatków budżetu województwa, które nie wygasają z upływem roku budżetowego (*załącznik do akt XXXIV sesji Sejmiku*)

Skarbnik Województwa - wyjaśnił, że środki przewidziane do zapisania jako niewygasające mają być przeznaczone na kontynuację inwestycji drogowych rozpoczętych w roku bieżącym.

Przewodniczący obrad – stwierdził, że uchwała ma charakter formalny i wynika z wcześniej przyjętych planów.

Zadał pytanie, czy są chętni do zabrania głosu.

Wobec braku chętnych poddał pod głosowanie wyrażenie pozytywnej opinii do ww. projektu.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

5 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

Nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Opinia Komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 10 do protokołu*.

2. Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2005r. polegających na zwiększeniu:

- planu dochodów o kwotę 133.468 zł., stanowiącą dotację otrzymaną z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach, na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów,

- planu wydatków w dziale: 900 – „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”, z przeznaczeniem na realizację zadania: „Dostawa licencji na system informatyczny do obsługi systemu kontroli wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska”.
(*załącznik do akt XXXIV sesji Sejmiku*)

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję.

Radny Sławomir Szarek - zadał pytanie, jaka firma będzie dostarczała licencję na ww. system informatyczny?

Skarbnik Województwa - poinformował, że jest to firma z Wrocławia „AT-MODEM”, specjalizująca się w przygotowywaniu oprogramowania do tworzenia baz z zakresu ochrony środowiska. Koszty tego przedsięwzięcia prawie w całości pokrywa WFOŚiGW.

Wobec braku innych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie wyrażenie pozytywnej opinii do ww. projektu.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

4 głosy „za”

0 głosów „przeciw”

1 osoba wstrzymała się od głosowania.

Opinia Komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 11 do protokołu*.

3. Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2005r. polegających na zwiększeniu:

- planu dochodów o kwotę 500.000 zł. pochodzącą z dotacji celowej na zadania bieżące z zakresu kultury objęte mecenatem państwa realizowane przez samorząd województwa na podstawie porozumień z organami administracji rządowej,

- planu wydatków w dziale: 921 – „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań w ramach Programu Operacyjnego Rozwój infrastruktury kultury i szkolnictwa artystycznego oraz wzrost efektywności zarządzania kulturą ze środków finansowych Ministra Kultury:

-Realizacja obiektu XVIII w. Plebani z Goźlic,

- „Z chmur na strzechy patrząc”- realizacja wiatraków z Grzymałkowa i Pacanowa oraz dzwonnicy z Kazimierzy Wielkiej na terenie Parku Etnograficznego w Tokarni.
(*załącznik do akt XXXIV sesji Sejmiku*)

Skarbnik Województwa - stwierdził, że uchwała ta wynika z umowy na sponsoring Ministra Kultury. Aby móc wykorzystać pozyskane w ten sposób środki, muszą się one znaleźć w naszym budżecie.

Przewodniczący obrad – zadał pytanie, czy są chętni do zabrania głosu.

Wobec braku chętnych poddał pod głosowanie wyrażenie pozytywnej opinii do ww. projektu.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

5 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

Nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Opinia Komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 12 do protokołu*.

4. Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2005r. polegających na zwiększeniu:

- planu dochodów o kwotę 33.930 zł., otrzymaną z budżetu państwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane przez samorząd województwa na podstawie porozumień z organami administracji rządowej, na realizację zadań objętych mecenatem państwa,

- planu wydatków w dziale: 921 – „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”, z przeznaczeniem dla Muzeum Narodowego w Kielcach na dofinansowanie zadań pn.: „Zakup sprzętu dla muzealnej pracowni konserwatorskiej”, w ramach Programu Operacyjnego Rozwój infrastruktury kultury i szkolnictwa artystycznego oraz wzrost efektywności zarządzania kulturą ze środków finansowych Ministra Kultury.
(*załącznik do akt XXXIV sesji Sejmiku*)

Przewodniczący obrad –otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu poddał pod głosowanie wyrażenie pozytywnej opinii do ww. projektu.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

5 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

Nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Opinia Komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 13 do protokołu*.

5. Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2005r. polegających na zwiększeniu:

- planu dochodów o kwotę 9.360 zł., pochodzącą z rezerwy celowej ujętej w ustawie budżetowej w części 83 poz. 11. przeznaczonej na realizację bieżących zadań własnych samorządu województwa,

- planu wydatków w dziale 853 – „Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej” z przeznaczeniem na współfinansowanie Projektu w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, Priorytet 4 Pomoc techniczna. Działanie: 4.2 Wsparcie procesu wdrażania ZPORR - wydatki nielimitowane, Projekt: Szkolenie kadry WUP na potrzeby realizacji działań w ramach ZPORR, Nr 02/258, dla jednostki realizującej, tj. Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach. (*załącznik do akt XXXIV sesji Sejmiku*)

Przewodniczący obrad – zadał pytanie, czy są chętni do zabrania głosu.

Wobec braku chętnych poddał pod głosowanie wyrażenie pozytywnej opinii do ww. projektu.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

5 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

Nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Opinia Komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 14 do protokołu*.

6. Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2005r. polegających na zwiększeniu:

- planu dochodów o kwotę 2.430 zł., pochodzącą z rezerwy celowej ujętej w ustawie budżetowej w części 83 poz. 11 przeznaczonej na realizację bieżących zadań własnych samorządu województwa,

- planu wydatków w dziale 853 – „Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej” z przeznaczeniem na współfinansowanie Projektu w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego. Priorytet 4 Pomoc techniczna, Działanie: 4. 1 Wsparcie procesu wdrażania ZPORR - wydatki limitowane, Projekt: Kontrola realizacji projektów w ramach ZPORR, Nr 01/238, dla jednostki realizującej, tj. Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach. *(załącznik do akt XXXIV sesji Sejmiku)*

Przewodniczący obrad – zadał pytanie, czy są chętni do zabrania głosu.

Wobec braku chętnych poddał pod głosowanie wyrażenie pozytywnej opinii do ww. projektu.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

5 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

Nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Opinia Komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 15 do protokołu*.

7. Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2005r. polegających na zwiększeniu:

- planu dochodów o kwotę 55.000 zł., pochodzącą ze środków rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego,

- planu wydatków w dziale: 801 – „Oświata i wychowanie”:

- dla Zespołu Szkół Specjalnych przy Świętokrzyskim Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze,
- dla Policealnej Szkoły Pracowników Służb Społecznych w Skarżysku-Kamiennej,
- dla Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Kielcach,

z przeznaczeniem na dofinansowanie wyposażenia w sprzęt szkolny i pomoce naukowe nowowypbudowanych obiektów szkół i placówek oświatowych oraz nowych pomieszczeń do nauki pozyskanych w wyniku modernizacji lub adaptacji. *(załącznik do akt XXXIV sesji Sejmiku)*

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję.

Radny Sławomir Szarek - zadał pytanie, czy Departament przygotuje kiedyś szerszą informację nt. bibliotek wojewódzkich, z której radni mogliby się dowiedzieć, jakie są potrzeby tych jednostek, ile środków przeznacza się obecnie na zakupy nowości wydawniczych, czy biblioteki są wyposażone w środki nowoczesnego przekazu?

Przewodniczący Komisji - stwierdził, że w obszarze zainteresowania Komisji powinna pozostawać przede wszystkim sfera finansowa.

Członek Zarządu Jacek Kowalczyk - zadeklarował przygotowanie wnioskowanej informacji m.in. o sprzęcie, jaki jest obecnie w dyspozycji naszych bibliotek.

Radny Sławomir Szarek - zadał pytanie, czy zdarzyło się już, że radni otrzymali taką informację.

Członek Zarządu Jacek Kowalczyk - stwierdził, że resortowa Komisja tj. Edukacji, Kultury i Sportu raz w roku, lub częściej zapoznaje się z taką informacją.

Poinformował, że od tego roku znacznie polepszyło się wyposażenie bibliotek w sprzęt komputerowy dzięki uruchomieniu programu „Ikonka” zakładającego zakup sprzętu do placówek oświatowych, w tym także do bibliotek.

Gorzej jest w bibliotekach publicznych będących jednostkami samorządów lokalnych. Tam często zakupione komputery są przeznaczone do księgowości lub działów administracyjnych.

Poza Biblioteka Wojewódzką żadna z bibliotek nie dysponuje komputerowym spisem bibliotecznym i nie ma tam możliwości posłużenia się internetem w celu znalezienia określonej pozycji.

Wobec braku innych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie wyrażenie pozytywnej opinii do ww. projektu.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

5 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

Nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Opinia Komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 16 do protokołu*.

8. Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2005r. polegających na dokonaniu zmian w planie wydatków budżetu województwa dotyczących przesunięcia między paragrafami i rozdziałami w ramach działów: 801 „Oświata i wychowanie” i 854 – „Edukacyjna opieka wychowawcza” na łączną kwotę 140.670 zł. z przeznaczeniem na:

- wypłatę wynagrodzeń na kierunkach wieczorowych, dodatki stażowe w związku ze zmianą przepisów, opiekę naukową pracowników UMCS w Lublinie dla Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Sandomierzu,

- wypłatę zasiłku macierzyńskiego dla Świętokrzyskiego Centrum Doskonalenia Nauczycielskiego w Kielcach,

-wypłatę wynagrodzenia dla inspektora BHP za opracowanie „Oceny ryzyka zawodowego” i instrukcji stanowisk dla pracowników Zespołu Szkół Specjalnych przy Świętokrzyskim Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze. (*załącznik do akt XXXIV sesji Sejmiku*)

Przewodniczący obrad – zadał pytanie, czy są chętni do zabrania głosu.

Wobec braku chętnych poddał pod głosowanie wyrażenie pozytywnej opinii do ww. projektu.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

5 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

Nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Opinia Komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 17 do protokołu*.

Ad. 2b)

Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie na okres 5 lat umów dzierżaw nieruchomości Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego w Kielcach wskazanych w załączniku do ww. uchwały (*załącznik do akt XXXIV sesji*)

Dyrektor Wojciech Żelezick - stwierdził, że porządek obrad Komisji był przygotowywany ze znacznym wyprzedzeniem i nie uwzględnił ostatnich zmian w tym projekcie uchwały. Obecne jej brzmienie to „wyrażenie zgody na przedłużenie na okres 7 lat umowy najmu zawartej pomiędzy Wojewódzkim Szpitalem Zespołonym w Kielcach a Gambro Healthcare Poland sp. z o.o. w Warszawie. Poinformował, że firma ta dzierżawi powierzchnie w Szpitalu Wojewódzkim pod stację dializ już od 3 lat. Zarządowi zależy na utrzymaniu tej jednostki i zdecydował o rozwiązaniu tego problemu na dłuższy czas, dzięki temu projektowi uchwały.

Przewodniczący obrad – zadał pytanie, czy są chętni do zabrania głosu.

Wobec braku chętnych poddał pod głosowanie wyrażenie pozytywnej opinii do ww. projektu.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

5 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

Nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Opinia Komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 18 do protokołu*.

Ad. 3)

Członkowie Komisji otrzymali Informację nt. realizacji Kontraktu dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005 – 2006 (*załącznik nr 19 do protokołu*)

Pani Irena Sochacka - Zastępca Dyrektora Departamentu rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą - przedstawiła ww. informację. Stwierdziła, że z roku na rok wartość kontraktu drastycznie się obniża, na 2005 rok była to kwota 16.052 tys. zł.

Środki te zostały przeznaczone na realizację 14 działań:

4 - w zakresie służby zdrowia (w tym 3 inwestycje wieloletnie) - 13.000 tys. zł.,

5 - w zakresie edukacji - 400 tys.

5 - w zakresie pomocy społecznej - dokończenie budowy domów pomocy społecznej - 2.052 tys. zł.

Z wyjątkiem jednego zadania wszystkie zostały zrealizowane. Jako jedyny nie wykorzystał dotacji Szpital w Jędrzejowie, co było spowodowane zbyt późnym podpisaniem umowy. Środki te jednak nie zostaną stracone, ponieważ mają zostać uznane za niewygasające i będą do dyspozycji województwa w przyszłym roku.

Odnosnie roku 2006 - zapadła już decyzja, jakie środki będą przeznaczone w skali kraju na kontrakty wojewódzkie - będzie to kwota 132 mln zł.

Algorytm podziału środków pomiędzy województwa został utrzymany i województwo świętokrzyskie otrzyma 4,48% tej kwoty - około 16 mln zł. Jest to zbyt mała kwota, aby rozwiązać jakikolwiek problem.

Ministerstwo zdecydowało się na znaczne przyspieszenie prac nad kontraktem. Do przekazania środków będzie tylko potrzebne oświadczenie strony rządowej i samorządowej o wprowadzeniu tych pieniędzy do obecnie realizowanego kontraktu. Ma to nastąpić na koniec lutego. Gdyby ten system się sprawdził, województwo już w marcu mogłoby rozpisać konkurs i wybrać beneficjentów

Przewodniczący Komisji - otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu zaproponował przyjęcie informacji do wiadomości. Stwierdził, że należy uznać za niepokojące kolejne ograniczenie środków na 2006 rok. W całym kraju nastąpi zahamowanie inwestycji wieloletnich.

Członek Zarządu Jacek Kowalczyk - poinformował, że Rząd przyjął założenie, aby głównym źródłem finansowania inwestycji były unijne środki strukturalne. Nie ma natomiast modelu finansowania wieloletnich inwestycji rozpoczętych kilka lub nawet kilkadziesiąt lat temu.

Dyrektor Irena Sochacka- pojawiają się informacje, że szpitale będą mogły kupować wyposażenie w ramach unijnych środków. Nie przewiduje się natomiast finansowania robót budowlanych.

Poinformowała, że temat ten był poruszany na posiedzeniu Konwentu Marszałków w Warszawie w obecności Pani Minister Gęsickiej, która zwróciła się do województw o przygotowanie wykazów potrzeb w zakresie inwestycji wieloletnich. Jest nadzieja, że Rząd po przeanalizowaniu skali potrzeb podejmie ustalenia pozwalające na rozwiązanie problemu inwestycji wieloletnich.

Komisja w drodze aklamacji przyjęła informację do wiadomości.

Ad. 4)

Informacja nt. poziomu zaawansowania działań zmierzających do utworzenia Regionalnego Funduszu Poręczeń Kredytowych w Województwie Świętokrzyskim (załącznik nr 20 do protokołu)

Pani Ewa Kapel - Śniowska - - Zastępca Dyrektora Departamentu rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą - przedstawiła ww. informację. Stwierdziła, że Fundusz nie jest tworzony od początku, funkcjonuje on już od pewnego czasu.

Przedsięwzięcie to uzyskało wsparcie w ramach PHARE 2002 i 2003 dla małych i średnich przedsiębiorstw. Obecnie wpisuje się ono w rządowy program rozbudowy instytucji pożyczkowych i poręczeniowych dla małych i średnich przedsiębiorstw.

Przy otrzymywaniu środków z PHARE Fundusz podpisał porozumienie, że będzie instytucją ponadlokalną. Tak też się stało i na dzień dzisiejszy instytucja ta stoi przed zasadniczymi zmianami w strukturze formalno - prawnej.

Na chwilę obecną Urząd Marszałkowski nie posiada informacji, na jakim etapie jest załatwianie tych formalności.

Przewodniczący Komisji - otworzył dyskusję.

Radny Sławomir Szarek - zadał pytanie, jaka będzie docelowa forma tego Funduszu.

Dyrektor Ewa Kapel - Śniowska - wyjaśniła, że będzie to spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z udziałami samorządu województwa. Dotychczas Fundusz był jedną z form działania Fundacji - Agencji Rozwoju Regionalnego w Starachowicach.

Radny Sławomir Szarek - zadał pytanie, czy prowadzenie takiej instytucji jest zadaniem samorządu województwa?

Dyrektor Ewa Kapel - Śniowska - wyjaśniła, że dzięki objęciu udziałów przez województwo i wsparciu go kwotą 100.000 zł. podmiot ten będzie mógł się ubiegać o środki unijne oraz z Banku Gospodarstwa Krajowego.

Radny Sławomir Szarek - w jego odczuciu województwo podejmuje pewne ryzyko po to tylko, aby podmiot gospodarczy mógł sięgnąć po dofinansowanie.

Dyrektor Ewa Kapel - Śniowska - poinformowała, że w ramach ww. Fundacji fundusz poręczeń kredytowych działał już od dawna w naszym regionie.

Jest to jedyny fundusz w województwie, mogący udźwignąć poręczenia w skali regionalnej.

Radny Sławomir Szarek - zadał pytanie, czy dostępny jest statut tego funduszu?

Dyrektor Ewa Kapel - Śniowska- poinformowała, że statut fundacji jest dostępny, natomiast spółki jeszcze nie.

Radny Sławomir Szarek - zwrócił się do Pani Dyrektor o przekazanie ww. statutu. Otrzymał zapewnienie, że taki dokument zostanie mu przekazany.

Radny Ryszard Nagórny - stwierdził, że Komisje Sejmiku opowiadały się za włączeniem się województwa w tworzenie funduszu poręczeń kredytowych. Samorząd regionalny ma być kreatorem rozwoju regionalnego na swoim terenie i musi zadbać o właściwe funkcjonowanie instytucji wspierających ten proces. Uznał, że proces tworzenia spółki można uznać za opóźniony.

Dyrektor Ewa Kapel - Śniowska- poinformowała, że w najbliższy poniedziałek odbędzie się spotkanie, podczas którego będą przedstawiane informacje nt. stopnia zaawansowania omawianych działań.

Przewodniczący obrad - zadał pytanie, jakie środki zostaną przekazane na dokapitalizowanie tej spółki?

Dyrektor Ewa Kapel - Śniowska- na rok bieżący została przewidziana kwota 100.000 zł.

Radny Sławomir Szarek - zadał pytanie, jaki udział procentowy będzie mieć województwo w tej spółce i czy sprawa ta będzie kiedyś przedmiotem sesji Sejmiku?

Dyrektor Ewa Kapel - Śniowska - wyjaśniła, że udziały nie zostały jeszcze ustalone, ponieważ nie wiadomo, ile środków fundacja otrzymała z SPO dla małych i średnich przedsiębiorstw i jakim dysponuje obecnie kapitałem. Poinformowała, że zagadnienie to będzie przedmiotem sesji, ponieważ o objęciu udziałów może zdecydować jedynie Sejmik.

Wobec braku dalszych pytań **Przewodniczący obrad** zaproponował przyjęcie informacji do wiadomości.

Ad. 5)

Członkowie Komisji otrzymali Raport merytoryczny i finansowy z działalności Biura Regionalnego Województwa Świętokrzyskiego w Brukseli za I półrocze 2005 roku (*załącznik nr 21 do protokołu*).

Dyrektor Ewa Kapel - Śniowska - uzupełniła przedstawiony materiał o informację, że na ostatnim posiedzeniu Konwentu Marszałków zrodził się pomysł stworzenia Domu Regionów Polskich, który byłoby wspólnym przedstawicielstwem wszystkich województw.

Po Konwencie zostało rozesłane zapytanie i prośba o zgłoszenie akcesu do tego przedsięwzięcia.

Argumentem za utworzeniem w Brukseli Domu Regionów jest to, że lokalizacja biur województw w jednym miejscu pozwoli na wspólną obsługę administracyjną, zwiększy sprawność biur w kontaktach międzynarodowych i międzyregionalnych, zwiększy mobilność przedstawicieli województw w Brukseli, umożliwi bieżącą wymianę doświadczeń i informacji.

Inicjatywa ta mogłaby być wdrożona w życie w 2007 roku.

Inne państwa unijne praktykują już od dawna taką organizację biur regionalnych.

Radny Sławomir Szarek - stwierdził, że biura regionalne powinny ściślej współpracować z Polską Ambasadą

Dyrektor Ewa Kapel - Śniowska - poinformowała, że biura regionalne nie mają statusu jednostki dyplomatycznej i MSZ nigdy nie zgodzi się na sformalizowanie takiej współpracy, czy tym bardziej, ulokowanie domu regionów w budynku ambasady.

Przewodniczący Komisji - zadał pytanie, czy są przypadki współpracy między polskimi województwami w zakresie tworzenia biur regionalnych.

Dyrektor Ewa Kapel - Śniowska - stwierdziła, że dotychczas nie było takich sytuacji. Wiele biur - podobnie jak nasze - nawiązało współpracę z przedstawicielstwami innych państw i korzysta np. z podnajętych lokali.

Przewodniczący obrad - wobec braku dalszych głosów w dyskusji stwierdził, że Komisja przyjęła zaprezentowane informacje do wiadomości.

Ad. 6) Sprawy różne.

a) Przewodniczący obrad - zwrócił się do członków Komisji o zgłaszanie propozycji zagadnień do planu pracy Komisji na I półrocze 2006 roku.

Innych spraw różnych nie zgłoszono.

Posiedzenie zostało zakończone o godz. 13:30.

Protokół sporządziła:
M.Solińska –Pela

Przewodniczący Komisji

Andrzej Nowak