

**PROTOKÓŁ NR 22/04  
POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW  
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
W DNIU 29 LISTOPADA 2004 ROKU**

**Obrady Komisji prowadził Przewodniczący Komisji – Andrzej Nowak.**

W posiedzeniu uczestniczyło 9 członków Komisji oraz goście zgodnie z załączonymi listami obecności (*załącznik nr 1 i 2 do protokołu*).

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 9:00.

**Przewodniczący obrad** - przedstawił projekt porządku posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał Sejmiku:
  - a) w sprawie zmian w budżecie województwa na 2004 rok (3 projekty).
  - b) w sprawie zmian planu finansowego terenowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych na 2004 rok stanowiącego załącznik nr 6a do uchwały budżetowej na 2004 rok.
  - c) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny na rzecz Gminy Morawica, nieruchomości stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, oznaczonej w ewidencji gruntów obręb Morawica jako działki: nr 341/2 nr 342/2 o nr 393/5 o łącznej pow. 0,8800 ha.
  - d) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie, w drodze darowizny, na rzecz Gminy Kielce nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, oznaczonej działką nr 15/7 o pow. 0,46532 ha (KW 84017), położonej w Kielcach przy ulicy Ściegiennego.
2. Raport końcowy z realizacji Programu Phare ODBUDOWA 2001 – I i II edycja.
3. Sprawy różne.

Zaproponował, aby w związku z odbywaniem posiedzenia przed sesją Sejmiku i znacznym ograniczeniem czasowym, przenieść analizowanie tematyki z pkt. 2 porządku na kolejne posiedzenie.

Zapytał członków Komisji o inne uwagi do ww. porządku.

Innych uwag do porządku nie zgłoszono.

Komisja jednomyślnie przyjęła porządek posiedzenia wraz z poprawką zaproponowaną przez Przewodniczącego Komisji.

**Ad. 1. a.**

Członkowie Komisji otrzymali projekty uchwał Sejmiku w sprawach:

- zmian w budżecie województwa świętokrzyskiego, polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków budżetu województwa na 2004 rok o kwotę 26.967 zł.
- zmian w budżecie województwa świętokrzyskiego, polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków budżetu województwa na 2004 rok o kwotę 85.153 zł.

- zmian w budżecie województwa świętokrzyskiego, polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków budżetu województwa na 2004 r. o kwotę 2.148.660 zł.  
(*Ww. projekty uchwał stanowią załączniki do akt XXII sesji Sejmiku*)

**Pan Franciszek Wołodźko – Marszałek Województwa Świętokrzyskiego** – omówił ww. projekty.

Poinformował, że w kwota zwiększenia planu dochodów i wydatków o 26.967 zł. pochodzi ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i ma być przeznaczona na koszty obsługi zadania realizowanego przez Urząd Marszałkowski.

Środki ujęte w drugim projekcie - 85.153 zł. pochodzą ze zwrotu do budżetu województwa nadmiernie pobranej dotacji wraz z odsetkami przez Sandomierski Ogrodniczy Rynek Hurtowy S.A. w Sandomierzu przyznanej w 2002 roku na realizację zadania własnego wynikającego z Kontraktu Wojewódzkiego pn. „Budowa rynku hurtowego i systemu informacji dla producentów rolnych w województwie świętokrzyskim”.

Na mocy decyzji Wojewody z 2002 roku samorząd województwa musiał zwrócić te środki w imieniu Giełdy, a obecnie podmiot ten oddał je województwu.

Zostaną one przeznaczone na inwestycje realizowane w Wojewódzkim Domu Kultury w Kielcach

Ostatni projekt uchwały zakłada zwiększenie planu dochodów i wydatków budżetu województwa o kwotę 2.148.660 zł. pochodzącą z ponadplanowych dochodów z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych.

Zostaną one przeznaczone na dwa rodzaje wydatków: zadania realizowane przez Wojewódzką Bibliotekę Publiczną oraz na wypłatę stypendiów w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego. Środki wydane na drugi cel, samorząd województwa będzie miał zwrócone z budżetu państwa. Wydatki te mają więc charakter prefinansowania.

Uruchomienie tych środków umożliwi starostom wypłaty stypendiów, na co czekają wszyscy uprawnieni studenci i uczniowie.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję.

**Radny Grzegorz Cepil** – zadał pytanie, co było podstawą decyzji Wojewody nakazującej zwrot środków przez Giełdę w Sandomierzu?

**Marszałek Województwa** – wyjaśnił, że umowy finansowe w ramach Kontraktu Wojewódzkiego są podpisywane, rozliczane i kontrolowane przez Wojewodę Świętokrzyskiego. Wojewoda zakwestionował rozliczenie pobranej dotacji. Jej część została przeznaczona na realizację zadania nie objętego kontraktem, dlatego musiała zostać zwrócona. Kwota zwrotu została podana w odpowiedniej decyzji Wojewody.

**Radny Grzegorz Cepil** – zadał pytanie, jakie zadania mają być realizowane w Wojewódzkim Domu Kultury?

**Marszałek Województwa** – wyjaśnił, że w ramach tych środków będzie dokonana modernizacja sali widowiskowej. Koszt zadania po przetargu wzrósł o 200.000 zł i dlatego zachodzi potrzeba przekazania większych środków.

**Przewodniczący Komisji** – zadał pytanie, czy przyjęcie zwrotu do budżetu województwa środków przeznaczonych na prefinansowanie stypendiów będzie miało również formę uchwały Sejmiku.

**Marszałek Województwa** – udzielił odpowiedzi twierdzącej. Kwota ta będzie stanowiła przychód w przyszłorocznym budżecie. W chwili obecnej niemożliwe jest dysponowanie tymi pieniędzmi.

**Radny Leszek Sułek** – zadał pytanie, w jakim terminie ruszy wypłata stypendiów? Odniósł się do ich wysokości, którą uznał za niewystarczającą i wprost śmieszną. Społeczeństwo zostało wprowadzone w błąd poprzez wstępne podanie do publicznej wiadomości znacznie wyższych kwot.

**Marszałek Województwa** – wyjaśnił, że zadanie to realizują powiaty, a samorząd województwa jest instytucją wdrażającą i nie mającą wpływu na wysokość stypendiów. Początkowo warunkiem otrzymania stypendium był dochód niższy od 548 zł. na osobę w rodzinie, jednak później kwotę tą podwyższono, ponieważ jeszcze większa ilość uprawnionych spowodowałaby pomniejszenie i tak już niewielkich kwot. Wypłata stypendiów zostanie uruchomiona już w grudniu. Zaległe kwoty za październik i listopad będą też wyrównywane.

Wyraził pogląd, że za rozczarowanie wielu osób odpowiadają media, które stworzyły wokół tej sprawy szum informacyjny i podawały różne, często niesprawdzone, informacje.

**Przewodniczący Komisji** - wobec braku dalszych głosów w dyskusji poddał pod głosowanie wyrażenie pozytywnej opinii do ww. projektów (w kolejności ich przedstawiania):

W przeprowadzonych głosowaniach oddano odpowiednio taką samą liczbę głosów :

6 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

3 osoby wstrzymały się od głosowania

Opinie Komisji sporządzone na podstawie wyników głosowania stanowią *załączniki nr 3 – 5 do protokołu*.

### **Ad. 1b.**

Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian planu finansowego terenowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych na 2004 rok stanowiącego załącznik nr 6a do uchwały budżetowej na 2004 rok (*załącznik do akt XXII sesji Sejmiku*).

**Pan Roman Dziejic – Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji** – przedstawił ww. projekt. Wyjaśnił, że konieczność zmiany planu wynika z przyznania województwu dodatkowych środków centralnego FOGR. Środki te mają charakter „pieniędzy znaczonych” i nie można ich wydać na inne cele, niż wynikające z ustawy o ochronie gruntów rolnych. Przyjęcie projektu uchwały w tej sprawie umożliwi przekazanie środków zainteresowanym samorządom.

**Przewodniczący Komisji** - wobec braku głosów w dyskusji poddał pod głosowanie wyrażenie pozytywnej opinii do ww. projektu uchwały.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

7 głosów „za”

1 głos „przeciw”

1 osoba wstrzymała się od głosowania

Opinia Komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*.

### **Ad. 1c**

Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny na rzecz Gminy Morawica, nieruchomości stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, oznaczonej w ewidencji gruntów obręb Morawica jako działki: nr 341/2 nr 342/2 o nr 393/5 o łącznej pow. 0,8800 ha (*załącznik do akt XXII sesji Sejmiku*).

**Dyrektor Roman Dziejic** – wyjaśnił, że nieruchomość ta była dotychczas przekazana w nieodpłatne użytkowanie dla szpitala Psychiatrycznego w Morawicy. Jednak dla tej jednostki jest ona obecnie zbędna. Gmina planuje wybudować tam parking, czyli będzie to obiekt użyteczności publicznej.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję.

**Radny Sławomir Szarek** – zadał pytanie, czy parking ten będzie przynosił gminie dochód?

**Radny Grzegorz Cepil** – zadał pytania:

- jaki charakter mają obecnie te grunty?
- jaki podmiot będzie budował parking?

**Dyrektor Roman Dziedzic** – stwierdził, że w przyszłości dysponowanie tą nieruchomością po jej przekazaniu będzie należeć do gminy i to jej władze podejmą decyzje, których dotyczyły pytania radnych.

**Przewodniczący Komisji** - wobec braku głosów w dyskusji poddał pod głosowanie wyrażenie pozytywnej opinii do ww. projektu uchwały.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

6 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

3 osoby wstrzymały się od głosowania

Opinia Komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 7 do protokołu*.

### **Ad. 1d.**

Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie, w drodze darowizny, na rzecz Gminy Kielce nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, oznaczonej działką nr 15/7 o pow. 0,46532 ha (KW 84017), położonej w Kielcach przy ulicy Ściegiennego (*załącznik do akt XXII sesji Sejmiku*)

**Dyrektor Roman Dziedzic** – wyjaśnił, że konieczność podjęcia tej uchwały wynika z wcześniejszych ustaleń i wywiązania się ze zobowiązań, jakie przyjęło na siebie województwo w związku z pozyskaniem od miasta nieruchomości dla potrzeb Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej. Darowana nieruchomość ta ma być również przeznaczona na wybudowanie parkingu przy stadionie.

**Radny Sławomir Szarek** – stwierdził, że jeżeli parking ten będzie płatny, to należałoby rozważyć, czy województwo nie powinno zachować tego terenu dla siebie w celu pozyskiwania z tego tytułu dochodów.

**Marszałek Województwa** – oznajmił, że parking ten ma być obiektem użyteczności publicznej, a ponadto województwo nie może prowadzić tego typu działalności gospodarczej.

**Przewodniczący Komisji** - wobec braku głosów w dyskusji poddał pod głosowanie wyrażenie pozytywnej opinii do ww. projektu uchwały.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

6 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

3 osoby wstrzymały się od głosowania

Opinia Komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 8 do protokołu*.

## **Ad. 2**

Spraw różnych nie zgłoszono.

Posiedzenie zostało zakończone o godz. 10:00.

Protokół sporządziła:  
M.Solińska –Pela

Przewodniczący Komisji

Andrzej Nowak