

Protokół Nr 194/05
z posiedzenia Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
odbytego w dniu 18 sierpnia 2005 roku

Posiedzenie otworzył i obradom przewodniczył P.Franciszek Wołodźko, Marszałek Województwa.

W posiedzeniu Zarządu uczestniczyli członkowie Zarządu Województwa, /nieobecny P. Marek Gos członek Zarządu- nieobecność usprawiedliwiona/ zgodnie z załączoną listą obecności /Zał. Nr 1/.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Zarząd jest prawomocny do podejmowania uchwał.

Przyjęto następujący porządek obrad:

- 1. podjęcie postanowienia w sprawie zaopiniowania wniosku Przedsiębiorstwa Handlowo Usługowego „AGROTEX” Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach o cofnięcie koncesji na przesyłanie i dystrybucję energii elektrycznej,**
- 2. podjęcie uchwały w sprawie wyrażania opinii do „Projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Miedziana Góra,**
- 3. zatwierdzenie wyboru biegłego rewidenta na przeprowadzenie badania sprawozdania za 2004 rok w Świętokrzyskim Centrum Onkologii w Kielcach,**
- 4. przyjęcie informacji dotyczącej wyników kontroli problemowej przeprowadzonej w Urzędzie Gminy w Pierzchnicy w zakresie oceny prawidłowości wykorzystania dofinansowania ze środków PFRON robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych,**
- 5. wniosek o wyrażenie zgody na Wydanie Magazynu Kielce wczoraj, dziś, jutro,**
- 6. wniosek o wyrażenie zgody na przyznanie nagrody finansowej dla Łukasza Długosza,**
- 7. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Dyrektorowi Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach do realizacji Porozumienia Nr 13/grant EURES/2005 zawartego pomiędzy Województwem Świętokrzyskim a Ministrem Gospodarki i Pracy,**
- 8. podjęcie uchwały w sprawie zmian w planie wydatków budżetu województwa na 2005 rok,**
- 9. przyjęcie projektu uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2005 rok.**
- 10. przyjęcie projektu uchwały Sejmiku w sprawie ustalenia trybu wyboru banku do prowadzenia bankowej obsługi budżetu Województwa Świętokrzyskiego**

11. Sprawy różne

Zarząd jednogłośnie przyjął porządek obrad.

Ad.1

W tej części posiedzenia Zarządu /pkt.1-2/ uczestniczył P. Wiesław Młynarczyk Dyrektor Dep. Infrastruktury.

Projekt postanowienia w sprawie zaopiniowania wniosku Przedsiębiorstwa Handlowo Usługowego „AGROTEX” Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach o cofnięcie koncesji na przesyłanie i dystrybucję energii elektrycznej, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 2/

Zarząd jednogłośnie podjął postanowienie Nr 5227/05 w tej sprawie.

Ad.2

Projekt uchwały w sprawie wyrażania opinii do „Projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Miedziana Góra, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 3/

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę Nr 1131/05 w tej sprawie.

Ad.3

W tej części posiedzenia Zarządu /pkt.3-4/ uczestniczyła P. Ewa Gonciarz Kierownik oddziału Organizacji i Zarządzania Służbą Zdrowia w Dep. Zdrowia i Polityki Społecznej.

Zatwierdzenie wyboru biegłego rewidenta na przeprowadzenie badania sprawozdania za 2004 rok w Świętokrzyskim Centrum Onkologii w Kielcach, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 4/

W wyniku dyskusji Zarząd zatwierdził wybór biegłego rewidenta na przeprowadzenie badania ww. sprawozdania zgodnie z propozycją Dep. Zdrowia i Polityki Społecznej.

Ad.4

Informacja dotycząca wyników kontroli problemowej przeprowadzonej w Urzędzie Gminy w Pierzchnicy w zakresie oceny prawidłowości wykorzystania dofinansowania ze środków PFRON robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 5/

W wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości, Zarząd przyjął informację dotyczącą wyników kontroli przeprowadzonej w dniu 28 czerwca 2005 r w Urzędzie Gminy w Pierzchnicy w zakresie sprawdzenia i oceny prawidłowości wykorzystania dofinansowania ze środków PFRON robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych w ramach umowy nr 6/RB/2004 z dnia 16 listopada 2004 r oraz aneksu nr 1 z dnia 10 grudnia 2004 r. oraz przyjął projekt wystąpienia pokontrolnego.

Ad.5

W tej części posiedzenia Zarządu /pkt.5/ uczestniczyła P. Ewa Kapel-Śniowska Z-ca Dyrektora Dep. Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą.

Wniosek o wyrażenie zgody na Wydanie Magazynu Kielce wczoraj, dziś, jutro, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 6/

W wyniku dyskusji Zarząd wyraził zgodę na zamieszczenie publikacji w Magazynie wczoraj, dziś i jutro oraz zlecenie wykonania 1000 sztuk egzemplarzy za łączną kwotę 6000,00zł brutto.

Ad.6

Wniosek o wyrażenie zgody na przyznanie nagrody finansowej dla Łukasza Długosza, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 7/

W wyniku dyskusji Zarząd wyraził zgodę na przyznanie nagrody finansowej dla Łukasza Długosza w kwocie 2.000zł.

Ad.7

W tej części posiedzenia Zarządu /pkt.7/ uczestniczył P. Cezary Mielczarz Z-ca Dyrektora WUP.

Projekt uchwały w sprawie udzielenie pełnomocnictwa Dyrektorowi Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach do realizacji Porozumienia Nr 13/grant EURES/2005 zawartego pomiędzy Województwem Świętokrzyskim a Ministrem Gospodarki i Pracy, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 8/

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę Nr 1132/05 w tej sprawie.

Ad.8

Projekty /2/ uchwał w sprawie zmian w planie wydatków budżetu województwa na 2005 rok, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 9/

Pierwsza zmiana wynika z przeniesienia wydatków z działu 758- Różne rozliczenia na kwotę 10.000zł, z przeznaczeniem na dofinansowanie pobytu młodzieży białoruskiej w Powiecie Starachowickim.

Druga zmiana wynika z przeniesienia wydatków między paragrafami w ramach działu 801- Oświata i wychowanie na kwotę 41.536zł. i rozdziału 80130-szkoły zawodowe.

Zmiany wynikają z Uchwały Nr XXX/301/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 18 lipca 2005 roku w sprawie przekazania Powiatowi Starachowickiemu Policealnej Szkoły Medycznej im. Janusza Korczaka w Starachowicach.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwały Nr 1133/05 i Nr 1134/05 w tych sprawach.

Ad.9

Projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2005 rok, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 10/

Zmiana polega na przesunięciu między paragrafami w ramach działu 801- Oświata i wychowanie i rozdziału 80130-szkoły zawodowe na kwotę 1.400zł.

Zmiana wynika z postanowień Uchwały Nr 14/2005 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 9 stycznia 2005r., polegających na zaliczeniu wydatków z „§ 4170- Wynagrodzenia osobowe” do grupy „wynagrodzenia”, co powoduje zwiększenie grupy „wynagrodzenia wraz z pochodnymi”, do których zwiększenia Zarząd Województwa nie posiada uprawnień. Przedmiotowe posunięcia wydatków wynikają z konieczności zawarcia umowy zlecenia z inspektorem nadzoru, który koordynuje prace remontowe w Medycznym Studium Zawodowym w Morawicy.

Zarząd przyjął projekt uchwały Sejmiku wraz z włączeniem do najbliższej tematyki sesji Sejmiku.

Ad.10

Projekt uchwały Sejmiku w sprawie ustalenia trybu wyboru banku do prowadzenia bankowej obsługi budżetu Województwa Świętokrzyskiego, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 11/

Propozycją Dep. Budżetu i Finansów jest ustalenie przeprowadzenia procedury zamówienia publicznego na wybór banku do bankowej obsługi budżetu Województwa Świętokrzyskiego, w trybie zapytania o cenę.

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia na obsługę bankową budżetu Województwa Świętokrzyskiego.

Wyniki przeprowadzonej procedury udzielania zamówienia publicznego, Zarząd Województwa Świętokrzyskiego przedstawi do zatwierdzenia Sejmikowi Województwa Świętokrzyskiego.

Zarząd przyjął projekt uchwały Sejmiku wraz z włączeniem do najbliższej tematyki sesji Sejmiku.

Ad.11

W sprawach różnych:

Zarząd zapoznał się z informacją przedstawioną przez P. Krzysztofa Adamczyka Dyrektora Biura Zarządu Informatyki i Informacji w sprawie współpracy z Polską Agencją Prasową.

Na tym posiedzenie Zarządu zakończono.

Protokołowała:

Edyta Iwańska

Przewodniczący obrad:

Franciszek Wołodźko

Wicemarszałek Województwa

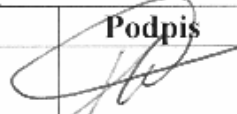

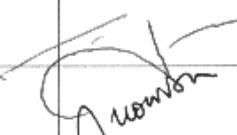

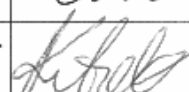
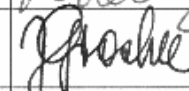
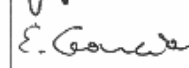
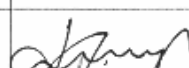
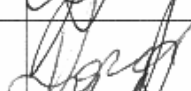
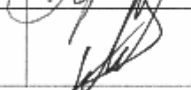
Józef Kwiecień

Członkowie Zarządu:

1. Tadeusz Józwik -
2. Jacek Kowalczyk -

Załącznik Nr 1

**LISTA OBECNOŚCI
CZŁONKÓW ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
oraz osób zaproszonych
uczestniczących w posiedzeniu Zarządu w dniu 18 sierpnia 2005 r.**

Lp.	Imię i Nazwisko	Funkcja	Podpis
1.	Franciszek Wołodźko	Marszałek Województwa	
2.	Józef Kwiecień	Wicemarszałek	
3.	Marek Gos	Członek Zarządu	
4.	Tadeusz Jóźwik	Członek Zarządu	
5.	Jacek Kowalczyk	Członek Zarządu	
6.	Zdzisław Wojciechowski	Skarbnik Województwa	
7.	Krzysztof Adamczyk	Dyrektor Biura Zarządu, Informatyki i Informacji	
8.	Jolanta Grochal	Rzecznik prasowy	
9.	Wojciech Żelezik	Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej	
10.	Wiesław Młynarczyk	Dyrektor Dep. Infrastruktury	
11.	Ewa Kapel-Śniowska	Z-ca Dyr. Dep. RR i WzZ	
12.	Andrzej Lato <i>v.a.</i> Cezary Mielczarek	Dyrektor WUP	

Załącznik Nr2

WNIOSEK DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Dotyczy:

Wyrażenia opinii Zarządu Województwa Świętokrzyskiego do wniosku Przedsiębiorstwa Handlowo Usługowego „AGROTEX” Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach, o cofnięcie koncesji na przesyłanie i dystrybucję energii elektrycznej

1. OPIS STANU FAKTYCZNEGO

Na podstawie art. 23 ust. 3, w związku z art. 23 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. Prawo energetyczne (tj. Dz. U. Nr 153, poz. 1504 z 2003 r. z późn. zmianami) do cofnięcia koncesji na przesyłanie i dystrybucję energii elektrycznej przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki wymagana jest opinia właściwego miejscowo zarządu województwa.

Pismem z dnia 27 lipca 2005 r. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki wystąpił do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego o wydanie opinii do wniosku Przedsiębiorstwa Handlowo Usługowego „AGROTEX” Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach o cofnięcie koncesji na przesyłanie i dystrybucję energii elektrycznej.

Zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku oraz będącymi w posiadaniu tutejszego urzędu ustalono, że przedsiębiorca (Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „AGROPTEx” Sp. z o.o.) otrzymał od Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki koncesję na przesyłanie i dystrybucję energii elektrycznej na okres od 10.04.2001 r. do 10.04.2011 r. (decyzja nr PE-E/232/2503/W/1/2/2001/AS

z dnia 6 kwietnia 2001 r.). Przedmiot działalności koncesjonariusza obejmował wykonywanie w sposób zorganizowany i ciągły zarobkowej działalności polegającej na przesyłaniu i dystrybucji energii elektrycznej na potrzeby własne oraz 8 przedsiębiorstw zlokalizowanych na terenie zakładu, w Dyminach k. Kielc i w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Energia była przesyłana sieciami, przejętymi po zlikwidowanym Przedsiębiorstwie Transportowo Sprzętowym, o napięciu 15 kV oraz dostarczana do bezpośrednich odbiorców sieciami rozdzielczymi niskiego napięcia (0,4 kV).

W bieżącym roku ZEORK w Skarżysku Kamiennej przejął od przedsiębiorcy wymienione sieci energetyczne a wszystkim dotychczasowym odbiorcom przedsiębiorstwa „AGROPTEx” Sp. z o.o. energię elektryczną dostarcza obecnie Rejonowy Zakład Energetyczny Kielce. Tym samym dotychczasowy koncesjonariusz zaprzestał prowadzenia działalności związanej z przesyłaniem i dystrybucją energii elektrycznej, dlatego zasadne jest cofnięcie udzielonej mu w 2001 r. koncesji w tym zakresie.

Podstawa prawna:

- art. 23 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. prawo energetyczne (t.j. Dz. U. Nr 153 poz. 1504 z 2003 r. z późn. zm.),
- art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. Nr 142 z 2001 r. z późn. zm.),
- z art. 106 § 1-5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. Nr 98, poz. 1071 z 2000 r. z późn. zm.).

II. PROPOZYCJE I FORMA ZAŁATWIENIA

2.1. Wyrażenie opinii Zarządu Województwa w formie postanowienia.

2.2. Przekazanie stanowiska Zarządu Województwa wyrażonego w postanowieniu do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki oraz Przedsiębiorstwa Handlowo Usługowego „AGRO-TEX” Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach.

Sporządziła:

Barbara Miernik – Departament Infrastruktury

AKCEPTUJĘ:

- 1) Dyrektor Departamentu -
- 2) Radca Prawny -
- 3) Członek Zarządu -

Projekt

**Postanowienie Nr /05
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia sierpnia 2005 roku**

w sprawie zaopiniowania wniosku Przedsiębiorstwa Handlowo Usługowego „AGROTEX” Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach o cofnięcie koncesji na przesyłanie i dystrybucję energii elektrycznej

Na podstawie art. 23 ust. 3, w związku z art. 23 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (tekst jednolity Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 z późn. zmianami) oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zmianami) w związku z art. 106 § 1-5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zmianami) oraz w związku z wystąpieniem Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, z dnia 27.07.2005 r. (DPE-4111-854(3)/2005/2503/MB) w sprawie zaopiniowania wniosku Przedsiębiorstwa Handlowo – Usługowego „AGROTEX” Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach, o cofnięcie koncesji na przesyłanie i dystrybucję energii elektrycznej, Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w składzie:

1. Marszałek Województwa – Franciszek Wołodźko
2. Wicemarszałek Województwa – Józef Kwiecień
3. Członek Zarządu – Tadeusz Jóźwik
4. Członek Zarządu – Jacek Kowalczyk
5. Członek Zarządu – Marek Gos

postanawia

pozytywnie zaopiniować wniosek wymienionego powyżej przedsiębiorstwa.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 27 lipca 2005 r. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki wystąpił do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego o wydanie opinii do wniosku Przedsiębiorstwa Handlowo – Usługowego „AGROTEX” Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach, o cofnięcie koncesji na przesyłanie i dystrybucję energii elektrycznej.

Zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku oraz będącymi w posiadaniu tutejszego urzędu ustalono, że przedsiębiorca (Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „AGROPTX” Sp. z o.o.) otrzymał od Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki koncesję na przesyłanie i dystrybucję energii elektrycznej na okres od 10.04.2001 r. do 10.04.2011 r. (decyzja nr PE-E/232/2503/W/1/2/2001/AS z dnia 6 kwietnia 2001 r.). Przedmiot działalności koncesjonariusza obejmował wykonywanie w sposób zorganizowany i ciągły zarobkowej działalności polegającej na przesyłaniu i dystrybucji energii elektrycznej na potrzeby własne oraz 8 przedsiębiorstw zlokalizowanych na terenie zakładu, w Dyminach k. Kielc i w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Energia była przesyłana sieciami, przejętymi po zlikwidowanym Przedsiębiorstwie Transportowo Sprzętowym, o napięciu 15 kV oraz dostarczana do bezpośrednich odbiorców sieciami rozdzielczymi niskiego napięcia (0,4 kV).

W bieżącym roku ZEORK w Skarżysku Kamiennej przejął od przedsiębiorcy wymienione sieci energetyczne a wszystkim dotychczasowym odbiorcom przedsiębiorstwa „AGROPTX” Sp. z o.o. energię elektryczną dostarcza obecnie Rejonowy Zakład Energetyczny Kielce. Tym samym dotychczasowy koncesjonariusz zaprzestał prowadzenia działalności związanej z przesyłaniem i dystrybucją energii elektrycznej, dlatego zasadne jest cofnięcie udzielonej mu w 2001 r. koncesji w tym zakresie.

Stosownie do art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. prawo energetyczne (tekst jednolity Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 z późn. zm.) do cofnięcia koncesji przedsiębiorstwu energetycznemu przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki niezbędna jest opinia

właściwego miejscowo zarządu województwa. Wyrażenie opinii następuje w formie postanowienia stosownie do art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. Nr 98, po. 1071 z 2000 r. z późn. zmianami), który stanowi: wyrażenie opinii – zajęcie stanowiska przez organ następuje w drodze postanowienia. Biorąc powyższe pod uwagę, podjęcie postanowienia znajduje uzasadnienie faktyczne i prawne.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach za moim pośrednictwem w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia (art. 106, par.5, art. 141, par.2 oraz art. 144 w związku z art. 129 Kpa).

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

Otrzymują:

1. Urząd Regulacji Energetyki
Ul. Chłodna 64
00 – 872 Warszawa
2. P.H.U. „AGROTEX” Sp. z o.o.
Ul. Chodkiewicza 33
25 – 122 Kielce

Załącznik Nr 3

WNIOSEK DO

ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Dotyczy:

Podjęcia Uchwały Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w sprawie wyrażenia opinii do „Projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną paliwa gazowe dla Gminy Miedziana Góra”

1. OPIS STANU FAKTYCZNEGO

Na podstawie art. 19 ust 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. prawo energetyczne (tekst jednolity Dz.U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 ze zmianami), Zarządy Gmin zobowiązane są do opracowania projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla obszaru gminy lub jej części.

Projekt ten podlega opiniowaniu przez samorząd województwa (art. 19 ust. 5 cyt. wyżej ustawy) pod względem koordynacji współpracy z innymi gminami.

Pismem z dnia 1 lipca 2005 r. wójt gminy Miedziana Góra, wystąpił do marszałka województwa o wydanie opinii do „Projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Miedziana Góra”.

Projekt założeń został wykonany przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „art.” z siedzibą w Końskich.

Gmina Miedziana Góra graniczy z 6 gminami województwa świętokrzyskiego: Kielce, Piekoszów, Strawczyn, Mniów, Zagnańsk, Masłów. Trzy z wymienionych gmin (Kielce, Zagnańsk i Strawczyn) posiadają zatwierdzone przez Rady Gmin „*Projekty założeń*”, będące w posiadaniu tut. Departamentu.

Jak wynika z załączonej do w/w opracowania korespondencji z sąsiednimi gminami pismo w sprawie *Projektów założeń* wysłano do 5 gmin. Brak było korespondencji i uzgodnienia z gminą Masłów. Gmina Masłów nie posiada uchwalonego *Projektów założeń*, dlatego nie było możliwości stwierdzenia, czy przewiduje się jakieś przedsięwzięcia z zakresu energetyki, które będą wspólne lub zależne od Gminy Miedziana Góra.

Na podstawie załączonej korespondencji oraz *Projektów założeń* dla Gmin Kielce, Zagnańsk i Strawczyn stwierdzono, że jedynie Gmina Zagnańsk widzi możliwość wspólnej inwestycji dotyczącej gazyfikacji. Planuje się przeprowadzenie gazyfikacji gminy Miedziana G. od strony Gm. Zagnańsk. Przyłączenie do gazociągu przewiduje się w rejonie miejscowości Kostomłoty I (sieć istnieje do granicy sołectwa Kostomłoty II z zasilaniem od miasta Kielce). Przeprowadzenie tego projektu będzie możliwe dzięki planowanej modernizacji sieci przesyłowej (zmiana średnic) na terenie Gm. Zagnańsk.

Pozostałe gminy nie przewidują wspólnych inwestycji w zakresie energetyki.

Ponieważ informacje nt. współpracy z sąsiednimi gminami były niepełne (brak korespondencji i uzgodnienia z gminą Masłów), dlatego też negatywnie zaopiniowano przedłożony *Projekt* pod względem koordynacji współpracy z sąsiednimi gminami.

Pismem z dnia 25 lipca 2005 r. (do tut. Departamentu wpłynęło dn. 11.08.2005r.) wójt gminy Miedziana Góra, wystąpił ponownie do marszałka województwa o wydanie opinii do „*Projektów założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Miedziana Góra*”. Do pisma dołączono korespondencję z gminą Masłów, w sprawie wzajemnej współpracy w zakresie systemów energetycznych. Jak wynika z treści załączonego pisma, Gmina Masłów nie posiada uchwalonego *Projektów założeń*, nie przewiduje również wzajemnej współpracy i wspólnych inwestycji z gminą Miedziana Góra w zakresie energetyki.

Reasumując powyższe, uznaje się za celowe pozytywne zaopiniowanie przedłożonego *Projektu*.

Podstawa prawna:

- art. 19 ust. 5 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. prawo energetyczne / tekst jednolity Dz.U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 ze zmianami/
- art. 41 ust. 1 oraz art. 11 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa /tekst jednolity Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1590 ze zmianami/

II. PROPOZYCJE I FORMA ZAŁATWIENIA

2.1. Podjęcie przedmiotowej uchwały.

2.2. Przekazanie stanowiska Zarządu Województwa wyrażonego w uchwale do Zarządu Gminy Miedziana Góra oraz wykonawcy opracowania, Przedsiębiorstwa Produkcyjno – Usługowo – Handlowego „art.” z siedzibą w Końskich.

Sporządziła:

Barbara Miernik – Departament Infrastruktury

AKCEPTUJĘ:

- 1) Dyrektor Departamentu -
- 2) Radca Prawny -
- 3) Członek Zarządu -

Projekt

Uchwała Nr /05
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia sierpnia 2005 r.

w sprawie wyrażenia opinii Zarządu Województwa Świętokrzyskiego do „Projektów założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miedziana Góra”

Na podstawie art. 19 ust. 5 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. prawo energetyczne /tekst jednolity Dz.U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 ze zmianami/, art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa /tekst jednolity Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zmianami/ uchwała się co następuje:

§ 1

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego **pozytywnie opiniuje** „Projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Miedziana Góra” w zakresie koordynacji współpracy z innymi gminami.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

Uzasadnienie

Pismem z dnia 1 lipca 2005 r. wójt gminy Miedziana Góra, wystąpił do marszałka województwa o wydanie opinii do „Projektów założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Miedziana Góra”.

Projekt założeń został wykonany przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „art.” z siedzibą w Końskich.

Gmina Miedziana Góra graniczy z 6 gminami województwa świętokrzyskiego: Kielce, Piekoszów, Strawczyn, Mniów, Zagnańsk, Masłów. Trzy z wymienionych gmin (Kielce, Zagnańsk i Strawczyn) posiadają zatwierdzone przez Rady Gmin „Projekty założeń”, będące w posiadaniu tut. Departamentu.

Jak wynika z załączonej do w/w opracowania korespondencji z sąsiednimi gminami pismo w sprawie Projektów założeń wysłano do 5 gmin. Brak było korespondencji i uzgodnienia z gminą Masłów. Gmina Masłów nie posiada uchwalonego Projektów założeń, dlatego nie było możliwości stwierdzenia, czy przewiduje się jakieś przedsięwzięcia z zakresu energetyki, które będą wspólne lub zależne od Gminy Miedziana Góra.

Na podstawie załączonej korespondencji oraz Projektów założeń dla Gmin Kielce, Zagnańsk i Strawczyn stwierdzono, że jedynie Gmina Zagnańsk widzi możliwość wspólnej inwestycji dotyczącej gazyfikacji. Planuje się przeprowadzenie gazyfikacji gminy Miedziana G. od strony Gm. Zagnańsk. Przyłączenie do gazociągu przewiduje się w rejonie miejscowości Kostomłoty I (sieć istnieje do granicy sołectwa Kostomłoty II z zasilaniem od miasta Kielce). Przeprowadze-

nie tego projektu będzie możliwe dzięki planowanej modernizacji sieci przesyłowej (zmiana średnic) na terenie Gm. Zagnańsk.

Pozostałe gminy nie przewidują wspólnych inwestycji w zakresie energetyki.

Ponieważ informacje nt. współpracy z sąsiednimi gminami były niepełne (brak korespondencji i uzgodnienia z gminą Masłów), dlatego też negatywnie zaopiniowano przedłożony *Projekt* pod względem koordynacji współpracy z sąsiednimi gminami.

Pismem z dnia 25 lipca 2005 r. (do tut. Departamentu wpłynęło dn. 1.08.2005r.) wójt gminy Miedziana Góra, wystąpił ponownie do marszałka województwa o wydanie opinii do „Projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Miedziana Góra”. Do pisma dołączono korespondencję z gminą Masłów, w sprawie wzajemnej współpracy w zakresie systemów energetycznych. Jak wynika z treści załączonego pisma, Gmina Masłów nie posiada uchwalonego *Projektu założeń*, nie przewiduje również wzajemnej współpracy i wspólnych inwestycji z gminą Miedziana Góra w zakresie energetyki.

Reasumując powyższe, uznaje się za celowe pozytywne zaopiniowanie przedłożonego przez wójta gminy Miedziana Góra *Projektu założeń*.

Załącznik nr 4

W N I O S E K D O ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO z dnia 02 sierpnia 2005 roku

I. SPRAWA: Zatwierdzenie wyboru biegłego rewidenta na przeprowadzenie badania sprawozdania za 2004 rok Świętokrzyskim Centrum Onkologii w Kielcach.

II. OPIS STANU FAKTYCZNEGO:

Wyżej wymieniona jednostka winna poddać badaniu sprawozdanie finansowe za 2004 rok przez biegłego rewidenta, zgodnie z ustawą o rachunkowości, gdyż przekracza granicę dwóch z trzech wskaźników wskazanych w ustawie. Zarząd na swym posiedzeniu w dniu 13 października 2004 roku upoważnił jednostkę, która poddaje badaniu sprawozdanie do:

- ogłoszenia konkursu na wybór biegłego rewidenta /zgodnie z obowiązującymi przepisami/,
- wyboru biegłego rewidenta,
- przedstawienie Zarządowi do zatwierdzenia wybranego biegłego rewidenta

w Świętokrzyskim Centrum Onkologii w Kielcach. Zgodnie z przeprowadzonym przetargiem wybrano firmę Agencja Usług Księgowo-Prawnych Biegli Rewidenci Sp. z o.o. Kielcach, do przeprowadzenia badania bilansu za 2004 r. W załączeniu do wniosku pismo z jednostki w przedmiotowej sprawie.

III. PODSTAWA PRAWNA ROZTRZYGNIECIA: art. 64 ust.1 pkt 4 oraz art. 66 ust.4 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości /Dz.U. z 2002 r. nr 76, poz. 694 z póź. Zm./.

IV. PROPOZYCJA ZAŁATWIENIA: Departament Zdrowia i Polityki Społecznej popiera wybór biegłego rewidenta z Agencji Usług Księgowo-Prawnych Biegli Rewidenci Sp. z o.o. w Kielcach do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego za 2004 r. w Świętokrzyskim Centrum Onkologii w Kielcach.

Sporządziła: **Grażyna Kowalczyk**

AKCEPTUJĄ:

2. Dyrektor Departamentu

3. Członek Zarządu Województwa
4. Radca Prawny
5. Skarbnik Województwa

Załącznik Nr 5

WNIOSEK do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

SPRAWA: Przyjęcia informacji dotyczącej wyników kontroli problemowej przeprowadzonej w Urzędzie Gminy w Pierzchnicy w zakresie oceny prawidłowości wykorzystania dofinansowania ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych.

I. OPIS STANU FAKTYCZNEGO : W dniu 28 czerwca 2005 roku została przeprowadzona kontrola problemowa w Urzędzie Gminy w Pierzchnicy w zakresie sprawdzenia i oceny prawidłowości wykorzystania dofinansowania ze środków PFRON robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych. Dofinansowanie to zostało przyznane zgodnie z umową nr 6/RB/2004 z dnia 16 listopada 2004 r oraz aneksem nr 1 z dnia 10 grudnia 2004 r. Przedmiotem umowy i aneksu był zakup i montaż ze środków PFRON stolarki okiennej i drzwiowej, ślusarki aluminiowej, płyt gipsowo kartonowych, profili metalowych oraz wełny mineralnej w celu zakończenia I etapu budowy Domu Pomocy Społecznej w Pierzchnicy.

Szczegółowe ustalenia kontroli są zawarte w protokóle kontroli. Informację o kontroli problemowej przeprowadzonej w Urzędzie Gminy Pierzchnica i projekt wystąpienia pokontrolnego załącza się do wniosku.

I. PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNĘCIA :

- art.35 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz. U. 123 poz. 776 z późn. zm.),
- rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 marca 2004 r w sprawie trybu kontroli prowadzonej przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 46, poz. 437)
- rozporządzenie Ministra Polityki Społecznej z dnia 06 sierpnia 2004 r w sprawie określenia zadań samorządu Województwa, które mogą być dofinansowane ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 187, poz. 1940).

III. PROPOZYCJE ZAŁATWIENIA :

Departament Zdrowia i Polityki Społecznej wnosi o:

1. Przyjęcie informacji dotyczącej wyników kontroli przeprowadzonej w dniu 28 czerwca 2005 r w Urzędzie Gminy w Pierzchnicy w zakresie sprawdzenia i oceny prawidłowości wykorzystania dofinansowania ze środków PFRON robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych w ramach umowy nr 6/RB/2004 z dnia 16 listopada 2004 r oraz aneksu nr 1 z dnia 10 grudnia 2004 r.
2. Przyjęcia projektu wystąpienia pokontrolnego.

Sporządziła : Kamila Smolarczyk

AKCEPTUJĘ:

1. Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej -
 2. Członek Zarządu -
 3. Radca Prawny -
- Kielce, dn. 10.08.2005 .

**Informacja
dla Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
o kontroli problemowej przeprowadzonej w Urzędzie Gminy w Pierzchnicy**

Organ sprawujący nadzór: Samorząd Województwa Świętokrzyskiego
Podmiot kontrolowany: Urząd Gminy w Pierzchnicy ul. 13 Stycznia 6

Kontrola została przeprowadzona w dniu 28 czerwca 2005 roku przez :

- mgr Karola Fijałkowskiego – kierownika Regionalnego Ośrodka Pomocy Społecznej nr upoważnienia 57/05
- mgr inż. Jadwigę Górską – inspektor nr upoważnienia 58/05
- mgr Kamilę Smolarczyk – podinspektor nr upoważnienia 59/05

na podstawie upoważnień wydanych przez Panią Barbarę Jakacką – Green Z-cę Dyrektora Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego w Kielcach. Kontrola została przeprowadzona w siedzibie podmiotu kontrolowanego w godzinach jego pracy.

Departament Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego poinformował na piśmie podmiot kontrolowany o miejscu, zakresie i terminie kontroli - pismo z dnia 06.06.2005 r. znak : ZPS.III.8116-13/RB/04/05/KS.

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie i ocena prawidłowości wykorzystania dofinansowania ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych – zakup stolarki okiennej i drzwiowej, ślusarki aluminiowej oraz płyt gipsowo kartonowych w celu zakończenia I etapu budowy Domu Pomocy Społecznej w Pierzchnicy.

Kierownikiem jednostki kontrolowanej jest Pan Marek Zatorski – Wójt Gminy Pierzchnica od 16 listopada 2002 r.

W dniu 20.10.2004 r do Urzędu Marszałkowskiego w Kielcach wpłynął wniosek Gminy Pierzchnica o dofinansowanie robót budowlanych I etapu budowy Domu Pomocy Społecznej w Pierzchnicy – stan surowy zamknięty – zakup stolarki okiennej i drzwiowej oraz ślusarki aluminiowej, zakup płyt gipsowo kartonowych w celu wykonania sufitów podwieszonych.

We wniosku podano, że przewidywany koszt realizacji zadania wyniesie 414.276,35 zł w tym: własne środki przeznaczone na realizację zadania 50 %,wnioskowana kwota dofinansowania ze środków PFRON = 207.137,35 zł.

Przewidywany czas realizacji zadania: rozpoczęcie 1 października 2004 r., przewidywany termin zakończenia zadania określono na 31 grudnia 2004 r.

Z okazanych kosztorysów wynika, że całkowity koszt inwestycji wynosi 4.670.563,90 zł. netto, w tym roboty budowlane na kwotę 3.217.122,50 zł netto.

Inwestycja ta nie została podzielona na etapy rzeczowe i finansowe.

Pismem ZPS.III.8116-13/RB/04 z dnia 27.10.2004 r. Urząd Marszałkowski poinformował Wnioskodawcę, że Zarząd Województwa Świętokrzyskiego uchwałą z dnia 27 października 2004 r. przyznał dofinansowanie budowy Domu Pomocy Społecznej przy ul. Szkolnej w Pierzchnicy do kwoty 207.137,35 zł.

W dniu 16 listopada 2004 r. w Kielcach zawarta została umowa nr 6/RB/2004 pomiędzy Województwem Świętokrzyskim a Gminą Pierzchnica, której przedmiotem było dofinansowanie ze środków PFRON robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych.

W umowie określono między innymi, że:

- przedmiotem umowy jest dofinansowanie ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, które zostały przekazane Samorządowi Województwa Świętokrzyskiego, robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych. Dofinansowanie nie może przekroczyć 50 % wartości kosztorysowej zadania,
- środki PFRON przeznacza się na zakup: stolarki okiennej i drzwiowej, ślusarki aluminiowej oraz płyt gipsowo kartonowych, w celu zakończenia I etapu budowy Domu Pomocy Społecznej w Pierzchnicy,
- szczegółowy zakres rzeczowy i finansowy zadania będącego przedmiotem umowy określa kosztorys stanowiący załącznik nr 1 do umowy, uzgodniony i podpisany przez strony,
- termin rozpoczęcia realizacji zadania: listopad 2004 roku,
- przewidywany termin zakończenia zadania: 31 marca 2005 r.,
- wysokość dofinansowania zadania ustala się do kwoty 207.137,35 zł. Faktury obejmujące zakres zadania, których zapłata nastąpi ze środków Województwa, muszą być dostarczone najpóźniej do dnia 17 grudnia 2004 r.,
- Wnioskodawca oświadcza, że posiada środki własne na sfinansowanie nieobjętych dofinansowaniem kosztów realizacji zadania.
- w przypadku wydatkowania środków własnych w następnym roku kalendarzowym, Wnioskodawca zobowiązuje się do niezwłocznego przedstawienia Województwu potwierdzenia wydatkowania tych środków nie później jednak niż do końca pierwszego kwartału 2005 roku.

W trakcie kontroli stwierdzono, że istnieje rozbieżność w nazewnictwie realizowanej inwestycji.

Wójt Gminy Pierzchnica w oświadczeniu z dnia 29.06.2005 r wyjaśnia, iż Dom Pomocy Społecznej w Pierzchnicy nosi nazwę „Dom Seniora”. We wniosku o dofinansowanie inwestycji ze środków PFRON została użyta nazwa „Budowa Domu Pomocy Społecznej” natomiast nazwa „Dom Seniora” jest najczęściej używaną przez inwestora i stąd wynikły opisy na fakturach oraz pismach.

Według informacji Wójta Gminy roboty budowlane na obiekcie są prowadzone przez Komunalny Zakład Budownictwa, który jest jednostką budżetową gminy, a roboty wykonywane są przez brygady ludzi w ramach robót publicznych interwencyjnych.

Robotami kieruje kierownik budowy – inż. Marian Zadara posiadający uprawnienia budowlane KL-246/87 - z którym zawarta została umowa o pracę na czas określony od 1 kwietnia 2005 r do 31 marca 2006 r.

Obowiązki inspektora nadzoru inwestorskiego na budowie w zakresie robót ogólnobudowlanych zlecono Mariannie Łata posiadającej uprawnienia budowlane nr 179/KL/73, a w zakresie robót instalacyjnych Tadeuszowi Łata – uprawnienia budowlane nr 247/70.

Z inspektorami nadzoru zawarta została umowa o dzieło z dnia 31 marca 2004 r na okres od 1 kwietnia 2004 roku do zakończenia i rozliczenia budowy.

W zakresie zadania objętego dofinansowaniem ze środków PFRON Gmina Pierzchnica przeprowadziła dwa przetargi nieograniczone:

- na dostawę stolarki okiennej i drzwiowej oraz ślusarki aluminiowej do budowy „Domu Seniora” w Pierzchnicy o wartości zamówienia 227.984,33 zł (kwota ustalona w oparciu o kosztorys inwestorski).

Z protokołu z przetargu wynikało, że otwarcie ofert nastąpiło w dniu 15.10.2004 roku. Wpłynęły 3 oferty, z których wybrano najtańszą ofertę Przedsiębiorstwa Budowlano Remontowego „BUDREM” z Kielc na kwotę 176.900,00 zł brutto, termin wykonania zadania – do dnia 15.11.2004 r.

Gmina Pierzchnica w dniu 26.10.2004 r. zawarła z firmą „BUDREM” umowę sprzedaży.

- na dostawę płyt gipsowo kartonowych, profili metalowych, wełny mineralnej wraz z materiałami pomocniczymi do budowy „Domu Seniora” w Pierzchnicy o wartości zamówienia 180.281,54 zł (kwota ustalona w oparciu o kosztorys inwestorski z XII 2003 r). Z protokołu z przetargu wynikało, że otwarcie ofert nastąpiło w dniu 18.11.2004 r. Wpłynęły 2 oferty, z których wybrano najtańszą ofertę firmy Hurtownia Materiałów Budowlanych „DOMBUD” z Chmielnika na kwotę 101.257,46 zł brutto, termin wykonania zadania – do dnia 10.12.2004 r. Gmina Pierzchnica w dniu 26.11.2004 r. zawarła z firmą „DOMBUD” umowę sprzedaży.

Firma „BUDREM” w dniu 08.12.2004 r. wystawiła fakturę nr 237/DP/135/2004 za stolarkę budowlaną – 1 kpl na kwotę 176.900,00 zł brutto z terminem zapłaty w ciągu 14 dni. Na odwrocie faktura została opisana pod względem merytorycznym, formalnym i rachunkowym, płatna w całości ze środków PFRON.

Firma „DOMBUD” w dniu 10.12.2004 r wystawiła 2 faktury : nr 3867/04/V za zakup płyt gipsowych wodoodpornych i płyt ognioodpornych na kwotę 30.237,35 zł brutto w całości opłaconą ze środków PFRON oraz fakturę nr 3868/04/V za zakup wełny mineralnej, profili i innych materiałów budowlanych na kwotę 71.020,11 zł brutto opłaconą ze środków PFRON w kwocie 71.020,00 zł. Faktury te zostały opłacone przez Gminę łącznie w dniu 29.12.2004 r.

Pismem z dnia 10.12.2004 r Wójt Gminy Pierzchnica poinformował Urząd Marszałkowski Departament Zdrowia i Polityki Społecznej o odbiorze zadania pn. „Dostawa stolarki okiennej i drzwiowej, ślusarki aluminiowej oraz płyt gipsowo-kartonowych do budowy Domu Pomocy Społecznej w Pierzchnicy zgodnie z umową na kwotę 207.137,35 zł.

W dniu 17 grudnia 2004 roku dokonano odbioru robót i stwierdzono, że stolarka okienna została częściowo zamontowana w obiekcie wybudowanym w stanie surowym a pozostała jej część została zmagazynowana w magazynie przyobiekowym. Płyty gipsowo – kartonowe, które będą montowane w trakcie wykonywania robót wykończeniowych, zostały zmagazynowane w budynku nowo budowanym i odpowiednio zabezpieczone.

Przeprowadzono wizję lokalną i dokonano oceny technicznej wykonanych robót budowlanych. Roboty są wykonywane przez brygadę ludzi poprzez tzw. roboty interwencyjne pod nadzorem osoby posiadającej odpowiednie kwalifikacje zawodowe. Potwierdzono wykonanie pełnego zakresu robót określonych w umowie nr 6/RB/2004 z dnia 16 listopada 2004 r.

W dniu 09.12.2004 r. do Urzędu Marszałkowskiego wpłynęło pismo Gminy Pierzchnica z dnia 01.12.2004 r z prośbą o zwiększenie dofinansowania ze środków PFRON na przedmiotową inwestycję o kwotę 71.020,11 zł.

W dniu 10.12.2004 r. zawarto aneks nr 1 do umowy nr 6/RB/2004 z dnia 16 listopada 2004 r, którym w umowie wprowadzono, między innymi następujące zmiany:

- środki PFRON przeznacza się na zakup i montaż stolarki okiennej i drzwiowej, ślusarki aluminiowej, płyt gipsowo kartonowych, profili metalowych oraz wełny mineralnej w celu zakończenia I etapu budowy Domu Pomocy Społecznej w Pierzchnicy,
- załącznik nr 1 do umowy (uzgodnienie zakresu rzeczowo-finansowego) otrzymuje nowe brzmienie i stanowi załącznik nr 1a do aneksu (kwota łączna 565.296,35 zł.),
- zakres rzeczowo-finansowy zadania określa załącznik nr 1b do aneksu,
- wysokość dofinansowania ustala się do kwoty 278.157,35 zł., faktury obejmujące zakres zadania, których zapłata nastąpi ze środków Województwa, muszą być dostarczone najpóźniej do dnia 23.12.2004 r.

Gmina Pierzchnica w piśmie z dnia 23.03.2005 r zawiadomiła Urząd Marszałkowski, że termin odbioru zadania : Dostawa stolarki okiennej i drzwiowej, ślusarki aluminiowej oraz płyt gipsowo-kartonowych do budowy DPS w Pierzchnicy, ustalono na dzień 30.03.2005 r. Do pisma dołączono zestawienie dokumentów rozliczeniowych zadania, w tym rozliczenie wykorzystania środków PFRON na kwotę 278.157,35 zł i środków własnych na kwotę 288.093,75 złotych.

Do rozliczenia środków własnych Gmina przedstawiła 4 faktury wystawione przez Komunalny Zakład Budownictwa z Pierzchnicy, ul. Kielecka 20 w łącznej kwocie 288.093,75 zł za wykonane roboty budowlane :

- faktura nr 1/05 z dnia 09.03.2005 r na kwotę 20.502,18 zł za ocieplenie budynku oraz 3 - faktury wystawione w dniu 29.03.2005 r. :
nr 2/05 za ocieplenie budynku na kwotę 27.591,57 zł.
nr 3/05 za posadzki betonowe na kwotę 130.000,00 zł,
nr 4/05 za tynki wewnętrzne, ścianki działowe na kwotę 110.000,00 zł.

Faktury obejmowały robociznę i materiały.

Kontrolującym przedstawiono zestawienie środków przekazanych w 2004 roku i planowanych na 2005 rok na realizację przedmiotowej inwestycji, z której wynika, że w 2004 roku w budżecie Gminy przeznaczono na tę inwestycję 954.379,00 zł oraz z Fundacji Sue Ryder – 461.000,00 zł. Natomiast w 2005 roku uchwałą nr XXIII/76/04 Rady Gminy Pierzchnica z dnia 30.12.2004 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na 2005 r. zaplanowano kwotę 1.200.000 zł na Dom Pomocy Społecznej.

Wójt Gminy Pierzchnica złożył kontrolującemu oświadczenie, że Gmina nie figuruje w ewidencji podatku od towarów i usług, nie jest płatnikiem podatku VAT, więc nie ma możliwości odzyskania podatku VAT w systemie podatkowym oraz nie posiada wymagalnych zobowiązań wobec PFRON.

Kontrolujący stwierdzili, że zakupione ze środków PFRON materiały na dzień kontroli zostały zamontowane. Pierwszy etap budowy Domu Pomocy Społecznej w Pierzchnicy został zakończony. Stwierdzono zaawansowanie robót na poziomie stanu surowego zamkniętego oraz rozpoczęcie robót wykończeniowych po uprzednim wykonaniu instalacji wewnętrznych.

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielali :

1. Pan Marek Zatorski – Wójt Gminy Pierzchnica
2. Pani Monika Pawlik – Kierownik Referatu Inwestycji
3. Pan Marian Zadara – Kierownik Budowy

Przeprowadzona kontrola wykazała, że w trakcie realizacji inwestycji wystąpiły nieprawidłowości i uchybienia polegające na braku ewidentnych działań ze strony wykonawcy i inwestora a, które to działania przyczyniłyby się do racjonalnego i planowego wydatkowania środków finansowych.

Wnioski dotyczące stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień.

Realizacja zadania przebiegała zgodnie z zawartą umową nr 6/RB/2004 z dnia 16 listopada 2004 r o dofinansowanie robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych.

Z chwilą wykorzystania środków finansowych pozyskanych z PFRON w wysokości 278.157,35 zł , a także spożytkowania środków własnych w kwocie 288.093,75 zł, obiekt nie służy rehabilitacji osób niepełnosprawnych z uwagi na to ,że jest w dalszym ciągu w trakcie realizacji. Aby doprowadzić inwestycję do zakończenia i przekazać do użytkowania, zgodnie z jego przeznaczeniem, należy poczynić szereg starań mających na celu jej prawidłową realizację.

Na dzień kontroli stwierdzono:

1. Brak podziału realizowanej inwestycji na etapy,
2. Brak rozliczenia materiałów zakupionych i wbudowanych ze środków PFRON,
3. Brak harmonogramu rzeczowo –finansowego zadania z uwzględnieniem robót pozostających do zakończenia budowy,
4. Brak zabezpieczenia finansowego robót pozostających do wykonania i oddania obiektu do użytkowania.

Usunięcie ww. niedociągnięć ze strony inwestora przyczynią się między innymi do planowanego zakończenia realizowanej inwestycji.

Wójt Gminy Pierzchnica nie wniósł wyjaśnień i zastrzeżeń, co do zawartych w protokole ustaleń i w dniu 08 sierpnia 2005 r. protokół został podpisany.

Projekt

Pan
Marek Zatorski
Wójt
Gminy Pierzchnica
Ul. 13 Stycznia 6

W dniu 28 czerwca 2005 roku przeprowadzona została kontrola problemowa przez komisję w składzie : Karol Fijałkowski – kierownik Regionalnego Ośrodka Pomocy Społecznej, Jadwiga Górską – inspektor, Kamila Smolarczyk – podinspektor , na podstawie upoważnień wydanych przez Z-cę Dyrektora Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego.

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie i ocena prawidłowości wykorzystania dofinansowania ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych.

Szczegółowe ustalenia zostały zawarte w protokóle kontroli.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami i uchybieniami w realizacji umowy nr 6/RB/2004 z dnia 16 listopada 2004 r. o dofinansowanie robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, Województwo wnosi o:

1. sporządzenie rozliczenia materiałów zakupionych i wbudowanych ze środków PFRON,
2. sporządzenie harmonogramu rzeczowo – finansowego zadania z uwzględnieniem robót pozostających do zakończenia budowy,
3. czynienie starań o pozyskanie niezbędnych środków na dokończenie budowy,
4. informowanie Urzędu Marszałkowskiego o postępie robót, co najmniej raz na kwartał /do dnia 10 po upływie kwartału/

Informacja o przeprowadzeniu kontroli została przyjęta przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego na posiedzeniu w dniu

Przekazując powyższe, zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia stosownych działań związanych z usunięciem stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień.

Sprawozdanie z realizacji zaleceń proszę przesłać do Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego zgodnie z § 13 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 marca 2004 roku, w sprawie trybu kontroli prowadzonej przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

Wystąpienie niniejsze wraz z zaleceniami pokontrolnymi stanowi integralną część protokołu kontroli.

Załącznik Nr 6

**WNIOSEK DO
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

SPRAWA: Wydanie Magazynu *Kielce wczoraj, dziś, jutro*.

OPIS STANU FAKTYCZNEGO: Redakcja Magazynu Kielce wczoraj, dziś, jutro przygotowuje kolejne wydanie, dlatego też zwróciła się z propozycją zamieszczenia publikacji na dwóch stronach A4 oraz wykonania 1000 sztuk egzemplarzy za kwotę 6.000,00 zł brutto.

PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIĘCIA: art. 11 ust. 2 pkt 8 oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zmian.)

PROPONOWANE ROZWIĄZANIE: Departament Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą proponuje zamieścić publikację oraz zlecić wykonanie 1000 sztuk egzemplarzy za łączną kwotę 6 000,00 zł brutto (słownie: sześć tysięcy).

Płatność: dział 750 rozdz. 75095 § 4300

Przygotowała: Kinga Cyrkowicz-Stefańska

AKCEPTUJE :

1. Dyrektor Departamentu:
/ Równorzędnej Komórki Organizacyjnej /
2. Członek Zarządu Województwa:
3. Radca Prawny:
4. Skarbnik Województwa:

Załącznik Nr 7

Wniosek do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

SPRAWA: Wyrażenie zgody na przyznanie nagrody finansowej dla Łukasza Długosza.

OPIS STANU FAKTYCZNEGO: Pan Łukasz Długosz jest studentem III roku Hochschul für Musik und Theater w Monachium w klasie światowej sławy flecisty i pedagoga prof. Andrasa Adorjana. Jest laureatem wielu konkursów międzynarodowych m.in. Wiesbaden, Uelzen, Frankfurt n/Menem, Bayreuth (Niemcy), Viggiana, Ovada (Włochy), Bukareszt, Timisoara (Rumunia) i ogólnopolskich Warszawa, Poznań, Wrocław, Sieradz, Kielce, Olsztyn, Bielsko-Biała. W bieżącym roku jako jedyny Polak został zaproszony do udziału w VI Międzynarodowym Konkursie Fletowym, który odbędzie się w Kobe. Festiwal ten jest jednym z trzech najważniejszych konkursów fletowych na świecie. Należy nadmienić również, iż Pan Łukasz Długosz czynnie uczestniczy w pracy zespołu Filharmonii Świętokrzyskiej – brał udział m.in. w nagraniu płyty jubileuszowej 60-lecia Filharmonii Świętokrzyskiej. Doceniając dotychczasowe osiągnięcia artystyczne a co za tym idzie promocję Polski i Regionu Świętokrzyskiego, zasadne jest przyznanie nagrody finansowej.

PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIĘCIA: art. 14 ust. 1 pkt 3, art. 41 ust 2 pkt 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (j.t. Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1590 z późn. zm.), art. 7a ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2001r. Nr 13, poz. 123 z późn. zm).

PROPOZYCJA ZAŁATWIENIA: Departament Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki wnosi o wyrażenie zgody na przyznanie nagrody finansowej dla Pana Łukasza Długosza w wysokości **2.000 zł** (dz. 921, rozdz. 92195, § 3040), za szczególne osiągnięcia w dziedzinie działalności artystycznej.

Akceptuje:

1. Dyrektor Departamentu:
2. Członek Zarządu:
3. Radca prawny:

**WNIOSEK
DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

SPRAWA:

- zawarcie Porozumienia z Ministrem Gospodarki i Pracy w sprawie realizacji na terenie województwa świętokrzyskiego działań związanych z udziałem publicznych służb zatrudnienia w sieci Europejskich Służb Zatrudnienia – EURES,
- udzielenie pełnomocnictwa Dyrektorowi Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach do realizacji przedmiotowego Porozumienia Nr 13/grant/EURES/2005

I. OPIS STANU FAKTYCZNEGO:

Ministerstwo Gospodarki i Pracy, pismem z dnia 1 sierpnia 2005 r. znak: DRP-III E-074-176-BPS/05 przekazało, celem podpisania przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, cztery egzemplarze Porozumienia Nr 13/grant EURES/2005. Przedmiotem Porozumienia jest realizacja na terenie województwa świętokrzyskiego działań związanych z udziałem publicznych służb zatrudnienia w sieci Europejskich Służb Zatrudnienia – EURES. Na realizację zadań województwo pozyska środki finansowe w kwocie 14 476 złotych, które winno wykorzystać do dnia 31 marca 2006 r. Wskazana kwota zostanie przekazana przez MGIP na wskazany przez Zarząd wyodrębniony rachunek bankowy.

Zadania z zakresu udziału w sieci EURES samorząd województwa realizuje za pośrednictwem działających w ramach wojewódzkiego urzędu pracy kierowników liniowych EURES, doradców EURES i asystentów EURES.

II. PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIECIA:

- **art.41 ust.2 pkt 6** ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1590 z późn. zm.),
- **art.45 ust.1** ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1590 z późn. zm.),
- **art.56 ust.2** ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1590 z późn.zm.),
- **art.57 ust.1** ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1590 z późn.zm.),
- **art.8 ust.4** w związku z **art.99** ustawy z 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2004 r., Nr 99, poz.1001 z późn. zm.),
- pismo Ministerstwa Gospodarki i Pracy z dnia 1 sierpnia 2005 r. znak: DRP-III E-074-176-BPS/05

III. PROPOZYCJE ZAŁATWIENIA:

Wnioskuje się o podpisanie Porozumienia Nr 13/grant EURES/2005 przez Zarząd Województwa i podjęcie uchwały w sprawie udzielenie pełnomocnictwa Dyrektorowi Wojewódzkiego Urzędu Pracy – Panu Andrzejowi Lato do jego realizacji.

W załączeniu:

- pismo Ministerstwa Gospodarki i Pracy z dnia 1 sierpnia 2005 r. znak: DRP-III E-074-176-BPS/05,
- Porozumienie Nr 13/grant EURES/2005,
- Projekt Uchwały Zarządu Województwa

Sporządził: Łukasz Sadkowski

Kielce, 12.08.2005r.

AKCEPTUJĘ:

1. Dyrektor Departamentu -
2. Członek Zarządu Województwa -
3. Radca Prawny WUP -
4. Skarbnik Województwa -

„Projekt”

**Uchwała Nr .../05
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia sierpnia 2005 r.**

w sprawie: udzielenie pełnomocnictwa Dyrektorowi Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach do realizacji Porozumienia Nr 13/grantEURES/2005 zawartego pomiędzy Województwem Świętokrzyskim a Ministrem Gospodarki i Pracy

Na podstawie **art.45 ust.1, art.56 ust.2** ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1

1. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego upoważnia Pana Andrzeja Lato – Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy, do realizacji Porozumienia Nr 13/grant EURES/2005.
2. Przedmiotem Porozumienia Nr 13/grant EURES/2005 jest realizacja na terenie województwa świętokrzyskiego działań związanych z udziałem publicznych służb zatrudnienia w sieci Europejskich Służb Zatrudnienia – EURES.

§ 2

Wszelkie obowiązki Zarządu Województwa Świętokrzyskiego wynikające z Porozumienia, o którym mowa w §1, w ramach udzielonego pełnomocnictwa wykona Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy.

§ 3

Pełnomocnictwo obejmuje prawo do udzielenia dalszych pełnomocnictw Wicedyrektorom Wojewódzkiego Urzędu Pracy – Panu Cezaremu Mielczarzowi i Jackowi Saletrze.

§ 4

Wykonanie Uchwały powierza się Dyrektorowi Wojewódzkiego Urzędu Pracy.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

UCHWAŁA Nr /05

ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia **sierpnia 2005 r.**

w sprawie **zmian w planie wydatków budżetu województwa na 2005 rok**

Na podstawie art. 124 ust. 1, pkt 2 oraz art.128, ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2003r. Nr 15, poz.148, Nr 45, poz.391, Nr 65, poz.594, Nr 96, poz.874, Nr 166, poz.1611, Nr 189, poz.1851, z 2004r. Nr 19, poz.177, Nr 93, poz.890, Nr 121, poz.1264, Nr 123, poz.1291, Nr 210, poz.2135, Nr 273, poz.2703; z 2005r. Nr 14, poz.114, Nr 64, poz.565) - **uchwała się, co następuje:**

§ 1

W planie wydatków budżetu województwa na 2005 rok dokonuje się przeniesienia z rezerwy ogólnej budżetu województwa w kwocie **10.000 zł.**, zgodnie z załącznikiem Nr 1 do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa, Dyrektorowi Departamentu Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Skarbnikowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

UZASADNIENIE

Działając na podstawie art. 128 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U z 2003r. Nr 15, poz. 148 z późn. zm.) Zarząd Województwa uwzględniając zatwierdzony wniosek Dyrektora Departamentu Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki dokonuje przeniesienia wydatków:

z działu:

- **758 – Różne rozliczenia** **10.000 zł.,**
rozdział **75818 – Rezerwy ogólne i celowe** **10.000 zł.,**
§ **4810 – rezerwy w kwocie** 10.000 zł.,

do działu:

- **801 – Oświata i wychowanie** **10.000 zł.,**
rozdział **80195 – Pozostała działalność** **10.000 zł.,**
§ **2320 – dotacje celowe przekazane dla powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego** 10.000 zł.,

z przeznaczeniem na *dofinansowanie pobytu młodzieży białoruskiej w Powiecie Starachowickim.*

WYDATKI SIERPIEŃ/2005

Załącznik nr 1
do uchwały Nr /05
Zarządu Województwa Święto-
krzyskiego
z dnia .08.2005r.

Dział 758 RÓŻNE ROZLICZENIA

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE			10.000
V	Rezerwa ogólna	4810		10.000
	OGÓŁEM			10.000

WYDATKI SIERPIEŃ/2005

Załącznik nr 1
do uchwały Nr /05
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia .08.2005r.

Departament Budżetu i Finansów

Dział 758 - Różne rozliczenia

Rozdział 75818 - Rezerwy ogólne i celowe

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE			10.000
V	Rezerwa ogólna	4810		10.000
	OGÓŁEM			10.000

WYDATKI SIERPIEŃ/2005

Załącznik nr 1
do uchwały Nr /05
Zarządu Województwa Święto-
krzyskiego

z dnia .08.2005r.

Dział 801 OŚWIATA I WYCHOWANIE

kwota w zł.

Gru pa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększe- nie	Zmniejsze- nie
	WYDATKI BIEŻĄCE		10.000	
III	Dotacje		10.000	
	Dot.cel.przek.dla powiatu na zad.bieżące real. na podst.poroz.(umów) między jedn.sam.ter.	23 20	10.000	
	OGÓŁEM		10.000	

WYDATKI SIERPIEŃ/2005

Załącznik nr 1
do uchwały Nr /05
Zarządu Województwa Święto-
krzyskiego
z dnia .08.2005r.

Departament Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki
Dział 801 - Oświata i wychowanie
Rozdział 80195 - Pozostała działalność

kwota w zł.

Gru pa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększe- nie	Zmniejsze- nie
	WYDATKI BIEŻĄCE		10.000	
III	Dotacje		10.000	
	Dot.cel.przek.dla powiatu na zad.bieżące real. na podst.poroz.(umów) między jedn.sam.ter.	23 20	10.000	
	OGÓŁEM		10.000	

„PROJEKT”

UCHWAŁA Nr /05

ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia sierpnia 2005 r.

w sprawie zmian w planie wydatków budżetu województwa na 2005 rok

Na podstawie § 10 uchwały Nr XXIII/219/04 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 grudnia 2004r. w sprawie *uchwalenia budżetu województwa na 2005 rok* - **uchwala się, co następuje:**

§ 1

W planie wydatków budżetu województwa na 2005 rok dokonuje się przeniesień między paragrafami w ramach działu i rozdziału na kwotę **41.536 zł.**, zgodnie z załącznikiem Nr 1 do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego, Dyrektorowi Departamentu Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Skarbnikowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

UZASADNIENIE

Podstawę zmian wprowadzanych przedmiotową uchwałą stanowi upoważnienie zawarte w § 10 uchwały Nr XXIII/219/04 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 grudnia 2004r. w sprawie *uchwalenia budżetu województwa na 2005 rok*.

Zmiany zostały dokonane na wniosek Dyrektora Departamentu Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki i dotyczą przeniesienia wydatków między paragrafami w ramach działu i rozdziału na kwotę **41.536 zł.**,
z tego:

- **dział 801 – Oświata i wychowanie** **41.536 zł.**
rozdział 80130 – szkoły zawodowe **41.536 zł.**
przesunięcie z:

§ 4010 – wynagrodzenia osobowe pracowników 41.536 zł.,

do:

§ 2320 – dotacje celowe przekazane dla powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego 41.536 zł.,

Powyższe zmiany wynikają z *Uchwały Nr XXX/301/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 18 lipca 2005 roku w sprawie przekazania Powiatowi Starachowickiemu Policealnej*

Szkoły Medycznej im. Janusza Korczaka w Starachowicach (obowiązująca dotychczas nazwa - Medyczne Studium Zawodowe im. J. Korczaka w Starachowicach).

WYDATKI SIERPIEŃ/2005

Załącznik nr 1
do uchwały Nr /05
Zarządu Województwa Święto-
krzyskiego
z dnia

Dział 801 OŚWIATA I WYCHOWANIE

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		41.536	41.536
I	Wynagrodzenia osobowe pracowników	4010		41.536
III	Dotacje		41.536	
	Dot.cel.przek.dla powiatu na zad.bieżące real. na podst.poroz.(umów) między jedn.sam.ter.	2320	41.536	
	OGÓŁEM		41.536	41.536

WYDATKI SIERPIEŃ/2005

Załącznik nr 1
do uchwały Nr /05
Zarządu Województwa Święto-
krzyskiego
z dnia

Departament Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki

Dział 801 - Oświata i wychowanie

Rozdział 80130 - Szkoły zawodowe

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		41.536	41.536
I	Wynagrodzenia osobowe pracowników	4010		41.536
III	Dotacje		41.536	
	Dot.cel.przek.dla powiatu na zad.bieżące real. na podst.poroz.(umów) między jedn.sam.ter.	2320	41.536	
	OGÓŁEM		41.536	41.536

Załącznik Nr 11

„PROJEKT”

UCHWAŁA Nr / /05
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
z dnia **2005 roku**
w sprawie zmian w budżecie województwa na 2005 rok

Na podstawie art.18, pkt 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz.1590; z 2002r. Nr 23, poz.220, Nr 62, poz.558, Nr 153, poz.1271, Nr 214, poz.1806; z 2003r. Nr 162, poz.1568; z 2004r. Nr 102, poz.1055, Nr 116, poz.1206) oraz art. 124, ust. 1, pkt 2 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2003r. Nr 15, poz.148, Nr 45, poz.391, Nr 65, poz.594, Nr 96, poz.874, Nr 166, poz.1611, Nr 189, poz.1851; z 2004r. Nr 19, poz.177, Nr 93, poz.890, Nr 121, poz.1264, Nr 123, poz.1291, Nr 210, poz.2135, Nr 273, poz.2703; z 2005r. Nr 14, poz.114, Nr 64, poz. 565), w związku z postanowieniem Uchwały Nr 14/2005 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 9 stycznia 2005r. - **uchwała się, co następuje:**

§ 1

Dokonuje się zmian w planie wydatków budżetu województwa na 2005 rok polegających na przesunięciu między paragrafami w ramach działu i rozdziału na kwotę **1.400 zł.**, z tego:

- **dział 801 – Oświata i wychowanie** **1.400 zł.,**
 - rozdział 80130 - szkoły zawodowe** **1.400 zł.,**
 - przesunięcie z:**
 - § 4300 – zakup usług pozostałych** 1.400 zł.,
 - do:**
 - § 4170 – wynagrodzenia bezosobowe** 1.400 zł.,
- zgodnie z załącznikiem Nr 1.

Powyższe zmiany wynikają z postanowień Uchwały Nr 14/2005 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 9 stycznia 2005r., polegających na zaliczeniu wydatków z „§ 4170 - Wynagrodzenia bezosobowe” do grupy „wynagrodzenia”, co powoduje zwiększenie grupy „wynagrodzenia wraz z pochodnymi”, do których zwiększenia Zarząd Województwa nie posiada uprawnień. Przedmiotowe przesunięcia wydatków wynikają z konieczności zawarcia umowy zlecenia z inspektorem nadzoru, który koordynuje prace remontowe w Medycznym Studium Zawodowym w Morawicy.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.

Przewodniczący Sejmiku

Stefan Józef Pastuszka

WYDATKI SIERPIEŃ/2005

Dział 801 OŚWIATA I WYCHOWANIE

Załącznik nr 1
do uchwały Nr /05
Sejmiku Województwa Święto-
krzyskiego
z dnia .2005r.

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		1.400	1.400
IV	Pozostałe wydatki bieżące		1.400	1.400
	Wynagrodzenia bezosobowe	4170	1.400	
	Zakup usług pozostałych	4300		1.400
	OGÓŁEM		1.400	1.400

WYDATKI SIERPIEŃ/2005

Załącznik nr 1
do uchwały Nr /05
Sejmiku Województwa Święto-
krzyskiego
z dnia .2005r.

Departament Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki

Dział 801 - Oświata i wychowanie

Rozdział 80130 - Szkoły zawodowe

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		1.400	1.400
IV	Pozostałe wydatki bieżące		1.400	1.400
	Wynagrodzenia bezosobowe	4170	1.400	
	Zakup usług pozostałych	4300		1.400
	OGÓŁEM		1.400	1.400

Załącznik Nr 11

WNIOSEK DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO z dnia sierpnia 2005 r.

SPRAWA: Wybór banku do bankowej obsługi budżetu województwa świętokrzyskiego

OPIS STANU FAKTYCZNEGO

Aktualnie bankowa obsługa budżetu województwa świętokrzyskiego wykonywana jest na podstawie umowy zawartej w dniu 14 października 2002 r. pomiędzy Zarządem Województwa Świętokrzyskiego, a Bankiem Spółdzielczym w Kielcach na czas oznaczony od dnia 15 października 2002 r. do dnia 15 października 2005 r., tj. na okres 3 lat.

W związku ze zbliżającym się upływem terminu obowiązywania tej umowy Sejmik Województwa Świętokrzyskiego zobowiązany jest dyspozycją art.134, ust.1 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2003 r. Nr 15, poz.148 z późn.zm.) do wyboru banku do wykonywania bankowej obsługi budżetu województwa świętokrzyskiego w trybie określonym w przepisach o zamówieniach publicznych.

PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNĘCIA

- art.18, pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1590; z 2002 r. Nr 23, poz.220; Nr 62, poz.558; Nr 153, poz.1271; Nr 214, poz.1806; z 2003 r. Nr 162, poz.1568; z 2004 r. Nr 102, poz.1055; Nr 116, poz.1206),
- art.134, ust.1 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2003 r. Nr 15, poz.148; Nr 45, poz.391; Nr 65, poz.594; Nr 96, poz.874; Nr 166, poz.1611; Nr 189, poz.1851; z 2004 r. Nr 19, poz.177; Nr 93, poz.890; Nr 121, poz.1264; Nr 123, poz.1291; Nr 210, poz.2135; Nr 273, poz.2703; z 2005 r. Nr 14, poz.114; Nr 64, poz.565)
- art.4, pkt 8; art.19, ust.2; art.34, ust.4; art.69 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Nr 19, poz.177; Nr 96, poz.959; Nr 116, poz.1207; Nr 145, poz.1537; Nr 273, poz.2703)

PROPOZYCJA ZAŁATWIENIA

W oparciu o obowiązujące regulacje prawne proponuje się następujące warianty wyboru banku do bankowej obsługi budżetu województwa:

1. W trybie zapytania o cenę poprzez przyjęcie następujących załączonych projektów uchwał:
 - 1) uchwała Sejmiku Województwa w sprawie ustalenia trybu wyboru banku do prowadzenia bankowej obsługi budżetu województwa świętokrzyskiego,
 - 2) uchwała Zarządu Województwa w sprawie ustalenia trybu prac do wyboru banku do prowadzenia bankowej obsługi budżetu województwa świętokrzyskiego,
 - 3) uchwała Sejmiku Województwa w sprawie wyboru banku do bankowej obsługi budżetu województwa świętokrzyskiego.
2. Bez zastosowania przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych i zawarcie umowy z Bankiem Spółdzielczym w Kielcach, zgodnie z załączonym projektem uchwały Sejmiku Województwa.

Sporządził:

Projekt

**UCHWAŁA Nr /05
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 2005 r.**

w sprawie ustalenia trybu wyboru banku do prowadzenia bankowej obsługi budżetu Województwa Świętokrzyskiego

Na podstawie art. 134, ust. 1 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148 z późn. zm.) oraz art. 69 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 19 poz. 177 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§1

1. Ustala się przeprowadzenie procedury zamówienia publicznego na wybór banku do bankowej obsługi budżetu Województwa Świętokrzyskiego, w trybie zapytania o cenę.
2. Specyfikacja istotnych warunków zamówienia na obsługę bankową budżetu Województwa Świętokrzyskiego stanowi załącznik do uchwały.

§2

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego należy przeprowadzić zgodnie z zasadami określonymi w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 19 poz. 177 z późn. zm.).

§3

Wyniki przeprowadzonej procedury udzielenia zamówienia publicznego, Zarząd Województwa Świętokrzyskiego przedstawi do zatwierdzenia Sejmikowi Województwa Świętokrzyskiego

§4

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego.

§5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie trybu wyboru banku do bankowej obsługi budżetu województwa świętokrzyskiego

Przedkładana uchwała stanowi wypełnienie dyspozycji art.134, ust.1 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2003 r. Nr 15, poz.148 z późn. zm.) zobowiązującej Sejmik Województwa Świętokrzyskiego do wyboru banku w trybie określonym w przepisach o zamówieniach publicznych.

Aktualnie bankowa obsługa budżetu województwa wykonywana jest na podstawie umowy zawartej w dniu 14 października 2002 r. pomiędzy Zarządem Województwa, a Bankiem Spółdzielczym w Kielcach na czas oznaczony od dnia 15 października 2002 r. do dnia 15 października 2005 r., tj. na okres 3 lat.

Kończący się okres obowiązywania umowy stwarza konieczność wszczęcia procedury wyboru banku, do bankowej obsługi budżetu województwa, zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi określonymi ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 19, poz. 177 z późn. zm.).

Przepisy tej ustawy wprowadziły nowe reguły w zakresie udzielania zamówień publicznych. W szczególności w zakresie usług bankowych doprecyzowano podstawę ustalania jego wartości. Stosownie do zapisów art. 34 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, *„jeżeli zamówienie obejmuje usługi bankowe lub inne usługi finansowe, wartością zamówienia są opłaty, prowizje, odsetki i inne podobne świadczenia”*.

Z dotychczasowej umowy na wykonanie bankowej obsługi budżetu województwa świętokrzyskiego wynika, że usługi bankowe świadczone są nieodpłatnie, co potwierdza załącznik do niniejszego uzasadnienia „Ustalenie wartości zamówienia”.

Na tej podstawie przyjęto założenie, że w prowadzonym postępowaniu będziemy mieć do czynienia z zamówieniem, którego wartość nie przekroczy wyrażonej w złotych równowartości kwoty 60.000 euro.

Na gruncie obowiązujących przepisów ustawy właściwym trybem wydaje się być zapytanie o cenę. Zgodnie z przepisami art. 70 ustawy usługi bankowe stanowią bez wątpienia „*usługi powszechnie dostępne o ustalonych standardach jakościowych, a wartość zamówienia nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 60.000 euro*”.

Przyjęcie takiego trybu postępowania pozwoliłoby na skrócenie i sprawne przeprowadzenie procedury, przy równoczesnym zapewnieniu zasady konkurencji oraz wyboru najkorzystniejszej oferty.

Bezkosztowe prowadzenie obsługi bankowej budżetu województwa przez dotychczasowego wykonawcę, pozwalałoby na zawarcie umowy bez stosowania przepisów ustawy o zamówieniach publicznych na mocy przepisu art. 4, pkt 8 ustawy – Prawo zamówień publicznych, w myśl którego „*ustawy nie stosuje się do (...) zamówień i konkursów, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 6.000 euro.*”

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego mając do dyspozycji dwa rozwiązania zgodne z obowiązującymi regulacjami prawnymi, proponuje zastosowanie trybu zapytania o cenę.

Uwzględniając powyższe przedkłada się niniejszy projekt uchwały.

**Załącznik
do uzasadnienia uchwały
Zarządu/Sejmiku Woje-
wództwa Świętokrzyskiego**

**U S T A L E N I E
WARTOŚCI ZAMÓWIENIA
na wykonanie obsługi bankowej Budżetu Województwa Świętokrzyskiego**

Na podstawie umowy na wykonanie bankowej obsługi budżetu Województwa Świętokrzyskiego zawartej w dniu 14 października 2002 r. pomiędzy Zarządem Województwa Świętokrzyskiego z siedzibą w Kielcach Al. IX Wieków Kielc 3 a Bankiem Spółdzielczym w Kielcach ul. Złota 9, stwierdza się, że koszty usług bankowych są następujące:

Rodzaj usługi bankowej	Koszty usług w PLN
1. Opłata za otwarcie rachunku bieżącego	0
2. Opłata za otwarcie rachunku pomocniczego	0
3. Opłata za otwarcie rachunku o charakterze odrębnym (innych rachunków pomocniczych)	0
4. Miesięczna opłata za prowadzenie rachunku bieżącego	0
5. Miesięczna opłata za prowadzenie rachunku pomocniczego	0
6. Miesięczna opłata za prowadzenie rachunku o charakterze odrębnym (innych rachunków pomocniczych)	0
7. Opłata za wykonanie przelewu wewnątrzbankowego	0

8. Opłata za wykonanie przelewu do innego banku	0
9. Opłaty z tytułu użytkowania systemu bankowości elektronicznej w tym:	0
a) instalacja systemu	0
b) opłata miesięczna	0
c) opłata za szkolenie pracowników zamawiającego	0
10. Opłata za wydanie książeczki czekowej	0
11. Opłata za wypłatę gotówkową	0
12. Opłata za wpłatę gotówkową	0
Razem	0

**Załącznik
do uchwały Nr
Sejmiku Województwa
Świętokrzyskiego**

ZARZĄD WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

25-516 KIELCE, AL. IX WIEKÓW KIELC 3

S P E C Y F I K A C J A

ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

NA OBSŁUGĘ BANKOWĄ

BUDŻETU WOJEWÓDZTWA

ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Kielce, sierpień 2005 r.

Postępowanie prowadzone jest zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 19, poz. 177 z późn. zm.), zwaną w dalszej części specyfikacji „ustawą”.

- 1. Zamawiający:**
Województwo Świętokrzyskie
Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego
Al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce
tel. (41) 342-11-55, fax. 343-03-85
- 2. Tryb udzielenia zamówienia:**
Zapytanie o cenę
- 3. Przedmiot zamówienia:**
Wykonanie bankowej obsługi budżetu województwa świętokrzyskiego, w zakresie:

- otwarcia i prowadzenie rachunku bieżącego, rachunków pomocniczych oraz rachunków o charakterze odrębnym,
- realizacji przelewów wewnątrzbankowych oraz do innych banków,
- zapewnienia użytkowania systemu bankowości elektronicznej,
- wydawania książeczek czekowych,
- wykonywania operacji gotówkowych.

4. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych.

5. Termin wykonania zamówienia:

W okresie 5 lat od dnia zawarcia umowy, zgodnie z uchwałą Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

6. O zamówienie mogą się ubiegać wykonawcy, którzy spełniają następujące warunki:

- 1) posiadają uprawnienia do wykonywania czynności bankowych określonych w art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (Dz. U. z 1997 r. Nr 140, poz. 939 z późn. zm.);
- 2) spełniają wymogi określone w art. 22 ust. 1 ustawy;
- 3) nie podlegają wykluczeniu na podstawie art. 24 ustawy;
- 4) pokryją koszty przeniesienia rachunków bankowych z banków obsługujących dotychczas rachunki Zamawiającego.

7. Zamawiający dokona oceny spełnienia warunków, o których mowa w punkcie 6 na podstawie:

- 1) złożonego przez wykonawcę oświadczenia, że pokryje koszty przeniesienia rachunków bankowych z banku obsługującego dotychczas rachunki zamawiającego do banku oferenta w przypadku wyboru jego oferty;
- 2) złożonego przez wykonawcę oświadczenia o spełnieniu warunków określonych w art. 22 ust. 1 ustawy oraz że nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ustawy, zgodnie z załącznikiem nr 3 do SIWZ;
- 3) zezwolenia Komisji Nadzoru Bankowego na prowadzenie działalności bankowej;
- 4) aktualnego odpisu z właściwego rejestru albo aktualnego zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub zgłoszenia do ewidencji działalności gospodarczej, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert;
- 5) aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego albo równoważnego zaświadczenia właściwego organu sądowego lub administracyjnego kraju pochodzenia wykonawcy w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4 – 8 ustawy, wystawionych nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert;
- 6) aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert;
- 7) aktualnych zaświadczeń właściwego naczelnika Urzędu Skarbowego oraz właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzających odpowiednio, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, opłat oraz składek na ubezpieczenie zdrowotne lub społeczne, lub zaświadczeń, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności, lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionych nie wcześniej niż 6 tygodni przed upływem terminu składania ofert.

8. Informacje o sposobie porozumiewania się zamawiającego z wykonawcami oraz przekazywania oświadczeń i dokumentów:

- 1) Wszelkie dokumenty, oświadczenia, wnioski lub informacje związane z postępowaniem zamawiający i wykonawcy przekazują sobie pisemnie;
- 2) Wykonawca może zwrócić się na piśmie do zamawiającego o wyjaśnienie treści SIWZ. Zamawiający jest obowiązany niezwłocznie udzielić wyjaśnień chyba, że prośba o wyjaśnienie treści wpłynęła do zamawiającego na mniej niż 6 dni przed upływem terminu składania ofert. Zamawiający jednocześnie przekaże treść wyjaśnień wszystkim wykonawcom, którym doręczono SIWZ, bez ujawnienia źródła zapytania;
- 3) Wszelkie pytania i wątpliwości dotyczące prowadzonego postępowania należy kierować na adres zamawiającego podany w punkcie 1 niniejszej SIWZ;
- 4) Nie dopuszcza się porozumiewania się drogą elektroniczną;
- 5) W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w terminie, co najmniej 7 dni przed upływem terminu do składania ofert, Zamawiający może wprowadzić zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia. O zmianie takiej powiadamiani zostają na piśmie wszyscy wykonawcy. Do zmian tych winna być dostarczona treść ofert wykonawców. Zmiany w specyfikacji stają się integralną częścią niniejszej specyfikacji;
- 6) Zamawiający może przesunąć określony w specyfikacji termin składania ofert dla zapewnienia wykonawcom odpowiedniego czasu na uzgodnienie zmian w trybie art. 85, ust. 2 ustawy.

9. Osoba upoważniona do kontaktu z wykonawcami:

Zdzisław Wojciechowski – Skarbnik Województwa Świętokrzyskiego – tel. (41)

342-11-55

Kontakt od poniedziałku do piątku w godzinach od 9:00 do 14:00

10. Termin związania ofertą:

Wykonawca jest związany ofertą 14 dni od ostatecznego terminu składania ofert.

11. Opis sposobu przygotowania ofert:

- 1) Oferta winna zawierać formularz ofertowy sporządzony zgodnie z załączonym wzorem, stanowiącym załącznik nr 2 do specyfikacji. Jakikolwiek odstępstwa od wzoru ofert stanowią podstawę do jej odrzucenia;
- 2) Integralną część oferty stanowią oświadczenia, zaświadczenia i inne wymagane dokumenty, a w szczególności:
 - a) oświadczenia oraz dokumenty, o których mowa w punkcie 7 niniejszej specyfikacji,
 - b) oświadczenie, że wykonawca pokryje koszty przeniesienia rachunków bankowych z banku obsługującego dotychczas rachunki Zamawiającego do banku oferenta w przypadku wyboru jego oferty,
 - c) oświadczenie, że wykonawca zapoznał się z postanowieniami specyfikacji istotnych warunków zamówienia i nie wnosi zastrzeżeń,
 - d) oświadczenie wykonawcy, że uważa się za związanego ofertą złożoną przez siebie 14 dni od dnia, w którym upływa termin składania ofert, a w przypadku wygrania przetargu do dnia zawarcia umowy,
 - e) imienny wykaz osób uprawnionych do podpisywania oferty i podejmowania zobowiązań w imieniu wykonawcy;
- 3) Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę. Złożenie więcej niż jednej oferty stanowi podstawę do ich odrzucenia;
- 4) Oferta winna być sporządzona w języku polskim w sposób trwały, pismem czytelnym;
- 5) Wykonawcy winni zamieścić ofertę w dwóch zamkniętych kopertach zaadresowanych na adres zamawiającego, oznaczonych „Oferta na obsługę bankową” – (nie otwierać przed XXX września ? 2005 r. przed godz. 10:00)”. Poza oznaczeniami podanymi powyżej koperta wewnętrzna powinna posiadać nazwę i adres wykonawcy, aby można było odesłać ofertę w przypadku stwierdzenia złożenia jej po terminie;

- 6) Każda strona oferty musi być ponumerowana i zaparafowana przez osobę upoważnioną do jej podpisu. To samo dotyczy naniesionych poprawek lub korekt czy skreśleń. Ostatnia strona oferty musi zawierać podpisy osób uprawnionych wraz z imiennymi pieczęciami tych osób i pieczęciami firmowymi;
- 7) Wykonawca może wprowadzić zmiany lub wycofać złożoną ofertę przed upływem terminu do składania ofert, ale pod warunkiem, że zamawiający otrzyma pisemne powiadomienie o ich wprowadzeniu lub wycofaniu. Powiadomienie zostanie przygotowane, opieczetowane i oznaczone zgodnie z postanowieniami opisanymi w ppkt 5), a wewnętrzna i zewnętrzna koperta będzie dodatkowo oznaczona określeniami „ZMIANA” lub „WYCOFANIE”.

12. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert:

- 1) Oferty należy przesłać drogą pocztową na adres:
Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego
25 – 516 Kielce, al. IX Wieków Kielc 3,
tel. (41) 342-11-55, fax. 343-03-85
lub złożyć **osobiście w pok. nr 254, budynek C2;**
- 2) Termin składania ofert upływa w dniu XXX września 2005 r. godz. 9:30;
- 3) Wszystkie oferty otrzymane przez zamawiającego po terminie określonym powyżej zostaną zwrócone bez otwarcia po upływie terminu przewidzianego na wniesienie protestu;
- 4) Otwarcie ofert nastąpi w dniu XXX września o godz. 10:00 w siedzibie zamawiającego - pok. 104 (Sala konferencyjna);
- 5) Otwarcie ofert jest jawne.

13. Kryteria oceny ofert i wagi poszczególnych kryteriów

Wybór oferty dokonany zostanie na podstawie kryteriów określonych w załączniku nr 1 do niniejszej SIWP oraz wag poszczególnych kryteriów. Oferta może uzyskać maksymalnie 100 punktów. W wyniku postępowania zostanie wybrana oferta, która otrzyma najwyższą liczbę punktów.

We wszystkich kryteriach należy podać kwotę w złotych.

14. Formalności, jakie powinny zostać dopełnione po wyborze ofert w celu zawarcia umowy:

Zamawiający podpisze umowę z wykonawcą, który przedłoży ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w specyfikacji. Wyniki postępowania zostaną ogłoszone w siedzibie zamawiającego. O wyborze oferty zostaną powiadomieni indywidualnie wszyscy oferenci. Wybrany wykonawca zostanie poinformowany pisemnie o terminie i miejscu podpisania umowy.

Wykonawca, którego oferta została wybrana zobowiązany jest podpisać umowę zgodnie z dokumentacją przyjętą w toku postępowania oraz stosownie do uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Zawarcie umowy nastąpi na warunkach określonych w ustawie Prawo zamówień publicznych i przepisach wykonawczych do tej ustawy, w ustawie Kodeks cywilny, w niniejszej specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w złożonej ofercie. Umowa na realizację zamówienia zostanie podpisana w ciągu 7-miu dni od daty otrzymania pisma informującego o podjęciu uchwały przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego o wyborze banku.

Zasady dotyczące oprocentowania środków gromadzonych na rachunkach bankowych zamawiającego określone zostaną w odrębnej umowie.

Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana uchyla się od podpisania umowy na warunkach określonych w niniejszej specyfikacji, zamawiający dokonuje ponownego wyboru oferty z pozostałych ważnych złożonych ofert na warunkach niniejszej specyfikacji.

15. Środki ochrony prawnej przysługujące wykonawcy w toku postępowania o udzielenie zamówienia

Zgodnie z art. 180 ustawy wobec czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania oraz w przypadku zaniechania przez zamawiającego czynności, do której jest obowiązany na podstawie ustawy, wykonawca może wnieść pisemny protest do zamawiającego. Protest wnosi się w terminie 7 dni od dnia, w którym wykonawca powziął lub mógł powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia, z zastrzeżeniem, że protest dotyczący postanowień SIWZ wnosi się nie później niż 3 dni przed upływem terminu składania ofert. Protesty wniesione po terminie zostaną odrzucone. Zamawiający rozpatrzy protesty nie później niż w terminie 5 dni od dnia jego wniesienia. W przypadku uwzględnienia protestu zamawiający powtórzy oprotestowaną czynność. Brak rozstrzygnięcia protestu w przewidywanym ustawowo terminie należy uznać za jego oddalenie. Wykonawcy przysługuje odwołanie od rozstrzygnięcia lub odrzucenia protestu a także w przypadku braku rozpatrzenia protestu w terminie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu do rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie informując zamawiającego o wniesieniu odwołania.

W powyższy zakresie obowiązują zasady opisane szczegółowo w dziale VI „Środki ochrony prawnej” ustawy Prawo zamówień publicznych.

Załączniki:

1. Kryteria oceny ofert i ich wartość punktowa
2. Wzór formularza ofertowego
3. Wzór oświadczenia wg art. 22 ust. 1 ustawy

.....
Podpis i pieczęć osoby uprawnionej

.....
Miejscowość, data

**Załącznik Nr 1
do Specyfikacji Istotnych
Warunków Zamówienia**

KRYTERIA OCENY OFERT I SPOSÓB ICH STOSOWANIA

1. Oplata za otwarcie rachunku bieżącego

5 pkt

Maksymalną ilość punktów otrzyma wykonawca, który zaproponuje najniższe koszty.

Pozostali wykonawcy wg wzoru:

<u>Najniższe koszty z rozpatrywanych ofert</u>	x	ilość punktów
Koszt badanej oferty		kryterium

2. Oplata za otwarcie rachunku pomocniczego

5 pkt

Maksymalną ilość punktów otrzyma wykonawca, który zaproponuje najniższe koszty.

Pozostali wykonawcy wg wzoru:

<u>Najniższe koszty z rozpatrywanych ofert</u>	x	ilość punktów
Koszt badanej oferty		kryterium

3. Oplata za otwarcie rachunku o charakterze odrębnym

5 pkt

Maksymalną ilość punktów otrzyma wykonawca, który zaproponuje najniższe koszty.

Pozostali wykonawcy wg wzoru:
$$\frac{\text{Najniższe koszty z rozpatrywanych ofert}}{\text{Koszt badanej oferty}} \times \text{ilość punktów kryterium}$$

4. Miesięczna opłata za prowadzenie rachunku bieżącego **10 pkt**

Maksymalną ilość punktów otrzyma wykonawca, który zaproponuje najniższe koszty.

Pozostali wykonawcy wg wzoru:

$$\frac{\text{Najniższe koszty z rozpatrywanych ofert}}{\text{Koszt badanej oferty}} \times \text{ilość punktów kryterium}$$

5. Miesięczna opłata za prowadzenie rachunku pomocniczego **10 pkt**

Maksymalną ilość punktów otrzyma wykonawca, który zaproponuje najniższe koszty.

Pozostali wykonawcy wg wzoru:

$$\frac{\text{Najniższe koszty z rozpatrywanych ofert}}{\text{Koszt badanej oferty}} \times \text{ilość punktów kryterium}$$

6. Miesięczna opłata za prowadzenie rachunku o charakterze odrębnym **10 pkt**

Maksymalną ilość punktów otrzyma wykonawca, który zaproponuje najniższe koszty.

Pozostali wykonawcy wg wzoru:

$$\frac{\text{Najniższe koszty z rozpatrywanych ofert}}{\text{Koszt badanej oferty}} \times \text{ilość punktów kryterium}$$

7. Opłata za wykonanie przelewu wewnątrzbankowego **10 pkt**

Maksymalną ilość punktów otrzyma wykonawca, który zaproponuje najniższe koszty.

Pozostali wykonawcy wg wzoru:

$$\frac{\text{Najniższe koszty z rozpatrywanych ofert}}{\text{Koszt badanej oferty}} \times \text{ilość punktów kryterium}$$

8. Opłata za wykonanie przelewu do innego banku **15 pkt**

Maksymalną ilość punktów otrzyma wykonawca, który zaproponuje najniższe koszty.

Pozostali wykonawcy wg wzoru:

$$\frac{\text{Najniższe koszty z rozpatrywanych ofert}}{\text{Koszt badanej oferty}} \times \text{ilość punktów kryterium}$$

9. Opłaty z tytułu użytkowania systemu bankowości elektronicznej

a) instalacja systemu **5 pkt**

Maksymalną ilość punktów otrzyma wykonawca, który zaproponuje najniższe koszty.

Pozostali wykonawcy wg wzoru:

$$\frac{\text{Najniższe koszty z rozpatrywanych ofert}}{\text{Koszt badanej oferty}} \times \text{ilość punktów kryterium}$$

b) opłata miesięczna **5 pkt**

Maksymalną ilość punktów otrzyma wykonawca, który zaproponuje najniższe koszty.

Pozostali wykonawcy wg wzoru:

$$\frac{\text{Najniższe koszty z rozpatrywanych ofert}}{\text{Koszt badanej oferty}} \times \text{ilość punktów kryterium}$$

c) opłata za szkolenie pracowników zamawiającego **5 pkt**

Maksymalną ilość punktów otrzyma wykonawca, który zaproponuje najniższe koszty.

Pozostali wykonawcy wg wzoru:

$$\frac{\text{Najniższe koszty z rozpatrywanych ofert}}{\text{Koszt badanej oferty}} \times \text{ilość punktów kryterium}$$

10. Opłata za wydanie książeczki czekowej**5 pkt**

Maksymalną ilość punktów otrzyma wykonawca, który zaproponuje najniższe koszty.

Pozostali wykonawcy wg wzoru:

$$\frac{\text{Najniższe koszty z rozpatrywanych ofert}}{\text{Koszt badanej oferty}} \times \text{ilość punktów kryterium}$$

11. Opłata za wypłatę gotówkową**5 pkt**

Maksymalną ilość punktów otrzyma wykonawca, który zaproponuje najniższe koszty.

Pozostali wykonawcy wg wzoru:

$$\frac{\text{Najniższe koszty z rozpatrywanych ofert}}{\text{Koszt badanej oferty}} \times \text{ilość punktów kryterium}$$

12. Opłata za wpłatę gotówkową**5 pkt**

Maksymalną ilość punktów otrzyma wykonawca, który zaproponuje najniższe koszty.

Pozostali wykonawcy wg wzoru:

$$\frac{\text{Najniższe koszty z rozpatrywanych ofert}}{\text{Koszt badanej oferty}} \times \text{ilość punktów kryterium}$$

**Załącznik Nr 2
do Specyfikacji Istotnych
Warunków Zamówienia**

OFERTA**na wykonanie obsługi bankowej Budżetu Województwa Świętokrzyskiego**

W odpowiedzi na skierowane zapytanie o cenę w zakresie „Obsługi bankowej Województwa Świętokrzyskiego” na podstawie specyfikacji istotnych warunków zamówienia składamy następującą ofertę:

Kryteria oceny oferty	Kwota PLN
1. Opłata za otwarcie rachunku bieżącego	
2. Opłata za otwarcie rachunku pomocniczego	
3. Opłata za otwarcie rachunku o charakterze odrębnym	
4. Miesięczna opłata za prowadzenie rachunku bieżącego	
5. Miesięczna opłata za prowadzenie rachunku pomocniczego	
6. Miesięczna opłata za prowadzenie rachunku o charakterze odrębnym	
7. Opłata za wykonanie przelewu wewnątrzbankowego	
8. Opłata za wykonanie przelewu do innego banku	

9. Opłaty z tytułu użytkowania systemu bankowości elektronicznej w tym:	
a) instalacja systemu	
b) opłata miesięczna	
c) opłata za szkolenie pracowników zamawiającego	
10. Opłata za wydanie książeczki czekowej	
11. Opłata za wypłatę gotówkową	
12. Opłata za wpłatę gotówkową	

Oświadczamy, że:

1. Zapoznaliśmy się z postanowieniami specyfikacji istotnych warunków zamówienia, akceptujemy je i przyjmujemy do realizacji.
2. Uważamy się za związanych niniejszą ofertą 14 dni od dnia, w którym upływa termin składania ofert, a w przypadku wygrania przetargu do dnia zawarcia umowy.
3. W przypadku wyboru naszej oferty zobowiązujemy się do zawarcia umowy w ciągu 7 dni od daty otrzymania pisma informującego o podjęciu uchwały przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego o wyborze banku na Obsługę bankową Województwa Świętokrzyskiego.

.....
Podpis i pieczęć upoważnionej osoby

Spis załączników:

.....
.....

Miejscowość, data

**Załącznik Nr 3
do Specyfikacji Istotnych
Warunków Zamówienia**

.....

Pieczęć adresowa Oferenta

Oświadczenie

o spełnieniu warunków wynikających z art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.

Prawo zamówień publicznych
(Dz. U. Nr 19, poz. 177 z późn. zm.)

Przystępując do postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na Obsługę bankową Budżetu Województwa Świętokrzyskiego ja (imię i nazwisko) zamieszkały (dokładny adres) reprezentując firmę (pełna nazwa banku) jako upoważniony na piśmie lub wpisany w rejestrze w imieniu reprezentowanej przeze mnie firmy oświadczam, że:

4. Jesteśmy uprawnieni do wykonywania określonej działalności lub czynności zgodnie z wymaganiami ustawowymi (art. 22, ust. 1 pkt 1 ustawy).

5. Posiadamy niezbędną wiedzę i doświadczenie, potencjał ekonomiczny i techniczny, a także zatrudniamy pracowników zdolnych do wykonywania zamówienia (art. 22, ust. 1 pkt 2 ustawy).
6. Nasza sytuacja ekonomiczna i finansowa zapewnia wykonanie zamówienia (art. 22, ust. 1 pkt 3 ustawy).
7. Nie podlegamy wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie (art. 22, ust. 1 pkt 4 ustawy), co oznacza, że:
 - firma w ciągu ostatnich trzech lat przed wszczęciem niniejszego postępowania nie wyrządziła szkody przez niewykonanie zamówienia lub wykonanie go z nienależytą starannością (art. 24, ust. 1 pkt 1 ustawy),
 - w stosunku do firmy nie wszczęto postępowania upadłościowego, ani też nie ogłoszono upadłości (art. 24, ust. 1 pkt 2 ustawy),
 - firma nie zalega z uiszczeniem żadnych podatków oraz opłat i składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne (art. 24, ust. 1 pkt 3 ustawy),
 - żaden z urzędujących członków władz lub właścicieli firmy nie był prawomocnie skazany za przestępstwa popełnione w związku z ubieganiem się o zamówienia publiczne, przestępstwa przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwa popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych (art. 24, ust. 1 pkt 4 ustawy).
8. Na każde żądanie Zamawiającego dostarczymy niezwłocznie odpowiednie dokumenty potwierdzające prawdziwość każdej z kwestii zawartej w oświadczeniu.
9. Zapoznaliśmy się ze wszystkimi warunkami zamówienia, postanowieniami specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz załącznikami i akceptujemy je bez jakichkolwiek zastrzeżeń.

.....
Podpis i pieczęć upoważnionej osoby

.....
Miejscowość, data

Załącznik Nr 12

**Sz.Pan Dyrektor
Krzysztof ADAMCZYK**

Pragnę nawiązać do naszej rozmowy dotyczącej uruchomienia nowej strony Internetowego Serwisu Informacji Samorządowej (ISIS) i wprowadzenia zmian w Serwisie Samorządowym PAP. W związku z tym przedstawiam nową propozycję zacieśnienia współpracy między PAP i Zarządem Województwa Świętokrzyskiego.

Adresowany do samorządowców, Serwis Samorządowy PAP istnieje od dwóch lat. Każdego dnia odnotowujemy ponad 7 tys. „wizyt” na tej stronie i na stronie ISIS, utworzonej w porozumieniu z Marszałkami Województw RP. Strona ISIS jest opracowywana codziennie, w oparciu o materiały napływające z województw współpracujących z naszą agencją. Zarówno Serwis Samorządowy, jak i ISIS są dzisiaj najszybszymi i najzasobniejszymi w informację mediami samorządowymi w Polsce.

Istotną rolę w rozwoju serwisu odgrywa Rada Programowa ISIS, złożona z przedstawicieli urzędów marszałkowskich współpracujących z PAP. Zgodnie z zaleceniami tej Rady, strona ISIS jest czytelna i dostosowana merytorycznie do potrzeb odbiorców.

Poprzednia propozycja współpracy (o ile wiem, dokumentacją dysponował w Waszym Urzędzie Pan Tomasz Makowski) przewidywała wniesienie przez Województwo opłaty w wysokości 20 tys. zł netto na rzecz PAP. W zamian Województwo uzyskiwało prawo do codziennego

umieszczania informacji na stronie ISIS, do delegowania swego przedstawiciela do Rady Programowej oraz do wykorzystania Centrum Prasowego PAP w Warszawie. Powierzchnia i wyposażenie Centrum, jest raz w roku do dyspozycji współpracującego z nami województwa, które może je wykorzystać np. w celach promocji regionu.

Nasza nowa propozycja polega na tym, że opłatę 20 tys. zł może za Województwo wnieść sponsor, który w zamian otrzyma powierzchnię reklamową w Serwisie Samorządowym PAP i w ISIS oraz prawo do promocji swoich produktów w centrum Prasowym PAP podczas prezentacji Województwa. Podmiotami umowy będą wówczas Województwo, PAP i sponsor.

Z niedawnej rozmowy z Panem Dyrektorem wnioskuję, że Zarząd Województwa zamierza rozważyć również pierwotny wariant porozumienia.

Pragnę podkreślić, że jesteśmy otwarci na każde z rozwiązań. Zależy nam również na współpracy w latach następnych, która obejmowałaby niższą kwotę opłaty. Pragnę zwrócić uwagę, że porozumienia dotyczące współpracy z PAP w roku 2006 i latach następnych wymagać będą (ze względu na ograniczenia w zamówieniach publicznych) podpisania nowych umów. Podkreślam, że jesteśmy gotowi do podpisania kolejnych umów o współpracy z Województwem Świętokrzyskim.

Mam nadzieję że niebawem przystąpimy do ustalenia szczegółów naszego pierwszego porozumienia.

z szacunkiem
Jan Rózdzyński