

Protokół Nr 208/05
z posiedzenia Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
odbytego w dniu 9 listopada 2005 r.

Posiedzenie otworzył i obradom przewodniczył P.Fr.Wołodźko, Marszałek Województwa.

W posiedzeniu Zarządu uczestniczyli członkowie Zarządu, Skarbnik Województwa oraz osoby zaproszone, zgodnie z załączoną listą obecności /Zał. Nr 1/.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Zarząd jest prawomocny do podejmowania uchwał.

Przyjęto następujący porządek obrad:

- 1. rozpatrzenie wniosku o wyrażenie zgody na wykonanie dzwonekó Baby Jagi w brązie,**
- 2. wyrażenie zgody na wykorzystanie środków finansowych zaoszczędzonych w § 4300, dział 750, rozdział 75095 na dodatkową publikację 600 egzemplarzy dokumentu pod nazwą Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005 – 2013,**
- 3. wyrażenie zgody na organizację Wigilii Świętokrzyskiej w Brukseli" w dniach 17-18.12.2005r.,**
- 4. wyrażenie zgody na uczestnictwo Województwa Świętokrzyskiego w Tygodniu Polskim w Charleroi w Belgii" 21-25.11.2005,**
- 5. podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Nr 786/04 z dnia 1 grudnia 2004 r. w sprawie wyboru zadań zakwalifikowanych do wsparcia w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego na lata 2004-2006 /ZPORR/,**
- 6. podjęcie postanowienia w sprawie wyrażenia opinii do wniosku przedsiębiorcy Ostrowieckie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej „EKO-ENERGO” Spółka z o.o. z siedzibą w Ostrowcu Św., o udzielenie koncesji na wytwarzanie ciepła, w zakresie zgodności tego wniosku z „Projektem założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Miasta Ostrowiec Świętokrzyski”,**
- 7. przyjęcia informacji o realizacji zaleceń pokontrolnych z kontroli doraźnej przeprowadzonej w Świętokrzyskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich w zakresie malowania poziomego,**
- 8. podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany planu finansowo – rzeczowego Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach na 2005 rok,**
- 9. przyjęcie sprawozdania z kontroli przeprowadzonej w dniu 18 października 2005 r. dotyczącej realizacji inwestycji - Rozbudowa Szpitala Powiatowego w Opatowie, objętej Kontraktem dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2006,**

10. podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia dokumentu „Ocena stanu zdrowia mieszkańców Województwa Świętokrzyskiego”,
11. zatwierdzenie wyboru biegłego rewidenta na przeprowadzenie sprawozdania za 2005 r. w Wojewódzkim Specjalistycznym Zespole Opieki Zdrowotnej Gruźlicy i Chorób Płuc w Kielcach,
12. zatwierdzenie wyboru biegłego rewidenta na przeprowadzenie badania sprawozdania za 2005 rok w Wojewódzkim Specjalistycznym Zespole Opieki Neuropsychiatrycznej w Kielcach.
13. zatwierdzenie wysokości premii dla dyrektorów wojewódzkich instytucji kultury za III kwartał 2005 r.,
14. zaopiniowanie propozycji 2 projektów zgłoszonych przez Świętokrzyskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach w ramach Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego,
15. podjęcie uchwały w sprawie informacji o stanie mienia Województwa Świętokrzyskiego,
16. przyjęcie / 3 / projektów uchwał Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2005 rok,
17. podjęcie uchwały w sprawie rozdysponowania środków Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych,
18. przyjęcie informacji dotyczącej kwestii zwiększenia dofinansowania dla projektów Funduszu Dotacji Inwestycyjnej w ramach Programu Phare 2003 Spójność Społeczna i Gospodarcza „Regionalny Program Wsparcia Małych i Średnich Przedsiębiorstw”,
19. Zatwierdzenie stanowiska członków Komisji Oceny Projektów zawartego w protokole Nr 8/05 z dnia 21 września 2005. z posiedzenia Komisji Oceny Projektów w ramach Działania 2.6 Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego /ZPORR/.

Zarząd jednogłośnie przyjął porządek obrad.

Ad.1

W tej części posiedzenia Zarządu /pkt. 1 – 4 oraz 18-19/ uczestniczyła P.E.Kapel-Śniowska, Z-ca Dyrektora Departamentu RRIWzZ.

wniosek o wyrażenie zgody na wykonanie dzwonek „Baby Jagi” w brzoście członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 2/.

Po dyskusji – Zarząd wyraził zgodę na zakup w/w dzwonek, zgodnie z propozycją Departamentu RRIWzZ.

Ad.2

Wniosek o wyrażenie zgody na wykorzystanie środków finansowych zaoszczędzonych w § 4300, dział 750, rozdział 75095 na dodatkową publikację 600 egzemplarzy dokumentu pod nazwą Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005 – 2013 członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 3/.

W wyniku dyskusji – Zarząd wyraził zgodę na dodruk wydawnictwa RSI Woj.Św. na lata 200502013 w ilości 600 egz., zgodnie z propozycją Departamentu RRIWzZ.

Ad.3

Wniosek o wyrażenie zgody na organizację Wigilii Świątecznej w Brukseli" w dniach 17-18.12.2005r. członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 4/.

Propozycję organizacji Wigilii Świątecznej w Brukseli" w dniach 17-18.12.2005r. oraz sposobu realizacji części artystycznej ostatniego / grudniowego/ posiedzenia Konwentu Marszałków a także szacunkowe koszty organizacji tych imprez przedstawiła zebranym P.E.Kapel-Śniowska, Z-ca Dyrektora Departamentu RRIWzZ.

Po dyskusji – Zarząd nie wyraził zgody na przedstawione przez Departament RRIWzZ propozycję organizacji tych imprez.

Ad.4

Wniosek o wyrażenie zgody na uczestnictwo Województwa Świątecznego w Tygodniu Polskim w Charleroi w Belgii" 21-25.11.2005r. członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 5/.

Po dyskusji – Zarząd przyjął do wiadomości przedstawioną przez Departament RRIWzZ informację tej sprawie, wyraził zgodę na uczestnictwo Województwa w organizowanym przez Polski Ośrodek Informacji Turystycznej w Brukseli „Tygodniu Polskim” oraz na uczestnictwo pracownika Departamentu RRIWzZ w tej imprezie.

Ad.5

W tej części posiedzenia Zarządu uczestniczyła P.I.Sochacka, Z-ca Dyrektora Departamentu RRIWzZ.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Zarządu Województwa Świątecznego Nr 786/04 z dnia 1 grudnia 2004 r. w sprawie wyboru zadań zakwalifikowanych do wsparcia w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego na lata 2004-2006 /ZPORR/ członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 6/.

Zarząd jednogłośnie zaakceptował zmianę załącznika Nr 1 do cyt. uchwały, zgodnie z propozycją Departamentu RRIWzZ oraz podjął uchwałę Nr 1231/05 w tej sprawie.

Ad.6

W tej części posiedzenia Zarządu /pkt. 6- 8/ uczestniczył P.W.Młynarczyk, Dyrektor Departamentu Infrastruktury.

Projekt postanowienia w sprawie wyrażenia opinii do wniosku przedsiębiorcy Ostrowieckie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej „EKOENERGO” Spółka z o.o. z siedzibą w Ostrowcu Św., o udzielenie koncesji na wytwarzanie ciepła, w zakresie zgodności tego wniosku z „Projektem założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Miasta Ostrowiec Świąteczny” członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 7/.

Zarząd jednogłośnie podjął postanowienie Nr 5239/05 w tej sprawie.

Ad.7

W tej części posiedzenia Zarządu uczestniczył P.W.Sierak, Z-ca Dyrektora ŚZDW w Kielcach.

Wniosek o przyjęcia informacji o realizacji zaleceń pokontrolnych z kontroli doraźnej przeprowadzonej w Świętokrzyskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich w zakresie malowania poziomego członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 8/.

W wyniku dyskusji – biorąc pod uwagę wyniki przeprowadzonej kontroli w tym zakresie oraz stwierdzeniu niedociągnięć w zakresie jakości wykonanych robót – Zarząd zaakceptował propozycję Departamentu Infrastruktury podjęcia niezbędnych działań mających na celu wyeliminowania w przyszłości podobnych nieprawidłowości, tj.

1. w ramach sprawowania nadzoru przez Departament Infrastruktury, zobowiązanie ŚZDW do przedkładania kwartalnych sprawozdań z realizacji powierzonych zadań zarówno w zakresie rzeczowym jak i finansowym. Sprawozdania te będą przedstawiane Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego.
2. dokonanie zmiany pełnomocnictwa upoważniającego Dyrektora ŚZDW do zawierania umów na zakup świadczeń o charakterze ciągłym (okresy 3 letnie) na okres 1 roku,
3. powierzanie funkcji Kierownika Robót i Inspektora Nadzoru innym niż dotychczas osobom.

Ponadto zalecono określanie w specyfikacji zamówienia nacisku na jakość i właściwą technologię wykonania prac w zakresie malowania poziomego oraz okresu gwarancji i usuwania ew. usterek przez wykonawcę.

Do przestrzegania powyższych zaleceń i nadzoru zobowiązano Dyrektora Departamentu Infrastruktury oraz Dyrektora ŚZDW.

Ad.8

W tej części posiedzenia Zarządu uczestniczył P.Cz.Dawid, Dyrektor WORD.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany planu finansowo – rzeczowego Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach na 2005 rok członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 9/.

Zmiana planu rzeczowo- finansowego WORD na 2005 r. polega na zwiększeniu dochodów o kwotę 250.000 zł w związku ze zwiększonymi wpływami z prowadzonej działalności egzaminacyjnej kierowców oraz odpowiednich zmian w planie wydatków, głównie w zakresie wzrostu kosztów wynagrodzeń osobowych.

Ponadto P.Cz.Dawid poinformował zebranych o planowanych działaniach mających na celu przygotowanie jednostki do zmienianych zasad egzaminowania od 2006r. kandydatów na kierowców, tj. przebudowę placu manewrowego, zakup 8 szt. samochodów osobowych, rezygnacji z zakupu samochodu dostawczego na łączną kwotę ca. 400 tyś. zł – pokrycie planuje się z wypracowanego zysku w 2004 r.

Zarząd jednogłośnie zaakceptował w/w zmiany w planie rzeczowo-finansowym WORD oraz podjął uchwałę Nr 1232/05 w tej sprawie.

Ad.9

W tej części posiedzenia Zarządu /pkt. 9- 12/ uczestniczył P.W.Żelezik, Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki społecznej.

Sprawozdanie z kontroli przeprowadzonej w dniu 18 października 2005 r. dotyczącej realizacji inwestycji - Rozbudowa Szpitala Powiatowego w Opatowie objętej Kontraktem dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2006 członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 10/.

Zarząd przyjął do wiadomości w/w sprawozdanie bez zaleceń pokontrolnych.

W wyniku dyskusji – w nawiązaniu do realizacji zadań ujętych w Kontrakcie Wojewódzkim – Zarząd zobowiązał Dyrektora Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej do przygotowania informacji – analizy inwestycji z zakresu ochrony zdrowia realizowanych w ramach Kontraktu Wojewódzkiego, obejmującej m.in. stan realizacji zadań inwestycyjnych, określenie potrzeb finansowych do ich zakończenia , określenie priorytetów, zamierzeń w najbliższych latach itp.

Ad.10

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia dokumentu „Ocena stanu zdrowia mieszkańców Województwa Świętokrzyskiego” członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 11/.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę Nr 1233/05 w tej sprawie.

Ad.11

Wniosek o zatwierdzenie wyboru biegłego rewidenta na przeprowadzenie sprawozdania za 2005 r. w Wojewódzkim Specjalistycznym Zespole Opieki Zdrowotnej Gruźlicy i Chorób Płuc w Kielcach członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 12/.

Zarząd jednogłośnie zaakceptował wybór firmy Zespół Usług Finansowo – Księgowych Stowarzyszenie Księgowych w Polsce „Bilans-Serwis” Sp. z o.o. w Kielcach do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego WSZOZ-GiChP za 2005r.

Ad.12

Wniosek o zatwierdzenie wyboru biegłego rewidenta na przeprowadzenie badania sprawozdania za 2005 rok w Wojewódzkim Specjalistycznym Zespole Opieki Neuropsychiatrycznej w Kielcach członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 13/.

Zarząd jednogłośnie zaakceptował wybór firmy Agencja Usług Księgowo-Prawnych „Biegli Rewidenci” Sp. z o.o. w Kielcach do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego WSZON za 2005r.

Ad.13

Wniosek o zatwierdzenie wysokości premii dla dyrektorów wojewódzkich instytucji kultury za III kwartał 2005 r. członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 14/.

W wyniku dyskusji – Zarząd ustalił wysokość premii za III kwartał br. dla wnioskowanych przez Departament E,K,SiT dyrektorów wojewódzkich instytucji kultury w wysokości 800 zł, za wyjątkiem P.J.Karpińskiego, Dyrektora MWK, któremu premię przyznano w wysokości 700 zł.

Ad.14

W tej części posiedzenia Zarządu uczestniczyli: P.M.Kowalińska, Z-ca Dyrektora Departamentu E,K,SiT oraz P.S.Raczkowski, Dyrektor ŚCDN.

Wniosek o zaopiniowanie propozycji 2 projektów zgłoszonych przez Świętokrzyskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach w ramach Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 15/.

Po przedstawieniu przez P.S.Raczkowskiego, Dyrektora ŚCDN propozycji złożenia 2 projektów w ramach ogłoszonego przez MGIP naboru wniosków ze środków Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego dla alokacji 2004-2005 oraz wyniku dyskusji – Zarząd zobowiązał P.J.Kowalczyka, członka Zarządu oraz Dyrektora ŚCDN do pilnego opracowania informacji szczegółowej nt. zasad prefinansowania / systemu refundacji środków/ niezbędnych do zapewnienia na potrzeby obsługi projektu, w tym również do czasu refundacji w okresie I półrocza roku 2006 / przy rozliczaniu kwartalnym realizacji projektu, po przedłożeniu faktur/.

Zarząd popiera inicjatywę kierownictwa ŚCDN wystąpienia z 1 propozycją wniosku pt. „Bez konserwantów”. Jednakże niezbędna jest pełna informacja odnośnie konieczności dofinansowania lub współfinansowania projektu ze środków samorządu województwa, tak by po podjęciu decyzji w tej kwestii przez Zarząd można było zapisać niezbędne środki w projekcie budżetu województwa na rok przyszły. Zarząd zobowiązał do przedłożenia informacji w tej sprawie na kolejne posiedzenie Zarządu.

Ad.15

W tej części posiedzenia Zarządu uczestniczył P.R.Dziedzic, Dyrektor Departamentu ROW, MiG.

Projekt uchwały w sprawie informacji o stanie mienia Województwa Świętokrzyskiego członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 16/.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę Nr 1234/05 w tej sprawie.

Ad.16

Projekty / 3 / uchwał Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2005 rok członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 17/.

Zmiany w budżecie województwa wynikają ze zwiększenia planu dochodów i wydatków budżetu województwa o kwoty:

- dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej 2.430 zł, pochodzącej z rezerwy celowej budżetu państwa z przeznaczeniem na współfinansowanie Projektu w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, Priorytet 4 Pomoc techniczna, Działanie:4.1 Wsparcie procesu wdrażania ZPORR – wydatki limitowane, Projekt: Kontrola realizacji

- projektów w ramach ZPORR, Nr 01/238, dla jednostki realizującej, tj. Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach ,
- dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej 9.360 zł, pochodzącej z rezerwy celowej budżetu państwa z przeznaczeniem na współfinansowanie Projektu w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, Priorytet 4 Pomoc techniczna, Działanie:4.2 Wsparcie procesu wdrażania ZPORR – wydatki nielimitowane, Projekt: Szkolenie kadry WUP na potrzeby realizacji działań w ramach ZPORR, Nr 02/258, dla jednostki realizującej, tj. Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach ,
 - 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 500.000 zł., pochodzącą z dotacji celowej na zadania bieżące z zakresu kultury objęte mecenatem państwa z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań w ramach Programu Operacyjnego Rozwój infrastruktury kultury i szkolnictwa artystycznego oraz wzrost efektywności zarządzania kulturą ze środków finansowych Ministra Kultury:
 - realizacja obiektu XVIII w. Plebanii z Goźlic,
 - „Z chmur na strzechy patrząc”- realizacja wiatraków z Grzymałkowa i Pacanowa oraz dzwonnicy z Kazimierzy Wielkiej na terenie Parku Etnograficznego w Tokarni.

Zarząd jednogłośnie zaakceptował w/w zmiany w budżecie województwa oraz przyjął projekty uchwał sejmiku w tych sprawach i włączenie do tematyki kolejnej sesji Sejmiku.

Ad.17

Projekt uchwały w sprawie rozdysponowania środków Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 18/.

Zarząd jednogłośnie zaakceptował propozycję podziału środków FOGR w kwocie 270.000 zł dla 18 gmin z przeznaczeniem na budowę i modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych oraz podjął uchwałę Nr 1235/05 w tej sprawie.

Ad.18

Informację dotyczącą kwestii zwiększenia dofinansowania dla projektów Funduszu Dotacji Inwestycyjnej w ramach Programu Phare 2003 Spójność Społeczna i Gospodarcza „Regionalny Program Wsparcia Małych i Średnich Przedsiębiorstw” członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 19/.

W wyniku dyskusji przyjęto, iż Województwo deklaruje gotowość przyjęcia dodatkowych środków, wynikających z dokonania kolejnych realokacji. Jednocześnie zobowiązano Dyrektora Dep.RRiWzZ do przygotowania wystąpienia do Ministra Gospodarki i Pracy z prośbą o przekazanie informacji na temat przybliżonej wartości środków Phare, jakie region będzie mógł uzyskać dodatkowo w wyniku uruchomionej procedury zmian fiszy projektowej Programu Phare 2003 SSG „Regionalny Program Wsparcia Małych i Średnich Przedsiębiorstw”. Umożliwi to podjęcie dalszych działań związanych z uwzględnieniem Programu w budżecie Województwa na 2006 rok, który obecnie znajduje się na etapie opracowywania.

Zarząd przyjął do wiadomości w/w informację.

Ad.19

Wniosek o zatwierdzenie stanowiska członków Komisji Oceny Projektów zawartego w protokole Nr 8/05 z dnia 21 września 2005. z posiedzenia Komisji Oceny Projektów w ramach Działania 2.6 Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju regionalnego /ZPORR/ członkowie zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 20/.

Po rozmowach przeprowadzonych z przedstawicielami firm, których projekty otrzymały rekomendację do dofinansowania w ramach wrześniowego posiedzenia KOP Działanie 2.6 – Zarząd zaakceptował protokół Nr 8/05 z dnia 21 września 2005 r. a tym samym zatwierdził zarekomendowane projekty do realizacji.

Na tym zakończono posiedzenie Zarządu.

Protokołowała:

Adela Sołtowska-Such

Przewodniczący obrad:

Franciszek Wołodźko









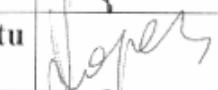
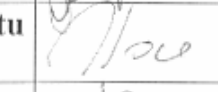






Wicemarszałek Województwa

Józef Kwiecień

Członkowie Zarządu:

1. Marek Gos -
2. Tadeusz Jóźwik -
3. Jacek Kowalczyk -

**LISTA OBECNOŚCI
CZŁONKÓW ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
oraz osób zaproszonych
uczestniczących w posiedzeniu Zarządu w dniu 9 listopada 2005 r.**

Lp.	Imię i Nazwisko	Funkcja	Podpis
1.	Franciszek Wołodźko	Marszałek Województwa	
2.	Józef Kwiecień	Wicemarszałek	
3.	Marek Gos	Członek Zarządu	
4.	Tadeusz Józwik	Członek Zarządu	
5.	Jacek Kowalczyk	Członek Zarządu	
6.	Zdzisław Wojciechowski	Skarbnik Województwa	
7.	Krzysztof Adameczyk	Dyrektor Biura Zarządu, Informatyki i Informacji	
8.	Jolanta Grochal	Rzecznik prasowy	
9.	Roman Dzedziec	Dyrektor Dep. ROW, MiG	
10.	Ewa Kapel-Śniowska	Z-ca Dyrektora Departamentu RRIWzZ	
11.	Irena Sochacka	Z-ca Dyrektora Departamentu RRIWzZ	
12.	Wiesław Młynarczyk	Dyrektor Departamentu Infrastruktury	
13.	Czesław Dawid	Dyrektor WODR	
14.	Wojciech Plaza	Dyrektor ŚZDW <i>w/z zastępcy W. Sierak</i>	
15.	Wojciech Żelezik	Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej	
16.	Stanisław Raczkowski	Dyrektor ŚCDN	

WNIOSEK DO
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

SPRAWA: Wykonanie dzwonków Baby Jagi w brązie.

OPIS STANU FAKTYCZNEGO: Artysta rzeźbiarz – Pan Arkadiusz Latos, oferuje wykonanie swoich prac w brązie, będących wizytówką całego Województwa Świętokrzyskiego:

1. Dzwonek Baby Jagi w brązie
(przy zakupie 50 sztuk – 300 zł za sztukę)
2. Świętokrzyskie w brązie(plakieta mała)
3. Herb w brązie
4. Statuetka z herbem

PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIĘCIA: art. 11 ust. 2 pkt 8 oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zmian.) oraz art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. nr 19, poz. 177 z późn. zmian.).

PROPONOWANE ROZWIĄZANIE: Departament Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą proponuje zakupić 50 sztuk dzwonków Baby Jagi w brązie (300 zł za 1 sztukę) za łączną kwotę 15.000,00 zł (słownie: piętnaście tysięcy złotych).

Płatne: Dz. 750 Rozdz. 75095 § 4300

Przygotowała: Kinga Cyrkowicz-Stefańska

AKCEPTUJE :

- | | |
|---|--------------------------------|
| 1. Dyrektor Departamentu
/ Równorzędnej Komórki Organizacyjnej / | 2. Członek Zarządu Województwa |
| 3. Radca Prawny | 4. Skarbnik Województwa |

RRZ. IV. – 0725 / 123 / 05

WNIOSEK DO
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

1. Dotyczy:

Wyrażenie zgody na wykorzystanie środków finansowych zaoszczędzonych w §4300, dział 750, rozdział 75095 na dodatkową publikację 600 egzemplarzy dokumentu pod nazwą *Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005 - 2013*.

2. Opis stanu faktycznego:

Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013 została przyjęta do realizacji przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego Uchwałą Nr XXIII/227/04 z dnia 29 grudnia 2004 roku.

W oparciu o zapisy Umowy Nr 3292/C.RSI-6/2003 na wykonanie projektu celowego Nr 6RSI 2003C/5999 z dnia 26 marca 2003 roku (§5, pkt. 2 niniejszej Umowy) zaakceptowany i zatwierdzony dokument został przekazany do publikacji w grudniu ubiegłego roku. Wydrukowana Strategia liczyła 220 egzemplarzy, które zostały rozpowszechnione wśród Radnych Sejmiku, poszczególnych komórek Urzędu Marszałkowskiego oraz jednostek z terenu Województwa Świętokrzyskiego: Urzędów Miast, Urzędów Miast i Gmin, Urzędów Gmin, Starostw Powiatowych, Uczelni Wyższych i bibliotek oraz Ministerstwa Nauki i Informatyzacji. Każda z instytucji otrzymała po jednym lub dwa egzemplarze dokumentu. Ilość wydrukowanych egzemplarzy okazała się jednak niewystarczająca w stosunku do stop-

nia zainteresowania publikacją i w chwili obecnej nie mamy w dyspozycji żadnych pozycji dokumentu.

Ze względu na wzrastające zainteresowanie *Regionalną Strategią Innowacji* ze strony różnych środowisk oraz mając na uwadze środki finansowane zaoszczędzone w §4300, dział 750, rozdział 75095 - łącznie ok. 35 000 zł (słownie: trzydzieści pięć tysięcy złotych), będące w dyspozycji Oddziału Rozwoju Przedsiębiorczości i Inwestycji, wydaje się zasadnym przeznaczenie części w/w kwoty na wydrukowanie dodatkowych egzemplarzy dokumentu w celu jego dalszego rozpowszechniania.

Wstępne rozpoznanie wykazało, że szacunkowa wartość usługi wyniesie około 10 000 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych).

3. Podstawa prawna rozstrzygnięcia:

Art. 11 ust. 2 pkt 6) oraz art. 41 ust. 2 pkt. 4) ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1590 z późn. zmianami).

4. Proponowane rozwiązanie:

Proponuje się wyrażenie zgody na dodruk dokumentu pod nazwą *Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013*.

5. Akceptuje :

1. Dyrektor Departamentu
3. Radca Prawny

2. Członek Zarządu Województwa
4. Skarbnik Województwa

Załącznik Nr 4

INFORMACJA DLA ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA

DOTYCZY: Organizacji prezentacji świątecznej Województwa Świętokrzyskiego w Brukseli pn. „Świętokrzyskie Boże Narodzenie”.

OPIS STANU FAKTYCZNEGO: Celem organizacji „Świętokrzyskiego Bożego Narodzenia” jest prezentacja oraz promocja kulturalna i gastronomiczna Województwa Świętokrzyskiego oraz Obwodu Winnickiego. „Świętokrzyskie Boże Narodzenie” na Place d’Espagne skierowana będzie do pracowników instytucji UE, biur regionalnych w Brukseli, mieszkańców Brukseli i licznych turystów odwiedzających centrum miasta. Przez dwa dni 17 i 18 grudnia zostanie zaprezentowane Województwo Świętokrzyskie oraz Obwód Winnicki (występy muzyczne, prezentacje rzemiosła ludowego i innych wyrobów związanych ze świętami oraz potraw regionalnych połączone z rozdawaniem folderów przedstawiających nasze województwo). Oprócz artystów ludowych zaprezentuje się także grupa koledników, a o tradycjach świątecznych w Województwie Świętokrzyskim oraz w Obwodzie Winnickim będzie opowiadał w języku angielskim przygotowany do tego animator.

1. Wstępne założenia organizacyjne są następujące:

Prezentacja kulturalna: żywa szopka, choinka ubrana w tradycyjne ręcznie robione bombki, tradycyjnie nakryty stół ze świątecznymi potrawami, wystawa obrazów kieleckiego artysty, wystawa rękodzieła związanego ze świętami, kolednicy, zespół śpiewający kolędy polskie, bajarz opowiadający o polskim bożym narodzeniu.

Prezentacja firm, produkujących wyroby zw. z okresem świątecznym bombki ze Staszowa, wyroby biżuteryjne, rękodzieło, potrawy, napoje i inne.

Będzie to otwarta impreza w centrum Brukseli, a w trakcie jej trwania odbędzie się konferencja nt. europejskich tradycji bożonarodzeniowych w różnych krajach z udziałem zaprzyjaźnionych regionów, m. in. Aarhus, Centralnej Finlandii.

2. Szacunkowe koszty organizacji przedsięwzięcia:

Lp.	Koszt	Wyszczególnienie	Kwota PLN
1.	Organizacja, wynajem sprzętu, przejazd i pobyt delegacji		130.000
2.	Promocja	Opracowanie, wydruk i rozklejenie plakatów	10.000
3.	Artyści i tłumacz		22.500
4.	Poczęstunek w trakcie konferencji		4.000
5.	Przelet i pobyt Zarządu Województwa Świętokrzyskiego	Samolot, hotel, diety	12.500
	RAZEM		180.000

Kielce, 2005-11-07

/-/ Z-ca Dyrektora Dep.RRiWzZ
Ewa Kapel-Śniowska

Załącznik Nr 5

Informacja dla Zarządu Województwa

W sprawie uczestnictwa Województwa Świętokrzyskiego
w „Tygodniu Polskim” w Charleroi ,21-25.11.2005

Dotyczy: Uczestnictwa pracownika Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w „Tygodniu Polskim” organizowanym przez Polski Ośrodek Informacji Turystycznej w Brukseli na międzynarodowym lotnisku Charleroi .

Opis stanu faktycznego: Impreza odbędzie się na międzynarodowym lotnisku w Charleroi w dniach od 21-25 listopada 2005 pod nazwa „Tydzień Polski”. Udział w przedsięwzięciu jest bezpłatny, uczestnicy ponoszą jedynie wszystkie koszty związane z organizacją tj. przyjazd, nocleg. Celem imprezy jest szeroko rozumiana promocja regionów, ich walorów kulturalnych i turystycznych. W Wydarzeniu udział swój zapowiedziały wszystkie Biura Regionalne w Brukseli, przedstawiciele instytucji oraz organizacji z terenu Belgii oraz członkowie parlamentu europejskiego. Do dyspozycji wystawców jest holl lotniska. Organizatorzy udostępniają stoły, krzesła, naczynia, łącze internetowe oraz schowek zamykany na klucz, ewentualnie ekipę techniczną. Udział Województwa Świętokrzyskiego w imprezie jest wpisany w Świętokrzyski Program Promocji i Współpracy z Zagranicą na lata 2005-2006 .

/-/ Z-ca Dyrektora Dep.RRiWzZ
Ewa Kapel-Śniowska

Załączniki Nr 6

RRZ.II – 0725/ /05

Kielce, 2005-10-25

WNIOSEK DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

SPRAWA:

Zmiana załącznika nr 1 do uchwały Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr 786/04 z dnia 01 grudnia 2004r. w sprawie wyboru zadań zakwalifikowanych do wsparcia w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006

OPIS STANU FAKTYCZNEGO

01 grudnia 2004r. została podjęta uchwała, w której dokonano wyboru projektów do wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego na lata 2004-2006 do działań: 1.3 "Regionalna infrastruktura społeczna" oraz 3.5 „Lokalna infrastruktura społeczna”.

W działaniu 3.5 do tej pory umowy finansowe z Wojewodą Świętokrzyskim zawarte zostały na cztery pierwsze projekty zgodnie z kolejnością ustaloną w drodze uchwały 1037/05 z dnia 08.06.2005 do wysokości dostępnych środków finansowych na inwestycje z zakresu edukacji

i sportu.. Podpisanie umów finansowych na pozostałe zadania z „Listy projektów wybranych do realizacji” w ramach tego działania stało się możliwe po zaakceptowaniu zmian w drodze uchwały w dniu 15 czerwca br. przez Krajowy Komitet Monitorujący ZPORR oraz wprowadzeniu ich w rozporządzeniu w sprawie przyjęcia Uzupełnienia ZPORR (Dz.U. nr 198, poz. 1644). Wprowadzone zmiany w działaniu 3.5 umożliwiły przeznaczenie na poddziałanie 3.5.1 „Lokalna infrastruktura edukacyjna” do 90% dostępnej alokacji w całym działaniu (poprzednio 50%). Ponieważ projekty przygotowane i wybrane do realizacji były w roku 2004, kilku Beneficjentów rozpoczęło realizację inwestycji. W niektórych zadaniach całkowite wartości projektów uległy zmniejszeniu co spowodowało jednocześnie obniżenie kwot z EFRR. W związku z tym istnieje potrzeba zweryfikowania przyznanych kwot współfinansowania do aktualnych wartości w projektach, które będą przekazane do podpisania umów z Wojewodą Świętokrzyskim.

PODSTAWA PRAWNA ROZTRZYGNIECIA

Art. 41. ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. nr 142 poz. 1590 z późn. zm.), Rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 25 sierpnia 2004 r. w sprawie przyjęcia Uzupełnienia Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004 - 2006 (Dz.U. z 2004 r. Nr 200, poz. 2051z późn. zm.);

§2 ust 2.1 pkt 11) „Porozumienie w sprawie podziału kompetencji w procesie wdrażania Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006 w Województwie Świętokrzyskim” zawartego w dniu 18.07.2005r:

PROPOZYCJA ZAŁATWIENIA

Proponuje się przyjęcie zmienionych, niższych kwot

Akceptuje:

1. Dyrektor Departamentu
2. Radca prawny

3. Członek Zarządu Województwa

Projekt

UCHWAŁA Nr / 05
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia listopada 2005 r.

w sprawie zmiany uchwały Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr 786/04 z dnia 01 grudnia 2004r. w sprawie wyboru zadań zakwalifikowanych do wsparcia w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego na lata 2004 – 2006

(ZPORR)

Na podstawie art. 41. ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. nr 142 poz. 1590 z późn. zm.), Rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 25 sierpnia 2004 r. w sprawie przyjęcia Uzupelnienia Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004 - 2006 (Dz.U. z 2004 r. Nr 200, poz. 2051 z późn. zm); §2 ust 2.1 pkt 11) „Porozumienia w sprawie podziału kompetencji w procesie wdrażania Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006 w Województwie Świętokrzyskim” zawartego w dniu 28.07.2005r. uchwała się, co następuje:

§ 1

W uchwale nr 786/04 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 1 grudnia 2004r. w sprawie wyboru zadań zakwalifikowanych do wsparcia w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego na lata 2004 – 2006 (ZPORR) załącznik nr 1 do tej uchwały otrzymuje nowe brzmienie i stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwałę przekazuje się Wojewodzie Świętokrzyskiemu

§ 3

Wykonanie Uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek
Województwa Świętokrzyskiego

Franciszek Wołodźko

Uzasadnienie do Uchwały nr 1231/05 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 9 listopada 2005r. w sprawie uchwały Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr 786/04 z dnia 01 grudnia 2004r. w sprawie wyboru zadań zakwalifikowanych do wsparcia w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego na lata 2004 – 2006 (ZPORR)

01 grudnia 2004r. została podjęta uchwała, w której dokonano wyboru projektów do wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego na lata 2004-2006 do działań: 1.3 „Regionalna infrastruktura społeczna” oraz 3.5 „Lokalna infrastruktura społeczna”.

W działaniu 3.5 do tej pory umowy finansowe z Wojewodą Świętokrzyskim zawarte zostały na cztery pierwsze projekty zgodnie z kolejnością ustaloną w drodze uchwały 1037/05 z dnia 08.06.2005 do wysokości dostępnych środków finansowych na inwestycje z zakresu edukacji i sportu.. Podpisanie umów finansowych na pozostałe zadania z „Listy projektów wybranych do realizacji” w ramach tego działania stało się możliwe po zaakceptowaniu przez Krajowy Komitet Monitorujący ZPORR zmian w Uzupelnieniu ZPORR .Wprowadzone zmiany w działaniu 3.5 umożliwiły przeznaczenie na poddziałanie 3.5.1 „Lokalna infrastruktura edukacyjna” do 90% dostępnej alokacji w całym działaniu (poprzednio 50%). Ponieważ projekty przygotowane i wybrane do realizacji były w roku 2004, kilku Beneficjentów rozpoczęło re-

alizację inwestycji. W niektórych zadaniach całkowite wartości projektów uległy zmniejszeniu co spowodowało jednocześnie obniżenie przyznanego dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. W związku z tym istnieje potrzeba zweryfikowania przyznanych kwot współfinansowania do aktualnych wartości w projektach, które będą przekazane do podpisania umów z Wojewodą Świętokrzyskim.

Kilka z tych inwestycji zostało już zakończonych albo są w trakcie realizacji i po podpisaniu umów z Wojewodą Beneficjenci będą mogli sprawnie występować z wnioskami o płatności. Gmina Osiek nie rozpoczęła jeszcze inwestycji dlatego jej projekt zostaje przesunięty na koniec listy ponieważ umowy podpisywane są zgodnie z podaną kolejnością.

Pozostałe listy wybranych projektów w drodze uchwały nr 786/04 nie ulegają zmianie.

załącznik nr 1 do uchwały nr 1231/05 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 9 listopada 2005 r.

II nabór projektów zakończony 30 lipca 2004r.

LISTA PROJEKTÓW WYBRANYCH DO REALIZACJI

II NABÓR - Działanie 3.5 Lokalna infrastruktura społeczna

Lp.	SIMIK	Beneficjent	Tytuł projektu	Całkowita wartość projektu (w zł)	Przyznana kwota dofinansowania (w zł)
Poddziałanie 3.5.1 Lokalna infrastruktura edukacyjna					
1	Z/2.26/III/3.5.1/84/04	Gmina Kluczewsko	Budowa gminnej hali sportowej w Kluczewsku	2 593 459,13	1 834 938,16
2	Z/2.26/III/3.5.1/155/04	Powiat Kazimierza Wielka	Budowa krytej pływalni w Kazimierzy Wielkiej przy ulicy Tadeusza Kościuszki	7 998 000,00	5 605 769,18
3	Z/2.26/III/3.5.1/89/04	Gmina Moskorzew	Budowa sali gimnastycznej z zapleczem socjalnym wraz z przełąką przy ZEASiP w Moskorzewie	1 677 517,00	1 258 137,00
4	Z/2.26/III/3.5.1/118/04	Gmina Jędrzejów	Budowa kompleksu boisk sportowych i urządzeń lekkoatletycznych - teren Zespołu Szkół w Jędrzejowie	1 168 006,20	815 321,90
5	Z/2.26/III/3.5.1/102/04	Gmina Maślów	Budowa hali sportowej przy szkole podstawowej im. S.Żeromskiego w Mąchocicach Schola-sterii	2 946 587,84	2 073 219,28

6	Z/2.26/III/3.5.1/92/04	Gmina Staszów	Rozbudowa Publicznej Szkoły Podstawowej wraz z halą sportową w Czajkowie Południowym	2 877 013,84	2 071 449,97
7	Z/2.26/III/3.5.1/79/04	Urząd Miasta i Gminy Połaniec	Budowa kompleksowego boiska sportowego przy gimnazjum nr 1 im. Królowej Jadwigi w Połańcu	1 500 000,00	1 065 000,00
8	Z/2.26/III/3.5.1/99/04	Gmina Kunów	Budowa hali gimnastycznej przy Gimnazjum w Kunowie	3 340 260,00	2 475 000,00
9	Z/2.26/III/3.5.1/138/04	Gmina Mniów	Rozwój spójności społecznej-projekt wyposażenia Gimnazjum Gminnego w Mniowie	245 984,33	184 488,25
10	Z/2.26/III/3.5.1/104/04	Urząd Miasta i Gminy Osiek	Budowa hali sportowej w Osieku	4 007 300,00	2 885 661,00
		RAZEM	Lokalna infrastruktura edukacyjna	28 354 128,34	20 268 984,74

Załącznik Nr 7

WNIOSEK DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Dotyczy:

Wyrażenia opinii Zarządu Województwa Świętokrzyskiego do wniosku przedsiębiorcy Ostrowieckie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej „EKOENERGO” Spółka z o.o. z siedzibą w Ostrowcu Św., o udzielenie koncesji na wytwarzanie ciepła, w zakresie zgodności tego wniosku z „Projektem założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Miasta Ostrowiec Świętokrzyski”

I. OPIS STANU FAKTYCZNEGO

Na podstawie art. 23 ust. 3, w związku z art. 23 ust. 2 pkt 1 i art. 17 ust.1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. Prawo energetyczne (tj. Dz. U. Nr 153, poz. 1504 z 2003 r. z późn. zmianami) do udzielenia koncesji na wytwarzanie ciepła przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki wymagana jest opinia właściwego miejscowo zarządu województwa.

Pismem z dnia 14.10.2005 r. Dyrektor Środkowozachodniego Oddziału Terenowego z siedzibą w Łodzi, z upoważnienia Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, wystąpił do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego o wydanie opinii do wniosku Ostrowieckiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej „EKOENERGO” Spółka z o.o., o udzielenie koncesji na wytwarzanie ciepła, w zakresie zgodności z „Projektem założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Miasta Ostrowiec Świętokrzyski”.

Z informacji zawartych we wniosku wynika, iż w dniu 12 lipca 2004 r. Wnioskodawca zakupił od przedsiębiorcy – Energetyka Ciepła i Odlewnie Ostrowieckie Sp. z o.o. z siedzibą w Ostrowcu Św., źródło ciepła wyposażone w dwa kotły wodne typu WR – 25 o łącznej

mocy zainstalowanej 58 MW, opalane węglem kamiennym, z zamiarem prowadzenia działalności koncesjonowanej polegającej na wytwarzaniu ciepła.

Na podstawie zapisów *Projektu założeń* stwierdzono, że do dnia 26.09.2002 r. Energetyka Ciepła i Odlewnie Ostrowiecki Sp. z o.o. funkcjonowała pod nazwą Zakłady Ostrowieckie Energetyka Ciepła Sp. z o.o., do momentu zmiany nazwy przez Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników ZOEC Sp. z o.o.

Energetyka Ciepła i Odlewnie Ostrowiecki Sp. z o.o. jest drugim niezależnym źródłem ciepła (po Miejskiej Energetyce Ciepłej) na terenie miasta Ostrowca Św., zlokalizowanym na terenie Przedsiębiorstwa Produkcyjnego Wielobranżowego przy ul. Świętokrzyskiej. Wyposażone jest ono w 4 kotły WR – 25 o łącznej wydajności 120 MW. Ze względu na niewielkie zapotrzebowanie, eksploatowane są obecnie 2 kotły (ok. 60 MW), co w zupełności wystarcza na zaspokojenie potrzeb cieplnych obsługiwanej rejonu (Przeds. Prod. Wielobranż. i odbiorcy położeni w południowej części miasta). To właśnie źródło ciepła zostało zakupione przez wnioskodawcę.

Jak wynika z zapisów *Projektu założeń*, eksploatowane kotły WR – 25 są stosunkowo nowe, z lat 80-tych, ich sprawność sięga 83%, kotłownia wyposażona jest w odpylacze spalin.

Ciepłownia była zaprojektowana i zbudowana głównie na potrzeby Starej Huty (3 kotły) i dla miasta (1 kocioł). Obecnie posiada dużą rezerwę mocy cieplnej. Nadwyżka ta wynika z niskiego poboru ciepła w rejonie Obszaru Przemysłowego utworzonego na terenie Starej Huty, którego wiele obiektów i hal produkcyjnych jest teraz niewykorzystana.

Miasto Ostrowiec Św. realizuje obecnie Program Rewitalizacji terenów poprzemysłowych. Dla obszaru – Huta Stary Zakład (ok. 107 ha) uchwalony został miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, z przeznaczeniem na tereny przemysłowe i usługi ponad lokalne. Wymienione obszary zostały włączone do rozszerzonej Starachowickiej Strefy Ekonomicznej. Obszar ten jest obecnie porządkowany, dozbrajany, budowane są nowe drogi dojazdowe do budynków, obiekty przygotowywane są na przejęcie ich przez inwestorów.

Podjęte działania stwarzają realne perspektywy zwiększenia sprzedaży ciepła i wykorzystania istniejących rezerw w ciepłowni Energetyki Ciepłej i Odlewni Ostrowieckich Sp. z o.o., zarządzanej i eksploatowanej przez Wnioskodawcę – Ostrowieckie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej „EKOENERGO” Sp. z o.o..

Brak jest natomiast informacji nt. podjętych ewentualnie działań inwestycyjnych w obrębie kotłowni oraz sieci ciepłowniczej, zakupionych przez wnioskodawcę w lipcu 2004 roku.

Podstawa prawna:

- art. 23 ust. 2 i 3, art. 17 ust.1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. prawo energetyczne (t.j. Dz. U. Nr 153 poz. 1504 z 2003 r. z późn. zmianami),
- art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. Nr 142 z 2001 r. z późn. zmianami),
- z art. 106 § 1-5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. Nr 98, poz. 1071 z 2000 r. z późn. zmianami).

II. PROPOZYCJE I FORMA ZAŁATWIENIA

2.1. Wyrażenie opinii Zarządu Województwa w formie postanowienia.

2.2. Przekazanie stanowiska Zarządu Województwa wyrażonego w postanowieniu do Dyrektora Środkowozachodniego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki z siedzibą w Łodzi oraz Ostrowieckiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej „EKOENERGO” Sp. z o.o. z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Sporządziła: Barbara Miernik – Departament Infrastruktury
AKCEPTUJĘ:

- 1) Dyrektor Departamentu -
- 2) Radca Prawny -
- 3) Członek Zarządu -

Projekt

Postanowienie Nr /05
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia listopada 2005 roku

w sprawie zaopiniowania wniosku przedsiębiorcy Ostrowieckie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej „EKOENERGO” Spółka z o.o. z siedzibą w Ostrowcu Św., o udzielenie koncesji na wytwarzanie ciepła, w zakresie zgodności tego wniosku z „Projektem założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Miasta Ostrowiec Świętokrzyski”

Na podstawie art. 23 ust. 3, w związku z art. 23 ust. 2 pkt 1 i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (tekst jednolity Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 z późn. zmianami) oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zmianami) w związku z art. 106 § 1-5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zmianami) oraz w związku z wystąpieniem Dyrektora Środkowozachodniego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki z siedzibą w Łodzi, z dnia 14.10.2005 r. (pisma znak: OŁO-4110-62(7)/2005/16534/TB/1229)

w sprawie zaopiniowania wniosku Ostrowieckiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej „EKOENERGO” Spółka z o.o. z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim, o udzielenie koncesji na wytwarzanie ciepła, w zakresie zgodności tego wniosku z „Projektem założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Miasta Ostrowiec Świętokrzyski”, Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w składzie:

1. Marszałek Województwa - Franciszek Wołodźko
2. Wicemarszałek Województwa - Józef Kwiecień
3. Członek Zarządu - Tadeusz Józwik
4. Członek Zarządu - Jacek Kowalczyk
5. Członek Zarządu - Marek Gos

postanawia
pozytywnie zaopiniować ww. wniosek.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 14 października 2005 r. Dyrektor Środkowozachodniego Oddziału Terenowego z siedzibą w Łodzi wystąpił, z upoważnienia Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego o wydanie opinii do wniosku przedsiębiorcy - Ostrowieckiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej „EKOENERGO” Spółka z o.o. z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim, o udzielenie koncesji na wytwarzanie ciepła, w zakresie zgodności tego wniosku z „Projektem założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Miasta Ostrowiec Świętokrzyski”.

Z informacji zawartych we wniosku wynika, iż w dniu 12 lipca 2004 r. Wnioskodawca zakupił od przedsiębiorcy – Energetyka Ciepła i Odlewnie Ostrowieckie Sp. z o.o. z siedzibą w Ostrowcu Św., źródło ciepła wyposażone w dwa kotły wodne typu WR – 25 o łącznej

mocy zainstalowanej 58 MW, opalane węglem kamiennym, z zamiarem prowadzenia działalności koncesjonowanej polegającej na wytwarzaniu ciepła.

Na podstawie zapisów *Projektu założeń* stwierdzono, że do dnia 26.09.2002 r. Energetyka Ciepła i Odlewnie Ostrowiecki Sp. z o.o. funkcjonowała pod nazwą Zakłady Ostrowieckie Energetyka Ciepła Sp. z o.o., do momentu zmiany nazwy przez Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników ZOEC Sp. z o.o.

Energetyka Ciepła i Odlewnie Ostrowiecki Sp. z o.o. jest drugim co do wielkości, niezależnym źródłem ciepła (po Miejskiej Energetyce Ciepłej) na terenie miasta Ostrowca Św., zlokalizowanym na terenie Przedsiębiorstwa Produkcyjnego Wielobranżowego przy ul. Świętokrzyskiej. Wyposażone jest ono w 4 kotły WR – 25 o łącznej wydajności 120 MW. Ze względu na niewielkie zapotrzebowanie, eksploatowane są obecnie 2 kotły (ok. 60 MW), co w zupełności wystarcza na zaspokojenie potrzeb cieplnych obsługiwanego rejonu (Przedsiębiorstwo Produkcyjne Wielobranżowe i odbiorcy położeni w południowej części miasta). To właśnie źródło ciepła zostało zakupione przez wnioskodawcę.

Eksploatowane kotły WR – 25 są stosunkowo nowe, z lat 80-tych, ich sprawność sięga 83%, kotłownia wyposażona jest w odpylacze spalin.

Ciepłownia była zaprojektowana i zbudowana głównie na potrzeby Starej Huty (3 kotły) i dla miasta (1 kocioł). Obecnie posiada dużą rezerwę mocy cieplnej. Nadwyżka ta wynika z niskiego poboru ciepła w rejonie Obszaru Przemysłowego utworzonego na terenie Starej Huty, którego wiele obiektów i hal produkcyjnych jest teraz niewykorzystana.

Miasto Ostrowiec Św. realizuje obecnie Program Rewitalizacji terenów poprzemysłowych. Dla obszaru – Huta Stary Zakład (ok. 107 ha) uchwalony został miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, z przeznaczeniem na tereny przemysłowe i usługi ponad lokalne. Wymienione obszary zostały włączone do rozszerzonej Starachowickiej Strefy Ekonomicznej. Obszar ten jest obecnie porządkowany, dozbrajany, budowane są nowe drogi dojazdowe do budynków, obiekty przygotowywane są na przejęcie ich przez inwestorów.

Podjęte działania stwarzają realne perspektywy zwiększenia sprzedaży ciepła i wykorzystania istniejących rezerw w ciepłowni Energetyki Ciepłej i Odlewni Ostrowieckich Sp. z o.o., zarządzanej i eksploatowanej przez Wnioskodawcę – Ostrowieckie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej „EKOENERGO” Sp. z o.o..

Biorąc pod uwagę wymienione fakty Zarząd Województwa Świętokrzyskiego postanowił pozytywnie zaopiniować przedłożony wniosek.

Stosownie do art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. prawo energetyczne (tekst jednolity Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504z późn. zmianami) do udzielenia koncesji przedsiębiorstwu energetycznemu przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki niezbędna jest opinia właściwego miejscowo zarządu województwa. Wyrażenie opinii następuje w formie postanowienia stosownie do art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. Nr 98, po. 1071 z 2000 r. z późn. zmianami), który stanowi: wyrażenie opinii – zajęcie stanowiska przez organ następuje w drodze postanowienia.

Biorąc powyższe pod uwagę, podjęcie postanowienia znajduje uzasadnienie faktyczne i prawne.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach za moim pośrednictwem w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia (art. 106, par.5, art. 141, par.2 oraz art. 144 w związku z art. 129 Kpa).

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

Otrzymują:

1. Środkowozachodni Oddział Terenowy
Urzędu Regulacji Energetyki
Ul. Uniwersytecka 2/4
90-137 Łódź
2. Ostrowieckie Przedsiębiorstwo
Energetyki Ciepłej
„EKOENERGO” Sp. z o.o.
Ul. Świętokrzyska 8
27 – 400 Ostrowiec Świętokrzyski

Załącznik Nr 8

WNIOSEK DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Dotyczy: Przyjęcia informacji o realizacji zaleceń pokontrolnych z kontroli doraźnej przeprowadzonej w Świętokrzyskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich w zakresie malowania poziomego.

1. OPIS STANU FAKTYCZNEGO

W miesiącu kwietniu 2005 r. zespół kontrolny w składzie:

1. Roman Sikorski – Gł. specjalista w Departamencie Organizacyjno-Administracyjnym i Kadr Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach.
2. Cezary Błach – Kierownik Oddziału Projektów Europejskich w Departamencie Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach.
3. Artur Musiał – Referent w Oddziale Projektów Europejskich w Departamencie Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach.

Przeprowadził kontrolę w ŚZDW w zakresie:

Ocena poprawności określenia zakresu rzeczowego i zaplanowanej realizacji prac związanych z poziomym oznakowaniem dróg wojewódzkich przewidzianych do realizacji w ramach umowy z Przedsiębiorstwem Dróg i Urządzeń Bezpieczeństwa Ruchu „DUBR” spółka z o.o. w Kielcach na lata 2005 – 2007 w świetle środków zaplanowanych w budżecie województwa i prawa zamówień publicznych.

W trakcie kontroli stwierdzono szereg nieprawidłowości zarówno w odniesieniu do procedury przeprowadzenia zamówienia publicznego, jak i w zakresie merytoryczno – technicznym.

Protokół z kontroli został podpisany w dniu 19 maja 2005 r. – w tym dniu w siedzibie ŚZDW odbyła się narada pokontrolna.

W trakcie narady pokontrolnej wniesione zostały zastrzeżenia i wyjaśnienia do ustaleń kontroli.

W dniu 9.06.2005 r. do Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich przekazane zostały zalecenia pokontrolne. Pismem z dnia 7.07.2005 r. ŚZDW przedstawił informację z realizacji zaleceń. Zgodnie z przedstawioną informacją zalecenia zostały w większości zrealizowane. W sierpniu 2005 r. na zlecenie ŚZDW wykonana została przez Dr inż. Bronisława Wawrzym-

kiewicz – audytora Bezpieczeństwa Ruch Drogowego *opinia dotycząca procedury, sposobu dokonania odbioru i nadzoru nad wykonaniem poziomego oznakowania dróg wojewódzkich na terenie województwa świętokrzyskiego w roku 2004*. Zlecenie wykonania takiej opinii stanowiło jedno z zaleceń pokontrolnych.

2. PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNĘCIA

Podstawę prawną rozstrzygnięcia stanowią art.41 ust.2, pkt 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) oraz §13 Zasad wykonywania kontroli zewnętrznych w wojewódzkich samorządowych jednostkach organizacyjnych stanowiących załącznik do uchwały Nr 566/04 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.

3. PROPOZYCJE I FORMA ZAŁATWIENIA

Proponuje się zaakceptować realizację zaleceń pokontrolnych za wyjątkiem przedłożonej przez Dr inż. Bronisława Wawrzyńkiewicza opinii. Powyższa opinia przygotowana została z wyraźnym ukierunkowaniem na usprawiedliwienie działań ŚZDW, a nie na zbadanie czy jednostka organizacyjna samorządu województwa we właściwy sposób zadbała o racjonalność wydatkowanych środków publicznych.

Pomimo tego proponuje się odstąpienie od zlecenia kolejnej opinii, co pociągnęłoby za sobą dodatkowe koszty. Proponuje się natomiast:

4. W ramach sprawowania nadzoru przez Departament Infrastruktury, ŚZDW zobowiązany zostanie do przedkładania kwartalnych sprawozdań z realizacji powierzonych zadań zarówno w zakresie rzeczowym jak i finansowym. Sprawozdania te będą przedstawiane Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego.
5. Zmianę pełnomocnictwa upoważniającego Dyrektora ŚZDW do zawierania umów na zakup świadczeń o charakterze ciągłym (okresy 3 letnie).
6. Powierzenie funkcji Kierownika Robót i Inspektora Nadzoru innym niż dotychczas osobom.

Załączniki:

1. Zalecenia pokontrolne
2. Informacja z realizacji zaleceń pokontrolnych
3. Opinia Dr. inż. Bronisława Wawrzyńkiewicza
4. Stanowisko Departamentu Infrastruktury w sprawie opinii

Sporządził:

Cezary Błach – Departament Infrastruktury

AKCEPTUJE:

- 1) Dyrektor Departamentu-

**Wystąpienie pokontrolne
po kontroli doraźnej przeprowadzonej
w miesiącu kwietniu 2005r.
w Świętokrzyskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich
w Kielcach**

Kontrola doraźna została przeprowadzona w dniach 05.04.2005r.- 07.04.2005r., 18.04.2005r., 22.04.2005 i 25.04.2005 r.

Zakres kontroli:

Ocena poprawności określenia zakresu rzeczowego i zaplanowanej realizacji prac związanych z poziomym oznakowaniem dróg wojewódzkich przewidzianych do realizacji w ramach umowy z Przedsiębiorstwem Dróg i Urządzeń Bezpieczeństwa Ruchu „DUBR” spółka z o.o. w Kielcach na lata 2005 – 2007 w świetle środków zaplanowanych w budżecie województwa i prawa zamówień publicznych.

Kontrolujący:

1. Roman Sikorski – Gł. specjalista w Departamencie Organizacyjno-Administracyjnym i Kadr Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach
2. Cezary Błach – Kierownik Oddziału Projektów Europejskich w Departamencie Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach
3. Artur Musiał – Referent w Oddziale Projektów Europejskich w Departamencie Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach

Protokół z kontroli został doręczony do ŚZDW w dniu 12.05.2005 r.

Protokół z kontroli został podpisany w dniu 19 maja 2005 r. – w tym dniu w siedzibie ŚZDW odbyła się narada pokontrolna.

W trakcie narady pokontrolnej wniesione zostały zastrzeżenia i wyjaśnienia do ustaleń kontroli.

I. Analiza zastrzeżeń i wyjaśnień zgłoszonych przez ŚZDW do wniosków zawartych w protokole z kontroli

Wnioski z protokołu

- na 2005 r. zaciągnął zobowiązanie względem wykonawcy nie mając żadnego zabezpieczenia finansowego – umowa podpisana została przed zatwierdzeniem Planu Rzeczowo – Finansowego.
- na rok 2005 zaciągnął zobowiązanie przewyższające kwotę 2.000.000 zł planowaną na ten cel jeszcze przed ogłoszeniem procedury przetargowej
- podjął całkowite zobowiązanie umowne na kwotę 6.609.350 zł ponad dwukrotnie przewyższające określony w uchwale Nr 801/04 próg 3.000.000zł zaciągania zobowiązań na działalność bieżącą. W ocenie zespołu kontrolującego nie można uznać, iż postawiony wymóg kwotowy dotyczy każdego roku oddzielnie. Za podjęte zobowiązanie należy bowiem uznać łączną kwotę umowy.

Analiza złożonych wyjaśnień i zastrzeżeń

ŚZDW źle zinterpretował zapis wniosku. Zapis dotyczył sporządzenia kosztorysu inwestorskiego, a dalej ogłoszenia przetargu i podpisania umowy z wykonawcą na kwotę 2.228.330 zł w roku 2005, pomimo, iż od września 2004 r. środki na ten cel planowane były w wysokości 2.000.000 zł.

Zgodnie ze stanowiskiem Departamentu Budżetu i Finansów Urzędu Marszałkowskiego w Kielcach w zakresie ww. spraw finansowych wyjaśnienia ŚZDW uznane zostały za nieuzasadnione. Zaciąganie zobowiązań powinno następować do wysokości wynikającej z planu finansowego jednostki na dany rok budżetowy, a w przypadku nie uchwalenia budżetu na rok następny do dnia 31 grudnia roku poprzedniego do wysokości określonej w projekcie tego planu. W badanym przypadku zostało zaciągnięte zobowiązanie w wysokości 2.228.330zł na rok 2005 przewyższające kwotę 2.000.000 zł zatwierdzoną w projekcie planu rzeczowo – finansowego na 2005 r. oraz zaciągnięto zobowiązania finansowe na lata przyszłe wykraczające poza rok budżetowy.

Wniosek z protokołu

- **nie sprawował należytego nadzoru nad zakresem i jakością wykonanych w latach 2002 – 2004 robót, co ma istotny wpływ na ustalenie zakresu robót na 2005 r.**

Analiza złożonych wyjaśnień i zastrzeżeń

Zespół kontrolujący podtrzymuje swoje stanowisko w tej sprawie. Pomimo wyjaśnień ŚZDW nie jest prawdą, iż przeprowadzony został niezbędny zakres badań. Zakres ten sprowadzony został jedynie do dwóch parametrów ocenionych w sposób wizualny (widzialność w dzień i w nocy oraz geometria znaków). Trwałość wykonanego oznakowania, a tym samym okresy w jakich wymagana jest jego odnowa zależy od spełnienia oprócz ww. dwóch kryteriów dodatkowo wymogów w zakresie szorstkości i trwałości oznakowania. Dla wszystkich ww. kryte-

riów określone są parametry liczbowe, które powinny być mierzone, a co więcej tabela z parametrami dopuszczalnymi stanowiła załącznik do poprzedniej specyfikacji warunków zamówienia. Wykonawca nie został jednak zobowiązany do wykonania pomiarów pozwalających na stwierdzenie jakości wykonanego malowania.

Na podkreślenie zasługuje opisany na stronie 6 protokołu i w warunkach technicznych POD-97 sposób przeprowadzenia przeglądu gwarancyjnego polegającego na badaniu parametrów poszczególnych kryteriów, co nie było również przeprowadzone.

Zdaniem zespołu kontrolującego przeprowadzenie wymaganych pomiarów pozwoliłoby na zmniejszenie zakresu rzeczowego poprzez konieczność ponownego malowania odcinków nie spełniających wymagań w okresie gwarancyjnym, a tym samym przedłużenie trwałości wykonanego malowania i ograniczenie obecnego zakresu rzeczowego.

Trudno ponadto zgodzić się, iż nadzór nad realizacją robót sprawowany był właściwie w świetle dokumentacji zdjęciowej pokazującej np. sposób wywiązywania się z umowy w zakresie ścierania istniejącego oznakowania.

W wyjaśnieniach nie poruszono ponadto opisanego w protokole faktu podpisania umowy na okres 2005 – 2007 przed upływem okresu gwarancyjnego na roboty z 2004 r.

Wniosek z protokołu

- wszczął procedury odbiorowe przed terminem rozpoczęcia robót w roku 2004.

Analiza złożonych wyjaśnień i zastrzeżeń

Zespół kontrolujący przyjmuje wyjaśnienie w tym zakresie. Nie zmienia to faktu, iż zastosowane zapisy w protokole odbioru końcowego są nieprecyzyjne, tzn. nie wynika z nich iż daty rozpoczęcia i zakończenia dotyczą robót a nie procedur odbiorowych. Przy takiej interpretacji dat, odbiór końcowy wraz z oceną widzialności w dzień i w nocy oraz geometrii dokonany został w ciągu 1 dnia, co poddaje w wątpliwość sposób dokonania tego odbioru i jego wyniki. Dla porównania przegląd gwarancyjny przeprowadzony został na przestrzeni miesiąca. W przypadku odbioru końcowego, w ciągu jednego dnia dokonano przeglądu prawie 2x 145 tys. m² oznakowania (prawie 145 tys. – ocena widoczności w dzień i to samo ocena widoczności w nocy) na 33 drogach wojewódzkich zlokalizowanych w zasadzie na terenie całego województwa.

Wyjaśnienia w zakresie skrócenia okresu realizacji robót, zdaniem zespołu kontrolującego powinny się znaleźć w protokole w pkt 2 Terminowość wykonania robót. Zamiast tego dokonano zapisu, iż roboty wykonano do dnia 29 kwietnia co jest zgodne z zawartą umową. Zapis ten jest nieprawdziwy gdyż w umowie określony został okres prowadzenia robót jako 16.04.2004 – 05.06.2004, a zgodnie z wyjaśnieniem realizacja robót trwała od 13.04.2004 do 29.04.2004.

Zgodnie z przedstawionym wyjaśnieniem, w ciągu 16 dni wykonano zakres robót przewidziany do realizacji w okresie prawie 3 miesięcy – wykonano prawie 145 tys m² malowania.

Wniosek z protokołu

- dokonał wyboru wykonawcy, który zgodnie z wykonaną dokumentacją zdjęciową nie wywiązywał się należycie ze zleconych robót

Analiza złożonych wyjaśnień i zastrzeżeń

Wyjaśnienie SZDW w powyższym zakresie jest słuszne według stanu obecnego, tzn. ani na etapie odbioru końcowego, ani przy przeglądzie gwarancyjnym nie wniesiono zastrzeżeń do jakości wykonanych robót, przyjmując je jako wykonane właściwie. Zaakceptowanie i odebranie wykonanych robót rzeczywiście nie daje żadnej podstawy do wykluczenia oferenta z procedury przetargowej. Nie zmienia to jednak faktu, iż wykonana dokumentacja zdjęciowa wyraźnie pokazuje, iż pewne elementy zakresu umownego nie były wykonywane należycie i nie powinny być odebrane. Wyjaśnienie, iż na drogach 767, 756 i 751 nie wykonywano ścierania w roku 2004 jest zgodne z zakresem robót pokazanych w protokole odbioru z roku

2004. Podkreślić jednak należy, iż obecny wykonawca wykonuje i utrzymuje oznakowanie poziome na drogach wojewódzkich od kilku już lat i ścieranie to powinno być dokonane przy wprowadzeniu zmian w organizacji ruchu w latach poprzednich. Dodać należy, iż takie same fotografie (brak ścierania) wykazane są również dla drogi nr 786, 768, które były objęte zakresem robót w 2004 r. ŚZDW nie ustosunkował się do tego faktu.

Reasumując zespół kontrolujący podtrzymuje swoje stanowisko, iż obecny wykonawca nie powinien zostać wybrany z uwagi na nie należyte wykonane prace w ramach poprzedniej umowy. Dopuszczenie tego wykonawcy do udziału w przetargu wynikało z akceptacji zamawiającego niedokładnego wykonania robót w ramach poprzedniej umowy.

Wniosek z protokołu

- nie przeprowadził faktycznie żadnej analizy potrzeb w zakresie oznakowania; analiza taka pozwoliłaby na wyłączenie odcinków w dobrym stanie technicznym zmniejszając tym samym zakres rzeczowy robót.

Analiza złożonych wyjaśnień i zastrzeżeń

Wyjaśnienie ŚZDW dotyczy obecnie podjętych działań. Zespół kontrolujący zbadał, czy analiza potrzeb w zakresie malowania została przeprowadzona przed zleceniem konkretnego zakresu robót. Dlatego też podtrzymane zostało stwierdzenie, iż analiza taka nie została przeprowadzona. Zgodnie ze złożonymi wyjaśnieniami zakres malowania ustalony został na podstawie projektów organizacji ruchu, a ścieranie w sposób szacunkowy. W okresie, w którym przygotowywane były materiały przetargowe nie można bowiem jeszcze ocenić faktycznych potrzeb. Reasumując przyjęty przez ŚZDW okres udzielania zamówienia publicznego nie pozwala na dokonanie analizy faktycznych potrzeb.

Wniosek z protokołu

- dostosowywał ceny jednostkowe za malowanie i ścieranie do cen stosowanych przez jednego tylko wykonawcę.

Analiza złożonych wyjaśnień i zastrzeżeń

Dokonane w okresie 1 miesiąca zmiany w kosztorysie inwestorskim dotyczące cen jednostkowych spowodowały, iż ceny zaoferowane przez wykonawcę mieściły się przy przyjętym zakresie robót w oszacowanej kwocie zamówienia. Pozostanie przy pierwotnym kosztorysie spowodowałoby, iż ceny ofertowe wykonawcy przewyższyłyby wartość kosztorysu.

Sytuacja generalnie jest trudna do oceny, gdyż przyjęte ostateczne ceny jednostkowe są niższe od oficjalnych publikacji cen jednostkowych. Zastosowanie cen np. Sekocenbudu, czy też średniej z innych umów spowodowałoby oszacowanie cen kosztorysowych na wyższym poziomie. Z drugiej strony nie ma żadnych oficjalnych publikacji dot. cen jednostkowych ścierania i stosowana cena w tym zakresie od lat opiera się wyłącznie na cenie jednego wykonawcy. Pomijając w tym przypadku jakość wykonanego oznakowania, która nie była badana zgodnie z wytycznymi w tym zakresie cena jednostkowa malowania jest ceną korzystną. Biorąc jednak pod uwagę krótką trwałość wykonanego oznakowania oraz uwidoczniiony na fotografiach sposób jego wykonania, uzyskany efekt jest mało ekonomiczny. Reasumując zmiana kosztorysu inwestorskiego była wyraźnym dostosowaniem cen jednostkowych do cen jednego tylko wykonawcy.

II. Zalecenia

1. Zaleca się dokumentowanie sesji otwarcia ofert w formie protokołu.
2. Zaleca się prowadzenie z należytą starannością dokumentacji przebiegu postępowania ze zwracaniem szczególnej uwagi na stronę formalną podpisywanych dokumentów.
3. Zaleca się wyeliminowanie przypadków zmiany treści w obowiązujących drukach ZP, które mogą prowadzić do zniekształcenia ich sensu. Stwierdzony podczas prowadzonej kontroli przypadek „poprawienia” druku ZP-17 (Karta indywidualnej oceny oferty) „spowodował, że indywidualne oceny straciły swoją indywidualność.

4. Zaleca się bezwzględne informowanie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o wyborze oferty w postępowaniach powyżej 60.000 euro w sposób wskazany w art. 92 Prawa zamówień publicznych. Zaniechanie stanowi poważne naruszenie przepisów Pzp.
5. Zaleca się wyeliminowanie przypadków mylenia pojęć „wybór oferty” i „udzielenie zamówienia”, jak to miało miejsce w ogłoszeniu ZP-250 wysłanym w dniu 20 stycznia 2005r. celem publikacji w Biuletynie Zamówień publicznych.
6. Zaleca się podjęcie działań zmierzających do właściwej koordynacji prac planistycznych i realizacyjnych w zakresie prognozowania zobowiązań na rok budżetowy i bezwzględne stosowanie się do limitu wydatków określonych w Planie rzeczowo – finansowym lub jego projekcie w przypadku nie uchwalenia budżetu województwa do dnia 31 grudnia roku poprzedzającego rok budżetowy. Zobowiązuje się Dyrektora ŚZDW do przedstawienia zweryfikowanego wykazu zobowiązań o charakterze ciągłym, wykraczających poza rok budżetowy, wraz z propozycją sposobu ich uwzględnienia w Planie rzeczowo – finansowym.
7. Zaleca się, aby ŚZDW w trakcie dokonywania odbioru wykonanych prac oraz przeglądów gwarancyjnych dokonywał badania jakości wykonanego oznakowania w zakresie faktycznych pomiarów wymaganych parametrów, takich jak:
 - widoczności w dzień i w nocy
 - geometrii
 - szorstkości
 - trwałościO terminie rozpoczęcia procedur odbiorowych Urząd Marszałkowski zostanie powiadomiony z co najmniej 7 dniowym wyprzedzeniem.
8. Zaleca się, aby ŚZDW przed zleceniem robót dokonał analizy dostępnych materiałów do znakowania cienkowarstwowego i wybrał produkt najbardziej ekonomiczny, o najkorzystniejszym wskaźniku zł/m².
9. Ponieważ utrzymanie oznakowania w drugim i trzecim roku polega nie na odnowie, ale na malowaniu odcinków dróg (cena jednostkowa utrzymania taka sama jak malowania) zaleca się odstępnie od dotychczasowej, 3 letniej formy zlecenia tego malowania i zlecenia prac w systemie jednorocznym.
10. Zaleca się aby ŚZDW przed zleceniem zamówienia publicznego w danym roku dokonał faktycznej analizy potrzeb w zakresie malowania z uwzględnieniem odcinków w dobrym stanie i ze skoordynowaniem prac remontowych z wykonywanym oznakowaniem. Zlecenie robót w systemie jednorocznym spowoduje, iż wartość zamówienia (w odniesieniu do obecnego zakresu i wartości umowy w 2005 r.) spadnie poniżej progu 60.000 EURO, w związku z czym okres od ogłoszenia zamówienia do otwarcia ofert skróci się z 52 do 15 dni. W roku bieżącym od podpisania umowy (styczeń) do rozpoczęcia robót (30 kwiecień) upłynęło prawie 4 miesiące, w których żadne prace nie były wykonywane. Zaleca się, aby analiza potrzeb malowania przeprowadzana była równocześnie z wiosennym przeglądem dróg, najpóźniej w kwietniu, co przy uproszczonej procedurze przetargowej pozwoli na podpisanie umowy z wybranym wykonawcą z końcem miesiąca maja. Spowoduje to przesunięcie terminu rozpoczęcia robót o niecałe 30 dni.

Zaleca się ponadto, aby analiza potrzeb w zakresie malowania dokonana była również w układzie pikietarзовym dla każdej drogi w celu dokładnej lokalizacji malowanych odcinków.
11. Zaleca się wykonywanie robót wynikających ze zmian organizacji ruchu jako odrębnego zamówienia, na podstawie konkretnego zakresu robót.
12. Zaleca się renegocjację zawartej na lata 2005 – 2007 umowy z przedsiębiorstwem „DUBR” w zakresie zmiany i uściślenia § 5,6,8,10 i 17 dotyczących:

- dostosowania zakresu rzeczowego robót do faktycznych potrzeb wynikających ze stanu oznakowania poziomego z uwzględnieniem zapisanej w Planie rzeczowo – finansowym kwoty 2.000.000 zł na rok 2005.
- uściślenia zakresu procedur odbiorowych z uwzględnieniem zaleceń z pkt.2
- dostosowania terminu i procedur odbioru gwarancyjnego do zapisów warunków technicznych POD-97

13. Zaleca się, aby Dyrektor ŚZDW zlecił niezależnemu zespołowi zbadanie, czy przy procedurze i sposobie dokonania odbioru prac wykonanych w 2004 r. dopełnione zostały w sposób właściwy obowiązki nadzoru ze strony zamawiającego i czy zaistniały okoliczności mogące narazić województwo świętokrzyskie na straty wynikające ze sprawowania tego nadzoru w sposób niewłaściwy. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości zaleca się podjęcie działań proporcjonalnych do skali tych nieprawidłowości.

2) Członek Zarządu Województwa -

**Stanowisko Departamentu Infrastruktury ws. opinii
dotyczącej procedury, sposobu dokonania odbioru i nadzoru nad wykonaniem poziomego oznakowania dróg wojewódzkich na terenie województwa świętokrzyskiego w roku 2004.**

Opinia została wykonana na zlecenie Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich jako element realizacji zaleceń pokontrolnych z kontroli doraźnej przeprowadzonej w miesiącu kwietniu 2005 r.

Opinia została opracowana przez Audytora BRD dr inż. Bronisława Wawrzyńkiewicza w sierpniu 2005 r.

Stanowisko ws. opinii

Po przeanalizowaniu poszczególnych elementów tej opinii można stwierdzić, iż pominięte zostały w niej istotne elementy rzutujące na wyciągnięcie ostatecznych wniosków, a przedstawione uzasadnienia stanowisk są często sprzeczne.

Celem zlecenia opracowania opinii było, zgodnie z zaleceniem pokontrolnym zbadanie, czy jednostka organizacyjna samorządu województwa we właściwy sposób zadbała o racjonalność wydatkowanych środków publicznych. Niezaprzeczalnym jest fakt zaoszczędzenia znacznej kwoty wynikającej ze zmiany stawki VAT, który jednak należy odnieść do kosztów uzyskania tej oszczędności, na które zasadniczy wpływ ma jakość i trwałość wykonanych prac. Przedstawione w opinii uzasadnienia wskazują, iż w trakcie procedur odbiorowych oraz samego przygotowania specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie zadbano w sposób właściwy o te właśnie elementy, formułując jednocześnie wniosek, iż podjęte działania były korzystne. Reasumując należy stwierdzić, iż wykonana opinia nie zrealizowała celu postawionego przez zalecenie pokontrolne.

Uzasadnienie

Odnosząc się do zakresu badań i pomiarów robót opinia odnosi się do szczegółowej specyfikacji technicznej wykazując, iż zakres pomiarów i badań był zgodny z tą specyfikacją. Pominięty tu został fakt, iż specyfikacja ta nie nałożyła obowiązku wykonania wszystkich badań i pomiarów wyszczególnionych w instrukcji POD 97 dla oznakowania poziomego. Wykluczyło to więc już na samym początku możliwość zbadania czy wykonane oznakowanie posiada wymaganą jakość i trwałość. Pominięta została również kwestia odbiorów gwarancyjnych, które również nie były prowadzone zgodnie z instrukcją POD-97. Autor opinii stwierdził w konkluzji, iż „zgodnie z zapisem Specyfikacji Technicznej nie zachodziła konieczność wykonywania dodatkowych badań” - jest to prawda, gdyż tak została przygotowana specyfikacja –

nie zabezpieczała właściwie interesów inwestora pomijając istotne elementy jakości i trwałości.

W dalszej części opinia odnosi się do samego odbioru robót. Z przedstawionego uzasadnienia wynika, iż odbiór odbył się jednego dnia cyt: „nie jest oczywiście możliwe dokonanie jednego dnia objazdu 33 dróg wojewódzkich zlokalizowanych na terenie całego województwa.” Nieco wcześniej w opinii stwierdzono natomiast cyt: „w trakcie odbioru komisja stwierdziła prawidłową widzialność oznakowania w dzień i w nocy, oraz geometrię znaków – nie wnosząc zastrzeżeń do wykonania oznakowania”. Przedstawione zapisy są ze sobą sprzeczne i wskazują, iż odbiór robót sprowadził się do formalności spisania protokołu odbioru, a zawarte w nim stwierdzenie dotyczące poprawności widzialności i geometrii znaków ocenionej przez komisję jest nie prawdziwe. Komisja nie była w stanie dokonać oceny widzialności w dzień i w nocy oraz geometrii znaków w ciągu jednego dnia na 33 drogach na terenie całego województwa. Wskazuje to jednoznacznie, iż nie zostały dopełnione w zasadzie żadne, poza formalnymi, obowiązki inwestora w zakresie dokonania odbioru wykonanych prac.

Przedstawione w dalszej części opinii uzasadnienie możliwości wykonania w okresie kilkunastu dni całego zakresu robót wskazują, iż roboty wykonywane były jednocześnie w wielu miejscach na różnych drogach. Biorąc powyższe pod uwagę, stwierdzenie, iż „dla każdej z dróg przeprowadzono niezbędny zakres badań potwierdzonych przez inspektora nadzoru” wskazuje, iż osoba pełniąca funkcję inspektora nadzoru powinna znajdować się w kilku miejscach jednocześnie lub potwierdzać przeprowadzenie badań bez uczestniczenia w ich wykonywaniu.

W ostatnim przeanalizowanym aspekcie opinii dotyczącym dokumentacji zdjęciowej nie wyciągnięte zostały w zasadzie żadne wnioski. Z treści tej części opinii można jednak wywnioskować, iż dokumentacja zdjęciowa nie świadczy o złym nadzorze nad realizacją prac, gdyż na zdjęciach pokazano jedynie 1 promil całego zakresu robót, a wycieranie oznakowania powinno następować jedynie w przypadkach, gdy jego pozostawienie mogłoby wprowadzić w błąd kierowców, a w przypadkach, gdy nie ma zagrożenia bezpieczeństwa ruchu ze ścierania można zrezygnować. Brak jednoznacznego stanowiska w tej kwestii jest zastanawiające. Skoro bowiem dokumentacja zdjęciowa pokazuje wiele nieprawidłowości na znikomej części dróg objętych malowaniem, to oczywistym wnioskiem jest, iż taka sama sytuacja jest na pozostałych odcinkach, co jednoznacznie świadczy o braku właściwego nadzoru ze strony inwestora. Część fotografii pokazuje wyraźnie, iż pozostawienie starego oznakowania skutecznie wprowadza w błąd kierowców stanowiąc duże zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu.

Poniższa fotografia (droga 786) pokazuje, iż sposób wykonania oznakowania potrafi skutecznie wprowadzić w błąd kierowców. Nie można tu bowiem stwierdzić, czy na istniejącej linii ciągłej wymalowano linię przerywaną bez ścierania pozostałości linii ciągłej i dopuszczone jest przekraczanie środka jezdni, czy też na linii przerywanej wymalowano linię ciągłą i przekraczanie to jest zabronione.



Droga nr 768



Na powyższej fotografii zarówno linia przerywana jak i ciągłe są w podobnym stanie technicznym i nie wiadomo, jaka organizacja ruchu jest tu obowiązująca. Widoczne u dołu zdjęcia nowsze oznakowanie wskazuje, iż dalej obowiązuje linia przerywana, gdyż nie odnowiono dalszego odcinka linii ciągłych – skuteczne wprowadzenie w błąd w okolicy skrzyżowania.

Droga 767 – taka sama sytuacja



Załącznik Nr 9

Wniosek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

Dotyczy:

Podjęcia Uchwały Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w sprawie zatwierdzenia zmiany planu finansowo – rzeczowego Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach na 2005 rok.

Opis stanu faktycznego:

Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Kielcach stanowi samorządową Wojewódzką osobę prawną, wynika to z zapisu w uchwale nadającej statut. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego zatwierdza opracowany przez Ośrodek roczny plan finansowo – rzeczowy i zmiany do planu rocznego. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego Uchwałą Nr 926/05 z dnia 9

marca 2005 roku zatwierdził plan finansowo - rzeczowy Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach na 2005 rok.

Pan Czesław Dawid Dyrektor Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach pismem znak: WORD/NF/19814/2005 z dnia 20 października 2005 r. zwrócił się do Pana Tadeusza Józwika Członka Zarządu Województwa Świętokrzyskiego o zatwierdzenie korekty planu finansowo – rzeczowego Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach na 2005 r.

Podstawa prawna :

- art. 41, ust. 1, 2, pkt. 3, 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa / tj. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1590 z późn. zm./,

- § 5, ust. 3, pkt. 4 Statutu Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach nadanego uchwałą Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Nr 45/99 z dnia 23 kwietnia 1999 r.,

- § 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 października 2002 r. w sprawie szczegółowych warunków gospodarki finansowej wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego oraz szczegółowych warunków ewidencji przychodów i kosztów związanych z działalnością ośrodka /Dz.U. z 2002r. Nr 176 poz. 1443/.

Propozycja i forma załatwienia:

- akceptacja treści uchwały,

- pojęcie przedmiotowej uchwały przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Sporządził:

Adam Stelmach

- Departament Infrastruktury

Akceptują:

1/ Dyrektor Departamentu -

2/ Radca Prawny -

3/ Członek Zarządu Województwa -

4/ Skarbnik Zarządu Województwa -

Projekt

**Uchwała Nr /05
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
z dnia 2005 r.**

**w sprawie zatwierdzenia zmiany planu finansowo - rzeczowego
Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach na 2005 rok.**

Na podstawie art. 41, ust. 1, 2, pkt. 3, 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa / tj. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1590 z późn. zm./, oraz § 5, ust. 3, pkt. 4 Statutu Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach nadanego uchwałą Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Nr 45/99 z dnia 23 kwietnia 1999 r. i § 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 października 2002 r. w sprawie szczegółowych warunków gospodarki finansowej wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego oraz szczegółowych warunków ewidencji przychodów i kosztów związanych z działalnością ośrodka /Dz.U. z 2002 r. Nr 176 poz. 1443/ uchwala się, co następuje :

§ 1

Zatwierdza się zmianę rocznego planu finansowo – rzeczowego Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach na rok 2005 stanowiący załącznik nr 1.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego i Dyrektorowi Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

Uzasadnienie

Do uchwały Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w sprawie zatwierdzenia zmiany planu finansowo – rzeczowego Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach na 2005 rok.

Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Kielcach stanowi samorządową wojewódzką osobę prawną, wynika to z zapisu w uchwale nadającej statut.

Zasady gospodarki finansowej reguluje Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie szczegółowych warunków gospodarki finansowej wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego.

Wykonanie planu finansowo – rzeczowego w 2005 roku w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego w Kielcach przebiega generalnie z założeniami.

Zadania statutowe ośrodek realizuje na bieżąco. Niezbędne są jednak korekty dotyczące wielkości realizowanych przychodów jak i osiąganych kosztów.

Wzrost przychodów Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach z działalności egzaminacyjnej o 250 000 zł. wynika ze zwiększonej liczby kandydatów na kierowców. W 2005 roku przewiduje się przeprowadzenie 60440 egzaminów na wszystkie kategorie prawa jazdy.

Wzrost dochodów Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach ma swoje odzwierciedlenie we wzroście kosztów rodzajowych.

Ogółem został zaplanowany zysk za 2005 rok w wysokości 167 000 zł.

Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Kielcach w 2005 roku prowadzi działalność inwestycyjną wyłącznie w oparciu o własne środki finansowe.

Zapowiadane zmiany w systemie egzaminowania (monitorowanie przebiegu egzaminu praktycznego) powodują konieczność zakupu nowych samochodów i wyposażenie ich w system monitorowania.

Łączna działalność inwestycyjna w bieżącym roku nie przekroczy kwoty 990 000 zł.

Załącznik do uchwały - plan rzeczowo – finansowy udostępniony jest w:

WORD w Kielcach –Księgowość tel. 368-10-21, 368-03-50

oraz Departamencie Infrastruktury UM p. Nr 117, bud. C2, tel.342-11 - 07

Załącznik Nr 10

WNIOSEK

DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

I. SPRAWA : Przyjęcia sprawozdania z kontroli przeprowadzonej w dniu 18 października 2005 r. dotyczącej realizacji inwestycji - Rozbudowa Szpitala Powiatowego w Opatowie objętej Kontraktem dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2006.

II. OPIS STANU FAKTYCZNEGO : Kontrakt dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2006 został zawarty dnia 15 czerwca 2005 r. Zgodnie z wymogami wynikają-

cymi z zapisu § 4 ust. 1, 2 i 4 pkt 4 Kontraktu dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2006 oraz planem kontroli na rok 2005 w dniu 18 października przeprowadzono kontrolę realizacji inwestycji pn. „Rozbudowa Szpitala Powiatowego w Opatowie”.

Wyniki kontroli przedstawiono w sprawozdaniu z kontroli, które załącza się do wniosku. Po przyjęciu sprawozdania przez Zarząd Województwa zostanie wystosowane pismo do Starosty Opatowskiego w sprawie wyników kontroli.

III. PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNĘCIA : Art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r o samorządzie województwa (Jednolity tekst - Dz. U. Nr 142 z 2001 r, poz. 1590 z późn. zm.), rozdział 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 22 września 2004 r. w sprawie trybu, terminów i zakresu sprawozdawczości dotyczącej realizacji Narodowego Planu Rozwoju, trybu kontroli realizacji Narodowego Planu Rozwoju oraz trybu rozliczeń (Dz. U. Nr 216, poz. 2206), § 4 ust. 1, 2 i 4 pkt 4 Kontraktu dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2006.

IV. PROPOZYCJA ZAŁATWIENIA : Przyjęcie sprawozdania z kontroli przeprowadzonej w dniu 18.10.2005 r. dotyczącej realizacji inwestycji – Rozbudowa Szpitala Powiatowego w Opatowie objętej Kontraktem dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2006.

Sporządziła:

Elżbieta Kowalczyk

AKCEPTUJE :

- 1/ Dyrektor Departamentu -
- 2/ Członek Zarządu Województwa -
- 3/ Radca Prawny -
- 4/ Skarbnik Województwa -

Kielce, dn. 24.10.2005 r.

SPRAWOZDANIE Z KONTROLI przeprowadzonej w dniu 18 października 2005 r. w zakresie realizacji inwestycji pn. „Rozbudowa Szpitala Powiatowego w Opatowie”.

Kontrolę przeprowadziła Elżbieta Kowalczyk – inspektor w Departamencie Zdrowia i Polityki Społecznej na podstawie upoważnienia nr 84/05 wystawionego przez Wojciecha Żelezika – Dyrektora Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej.

Celem kontroli była ocena realizacji inwestycji pn. „ Rozbudowa Szpitala Powiatowego w Opatowie” w okresie od 1.01.2005 r. do 18.10.2005 r.

Zakres kontroli obejmował:

1. Przygotowanie inwestycji do realizacji w roku 2005.
2. Stan zaawansowania realizacji inwestycji.
3. Finansowanie realizacji inwestycji.
4. Przestrzeganie ustawy – Prawo zamówień publicznych przy realizacji inwestycji.

W czasie kontroli wyjaśnień udzielali:

1. Pan Kazimierz Kotowski – Starosta Opatowski
2. Pan Marek Staniek – Wicestarosta Opatowski
3. Pan Leszek Rzęsa z Wydziału Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Opatowie
4. Pan Roman Szczuchniak – Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Opatowie
5. Pan Tadeusz Kotowski – Kierownik Biura Budowy Szpitala w Opatowie

Ustalenia:

Ad. 1 Przygotowanie inwestycji do realizacji w roku 2005.

1. Inwestycja jest ujęta w Kontrakcie dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2006 w ramach działania nr 1 - Unowocześnienie i rozbudowa systemu ochrony zdrowia. Na jej

realizację w roku 2005 przyznano środki finansowe z budżetu państwa w wysokości 2.000.000 zł.

2. Na realizację inwestycji w roku 2005 opracowany został harmonogram rzeczowo-finansowy, który uściślono 14.07.2005 r. i uaktualniono dnia 17.10.2005 r.

Porównanie tych harmonogramów przedstawia się poniżej:

Nazwa obiektu	Harmonogram z dn. 14.07.2005 r.			Harmonogram z dn. 17.10.2005 r.		
	Koszty realizacji w zł			Koszty realizacji w zł		
	I i II kwartał	III kwartał	IV kwartał	I i II kwartał	III kwartał	IV kwartał
Budynek główny 1D	341.907	80.000	-	341.907	183.667	-
Budynek główny 1 E	531.635	509.000	-	531.635	78.255	385.473
Budynek główny 1 A	-	60.000	-	-	-	-
Budynek C	219.200	-	45.000	219.200	-	45.000
Opracowanie dokumentacji	5.002	-	-	5.002	-	-
Obsługa inwestycji	102.256	59.000	47.000	102.256	59.605	48.000
Razem:	1.200.000	708.000	92.000	1.200.000	321.527	478.473

3. Umowę nr 1.1.3/8 o dofinansowanie inwestycji środkami z budżetu państwa pomiędzy Wojewodą Świętokrzyskim a Powiatem Opatowskim zawarto dnia 25 lipca 2005 r. Do umowy tej sporządzono aneks nr 1 z dnia 17 października 2005 r.

4. Na zaplanowany zakres rzeczowo-finansowy inwestycji Biuro Budowy Szpitala w Opatowie posiada pełną i aktualną dokumentację techniczną.

Ad. 2 Stan zaawansowania realizacji inwestycji.

Oceny stanu zaawansowania inwestycji dokonano po wizytacji obiektów budowy. Wizytowano budynki: 1 E, 1 A, 1D i C. Stwierdza się, co następuje:

1. Budynek 1 E – obiekt zrealizowany w całości bez montażu osprzętu elektrycznego, niewielkiej części wypełnień sufitów podwieszonych, przygotowany do zagospodarowania. Nie zrealizowano połączenia tego budynku z budynkiem głównym 1 A (krytego podjazdu). Budynek ten jest przeznaczony dla potrzeb pogotowia ratunkowego wraz z zapleczem technicznym.
2. Budynek 1 D – obiekt zakończony w I kwartale 2005 r., wyposażony i użytkowany.
3. Budynek 1 A – w roku 2005 nie realizowano robót na tym obiekcie, stan zaawansowania bez zmian od 31.12.2005 r. Budynek zrealizowany w stanie surowym zamkniętym na 4-rech kondygnacjach, brak okien i drzwi zewnętrznych na parterze, wykonano część robót wykończeniowych oraz instalacji sanitarnych, elektrycznych, wentylacji, technologicznych.
4. Budynek C – realizowano i kontynuowane są roboty budowlane wewnętrzne wykończeniowe oraz instalacyjne.

Wyszczególnienie zrealizowanych na poszczególnych obiektach robót zawiera informacja z dnia 4.10.2005 r. sporządzona przez Kierownika Biura Budowy Szpitala w Opatowie – Tadeusza Kotowskiego – załącznik nr 1 do sprawozdania.

Ad. 3 Finansowanie realizacji inwestycji.

1. Dotychczas złożone zostały wnioski o wypłatę dotacji z budżetu państwa w wysokości 1.340.790 zł.
2. Koszt realizacji inwestycji wg stanu na dzień 30.09.2005 r. wynosi 1.521.527 zł.
3. Finansowanie realizacji inwestycji odbywa się na bieżąco w oparciu o powołaną wyżej umowę nr 1.1.3/8 z dnia 25 lipca 2005 r.
4. Wniosek na kwotę 187.737 zł. zostanie złożony w najbliższych dniach.

Ad. 4 Przestrzeganie ustawy – Prawo zamówień publicznych przy realizacji inwestycji.

W roku 2005, w związku z realizacją inwestycji pn. „Rozbudowa Szpitala Powiatowego w Opatowie” SPZZOZ w Opatowie przeprowadził 6 postępowań przetargowych:

- 2 na dostawę wyposażenia dla budynku 1 D;
- na dostawę windy transportowej dla budynku C;
- na dostawę karetek z wyposażeniem dla budynku 1 E;
- na zakup dla potrzeb Biura Budowy Szpitala kserokopiarki, tonerów, faksu, płynu do czyszczenia sprzętu komputerowego;
- na zakup dla potrzeb Biura Budowy Szpitala materiałów piśmiennych i środków utrzymania czystości.

1. Postępowanie przetargowe na dostawę wyposażenia dla budynku 1 D zostało rozstrzygnięte w marcu 2005 r. zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 8. Dokonano zakupów wyposażenia: szafki na klucze, siedziska 5-osobowe i 3-osobowe, biurko, fotel obrotowy, krzesło tapicerowane, prześcieradła, poszwy, identyfikatory do kluczy o łącznej wartości 5.414,36 zł.

2. Postępowanie przetargowe na dostawę pierwszego wyposażenia dla budynku 1 D rozstrzygnięte zostało w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia do 60.000 euro we wrześniu 2005 r. Dokonano zakupów wyposażenia: łóżka szpitalne, szafki przyłóżkowe, taboret szpitalny, szafy magazynowe, regał magazynowy, pościel łóżkowa, wózki do transportu odpadów szpitalnych, wózki do sprzątnia, telefon, szafki aktowo-ubraniowe, poduszki, koce o wartości 78.255,28 zł.

3. Przetarg na dostawę windy transportowej dla budynku C został rozstrzygnięty. Złożono 1 ofertę, która została wybrana przez komisję przetargową. Wartość zamówienia wynosi 45.384,00 zł. Postępowanie przeprowadzono w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia do 60.000 euro. Obecnie trwa montaż windy.

4. Przetarg na dostawę karetki z wyposażeniem – została otwarta złożona oferta i jest ona analizowana przez komisję przetargową. Cena w złożonej ofercie wynosi brutto 363.661,26 zł. Postępowanie przeprowadzane jest w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia do 60.000 euro.

5. Postępowanie na zakup dla potrzeb Biura Budowy Szpitala kserokopiarki, tonerów, faksu, płynu do czyszczenia sprzętu komputerowego przeprowadzono w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia do 60.000 euro.

6. Postępowanie na zakup dla potrzeb Biura Budowy Szpitala materiałów piśmiennych i środków utrzymania czystości. Przeprowadzono je w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia do 60.000 euro.

Koszt dokonanych zakupów wyszczególnionych w punktach 5 i 6 wyniósł 59.604,64 zł.

Wnioski:

1. Inwestycja została w roku 2005 została prawidłowo przygotowana do realizacji.
2. Zaplanowany na rok 2005 zakres rzeczowy inwestycji jest realizowany zgodnie z harmonogramem.
3. Do dnia kontroli zrealizowano roboty i dostawy, których wartość stanowi 76 % zaplanowanych na rok 2005 środków finansowych.
4. Przekazano 67 % przyznanych w roku 2005 środków finansowych. Realizacja inwestycji jest finansowana na bieżąco.
5. Przekazane środki finansowe zostały wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem.
6. Ustawa – Prawo zamówień publicznych przy realizacji inwestycji w roku 2005 jest przestrzegana.

Przeprowadzona kontrola wykazała, że inwestycja w roku 2005 została prawidłowo przygotowana do realizacji i jest realizowana właściwie. Środki przyznane z budżetu państwa na realizację „Rozbudowy Szpitala Powiatowego w Opatowie są wykorzystywane zgodnie z przeznaczeniem.

Sporządziła:

Elżbieta Kowalczyk

**WNIOSEK
DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
z dnia 27 października 2005 r.**

SPRAWA: przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia dokumentu „Ocena stanu zdrowia mieszkańców Województwa Świętokrzyskiego”.

I. OPIS STANU FAKTYCZNEGO: zgodnie z zapisami art. 9 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 210, poz. 2135 z późn. zm.) został opracowany dokument „Ocena stanu zdrowia mieszkańców Województwa Świętokrzyskiego” według stanu na 31 grudnia 2004 r.

II. PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIĘCIA: art. 41 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) i art. 9 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U Nr 210, poz. 2135 z późn. zm.).

III. PROPOZYCJE ZAŁATWIENIA: przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia dokumentu „Ocena stanu zdrowia mieszkańców Województwa Świętokrzyskiego”.

Sporządziła: Longina Pyszniaik

AKCEPTUJĘ:

1. Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej;
2. Członek Zarządu;
3. Radca prawny;
4. Skarbnik;

Projekt

**Uchwała Nr/2005
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 2005 r.**

w sprawie zatwierdzenia dokumentu „Ocena stanu zdrowia mieszkańców Województwa Świętokrzyskiego”.

Na podstawie art. 41 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) i art. 9 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U Nr 210, poz. 2135 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1

Zatwierdza się dokument „Ocena stanu zdrowia mieszkańców Województwa Świętokrzyskiego” stanowiący załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

Dokument „Ocena stanu zdrowia mieszkańców Województwa Świętokrzyskiego” udostępniony jest w Departamencie Zdrowia i Polityki Społecznej UM Pok. Nr 239, bud. C2 UM, tel. 342-14-39

Załącznik Nr 12

W N I O S E K
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
z dnia 02 listopada 2005 roku

I.SPRAWA: Zatwierdzenie wyboru biegłego rewidenta na przeprowadzenie badania sprawozdania za 2005 rok w Wojewódzkim Specjalistycznym Zespole Opieki Zdrowotnej Gruźlicy i Chorób Płuc w Kielcach.

II.OPIS STANU FAKTYCZNEGO:

Wyżej wymieniona jednostka winna poddać badaniu sprawozdanie finansowe za 2005 rok przez biegłego rewidenta, zgodnie z ustawą o rachunkowości, gdyż przekracza granicę dwóch z trzech wskaźników wskazanych w ustawie. Zarząd na swym posiedzeniu w dniu 12 października 2005 roku upoważnił jednostkę, która poddaje badaniu sprawozdanie do:

- ogłoszenia konkursu na wybór biegłego rewidenta /zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych/,
- wyboru biegłego rewidenta,
- przedstawienie Zarządowi do zatwierdzenia wybranego biegłego rewidenta w Wojewódzkim Specjalistycznym Zespole Opieki Zdrowotnej Gruźlicy i Chorób Płuc w Kielcach. W wyniku przeprowadzonego przetargu w dniu 25.10.2004 r., wyłoniono firmę Zespół Usług Finansowo-Księgowych Stowarzyszenie Księgowych w Polsce „Bilans-Serwis” Sp. z o.o. w Kielcach.

W załączeniu do wniosku pismo jednostki w przedmiotowej sprawie.

III. PODSTAWA PRAWNA ROZTRZYgniĘCIA: art. 64 ust.1 pkt 4 oraz art. 66 ust.4 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości /Dz.U. z 2002 r. nr 76, poz. 694 z póź. zm./.

IV. PROPOZYCJA ZAŁATWIENIA: Departament Zdrowia i Polityki Społecznej popiera wybór biegłego rewidenta z Zespołu Usług Finansowo-Księgowych Stowarzyszenie Księgowych w Polsce „Bilans-Serwis” Sp. z o.o. w Kielcach do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego za 2005 r. w Wojewódzkim Specjalistycznym Zespole Opieki Zdrowotnej Gruźlicy i Chorób Płuc w Kielcach.

Sporządziła: **Grażyna Kowalczyk**

AKCEPTUJA:

1. **Dyrektor Departamentu**
2. **Członek Zarządu Województwa**
3. **Skarbnik Województwa**
4. **Radca Prawny**

Załącznik Nr 13

W N I O S E K
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
z dnia 02 listopada 2005 roku

I. SPRAWA: Zatwierdzenie wyboru biegłego rewidenta na przeprowadzenie badania sprawozdania za 2005 rok w Wojewódzkim Specjalistycznym Zespole Opieki Neuropsychiatrycznej w Kielcach.

II. OPIS STANU FAKTYCZNEGO:

Wyżej wymieniona jednostka winna poddać badaniu sprawozdanie finansowe za 2005 rok przez biegłego rewidenta, zgodnie z ustawą o rachunkowości, gdyż przekracza granicę dwóch z trzech wskaźników wskazanych w ustawie. Zarząd na swym posiedzeniu w dniu 12 października 2005 roku upoważnił jednostkę, która poddaje badaniu sprawozdanie do:

- ogłoszenia konkursu na wybór biegłego rewidenta /zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych/,
- wyboru biegłego rewidenta,
- przedstawienie Zarządowi do zatwierdzenia wybranego biegłego rewidenta w Wojewódzkim Specjalistycznym Zespole Opieki Neuropsychiatrycznej w Kielcach. Zgodnie z przeprowadzonym przetargiem wybrano firmę Agencja Usług Księgowo-Prawnych „Biegli Rewidenci” Sp. z o.o. w Kielcach.

W załączeniu do wniosku pisma jednostki w przedmiotowej sprawie.

III. PODSTAWA PRAWNA ROZTRZYgniĘCIA: art. 64 ust.1 pkt 4 oraz art. 66 ust.3 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości /Dz.U. z 2002 r. nr 76, poz. 694 z póź. zm./.

IV. PROPOZYCJA ZAŁATWIENIA: Departament Zdrowia popiera wybór biegłego rewidenta z Agencji Usług Księgowo – Prawnych „Biegli Rewidenci” Sp. z o.o. Kielce do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego za 2005r. w Wojewódzkim Specjalistycznym Zespole Opieki Neuropsychiatrycznej w Kielcach.

Sporządziła: **Grażyna Kowalczyk**

AKCEPTUJA:

5. **Dyrektor Departamentu**
6. **Członek Zarządu Województwa**
7. **Skarbnik Województwa**
8. **Radca Prawny**

Załącznik Nr 14

WNIOSEK DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

SPRAWA: Zatwierdzenie wysokości premii dla dyrektorów wojewódzkich instytucji kultury za III kwartał 2005r.

OPIS STANU FAKTYCZNEGO: Zgodnie z §5 ust.4 uchwały Zarządu Województwa Nr 390/04 z dnia 25 lutego 2004r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania dyrektorów instytucji kultury wysokość miesięcznej stawki premii określa kwartalnie Zarząd Województwa Świętokrzyskiego. Wysokość premii jest uzależniona od:

- 1/ realizacji planu zadań merytorycznych,
- 2/ realizacji przedsięwzięć związanych z kulturą i promocją województwa we współpracy z innymi instytucjami i podmiotami (np. stowarzyszeniami i fundacjami) oraz samorządem województwa,
- 3/ przestrzegania zasad prawidłowej gospodarki mieniem,
- 4/ wysokości dochodów własnych pozyskiwanych poza dotacją organizatora,
- 5/ przestrzegania zasad dyscypliny finansów publicznych,
- 6/ liczby odbiorców usług świadczonych przez instytucję (liczby widzów, słuchaczy, zwiedzających, czytelników oraz wypożyczeń),
- 7/ sytuacji finansowej instytucji.

W załączeniu przedstawiono propozycje premii dla dyrektorów wojewódzkich instytucji kul-

tury za III kwartał 2005.

PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIECIA: Art.41 ust.2 pkt 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001r. Nr 142 poz.1590 z późn. zmianami) oraz uchwała Nr 390/04 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 25 lutego 2004r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania dyrektorów instytucji kultury

PROPOZYCJE ZAŁATWIENIA:

Departament Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki wnioskuje o zatwierdzenia przedstawionej propozycji.

Akceptują:

1. Dyrektor Departamentu:
2. Członek Zarządu:
3. Radca Prawny:
4. Skarbnik Województwa:

2007-03-02

**Propozycja premii dla dyrektorów wojewódzkich instytucji kultury
za III kwartał 2005 r.**

**(zgodnie z uchwałą Nr 390/04 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 25 lutego 2004 r.)**

1. Krzysztof Urbański – Muzeum Narodowe

800 zł

W ww. okresie Muzeum prezentowało wystawy stałe w Pałacu Biskupów Krakowskich oraz w oddziałach, tj. w Muzeum Henryka Sienkiewicza w Oblęgorku, Muzeum Lat Szkolnych Stefana Żeromskiego. W lipcu zaprezentowano w pałacu wystawę fotograficzną poświęconą Janowi Pawłowi II, a we wrześniu otwarto dużą wystawę „Sztuka Kielecczyzny po 1945r. ze zbiorów Muzeum Narodowego Biura Wystaw Artystycznych w Kielcach”. Ogółem ekspozycje udostępniane przez Muzeum Narodowe w ww. okresie odwiedziło 17.334 osób. w tym Muzeum w Oblęgorku 9.354 osoby oraz Pałac Biskupi 5.004 osoby.

Prowadzone były prace przygotowawcze do wystaw planowanych na rok 2005 i na lata następne, przygotowano również wystawy dla innych muzeów, m.in. w Wawelsburgu w Niemczech, dla Muzeum Historyczno-Archeologicznego w Ostrowcu Św., Muzeum Świętokrzyskiego Parku Narodowego. Działalność oświatową i promocyjną realizowano organizując prelekcje oświatowe z cyklu „Lato w Muzeum” (6 spotkań), spotkania z cyklu „Niedziela w Muzeum”(4), lekcje muzealne, wykłady i warsztaty. W lipcu Muzeum wzięło udział w akcji „Białe noce” udostępniając bezpłatnie wnętrza pałacowe i ogród zwiedzającym, włączyło się także w organizację Kieleckiego Festiwalu Nauki. W omawianym czasie pracownicy muzeum publikowali prace naukowe i brali udział w konferencjach naukowych.

2. Janusz Karpiński – Muzeum Wsi Kieleckiej

700 zł

W III kwartale br. Muzeum Wsi Kieleckiej udostępniło ekspozycje stałe w Parku Etnograficznym w Tokarni, Dworku Laszczyków w Kielcach, zabytkowej zagrodzie Czernikiewiczów w Bodzentynie, Pomniku Mauzoleum w Michniowie. Ekspozycje czasowe:

- Dworek Laszczyków – „Dawne zakłady przemysłowe, rzemieślnicze i usługowe w Kielcach”, „Lemieszka, siemieniec, gamrota... Zapomniane potrawy ludowe Kielecczyzny”
- Park Etnograficzny w Tokarni – „Dekret o reformie rolnej po 60. latach. Dokumenty i świadectwa czasu wygnania”.

Ekspozycje prezentowane w MWK w II kwartale br. odwiedziło ogółem 34.118 osób.

W omawianym czasie MWK było organizatorem imprez folklorystycznych, m.in. Dożynek Powiatu Kieleckiego, Niedziela w Skansenie pn. „Święto chleba”.

Ponadto, MWK wzbogaciło się o dar w postaci ołtarza otrzymany od parafii Kije. Kontynuowało badania naukowe, działania edytorskie, wyjazdy i wywiady terenowe związane z przygotowaniem wystaw i pozyskiwaniem eksponatów, zorganizowało konferencje i szkolenia. Muzeum współpracowało z innymi instytucjami w zakresie realizacji Kuźnic Koneckich, Dni Strawczyna oraz Kieleckiego Festiwalu Nauki.

3. Piotr Szczerski – Teatr im. S. Żeromskiego 800 zł

Ze względu na przerwę urlopową, działalność merytoryczna w III kw. realizowana jest dopiero we wrześniu, czyli ostatnim miesiącu kwartału.

W tym okresie Teatr zaprezentował 13 przedstawień dla 1.978 widzów. Wznowiono próby do granych wcześniej spektakli: „Przed sklepem jubilera” „Teorban”, „Nie teraz kochanie” oraz „Antygony”.

Trwały próby i przygotowania do kolejnej sztuki pt. „Wielebni” Sławomira Mrożka w reżyserii Grzegorza Chrapkiewicza, której premiera planowana jest na październik br.

4. Jacek Rogala – Filharmonia Świętokrzyska 800 zł

W III kwartale br. orkiestra Filharmonii Świętokrzyskiej wykonała ogółem 7 koncertów, których wysłuchało łącznie 18.120 osób. Muzycy wykonali m.in. koncerty w ramach XI Międzynarodowego Festiwalu Muzycznego im. Krystyny Jamroz w Busku-Zdroju (powtórzone w Mielcu), koncerty promenadowe w Muszli Koncertowej w Parku Miejskim w Kielcach, koncert w ramach XVI Międzynarodowego Festiwalu Muzyki Organowej i Sakralnej, zorganizowany wspólnie z Kieleckim Centrum Kultury, z udziałem solistów i Chóru Filharmonii Łódzkiej oraz koncert inauguracyjny sezonu artystycznego 2005/2006 Filharmonii Świętokrzyskiej z udziałem światowej sławy rosyjskiej skrzypaczki Alena Baevej. Ponadto orkiestra Filharmonii Świętokrzyskiej wzięła udział w wykonaniu oratorium „Tu es Petrus” w Krakowie - Łagiewnikach, We wrześniu zrealizowanych zostało 31 audycji muzycznych w szkołach na terenie Kielc i województwa świętokrzyskiego oraz województwa mazowieckiego. Wysłuchało ich 6.380 osób.

5. Andrzej Dąbrowski – Wojewódzka Biblioteka Publiczna 800 zł

W omawianym czasie zakupiono 1.816 woluminów na kwotę 41.942,29 zł. Na prenumeratę czasopism wydatkowano 2.713,95 zł. Zarejestrowano 1455 czytelników, którym wypożyczono 50.492 zbiorów bibliotecznych. Wypożyczalnie, Czytelnie i Działy WBP odwiedziło 26.333 użytkowników, udostępniono 60.990 materiałów bibliotecznych.

Nadzór merytoryczny nad bibliotekami województwa świętokrzyskiego realizowano poprzez działalność instrukcyjno – metodyczną. W zakresie instruktażu udzielano konsultacji pracownikom bibliotek i innych instytucji. W ramach działalności kulturalno-oświatowej zorganizowany wystawy i ekspozycje, imprezy czytelnicze dla dzieci m.in.: Pożegnanie wakacji w bibliotece, wieczór bajek w bibliotece, Manię czytania, Wystawę Książek Pippi Langstrump, konkursy, itp. Przeprowadzono lekcje biblioteczne i wycieczki do biblioteki w ramach przysposobienia czytelniczego dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjalnych. Ogółem w imprezach uczestniczyło 1.059 osób.

Wojewódzka Biblioteka Publiczna współuczestniczyła w organizacji sesji literackiej i ogólnopolskiej konferencji „Sieć bibliotek publicznych wobec potrzeb społeczeństwa informacyjnego”.

6. Alojzy Sobura - Wojewódzki Dom Kultury 800 zł

W III kwartale br. WDK zorganizował szereg imprez kulturalnych, m.in.: „Jarmark staropolski u Imć Pana Reja” z okazji 500-lecia urodzin Mikołaja Reja, finał „Świętokrzyskich Dni Kupały”, koordynował działania ośrodków kultury w regionie w zakresie organizacji „Dożynek Wojewódzkich ‘2005’ w Pińczowie oraz „Dożynek Prezydenckich ‘2005’ w Spale. W ww. okresie w WDK zorganizowano pokaz filmowy w ramach przeglądu „Cinema Off” oraz cykliczne imprezy pn. „Ring-owisko” z udziałem zespołów młodzieżowych działających przy WDK. Prowadzone były zajęcia stałe z solistami, zajęcia studia teatralnego oraz zespołów:

”Trzpioty” i „Małe Kielczanki” i Świętokrzyskiego Klubu Dzieci i Młodzieży Specjalnej Trocki. Pracownicy przeprowadzili szkolenia artystyczne dla animatorów życia kulturalnego regionu oraz udzielali pomocy merytorycznej organizatorom imprez. W III kwartale br. odbywały się także giełdy kolekcjonerskie i ogólnopolskie targi zdrowia, natury i niezwykłości.

Załącznik Nr 15

**WNIOSEK
DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

SPRAWA: Zaopiniowanie wniosku Świętokrzyskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli dotyczącego złożenia 2 wniosków w ramach Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego dla alokacji 2004-2005.

OPIS STANU FAKTYCZNEGO: Ministerstwo Gospodarki i Pracy ogłosiło nabór wniosków o dofinansowanie pojedynczych projektów ze środków Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego dla alokacji 2004-2005. Zakończenie naboru nastąpi 30 listopada 2005 roku.

Zgodnie z Programem Operacyjnym zatwierdzonym przez Radę Ministrów w dniu 26 lipca 2005 roku ŚCDN, jak i Centrum Edukacyjne w Wólce Milanowskiej mogą wystąpić o dofinansowanie złożonych przez siebie projektów. Dofinansowanie może wynieść do 85 % kosztów kwalifikowanych projektu w przypadku współfinansowania wkładu własnego z budżetu jednostek samorządu terytorialnego lub budżetu państwa. Jeśli ten warunek nie występuje dofinansowanie projektu może wynieść do 60 % kosztów kwalifikowanych projektu. Minimalna wartość projektu musi wynieść 25 tysięcy euro. Dofinansowanie odbywa się na zasadach refundacji po każdym kwartale po przedłożeniu faktur.

ŚCDN zwróciło się do Departamentu Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki o pozytywne zaopiniowanie zamiaru złożenia 2 wniosków w ogłoszonym naborze i zagwarantowanie w przyszłorocznym budżecie województwa 1 500 000 złotych na wkład własny oraz na obsługę finansową projektów w 2 pierwszych kwartałach 2006 roku. Opis założeń projektu ŚCDN (załącznik 1) jak i szacunkowy budżet 2 projektów w załączeniu (załącznik 2 i 3). Zaakceptowanie przez Zarząd postulowanych działań pozwoli ŚCDN na skonstruowanie wniosku i złożenie go w terminie do Ministerstwa Gospodarki i Pracy.

PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIECIA: art. 14 pkt. 1 ust. 1, 8, 12 i 15, art. 41 ust. 1 pkt. 3 i 6 ustawy z dnia 5 czerwca o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zmian.).

PROPOZYCJE ZAŁATWIENIA: Departament EKSiT proponuje pozytywnie zaopiniować sprawę złożenia 2 wniosków do naboru projektów ogłoszonego przez Ministerstwo Gospodarki i Pracy oraz przyznać postulowaną kwotę na wkład własny i obsługę finansową projektów w przyszłorocznym budżecie.

Budżety obu projektów wynoszą 3 401 480 złotych. Z kwoty tej około 2 000 000 złotych to pieniądze, które trafią do ŚCDN(m.in. organizacja seminariów, szkoleń, warsztatów, koszty obsługi administracyjno – biurowej, koszty wynagrodzenia osób realizujących projekt). Na wkład własny jest potrzebna kwota 510 000 złotych. Pozostałe środki w wysokości 990 000 złotych to kwota potrzebna na obsługę projektu do czasu refundacji przedstawionych faktur, to jest na pierwsze dwa kwartały 2006 roku.

W przypadku braku środków na 2 projekty Departament proponuje zrealizować w przyszłym roku 1 projekt zatytułowany „BEZ KONSERWANTÓW”. Oznaczałoby to przyznanie kwoty 215 000 złotych na wkład własny i 500 000 złotych na sfinansowanie 2 pierwszych kwartałów jako pożyczka do czasu refundacji pierwszych faktur.

Sporządził: Mariusz Olszewski

Akceptuję:

Dyrektor Departamentu

Radca Prawny

Kielce, 2005 11 04

Członek Zarządu

Skarbnik Województwa

Załącznik Nr 16

Projekt

**Uchwała Nr /05
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 2005 r.**

w sprawie: informacji o stanie mienia Województwa Świętokrzyskiego.

Na podstawie art. 120 i art. 121 ust. 1 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148, zm.: z 2000 r. Dz. U. Nr 122, poz. 1315; z 2001 r. Dz. U. Nr 88, poz. 961; z 2002 r. Dz. U. Nr 153, poz. 1271 i Nr 156, poz. 1300; z 2003 r. Dz. U. Nr 45, poz. 391, Nr 65, poz. 594, Nr 96, poz. 874, Nr 166, poz. 1611, Nr 189, poz. 1851; z 2004 r. Dz. U. Nr 19, poz. 177, Nr 93, poz. 890, Nr 121, poz. 1264, Nr 123, poz. 1291, Nr 210, poz. 2135 i Nr 273, poz. 2703 oraz z 2005 r. Dz. U. Nr 14, poz. 114 i Nr 64, poz. 565) oraz § 5 ust.1 pkt 2 i ust. 3 i § 6 ust. 1 i ust. 2 Uchwały Nr VIII/107/99 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 21 czerwca 1999 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej województwa, Zarząd Województwa Świętokrzyskiego uchwała, co następuje:

§ 1

Przyjmuje się „Informację o stanie mienia samorządu województwa świętokrzyskiego według stanu na dzień 31 października 2005 r.”, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Informację, o której mowa w § 1, łącznie z projektem uchwały budżetowej wraz z objaśnieniami przedstawia się Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach oraz Sejmikowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

Załącznik
do Uchwały Nr .../05
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 2005 r.

INFORMACJA

O STANIE MIENIA SAMORZĄDU

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

(stan na dzień 31 października 2005 roku)

**INFORMACJA O STANIE MIENIA SAMORZĄDU
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

L P	Nazwa jednostki		Mienie na dzień 31. 10. 2004				Mienie na dzień 31. 10. 2005				Dochody z majątku w skali roku budżetowego klas. budżetowa 70005		Uwagi	
			(posiadanie)		(własność)		(posiadanie)		(własność)		wyko- nanie 31.10.2 005	Plan na 2006 r.		
			lo- ka- le	nieru- cho- mo- ści	lo- ka- le	Nie- ru- cho- mo- ści	lo- ka- le	nieru- cho- mo- ści	lo- ka- le	nieru- cho- mo- ści				
			m ²	ha	m ²	Ha	m ²	ha	m ²	ha	zł	zł		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1	Urząd Marszałkowski	posiadanie	241 2,6	-	-	-	241 2,6	-	-	-	-	-	-	
2	Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach	posiadanie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+ 1040,285 km dróg wojewódzkich
		trwały zarząd	-	-	-	4,973 2	-	-	-	4,973 2	2233 §047 3129 §075 ²⁾	2 tys. §047 4 tys. §075		
		trwały zarządnie zabud.	-	-	-	88,15 52	-	-	-	94,46 73	-	-	pod drogami wojew. + 0,0738 ha z art.73 ¹⁾ + 6,2383 ha z art.60 ¹⁾	
		użytkowanie	-	-	-	0,021 9	-	-	-	0,021 9	-	-	Udział 483/2856 z 0,1294 ha	
3	Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Kielcach	własność jednostki	-	-	-	1,636 0	-	-	-	1,636 0	-	-		
4	Wojewódzkie Biuro Geodezji i Modernizacji Terenów Wiejskich	posiadanie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
5	Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach	posiadanie	193,8	-	45,4	2,1170	193,8	-	45,4	0,6170			
		trwały zarząd	-	-	-	0,8398	-	-	-	2,3398	2100 §047 27868 §075 ²⁾	2 tys. §047 36 tys. §075	
6	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Kielcach	trwały zarząd	-	-	-	0,3334	-	-	-	0,3334	1008 §075 ²⁾	24 tys. §075	
7	Świętokrzyskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach	trwały zarząd	-	-	-	0,8938	-	-	-	0,8938	-	-	
8	Medyczne Studium Zawodowe w Morawicy	trwały zarząd	-	-	-	0,4082	-	-	-	0,4082	-	-	
9	Policealna Szkoła Pracowników Służb Społecznych w Skarżysku Kam.	trwały zarząd	-	-	-	0,3968	-	-	-	0,3968	-	2 tys. §075	
10	Medyczne Studium Zawodowe w Starachowicach	trwały zarząd	-	-	-	1,5818	-	-	-	-	600 §075 ²⁾	-	- 1,5818 ha darowizna dla Powiatu Starachowickiego
11	Muzeum Narodowe w Kielcach	wiecz. użytkow.	-	-	-	2,6718	-	-	-	2,1413	11002 §047	9 tys. §047	opłaty roczne za wiecz. użytk. gruntu – 0,5305 ha odeszło do Gminy Kielce w ramach zamiany
		użytkowanie	-	-	-	2,1699	-	-	-	2,1699	-	-	
12	Muzeum Wsi Kieleckiej w Kielcach	posiadanie	-	65,6119	-	0,2232	-	65,6119	-	0,2232	-	-	
		wiecz. użytkow.	-	-	-	0,0514	-	-	-	0,0514	15 §047	-	opłaty roczne za uż.wieczyste gruntu

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1 3	Teatr im. S. Żeromskiego w Kielcach	posiadanie	-	0,083 6	-	0,145 9	-	0,083 6	-	0,145 9	-	-	0,1459 ha odpowiada udziałowi 6104/9600 pozostałe 0,0836 ha to udział osób fizycznych
1 4	Wojewódzki Dom Kultury im. J. Piłsudskiego w Kielcach	wiecz. użytkowanie	-	-	-	1,883 1	-	-	-	1,417 9	4508 §047	5 tys. §047	opłaty roczne za wiecz. użytk. gruntu, - 0,4652 ha darowizna dla Gminy Kielce
1 5	Wojewódzka Biblioteka Publiczna w Kielcach	posiadanie	742 ,0	-	-	-	742 ,0	-	-	-	-	-	+ 1,0673 ha darowizna od Gminy Kielce
		własność jednostki	-	-	-	-	-	-	-	1,067 3	-	-	
1 6	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Kielcach	użytkowanie	-	-	-	0,843 8	-	-	-	0,825 2	-	-	- 0,0186 ha odeszło dec. Wojewody pod drogę krajową, dochód z §097 przeniesiono do poz.26
1 7	Świętokrzyskie Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach	użytkowanie	-	-	-	3,118 7	-	-	-	2,915 7	-	-	- 0,2030 ha wygasło prawo użytkowania – przeszło do poz.26
1 8	Wojewódzki Specjalistyczny Zespół Opieki Zdrowotnej Gruźlicy i Chorób Płuc	posiadanie	-	5,163 6	-	-	-	5,163 6	-	-	-	-	
		użytkowanie	-	-	-	12,17 54	-	-	-	12,17 54	-	-	
1 9	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	użytkowanie	-	-	-	7,606 3	-	-	-	10,13 76	-	-	+ 2,5313 ha przejęto od Skarbu Państwa w drodze darowizny

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
20	Wojewódzki Specjalistyczny Zespół Opieki Neuropsychiatrycznej w Kielcach	uży-czenie	-	-	-	1,877 3	-	-	-	1,877 3	-	-	
21	Świętokrzyskie Centrum Onkologii w Kielcach	posia-danie	-	0,368 1	-	-	-	0,368 1	-	-	-	-	
		uży-czenie	-	-	-	16,29 70	-	-	-	16,29 70	-	-	
22	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Morawicy	uży-czenie	-	-	-	16,79 34	-	-	-	15,81 30	-	-	- 0,9381 ha darowizna dla Gminy Morawica - 0,0423 ha sprzedaż dla Gminy Morawica, dochód z §077 przeniesiono do poz.26
23	Świętokrzyskie Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze	uży-czenie	-	-	-	15,97 00	-	-	-	15,97 00	-	-	
24	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. W. Buszkowskiego w Kielcach	posia-danie	-	0,032 9	-	-	-	0,032 9	-	-	-	-	
		uży-czenie	-	-	-	5,185 2	-	-	-	5,185 2	-	-	
25	Filharmonia Świętokrzyska im. O. Kolberga w Kielcach	wła-sność jednost-ki	-	-	-	-	-	-	-	0,381 7	-	-	+ 0,3817 ha w wyniku zamiany z Gminą Kielce

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2 6	Wojewódzki Zasób Nieruchomości	-	-	-	72,52 73	-	-	-	-	72,25 03	48708 §077 895 §092 12430 §097	50 tys. §077	wpływy w 2005 r. ze sprzedaży gruntu w Morawicy (z poz.22) i w Złotni- kach oraz raty za sprzedane lokale w Jędrzejowie i w Kielcach, planowane wpływy w 2006 r. ze sprzedaży nieruchomo- ści w Morawicy oraz raty jak wyżej
Razem.		334 8,4	71,26 01	45, 4	260,8 968	334 8,4	71,26 01	45,4	267,1 327	114496	134 tys.	w tym do- chody z §077	
w tym :	posiada- nie	334 8,4	71,26 01	45, 4	2,486 1	334 8,4	71,26 01	45,4	0,986 1				
	trwały zarząd				97,58 22				103,8 125	4333 §047 32605 §075 ²⁾	4 tys. § 047 66 tys. §075		
	użycze- nie				82,05 89				83,38 82				
	uż. wiecz- yste				4,606 3				3,610 6	15525 §047	14 tys. §047		
	własność jedn.				1,636 0				3,085 0				
	Woje- wódzki Zasób Nieru- chomości				72,52 73				72,25 03	48708 §077 895 §092 12430 §097	50 tys. §077		

1) ustawa z dnia 13 października 1998 r. - Przepisy wprowadzające ustawy reformujące ad-
ministrację publiczną (Dz.U. Nr 133, poz. 872 ze zm.)

2) stan na dzień 30 września 2005 r.

poz. 26 - Wojewódzki Zasób Nieruchomości – na Zasób w 2005 roku składają się następujące
nieruchomości

o łącznej pow. 72,2503 ha , w skład których wchodzi :

a) pow. 70,1930 ha Lotnisko w Masłowie - nieruchomość użyczona „Lotnisku
Kielce Spółce z o.o.”

- b) pow. 0,3260 ha położona w Masłowie - została użyczona Gminie Masłów
- c) pow. 0,9550 ha położona w Masłowie - zawarto umowę przyrzeczenia dokonania darowizny dla Gminy Masłów
- d) pow. 0,4697 ha położona w Sandomierzu - została użyczona Szpitalowi Powiatowemu w Sandomierzu
- e) pow. 0,1036 ha położona w Morawicy - została użyczona Regionalnemu Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Kielcach
- f) pow. 0,2030 ha położona w Busku Zdroju - przeznaczona do sprzedaży – przeszła z poz. 17

UWAGA

1. Na różnicę pow. + 6,2359 ha pomiędzy sumą kolumn 5 i 7 i sumą kolumn 9 i 11 składa się :

+ 0,0738 poz. 2 – nabyte pod drogami w trybie art. 73 u.p.w.u.r.a.p. ¹⁾	1,5818	- Poz. 10 – darowizna dla Powiatu Starachowickiego
	ha	
+ 6,2383 poz. 2 – nabyte po drogami w trybie art. 60 u.p.w.u.r.a.p. ¹⁾	0,5305	- Poz. 11 – zamiana z Gminą Kielce (na 0,3817 ha - poz.25)
	ha	
+ 1,0673 poz. 15 – darowizna od Gminy Kielce	0,4652	- Poz. 14 – darowizna dla Gminy Kielce
	ha	
+ 2,5313 poz. 19 – darowizna od Skarbu Państwa	0,0186	- Poz. 16 – odeszło decyzją Wojewody pod drogę krajową
	ha	
+ 0,3817 poz. 25 – zamiana z Gminą Kielce	0,9381	- Poz. 22 – darowizna dla Gminy Morawica
	ha	
	0,0423	- Poz. 22 – sprzedaż dla Gminy Morawica
	ha	
	0,4800	- Poz. 26 – sprzedaż osobie fizycznej
	ha	
+ Łącznie		- Łącznie
10,2924	4,0565	
ha	ha	

$$+ 10,2924 \text{ ha} - 4,0565 \text{ ha} = + 6,2359 \text{ ha}$$

2. Świętokrzyskie Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach władza dodatkowo nieruchomościami zabudowanymi o łącznej pow. 1,3200 ha, w stosunku do których Skarb Państwa nie ma uregulowanego stanu prawnego.

1) ustawa z dnia 13 października 1998 r. - Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz.U. Nr 133, poz. 872 ze zm.)

sporządził: Rafał Kosiński
 Główny specjalista w Oddziale Mienia
 Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji
 Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego
 w Kielcach

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

**INFORMACJA
 O POSIADANYCH PRZEZ WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE UDZIAŁACH
 I AKCJACH W SPÓLKACH PRAWA HANDLOWEGO**

Lp	Udziały w spółkach z o.o.				Posiadane akcje w spółkach akcyjnych				Wierzytelności				
	stan na dzień 31.10.2004		stan na dzień 31.10.2005		stan na dzień 31.10.2004		stan na dzień 31.10.2005		stan na dzień 31.10.2004		stan na dzień 31.10.2005		
	ilość	wartość w zł	Ilość	wartość w zł	ilość	wartość w zł	ilość	wartość w zł	ilość	wartość w zł	ilość	wartość w zł	
1.	-	-	-	-	6 000	30 000	6 000	30 000	-	-	-	-	Świętokrzyska Agencja Rozwoju Regionu S.A
2.	871	174 200	871	174 200	-	-	-	-	-	-	-	-	Wojewódzkie Biuro Geodezji i Modernizacji Terenów Wiejskich
3.	908	908 000	908	908 000	-	-	-	-	-	-	-	-	Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii
4	200	100 000	200	100 000	-	-	-	-	-	-	-	-	Świętokrzyska Kolejka Dojazdowa „Ciuchcia Expres Ponidzie”
5	360	180 000	360	180 000	-	-	-	-	-	-	-	-	Lotnisko Kielce
Ra- zem	2 339	1362 200	2 339	1362 200	6 000	30 000	6 000	30 000	-	-	-	-	

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

UCHWAŁA Nr / /05
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
z dnia **2005 roku**
w sprawie **zmian w budżecie województwa na 2005 rok**

Na podstawie art.18, pkt 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz.1590; z 2002r. Nr 23, poz.220; Nr 62, poz.558; Nr 153, poz.1271; Nr 214, poz.1806; z 2003r. Nr 162, poz.1568; z 2004r. Nr 102, poz. 1055; Nr 116, poz. 1206), art.124, ust.1, pkt 1 i 2 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2003r. Nr 15, poz. 148, Nr 45, poz. 391, Nr 65, poz. 594, Nr 96, poz. 874, Nr 166, poz. 1611, Nr 189, poz. 1851; z 2004r. Nr 19, poz. 177, Nr 93, poz. 890, Nr 121, poz. 1264, Nr 123, poz. 1291, Nr 210, poz. 2135, Nr 273, poz. 2703; z 2005r. Nr 14, poz. 114, Nr 64, poz. 565) oraz art.8, ust.1, pkt 4 ustawy z dnia 13 listopada 2003r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. Nr 203, poz.1966) oraz Decyzji Wojewody Świętokrzyskiego Nr 3011/181/2005 z dnia 31 października 2005r. - **uchwała się, co następuje:**

§ 1

Zwiększa się plan dochodów budżetu województwa na 2005 rok o kwotę **2.430 zł.**, pochodzącą z rezerwy celowej ujętej w ustawie budżetowej w części 83 poz. 11, przeznaczoną na realizację bieżących zadań własnych samorządu województwa, zgodnie z załącznikiem Nr 1.

§ 2

Zwiększa się plan wydatków budżetu województwa na 2005 rok o kwotę **2.430 zł.**, z tego w:

- **dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej** **2.430 zł.,**
rozdziale 85332 – Wojewódzkie urzędy pracy **2.430 zł.,**
z tego:
 - § **4219** – Zakup materiałów i wyposażenia **900 zł.,**
 - § **4309** – Zakup usług pozostałych **30 zł.,**
 - § **4419** – Podróże służbowe krajowe **1.500 zł.,**z przeznaczeniem na *współfinansowanie Projektu w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, Priorytet 4 Pomoc techniczna, Działanie:4.1 Wsparcie procesu wdrażania ZPORR – wydatki limitowane, Projekt: Kontrola realizacji projektów w ramach ZPORR, Nr 01/238, dla jednostki realizującej, tj. Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach*, zgodnie z załącznikiem Nr 2.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.

Przewodniczący Sejmiku

Stefan Józef Pastuszka

DOCHODY GRUDZIEŃ/2005

Załącznik nr 1
do uchwały Nr /05
Sejmiku Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia 12.2005r.

Dział 853 POZOSTAŁE ZADANIA W ZAKRESIE POLITYKI SPOŁECZNEJ*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
III	Dot.cel.otrz.z budż.pań.na realiz.zadań własnych samorz.wojew.		2.430	
	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na real. bież. zad. włas. samorz. wojew.(współf.progr.i proj. real.ze śr.z fund.str.)	2239	2.430	
	OGÓŁEM		2.430	

DOCHODY GRUDZIEŃ/2005

Załącznik nr 1
do uchwały Nr /05
Sejmiku Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia 12.2005r.

DEPARTAMENT ZDROWIA I POLITYKI SPOŁECZNE

Dział 853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej

Rozdział 85332 - Wojewódzkie urzędy pracy

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
III	Dot.cel.otrz.z budż.pań.na realiz.zadań własnych samorz.wojew.		2.430	
	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na real. bież. zad. włas. samorz. wojew.(współf.progr.i proj. real.ze śr.z fund.str.)	2239	2.430	
	OGÓŁEM		2.430	

WYDATKI GRUDZIEŃ/2005

Załącznik nr 2
do uchwały Nr /05
Sejmiku Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia 12.2005r.

Dział 853 POZOSTAŁE ZADANIA W ZAKRESIE POLITYKI SPOŁECZNEJ*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		2.430	
IV	Pozostałe wydatki bieżące		2.430	
	Zakup materiałów i wyposażenia (współf.prog.i proj.real.ze śr.z fun.str.)	4219	900	
	Zakup usług pozostałych (współf.prog.i proj.real.ze śr.z fun.str.)	4309	30	
	Podróże służbowe krajowe (współf.prog.i proj.real.ze śr.z fun.str.)	4419	1.500	
	OGÓŁEM		2.430	

WYDATKI GRUDZIEŃ/2005

Załącznik nr 2
do uchwały Nr /05
Sejmiku Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia 12.2005r.

Departament Zdrowia i Polityki Społecznej

Dział 853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej

Rozdział 85332 - Wojewódzkie urzędy pracy

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		2.430	
IV	Pozostałe wydatki bieżące		2.430	
	Zakup materiałów i wyposażenia (współf.prog.i proj.real.ze śr.z fun.str.)	4219	900	
	Zakup usług pozostałych (współf.prog.i proj.real.ze śr.z fun.str.)	4309	30	
	Podróże służbowe krajowe (współf.prog.i proj.real.ze śr.z fun.str.)	4419	1.500	
	OGÓŁEM		2.430	

UCHWAŁA Nr / /05
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
 z dnia **2005 roku**
 w sprawie **zmian w budżecie województwa na 2005 rok**

Na podstawie art.18, pkt 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz.1590; z 2002r. Nr 23, poz.220; Nr 62, poz.558; Nr 153, poz.1271; Nr 214, poz.1806; z 2003r. Nr 162, poz.1568; z 2004r. Nr 102, poz. 1055; Nr 116, poz. 1206), art.124, ust.1, pkt 1 i 2 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2003r. Nr 15, poz. 148, Nr 45, poz. 391, Nr 65, poz. 594, Nr 96, poz. 874, Nr 166, poz. 1611, Nr 189, poz. 1851; z 2004r. Nr 19, poz. 177, Nr 93, poz. 890, Nr 121, poz. 1264, Nr 123, poz. 1291, Nr 210, poz. 2135, Nr 273, poz. 2703; z 2005r. Nr 14, poz. 114, Nr 64, poz. 565) oraz art.8, ust.1, pkt 4 ustawy z dnia 13 listopada 2003r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. Nr 203, poz.1966) oraz Decyzji Wojewody Świętokrzyskiego Nr 3011/180/2005 z dnia 31 października 2005r. - **uchwała się, co następuje:**

§ 1

Zwiększa się plan dochodów budżetu województwa na 2005 rok o kwotę **9.360 zł.**, pochodzącą z rezerwy celowej ujętej w ustawie budżetowej w części 83 poz. 11, przeznaczoną na realizację bieżących zadań własnych samorządu województwa, zgodnie z załącznikiem Nr 1.

§ 2

Zwiększa się plan wydatków budżetu województwa na 2005 rok o kwotę **9.360 zł.**, z tego w:

- **dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej** **9.360 zł.,**
rozdziale 85332 – Wojewódzkie urzędy pracy **9.360 zł.,**
 z tego:
 § **4309 – Zakup usług pozostałych** 9.060 zł.,
 § **4419 – Podróże służbowe krajowe** 300 zł.,
 z przeznaczeniem na *współfinansowanie Projektu w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, Priorytet 4 Pomoc techniczna, Działanie:4.2 Wsparcie procesu wdrażania ZPORR – wydatki nielimitowane, Projekt: Szkolenie kadry WUP na potrzeby realizacji działań w ramach ZPORR, Nr 02/258, dla jednostki realizującej, tj. Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach*, zgodnie z załącznikiem Nr 2.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.

Przewodniczący Sejmiku

Stefan Józef Pastuszka

DOCHODY GRUDZIEŃ/2005

Załącznik nr 1
do uchwały Nr /05
Sejmiku Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia 12.2005r.

Dział 853 POZOSTAŁE ZADANIA W ZAKRESIE POLITYKI SPOŁECZNEJ*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
III	Dot.cel.otrz.z budż.pań.na realiz.zadań własnych samorz.wojew.		9.360	
	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na real. bież. zad. włas. samorz. wojew.(współf.progr.i proj. real.ze śr.z fund.str.)	2239	9.360	
	OGÓLEM		9.360	

DOCHODY GRUDZIEŃ/2005

Załącznik nr 1
do uchwały Nr /05
Sejmiku Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia 12.2005r.

DEPARTAMENT ZDROWIA i POLITYKI SPOŁECZNE

Dział 853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej

Rozdział 85332 - Wojewódzkie urzędy pracy

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
III	Dot.cel.otrz.z budż.pań.na realiz.zadań własnych samorz.wojew.		9.360	
	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na real. bież. zad. włas. samorz. wojew.(współf.progr.i proj. real.ze śr.z fund.str.)	2239	9.360	
	OGÓLEM		9.360	

WYDATKI GRUDZIEŃ/2005

Załącznik nr 2
do uchwały Nr /05
Sejmiku Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia 12.2005r.

Dział 853 POZOSTAŁE ZADANIA W ZAKRESIE POLITYKI SPOŁECZNEJ*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		9.360	
IV	Pozostałe wydatki bieżące		9.360	
	Zakup usług pozostałych (współf.prog.i proj.real.ze śr.z fun.str.)	4309	9.060	
	Podróże służbowe krajowe (współf.prog.i proj.real.ze śr.z fun.str.)	4419	300	
	OGÓLEM		9.360	

WYDATKI GRUDZIEŃ/2005

Załącznik nr 2
do uchwały Nr /05
Sejmiku Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia 12.2005r.

Departament Zdrowia i Polityki Społecznej

Dział 853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej

Rozdział 85332 - Wojewódzkie urzędy pracy

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		9.360	
IV	Pozostałe wydatki bieżące		9.360	
	Zakup usług pozostałych (współf.prog.i proj.real.ze śr.z fun.str.)	4309	9.060	
	Podróże służbowe krajowe (współf.prog.i proj.real.ze śr.z fun.str.)	4419	300	
	OGÓLEM		9.360	

„Projekt”

UCHWAŁA Nr /05
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
z dnia **listopada 2005 roku**

w sprawie zmian w budżecie województwa na 2005 rok.

Na podstawie art.18, pkt 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1590; z 2002 r. Nr 23, poz.220, Nr 62, poz.558, Nr 153,

poz.1271, Nr 214, poz.1806; z 2003 r. Nr 162, poz.1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1206), art.124, ust.1, pkt 1 i 2 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2003r. Nr 15, poz.148, Nr 45, poz.391, Nr 65, poz.594, Nr 96, poz.874, Nr 166, poz.1611, Nr 189, poz.1851; z 2004r. Nr 19, poz.177, Nr 93, poz.890, Nr 121, poz.1264, Nr 123, poz.1291, Nr 210, poz.2135, Nr 273, poz.2703; z 2005r. Nr 14, poz.114, Nr 64, poz.565), w związku z art.8, ust.1, pkt 2 ustawy z dnia 13 listopada 2003r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. Nr 203, poz.1966) oraz Porozumień zawartych z Ministrem Kultury w dniu: 19 października 2005r., Nr 6869/JST/2005/DSA, 26 października 2005r., Nr 6496/JST/2005/DSA - **uchwała się, co następuje:**

§ 1

Zwiększa się plan dochodów budżetu województwa na 2005 rok o kwotę **500.000 zł.**, pochodzącą z dotacji celowej na zadania bieżące z zakresu kultury objęte mecenatem państwa realizowane przez samorząd województwa na podstawie porozumień z organami administracji rządowej, zgodnie z załącznikiem Nr 1.

§ 2

Zwiększa się plan wydatków budżetu województwa na 2005 rok o kwotę **500.000 zł.**, w dziale:

- **921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego** **500.000 zł.**,
rozdział **92118 – Muzea** **500.000 zł.**,
§ **6220** – dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych innych jednostek sektora finansów publicznych 500.000 zł.,
z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań w ramach *Programu Operacyjnego Rozwój infrastruktury kultury i szkolnictwa artystycznego oraz wzrost efektywności zarządzania kulturą ze środków finansowych Ministra Kultury:*
-Realizacja obiektu XVIII w. Plebanii z Goźlic,
-, „Z chmur na strzechy patrząc”- realizacja wiatraków z Grzymałkowa i Pacanowa oraz dzwonnicy z Kazimierzy Wielkiej na terenie Parku Etnograficznego w Tokarni,
zgodnie z załącznikiem Nr 2.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.

Przewodniczący Sejmiku

Stefan Józef Pastuszka

DOCHODY GRUDZIEŃ/2005

Załącznik nr 1
do uchwały Nr /05
Sejmiku Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia 12.2005r.

Dział 921 KULTURA I OCHRONA DZIEDZICTWA NARODOWEGO*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
II	Dot.cel.otrz.z budż.pań.na zad. real.na podst.poroz. z org.adm.rząd.		500.000	
	Dot.cel.otrzym. z budż.państwa na inwest. i zakupy inwest.real.przez sam.woj.na podst.por.z organami adm.rządowej	6520	500.000	
	OGÓŁEM		500.000	

DOCHODY GRUDZIEŃ/2005

Załącznik nr 1
do uchwały Nr /05
Sejmiku Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia 12.2005r.

DEPARTAMENT BUDŻETU I FINANSÓW

Dział 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego

Rozdział 92118 – Muzea

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
II	Dot.cel.otrz.z budż.pań.na zad. real.na podst.poroz. z org.adm.rząd.		500.000	
	Dot.cel.otrzym. z budż.państwa na inwest. i zakupy inwest.real.przez sam.woj.na podst.por.z organami adm.rządowej	6520	500.000	
	OGÓŁEM		500.000	

WYDATKI GRUDZIEŃ/2005

Załącznik nr 2
do uchwały Nr /05
Sejmiku Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia 12.2005r.

Dział 921 KULTURA I OCHRONA DZIEDZICTWA NARODOWEGO*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
VII	WYDATKI MAJĄTKOWE		500.000	
	Dot.cel.z budż.na fin.lub dofin. kosztów real.inwest.i zakup.inwest.innych jedn.sekt.fin.publ.	6220	500.000	
	OGÓŁEM		500.000	

WYDATKI GRUDZIEŃ/2005

Załącznik nr 2
do uchwały Nr /05
Sejmiku Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia 12.2005r.

Departament Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki

Dział 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego

Rozdział 92118 – Muzea

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
VII	WYDATKI MAJĄTKOWE		500.000	
	Dot.cel.z budż.na fin.lub dofin. kosztów real.inwest.i zakup.inwest.innych jedn.sekt.fin.publ.	6220	500.000	
	OGÓŁEM		500.000	

Załącznik Nr 18**2005-11-07****Znak: RMG. IV. 6016/ 15 /2005**

*Zarząd Województwa
Świętokrzyskiego*

SPRAWA: rozdysponowania środków FOGR w kwocie 270 000 zł

I. Podstawa prawna:

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz. 1590 ze zmianami w 2002 roku: Dz. U. Nr 23 poz. 220, Dz. Nr 62 poz. 558) i art. 24 ust. 4 oraz art. 25 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r.o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity z 2004 r. Dz.U. Nr 121, poz. 1266),

II. Stan faktyczny:

Na koncie FOGR znajdują się środki w wysokości 1 310 417,66 zł plus środki Funduszu Centralnego w wysokości 200 000 zł przyznane decyzją Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28.10.2005 roku, razem 1510 417,66 zł. Podjęte i nie wypłacone zobowiązania wynoszą

1215 000 zł, różnica wynosi zatem 295 417,66 zł.

III. Propozycja załatwienia

Proponuje się przeznaczyć wolne środki FOGR w wysokości 270 000 zł, na modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych, 20 000 zł stanowić będzie rezerwa na odpis należny Funduszowi Centralnemu oraz 5 000 zł na prowizje bankowe i koszty egzekucji . Projekt uchwały w załączeniu.

IV. Uzasadnienie

Zgodnie z postanowieniami art. 25 ust. 1 pkt. 6 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r, środki Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych mogą być przeznaczone na budowę i modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych.

Przeznaczenie w całości wolnych środków na modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych, uwzględnia potrzeby zgłoszone przez samorzady w roku bieżącym.

Akceptuję:

1. Dyrektor Departamentu

2. Członek Zarządu

3..Radca prawny

Uchwała Nr 1235/2005

ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO z dnia 9 listopada 2005 r.

w sprawie rozdysponowania środków Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych.

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz. 1590 ze zmianami w 2002 roku: Dz. U. Nr 23 poz. 220, Dz. Nr 62 poz. 558) i art. 24 ust. 4 oraz art. 25 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r.o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity z 2004 r. Dz.U. Nr 121, poz. 1266), w związku z uchwałą Zarządu Województwa Nr 854/05 z dnia 12 stycznia 2005 roku w sprawie zasad gospodarowania środkami terenowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych w 2005 roku, Zarząd Województwa Świętokrzyskiego uchwała, co następuje:

§ 1.

Rozdysponowuje się środki terenowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych w wysokości **270 000 zł** (słownie: dwieście siedemdziesiąt tysięcy zł), w sposób określony w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Marszałkowi Województwa i Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

UZASADNIENIE
do uchwały Nr 1235/05 z dnia 9 listopada 2005 r.

Zgodnie z postanowieniami art. 25 ust. 1 pkt. 6 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. (t.jednolity z 2004 roku Dz.U. Nr 121, poz. 1266), środki Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych mogą być przeznaczone między innymi na budowę i modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych.

Do rozdysponowania na w/w cel przeznacza się wolne środki terenowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych .

- Stan konta Funduszu na dzień 8.11.2005 r.:	1 310 417,66 zł
- środki przyznane decyzją Ministra RiRW	200 000,00 zł
razem	1 510 417,66 zł
- podjęte dotychczas zobowiązania, nie zapłacone	1 215 000,00 zł
- rezerwa na F. Centralny i inne	25 417,66 zł
- różnica	270 000,00 zł

Wobec powyższego do rozdysponowania proponuje się przeznaczyć wolne środki FOGR w wysokości 270 000 zł.

Zgodnie z postanowieniami uchwały Zarządu Województwa Nr 854/05 z 12.01.2005 w sprawie zasad gospodarowania środkami FOGR w 2005 roku, przy opracowaniu projektu podziału środków uwzględniono:

- cel planowanego przedsięwzięcia, jako priorytet przyjęto budowę i modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych.

Uwzględniając powyższe na modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych proponuje się przeznaczyć wszystkie wolne środki w wysokości 270 000 zł.

Zdecydowana większość wniosków, które wpływają corocznie o dofinansowanie zadań środkami Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych dotyczy modernizacji i remontów dróg dojazdowych do gruntów rolnych, podobnie sytuacja przedstawia się w roku bieżącym. Przeznaczenie w całości na w/w cel kwoty pozostającej na koncie Funduszu, znajduje uzasadnienie.

Załącznik
do uchwały Nr 1235/2005
z dnia 9.11.2005 r.

Rozdział środków Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych

L.p.	Jednostka	Kwota zł	Cel przeznaczenia
1.	Gmina Nowy Korczyn	15000	modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych
2.	Gmina Wodzisław	15000	„
3.	Miasto i Gmina Kazimierza W.	20000	„
4.	Gmina Łągów	10000	„
5.	Gmina Pierzchnica	15000	„

6.	Gmina Gowarczów	15000	„
7.	Miasto i Gmina Działoszyce	15000	„
8.	Gmina Kije	10000	„
9.	Gmina Michałów	15000	„
10.	Miasto i Gmina Pińczów	10000	„
11.	Gmina Złota	10000	„
12.	Gmina Obrazów	20000	„
13.	Gmina Samborzec	15000	„
14.	Gmina Wilczyce	15000	„
15.	Miasto i Gmina Suchedniów	20000	„
16.	Gmina Bogoria	15000	„
17.	Gmina Moskorzew	20000	„
18.	Gmina Górno	15000	„
	Razem	270000	

Załącznik Nr 19

Informacja na Zarząd Województwa dotycząca kwestii zwiększenia dofinansowania dla podprojektu Fundusz Dotacji Inwestycyjnych w ramach Programu Phare 2003 Spójność Społeczna i Gospodarcza „Regionalny Program Wsparcia Małych i Średnich Przedsiębiorstw”

W województwie świętokrzyskim komponent Fundusz Dotacji Inwestycyjnych jest wdrażany w ramach dwóch edycji Programu Phare Spójność Społeczna i Gospodarcza „Regionalny Program Wsparcia Małych i Średnich Przedsiębiorstw tj. Phare 2002 i 2003 SSG. W obu przypadkach funkcję Regionalnej Instytucji Finansującej (RIF) pełni Staropolska Izba Przemysłowo - Handlowa w Kielcach.

1. Wdrażanie podprojektu Fundusz Dotacji Inwestycyjnych w ramach Programu Phare 2002 SSG „Regionalny Program Wsparcia Małych i Średnich Przedsiębiorstw”

Początkowy budżet Regionalnego Funduszu Dotacji Inwestycyjnych w ramach Phare 2002 SSG wynosił 866 667 EUR. Do RIF wpłynęło 387 wniosków, z których pozytywnie zaopiniowano 184 na łączną kwotę wsparcia: 3 024 163,67 EUR. Dzięki zawartemu porozumieniu trójstronnemu pomiędzy Samorządem Województwa Świętokrzyskiego, Staropolską Izbą Przemysłowo – Handlową i Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości, którego celem było zapewnienie wymaganego współfinansowania ze środków krajowych w wysokości 291 044,43 EUR (1 286 416,38 PLN), RIF pozyskała dodatkowe środki Phare w wysokości 1 164 179,70 EUR. Dzięki tym środkom RIF zakontraktował dodatkowo ponad 50 umów, a łącznie zakontraktowano 134 umowy.

Realizacja działań w ramach zawartych umów zakończy się do dn. 31 stycznia 2006 roku.

Zakończenie programu i jego rozliczenie nastąpi do 30 kwietnia 2006 roku.

2. Wdrażanie podprojektu Fundusz Dotacji Inwestycyjnych w ramach Programu Phare 2003 SSG „Regionalny Program Wsparcia Małych i Średnich Przedsiębiorstw”

W ramach Regionalnego Funduszu Dotacji Inwestycyjnych Phare 2003 w pierwszym terminie (7 października 2005r.) do RIF wpłynęło 135 wniosków. W chwili obecnej zakończyły się obrady Komisji Oceniającej, z których raport został przekazany

do zatwierdzenia Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości. Pozytywnie zaopiniowano 77 wniosków na kwotę 1 510 720,09 EUR.

Aktualny budżet programu w województwie świętokrzyskim wynosi **324 000,00** EUR i pozwala na zawarcie 11 umów. Na liście rezerwowej pozostaje 66 projektów na łączną kwotę 1 186 720,09 EUR, które w chwili obecnej nie mogą zostać zakontraktowane ze względu na wyczerpanie środków. Program Fundusz Dotacji Inwestycyjnych Phare 2003 przewiduje jeszcze dwa terminy składania wniosków (09 grudnia 2005r. i 03 lutego 2006r.). Terminy te będą odwołane, o ile nie zmieni się aktualny budżet programu.

3. Zwiększenie współfinansowania komponentu Fundusz Dotacji Inwestycyjnych w ramach Programu Phare 2003 SSG „Regionalny Program Wsparcia Małych i Średnich Przedsiębiorstw”

W związku z pojawieniem się możliwości uzyskania większych środków na rzecz Funduszu Poręczeń Kredytowych i Wspierania Finansowego ‘FUNDSTAR’ z Sektorowego Programu Operacyjnego – Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw (Poddziałanie 1.2.2 „*Dokapitalizowanie funduszy poręczeń kredytowych*”), Zarząd Fundacji Rozwoju Regionalnego w Starachowicach podjął decyzje o rezygnacji z ubiegania się o dofinansowanie ze środków pochodzących z Programu Phare 2003 SSG. W wyniku zaistniałej sytuacji powstały wolne środki w ramach Programu Phare 2003 SSG, które mogłyby zostać, zgodnie z informacją uzyskaną z Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP), realokowane na inne działania przewidziane w Projekcie Phare „Regionalny Program Wsparcia MŚP”, w tym na cieszący się ogromnym zainteresowaniem Fundusz Dotacji Inwestycyjnych.

Dzięki działaniom podjętym przez Urząd Marszałkowski, Ministerstwo Gospodarki i Pracy dokonało wnioskowanych zmian w fiszy projektowej. Zmiany dotyczą realokacji środków oraz zwiększenia budżetu komponentu *inwestycyjnego o środki pochodzące z innych Programów Phare 2003 SSG* (Pismo Znak: DPT-III-9032-2003/004-379/05.04-8-KGa/05 z dnia 14.10.2005). Całkowita wartość Funduszu Dotacji Inwestycyjnych w województwie świętokrzyskim została zwiększona o **0,874 MEUR (0,655 MEUR ze środków Phare oraz 0,219 MEUR ze środków budżetu państwa)**. W chwili obecnej zmodyfikowana o powyższe wartości fisza projektowa jest przedmiotem zatwierdzenia przez Komisję Europejską.

W dniu 26 października 2005 r. (Pismo Znak: DPT-III-9032-2003/004-379/05.04-11-Kga/B.St/05) Ministerstwo Gospodarki i Pracy poinformowało, iż w związku z ogromnym zainteresowaniem jakim cieszył się wśród przedsiębiorców instrument wsparcia inwestycyjnego w poprzednich edycjach Programu Phare, a w szczególności edycji Phare 2002 SSG, uruchomiono procedurę zmiany fiszy projektowej Programu Phare 2003 SSG „Regionalny Program Wsparcia Małych i Średnich Przedsiębiorstw” zakładającą znaczny wzrost środków przeznaczonych na Fundusz Dotacji Inwestycyjnych. *Środki te mają pochodzić z dodatkowych oszczędności w innych niż Spójność Społeczna i Gospodarcza programach Phare*. Realokacja środków unijnych na wsparcie małych i średnich przedsiębiorstw wymaga jednakże współfinansowania, które nie było pierwotnie przewidziane w budżecie państwa. W związku z powyższym, Ministerstwo Gospodarki i Pracy zwraca się do Zarządu Województwa z zapytaniem czy Województwo jest gotowe zapewnić współfinansowanie dla ewentualnych kolejnych realokacji na ww. komponent inwestycyjny.

Według szacunków Staropolskiej Izby Przemysłowo – Handlowej kwota, która pozwoliłaby na pełne zakontraktowanie wniosków zgłoszonych w pierwszym naborze oraz na przeprowadzenie kolejnych naborów wniosków na porównywalnym poziomie to ok. 3 000 000,00 EUR. Samorząd Województwa musiałby zapewnić 25% tej kwoty tj. 750 000 EUR.

RRZ.IV – 0725/ /05

Załącznik Nr 20
Kielce, 2005-10-21

WNIOSEK DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Dotyczy:

Zatwierdzenia stanowiska członków Komisji Oceny Projektów zawartego w protokole Nr 8/05 z dnia 21 września 2005 r. z posiedzenia Komisji Oceny Projektów w ramach Działania 2.6 *Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy* Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR).

OPIS STANU FAKTYCZNEGO

Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego pełni rolę Instytucji Wdrażającej m.in. Działanie 2.6 *Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy* w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR) i jest odpowiedzialny za przeprowadzenie procedury wyboru wniosków przewidzianych do finansowania ze środków publicznych.

Procedura wyboru projektów dla Działania 2.6 *Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy* oparta jest na zasadach konkursu otwartego, co oznacza, że wnioski są oceniane sukcesywnie w miarę ich napływania. Za ocenę merytoryczno-techniczną wniosków odpowiedzialna jest Komisja Oceny Projektów, pracująca w oparciu o Regulamin Komisji Oceny Projektów zatwierdzony przez Zarząd Województwa Uchwałą Nr 1010/05 z dnia 13 maja 2005 r.

Efektem końcowym prac Komisji Oceny Projektów jest sporządzenie listy rankingowej wniosków rekomendowanych do podpisania umowy o dofinansowanie projektu.

Protokół z posiedzenia Komisji wraz listą rankingową zatwierdza Marszałek Województwa po uprzedniej akceptacji Zarządu Województwa.

W dniu 21 września 2005 roku na posiedzeniu Komisji Oceny Projektów, ocenie podane zostały trzy wnioski aplikacyjne o dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Społecznego i budżetu państwa: wniosek pn.: „*E – Government w świętokrzyskich gminach*” złożony przez Business Information Solutions Sp. z o.o., który nie uzyskał rekomendacji Członków KOP do dofinansowania, wniosek pn.: „*Zarządzanie Relacjami z Pacjentem (CRM) w Świętokrzyskim*”, złożony przez Business Information Solutions Sp. z o.o., oraz wniosek pn.: „*Innowacyjne metody i możliwości pozyskiwania i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w Województwie Świętokrzyskim*”, złożony przez Centrum Doradztwa Gospodarczego Sp. z o.o., które uzyskały rekomendację Komisji Oceny Projektów do dofinansowania.

PODSTAWA PRAWNA ROZTRZYGNIECIA

Art. 41. ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. nr 142 poz. 1590 z późn. zm.), Rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 25

sierpnia 2004 r. w sprawie przyjęcia **Uzupełnienia Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004 - 2006 (Dz.U. z 2004 r. Nr 200, poz. 2051 z późn. zm.) oraz §2 ust 1 pkt 2 oraz §2 ust. 2 pkt 2 „Porozumienia w sprawie podziału kompetencji w procesie wdrażania Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006 w Województwie Świętokrzyskim” zawartego w dniu 28.07.2005 r.**
PROPOZYCJA ZAŁATWIENIA

Proponuje się zatwierdzenie stanowiska członków Komisji Oceny Projektów zawartego w protokole Nr 8/05 z dnia 21 września 2005 r. z posiedzenia Komisji Oceny Projektów w ramach Działania 2.6 *Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy* Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego oraz listy rankingowej wniosków rekomendowanych do podpisania umowy o dofinansowanie projektu.

Akceptuje:

1. **Dyrektor Departamentu**
2. Członek Zarządu Województwa
3. Radca Prawny



**PROTOKÓŁ Nr 8 / 05
z dnia 21 września 2005 r.**

Dotyczący posiedzenia Komisji Oceny Projektów (KOP) w ramach Działania 2.6 „Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy” Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.

W dniu 21 września 2005 r., w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w sali konferencyjnej nr 304 odbyło się posiedzenie Komisji Oceny Projektów dla Działania 2.6. W skład Komisji wchodził przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego, Wojewódzkiego Urzędu Pracy i Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego (lista obecności – załącznik nr 1).

Przed przystąpieniem do losowania składu eksperckiego, członkowie KOP podpisali deklarację bezstronności i poufności (załącznik nr 2)

Przewodnicząca poinformowała zebranych o ilości projektów podlegających ocenie na posiedzeniu, a następnie dokonała wyboru składu eksperckiego w drodze losowania (załącznik nr 3)

Członkowie Komisji Oceny Projektów pracowali w oparciu o Regulamin Komisji Oceny Projektów przyjęty Uchwałą Nr 1010/05 z dnia 13 maja 2005 r. Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.

Zgodnie z zapisami § 6 pkt. 5 Regulaminu Komisji Oceny Projektów, Przewodnicząca zgłosiła konieczność wypracowania jednolitego systemu maksymalnej punktacji w poszczególnych podpunktach karty merytoryczno-technicznej. Jednocześnie zebrani Członkowie Komisji zostali zapoznani z propozycją powyższego podziału, wypracowaną uprzednio przez Instytucję Wdrażającą. Po dokładnym przeanalizowaniu zaproponowanego podziału maksymalnych wartości, członkowie Komisji jednomyślnie przyjęli przedłożony dokument jako obowiązujący (załącznik nr 4)

Zgodnie z Regulaminem Komisji Oceny Projektów do Działania 2.6 „Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy”, aby wniosek został rekomendowany do dofinansowania powinien uzyskać, co najmniej 60% ogólnej liczby punktów wynoszącej 100 oraz jednocześnie w poszczególnych punktach oceny merytorycznej uzyskać przynajmniej 40%.

Do oceny merytorycznej zostały zakwalifikowane trzy wnioski aplikacyjne o dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Społecznego i budżetu państwa, projekt nr Z/2.26/II/2.6/15/05, pn.: „*E – Government w świętokrzyskich gminach*” i projekt nr Z/2.26/II/2.6/16/05 pn.: „*Zarządzanie Relacjami z Pacjentem (CRM) w Świętokrzyskim*”, złożone przez Business Information Solutions Sp. z o.o., z siedzibą przy ul. Mieszczańskiej 18/6 w Krakowie, reprezentowany przez Prezesa Zarządu Jakuba Józefiaka, oraz projekt nr Z/2.26/II/2.6/19/05 pn.: „*Innowacyjne metody i możliwości pozyskiwania i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w Województwie Świętokrzyskim*”, złożony przez Centrum Doradztwa Gospodarczego Sp. z o.o. z siedzibą przy ulicy Szopena 17 w Rzeszowie, reprezentowane przez Pana Piotra Piątka. Projekty wpłynęły w odpowiedzi na ogłoszony konkurs nr: 01/2.6/ZPORR/EFS/05. Wnioski zostały ocenione przez dwie losowo wybrane osoby.

Przed przystąpieniem do oceny wniosków, każdy oceniający podpisał deklarację bezstronności. Członkowie oceniając wnioski aplikacyjne przyznawali punkty w poszczególnych punktach karty oceny merytorycznej.

Wniosek nr Z/2.26/II/2.6/15/05, pn.: „*E – Government w świętokrzyskich gminach*”, złożony przez Business Information Solutions Sp. z o.o., z siedzibą przy ul. Mieszczańskiej 18/6 w Krakowie, reprezentowany przez Prezesa Zarządu Jakuba Józefiaka.

Celem projektu jest stworzenie sieci współpracy pomiędzy Wnioskodawcą (Partnerem) a JST (głównie gminami) w zakresie e-Government (e-usług) i ich zastosowań w procesie komunikacji z obywatelami i przedsiębiorcami, a także zorganizowania zaplecza (back office). Efektem sieci współpracy będzie podniesienie innowacyjności JST w kwestii e-usług. JST posiadają wiedzę i narzędzia informatyczne do organizacji i obsługi nowoczesnych systemów e-Government; JST otrzymają rozwiązanie, System e-usług. Sposób realizowania wsparcia polegać będzie na dostarczeniu Beneficjentom adekwatnej wiedzy teoretycznej i praktycznej, a także pomocy we wdrożeniu sparytymizowanej wersji Systemu. Szczególny nacisk położony zostanie na aspekt skutecznego wdrożenia Systemu i uruchomienia dwustronnego przepływu informacji, którego efektem będzie powstawanie optymalnych rozwiązań Systemu poprzez komplementarność i indywidualizację dla 20 JST. Dla lepszego przepływu informacji uruchomiony zostanie wortal informacyjny zajmujący się tematyką e-Government, który pełnić będzie funkcję: centrum operacyjnego, narzędzia transferu wiedzy i informacji w sieci, a także medium upowszechniającego rezultaty projektu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy przez zespół oceniający projekt nr Z/2.26/II/2.6/15/05, pn.: „*E – Government w świętokrzyskich gminach*” wniosek nie uzyskał rekomendacji do dofinansowania. Projekt przygotowany został poprawnie, jego założenia wpisują się w charakter działań objętych programowo wsparciem. Wątpliwości Członków Komisji oceniających wniosek, wzbudził wysoki koszt jego realizacji. Przyjęcie średnich cen dla województwa małopolskiego jest jedynie częściowo uzasadnione, zwłaszcza, że projekt będzie realizowany na terenie Województwa Świętokrzyskiego, a więc, beneficjent powinien brać pod uwagę specyfikę tego rynku regionalnego. Za niekwalifikujący się do objęcia wsparciem uznano sprzęt, którego wartość przekroczyła 3 500 zł netto. Członkowie oceniający wniosek uznali ogólnie za zbyt wysokie wydatki związane z personelem, brak zasadności pokrycia kosztów telefonów komórkowych. Ich wątpliwości wzbudziły też koszty doradztwa w zakresie zamówień publicznych.

Komisja Oceny Projektów zwróciła uwagę na następujące uchybienia:

1. Brak odniesienia do Uzupelnienia ZPORR dotyczącego grupy Beneficjentów Ostatecznych,
2. Brak jednoznacznego określenia sposobu zarządzania projektem. Brak informacji na temat zadań realizowanych poprzez poszczególnych członków zespołu zarządzającego,
3. Brak informacji na temat zaplecza technicznego,

4. W oświadczeniu nie wykazano wartości realizowanych projektów oraz osiągnięcia zakładanych rezultatów.

Efektom końcowym oceny merytorycznej było podjęcie jednomyślnej decyzji o braku podstaw do rekomendacji projektu. Pomimo ogólnej liczby punktów na poziomie 60,5% z maksymalnej wysokości 100, podstawa odrzucenia wniosku jest uzyskanie 36,66% punktów w części 2.5 „Wydatki kwalifikowalne” – czyli poniżej minimalnego limitu 40%.

Wniosek nr Z/2.26/II/2.6/16/05, pn.: „Zarządzanie Relacjami z Pacjentem (CRM) w Świętokrzyskim”, złożony przez Business Information Solutions Sp. z o.o., z siedzibą przy ul. Mieszczańskiej 18/6 w Krakowie, reprezentowany przez Prezesa Zarządu Jakuba Józefiaka.

Celem projektu jest stworzenie sieci współpracy pomiędzy Wnioskodawcą (Partnerem) a przedsiębiorstwami niepublicznej służby zdrowia (NZOZ) w zakresie obsługi systemów CRM (Systemów Zarządzania Relacjami z Klientem) i ich zastosowań w służbie zdrowia. NZOZ posiadają wiedzę i narzędzia informatyczne do organizacji i obsługi nowoczesnych systemów relacji z pacjentem oparte o systemy CRM, przy zastosowaniu instrumentów informatycznych. Sposób realizowania wsparcia polegać będzie na dostarczeniu Beneficjentom adekwatnej wiedzy teoretycznej i praktycznej, a także pomocy we wdrożeniu wytworzonych platform CRM. Szczególny nacisk położony zostanie na aspekt skutecznego wdrożenia rozwiązań CRM i uruchomienia dwustronnego przepływu informacji uruchomiony zostanie wortal informacyjny zajmujący się tematyką CRM w służbie zdrowia, który pełnić będzie funkcje centrum operacyjnego, narzędzia komunikacji w sieci, a także medium upowszechniającego rezultaty projektu

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy przez zespół oceniający projekt nr Z/2.26/II/2.6/16/05, pn.: „Zarządzanie Relacjami z Pacjentem (CRM) w Świętokrzyskim”, wniosek otrzymał ogółem 66 punktów na 100 możliwych, co powoduje rekomendację KOP do realizacji projektu. Projekt przygotowany został poprawnie, a realizacja jego założeń jest uzasadniona. Rodzaj i charakter wsparcia jest adekwatny do zdiagnozowanych barier. Wątpliwości Członków Komisji oceniających wniosek, wzbudził zawyżony koszt sprzętu „routera”, który proponują obniżyć do poziomu 3 500 zł.

W związku z powyższym Członkowie Komisji Oceny Projektów podjęli decyzję o obniżeniu dofinansowania projektu o koszty wyszczególnione w powyższej tabeli. Proponowana kwota dofinansowania wynosi **601 045,84 zł**.

Wniosek nr Z/2.26/II/2.6/19/05 pn.: „Innowacyjne metody i możliwości pozyskiwania i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w Województwie Świętokrzyskim”, złożony przez Centrum Doradztwa Gospodarczego Sp. z o.o. z siedzibą przy ulicy Szopena 17 w Rzeszowie, reprezentowane przez Pana Piotra Piątka.

Projekt kierowany jest do jednostek samorządu terytorialnego - zwłaszcza do wydziałów odpowiedzialnych za działania związane z wprowadzaniem nowych rozwiązań przyczyniających się do ochrony środowiska i rozwoju regionalnego. Projekt zakłada udział beneficjentów (116- tu) w konferencjach tematycznych (5 dwudniowych konferencji) przybliżających możliwości wykorzystania odnawialnych źródeł energii na terenie województwa świętokrzyskiego oraz innowacyjnych metod ich pozyskiwania. Każda konferencja poświęcona będzie możliwościom uzyskania energii z innego źródła – wiatru, wody, słońca, biomasy oraz wód geotermalnych. W ramach projektu przewidziane są wyjazdy studialne (5 wyjazdów) na istniejące instalacje wykorzystujące odnawialne źródła energii w Polsce. Podsumowaniem konferencji i wyjazdów będzie publikacja ukazująca możliwości wprowadzania innowacji z dziedziny pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych na teren województwa świętokrzyskiego.

Po przeprowadzeniu analizy przez zespół oceniający projekt nr Z/2.26/II/2.6/19/05, pn.: „Innowacyjne metody i możliwości pozyskiwania i wykorzystania odnawialnych źródeł energii

w Województwie Świętokrzyskim”, wniosek uzyskał 64,5% z ogólnej liczby punktów. Na ilość uzyskanych punktów będących odzwierciedleniem oceny merytorycznej wpłynęło:

1. Założenia projektu wpisują się w charakter działań objętych programowo wsparciem.
2. Potrzeba realizacji projektu uzasadniona, a sam projekt sporządzony został poprawnie.
3. Brak opisu potencjalnych zagrożeń w realizacji i sposobów ich przezwycięzenia,
4. Niewystarczające uzasadnienie, iż zakładana grupa beneficjentów ostatecznych jest możliwa do osiągnięcia
5. Słabe zdiagnozowanie miękkich i twardych rezultatów,
6. Słaby potencjał techniczny i finansowy projektodawcy,
7. Zbyt ogólnikowy opis metod rekrutacji,
8. Zbyt wysoki koszt projektu.

Członkowie oceniający projekt uznali, iż czas realizacji projektu został nadmiernie wydłużony w stosunku do planowanych działań. W związku, z czym proponuje się skrócić okres realizacji projektu do 7 miesięcy.

Ponadto w projekcie znalazły się koszty niekwalifikowane oraz nieuzasadnione:

Lp.	Pozycja w budżecie	Wnioskowana kwota	Proponowana kwota dofinansowania	Kwota obniżenia
<i>Wydatki związane z personelem</i>				
1.	Koordinator projektu	25 000 zł	Dostosowano do okresu realizacji projektu 7 m-cy – proponowana kwota 17 500 zł.	7 500 zł
2.	Asystent projektu	20 000 zł	Dostosowano do okresu realizacji projektu 7 m-cy – proponowana kwota 14 000 zł.	6 000 zł
3.	Specjalista ds. organizacyjnych	13 600 zł	Dostosowano do okresu realizacji projektu 7 m-cy – proponowana kwota 11 900 zł. zł.	1 700 zł
4.	Prelegenci	24 000 zł	Wydatek zawyżony – proponuje się 800 zł x 20 osób = 16 000 zł.	8 000 zł
<i>Inne koszty</i>				
1.	Koszty wynajmu biura projektu	12 000 zł	Dostosowano do okresu realizacji projektu 7 m-cy – proponowana kwota 8 400 zł.	3 600 zł
2.	Koszty związane z przesyłkami pocztowymi (informacja o projekcie, korespondencja)	4 000 zł	Wydatek zawyżony – proponuje się kwotę 3 000 zł.	1 000 zł
3.	Obsługa księgową	5 000 zł	Dostosowano do okresu realizacji projektu 7 m-cy – proponowana kwota 3 500 zł.	1 500 zł

4.	Koszty energii elektrycznej, ogrzewanie, inne media...	1 500 zł	Nie wykazano wszystkich składników, nie jest możliwe zawieranie wydatków w pozycji "inne media"	1 500 zł
5.	Koszty telefonu	4 000 zł	Dostosowano do okresu realizacji projektu 7 m-cy, ponadto wydatek zawyżony – proponowana kwota 2 100 zł.	1 900 zł.
6.	Koszty materiałów biurowych	4 000 zł.	Dostosowano do okresu realizacji projektu 7 m-cy ponadto wydatek zawyżony – proponowana kwota 2 100 zł.	1 900 zł.
7.	Koszt opracowania wydawnictwa	4 000 zł.	Wydatek zawyżony – proponuje się kwotę 3 000 zł.	1 000 zł.
8.	Koszt obsługi bankowej	1 000 zł.	Dostosowano do okresu realizacji projektu 7 m-cy – proponowana kwota 700 zł.	300 zł
Razem wartość obniżenia dofinansowania:				35 900 zł

Z tego względu Członkowie Komisji Oceny Projektów podjęli decyzję o obniżeniu dofinansowania projektu o koszty wyszczególnione w powyższej tabeli. Proponowana kwota dofinansowania wynosi **262 100 zł**.

Projekt uzyskał 64,5 ogólnej liczby punktów na 100 punktów możliwych do uzyskania. Zgodnie z wytycznymi 64,5% z ogólnej liczby punktów, kwalifikuje projekt do uzyskania dofinansowania.

Zgodnie z Regulaminem Komisji Oceny Projektów dla Działania 2.6 „Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy”, aby wniosek został rekomendowany do dofinansowania powinien uzyskać, co najmniej 60 % ogólnej liczby punktów wynoszącej 100, oraz w poszczególnych punktach oceny merytorycznej powinien uzyskać przynajmniej 40%.

Decyzja zespołu oceniającego wnioski została przyjęta przez Przewodniczącego Komisji.

Efektom końcowym pracy Komisji Oceny Projektów jest sporządzenie listy rankingowej (załącznik nr 5) wniosków rekomendowanych do podpisania umowy o dofinansowanie projektu.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. c Regulaminu Komisji Oceny Projektów niniejszy protokół wraz z załącznikami przedkładam Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

W świetle obowiązujących procedur oraz przepisów prawa, decyzja w sprawie przyjęcia rekomendacji KOP i zatwierdzenie projektów współfinansowanych ze źródeł ZPORR, należy wyłącznie do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.

.....
Dyrektor Departamentu

.....
Przewodniczący / Zastępca KOP

Po zapoznaniu się z treścią Protokołu i dodatkowymi załącznikami, zatwierdzam przedłożony dokument.

.....
Marszałek Województwa

Załączniki:

1. Lista obecności wraz z pismem dotyczącym nieobecności jednego członka KOP.
2. Deklaracje bezstronności i poufności podpisane przez wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu.
3. Zestawienie wniosków aplikacyjnych.
4. Propozycja podziału punktów na poszczególne podpunkty w Karcie Oceny Merytorycznej.
5. Lista rankingowa wniosków rekomendowanych do podpisania umowy o dofinansowanie projektu.

Sporządziła:
Aneta Ćwiek
Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego
Departament Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą
Oddział Rozwoju Przedsiębiorczości i Inwestycji



URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

DEPARTAMENT ROZWOJU REGIONALNEGO I WSPÓŁPRACY Z ZAGRANICĄ

Oddział Rozwoju Przedsiębiorczości i Inwestycji – jako INSTYTUCJA WDRAŻAJĄCA

informuje, iż w ramach Działania 2.6., „Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy” Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego do realizacji został zatwierdzony projekt

LISTA RANKINGOWA WNIOSKÓW O DOFINANSOWANIE REALIZACJI PROJEKTÓW ZE ŚRODKÓW EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO I BUDŻETU PAŃSTWA

Lp.	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta	Numer wniosku	Liczba przyznanych punktów
1	<i>„Zarządzanie Relacjami z Pacjentem (CRM) w Świętokrzyskim”</i>	Business Information Solutions Sp. z o.o Kraków	Z/2.26/II/2.6/16/05	66
2	<i>„Innowacyjne metody i możliwości pozyskiwania i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w Województwie Świętokrzyskim”</i> ,	Centrum Doradztwa Gospodarczego Sp. z o.o Rzeszów	Z/2.26/II/2.6/19/05	64,5

.....
Marszałek Województwa