

Protokół Nr 16/12

wyjazdowego posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się 20 stycznia 2012r. w godz. 11.00-14.30 w Muzeum Okręgowym w Sandomierzu.

Przed posiedzeniem Komisji o godz. 10.30 - przedstawiciele: uczelni, samorządu województwa, powiatu, miasta spotkali się w celu uzgodnienia stanowisk w sprawie przyszłości Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Sandomierzu.

Zawiadomienie o obradach stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obrady prowadziła Pani dr Marzena Marczevska – Przewodnicząca Komisji.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyło 5 członków Komisji oraz Pan Wojciech Borzęcki Radny Województwa Świętokrzyskiego, rektorzy i kadra naukowa szkół wyższych, przedstawiciele lokalnych władz samorządowych, słuchacze i nauczyciele Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Sandomierzu, dyrektorzy Departamentu Promocji, Edukacji, Kultury i Sportu Urzędu Marszałkowskiego, dziennikarze (listy obecności stanowią załączniki nr 2, 3, 4a i b).

Posiedzenie odbyło się zgodnie z następującym porządkiem obrad:

- 1) Debata na temat przyszłości Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Sandomierzu.
- 2) Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie akceptacji wniosku do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dotyczącego utworzenia Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Skarżysku-Kamiennej.
- 3) Sprawy różne.

Ad 1.

Przewodnicząca Komisji otworzyła posiedzenie. Powitała uczestników spotkania. Dokonała wprowadzenia do debaty i przedstawiła historię problemu.

Poinformowała, że w świetle istniejących możliwości prawnych do rozważenia są dwa rozwiązania:

- 1) jeżeli taka będzie wola słuchaczy - stopniowe wygaszenie i w konsekwencji likwidacja NKJO w Sandomierzu,
- 2) połączenie NKJO z PWSZ i stworzenie warunków do dalszego rozwoju, a więc do budowania na tej bazie poważnej jednostki naukowej, która w przyszłości będzie jednoczyć myśl naukową Sandomierza.

Powiadomiła, że Komisji przekazano przygotowany przez nauczycieli NKJO projekt pn. „mapa drogowa”, który przedstawia poszczególne etapy dochodzenia do Akademii Sandomierskiej, ale - zdaniem p. przewodniczącej - jest on nierealny do wykonania (działania można prowadzić na podstawie przepisów prawa i w określonej rzeczywistości).

Następnie odbyła się szeroka dyskusja, w której głos zabrali:

Słuchacze NKJO odnieśli się negatywnie do propozycji połączenia z PWSZ, uzasadniając swoją decyzję świadomym wyborem słuchaczy (dokonanym przed rozpoczęciem nauki)

uzyskania dyplomu NKJO w Sandomierzu oraz dyplomu licencjata UMCS w Lublinie, które dają lepsze podstawy i perspektywy na rynku pracy (możliwość nauczania w szkołach podstawowych i ponadgimnazjalnych). Zastrzegli, że w przypadku proponowanego połączenia, nie będą kontynuować nauki w PWSZ, lecz przeniosą się do innych szkół.

Dyrektor Departamentu – Pan Jacek Kowalczyk wyjaśnił kwestie związane z uzyskaniem przez studentów dyplomów w przypadku połączenia szkół oraz zasady kontynuowania nauki przez słuchaczy wszystkich sekcji nauczania. Zwrócił uwagę na zagrożenie możliwością wcześniejszego wypowiedzenia umowy przez UMCS (w zależności od kierunku kształcenia termin ten wynosi 6 lub 9 miesięcy) i konsekwencje utraty pracy przez nauczycieli, wynikające z decyzji o wygaszaniu szkoły. Omówił niekorzystne perspektywy dla szkół spowodowane niżym demograficznym i skutki braku porozumienia w sprawie utworzenia jednej silnej uczelni w Sandomierzu dla akademickiego środowiska naukowego i społeczności miasta.

W nawiązaniu do inicjatywy powstania Akademii Sandomierskiej wskazał, że nie jest możliwe określenie czasu dokonania tego procesu, a na najbliższej sesji Sejmiku należy przedstawić radnym konkretną decyzję w sprawie przyszłości NKJO.

Dyrektor Instytutu Humanistycznego PWSZ – Pan dr Jan Hajduk przedstawił szczegółową informację na temat kierunków nauczania i prowadzonych specjalności. PWSZ otrzymała akredytację Państwowej Komisji Akredytacyjnej, która weryfikuje jakość kształcenia i zgodność programów nauczania z wymogami ministerialnymi. Podkreślił, że odwlekanie decyzji o połączeniu szkół spowoduje narastanie trudności z utworzeniem nowych miejsc pracy dla pracowników Kolegium, z uwagi na zmniejszanie się liczby słuchaczy tej szkoły.

Rektor PWSZ – Pan prof. Antoni Gawron zwrócił uwagę na wysoką ocenę funkcjonujących w kraju 36 Państwowych Wyższych Szkół Zawodowych, zaliczanych do najlepszych pod względem organizacji i poziomu kształcenia. Zaznaczył, że licencjat PWSZ daje możliwość kontynuacji nauki we wszystkich szkołach wyższych, a więc także na UMCS, a dyplomy PWSZ cieszą się uznaniem. Jakość i poziom nauczania w PWSZ deklaruje kadra uniwersytecka (minimum kadrowe stanowi 6 profesorów i 6 doktorów). Poinformował o 4 prowadzonych na uczelni kierunkach i staraniach o uruchomienie 2 kolejnych kierunków. Zachęcił do włączenia NKJO do PWSZ.

Rektor WSHP – Pan prof. Tadeusz Studziński oświadczył, że z powodu braku szansy przedstawienia przez WSHP wersji konsolidacji środowiska sandomierskiego wokół utworzenia jednej uczelni wyższej w Sandomierzu, nie weźmie udziału w dyskusji. Jednocześnie zaprosił zarówno kadre nauczającą w NKJO, jak i studentów, do rozważenia przygotowanej propozycji.

Dziekan Wydziału Prawa i Administracji WSHP – Pan prof. Piotr Tusiński omówił koncepcję prawną dotyczącą utworzenia Kolegium Uczelni w oparciu o przepisy ustawy o partnerstwie publiczno-prawnym, z jednoczesnym zachowaniem podmiotowości szkół.

Radny Wojciech Borzęcki przypomniał, że pomimo rozpoczętego 2 lata temu procesu konsolidacji uczelni, zaczęły ujawniać się różnice pomiędzy WSHP, PWSZ i NKJO w kwestii drogi dojścia do Akademii Sandomierskiej. Podkreślił, że w nowym okresie programowania szanse do dalszego rozwoju będą miały te miasta, w których będą funkcjonowały uczelnie wyższe. Istnieje realna obawa, że jeżeli nie dojdzie do konsolidacji uczelni, to jeszcze przed rokiem 2020, Sandomierz nie będzie miał żadnej uczelni.

Nadmienił, że 29 grudnia był przygotowany projekt uchwały o połączeniu NKJO i PWSZ, który został zdjęty z porządku obrad w celu ponownego przedyskutowania tej kwestii w szerokim gronie zainteresowanych. Poinformował, że uzależnia swoją decyzję od konsensusu, jaki zostanie zaprezentowany. Radni Województwa muszą wsłuchiwać się w głosy zainteresowanych i je szanować, nawet jeżeli ich pogląd na sprawę jest nieco inny.

Nauczyciel NKJO - Pan Paweł Żerebiec w imieniu kadry nauczycielskiej poinformował, że w dniu wczorajszym zapadła decyzja jednogłośnie o wygaszeniu działalności Kolegium, aby dać przestrzeń dla nowego projektu. Nauczyciele nie chcą partycypować w projekcie, który jest krótkowzroczny i nie chcą włączenia do PWSZ.

Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza - Pan Janusz Sochacki wyraził zaskoczenie wystąpieniem reprezentanta nauczycieli i kategorycznym stwierdzeniem o wygaszeniu działalności Kolegium. W ocenie p. przewodniczącego jest to najgorsza decyzja dla miasta w dłuższym horyzoncie czasowym. Druga propozycja włączenia NKJO do PWSZ jest rozsądna, perspektywiczna, wzmacniająca uczelnię zawodową a przez to miasto i środowisko naukowe w mieście. Jako przedstawiciel samorządu sandomierskiego wyraził zaniepokojenie zaistniałą sytuacją i zwrócił się do przedstawicieli Sejmiku z prośbą o racjonalne stanowisko i podejmowanie takich decyzji, które będą dawały szansę środowisku sandomierskiemu na przyszłość.

Nauczycielka NKJO - Pani Grażyna Sokołowska zabrała głos w celu wzmocnienia stanowiska kadry oraz słuchaczy i zwróciła się z prośbą o niedokonywanie zmian w funkcjonowaniu NKJO w okresie najbliższych 2 lat. Wygaszenie działalności Kolegium jest najlepszą opcją i takie działanie nie jest dla nikogo szkodliwe, tym bardziej że słuchacze po zakończeniu nauki wybierają do dalszego życia inne miasta.

Wicestarosta Sandomierski – Pan Wojciech Dzieciuch oznajmił, że przychodząc na spotkanie był przeświadczony, że zapadnie decyzja, która da nadzieję na pozostanie w perspektywie najbliższych lat uczelni wyższych w Sandomierzu. Niestety ta nadzieja rozwiązała się po oświadczeniu studentów, którzy chcą 2 lata przetrwać w przeświadczeniu, że dostaną dyplom UMCS. Wygaszanie działalności Kolegium stawia pod znakiem zapytania także perspektywę zatrudnienia dla nauczycieli. Zdaniem p. starosty jest to bardzo zła decyzja.

Z-ca burmistrza Sandomierza – Pani dr Ewa Kondek stwierdziła, że rozumie decyzję studentów, dla których może nie ma znaczenia, co się będzie dalej działo w Sandomierzu za dwa lata. Trudniejsza decyzja jest po stronie władz samorządowych, czy samych pracowników. Pani burmistrz poddała w wątpliwość, czy kadra naukowa NKJO ma świadomość braku możliwości kontynuacji swojej pracy, w sytuacji stopniowego wygaszania działalności NKJO.

Nauczyciel NKJO - Pan Adam Kunysz podkreślił, że przedstawioną decyzję nauczyciele podjęli z ciężkim sercem i nie była to łatwa decyzja, albowiem dla wielu z nich praca w Kolegium jest jedynym źródłem utrzymania. Wszyscy zdają sobie sprawę, że w perspektywie roku nauczyciele będą tracić pracę. Obawy wynikają z faktu, że do tej pory nie było informacji na temat perspektyw rozwoju. Obarczanie nauczycieli i słuchaczy odpowiedzialnością za zaistniałą sytuację jest daleko idące.

Pan Paweł Żerebiec stwierdził, iż nie można zarzucić ani nauczycielom, ani słuchaczom, że zaburzają proces konsolidacyjny. Nauczyciele są autorami tzw. „mapy drogowej”,

rozumieją swoją skromną pozycję i bardzo serdecznie zapraszają Panów Rektorów do współpracy.

Radny Tomasz Ramus podkreślił, że jako radny, Sandomierzanin, szanuje decyzję słuchaczy, wykładowców i rozumie argumenty, które za tym przemawiają. W ocenie p. radnego przedstawiona „mapa drogowa” jest dokumentem mało precyzyjnym, nie zawierającym podstaw prawnych, stąd też niewiele z tego projektu obecnie wynika. Następnie p. radny oznajmił, że opowie się za stanowiskiem nauczycieli i słuchaczy oraz wyraził ubolewanie, że obecnie nie ma szans na utworzenie silnego ośrodka akademickiego w Sandomierzu. Zwrócił się do rektorów uczelni o porozumienie dla dobra środowiska sandomierskiego.

Dyrektor NKJO – Pani Ewa Witczyńska uznała, że w wyniku spotkania zostały przekazane informacje na temat tego, co może się dzieć w przyszłości. Poinformowała, że jako dyrektor szkoły, starała się nie zabierać w sprawie stanowiska, aby pozwolić osobom zainteresowanym działać w warunkach demokracji. Zdaniem p. dyrektor nauczyciele i słuchacze sami zdecydowali o swoim dalszym losie - to ich prawo, i ich przyszłość.

Rektor PWSZ – Pan prof. Antoni Gawron przypomniał, że kiedy tworzono PWSZ nie planowano utworzenia kierunku filologii. Ministerstwo zwróciło wniosek w celu wprowadzenia zmian, które w przyszłości pozwolą uwzględnić kierunki związane z nauczaniem języków obcych (wówczas było już wiadomo, że kolegia będą likwidowane). Zdaniem p. rektora, w podejmowanych działaniach zachodzi potrzeba kierowania się pewną racjonalnością. Ograniczenia wynikają z wysokości dotacji. Można jednak zreorganizować struktury szkoły w taki sposób, aby uwzględnić w niej miejsce dla NKJO.

Po zakończeniu wystąpień, **przewodnicząca Komisji** wyraziła nadzieję, że przedstawione przez słuchaczy, nauczycieli stanowisko zostało dobrze przemyślane. Samorząd województwa jest przygotowany na konsekwencje finansowe wynikające z wygaszania działalności Kolegium. W ocenie p. przewodniczącej przedstawiona decyzja nie jest dobrą decyzją dla kadry pedagogicznej, ani dla Sandomierza, niemniej w społeczeństwie obywatelskim każdy ma prawo do popełniania swoich błędów. Warto było wesprzeć PWSZ i dać jej szanse (jest to również szansa dla nauczycieli i słuchaczy). Zainteresowani mają prawo podejmować decyzje zgodnie z własnymi przekonaniem. Zaznaczyła, iż miała nadzieję, że efektem przyjazdu Komisji do Sandomierza będzie ustalenie jak najlepszych warunków połączenia placówek. W przedstawionym projekcie pn. „mapa drogowa” brakuje konkretów. Dodała, że zainteresowała się sytuacją Kolegium w Nowym Sączu, które stało się częścią PWSZ z bardzo dobrym rezultatem. Inicjatorzy zrealizowali pomysł, aby tworzyć kierunek podstawowy i wyposażać studentów w cenną umiejętność językową, aby dawać szanse na pracę nie tylko w Polsce. Jest to kwestia porozumienia i menadżera, który podejmie trud przeprowadzenia analizy rynku pracy, rozpoznania terenu, przyjrzenia się, jakie kierunki są w okolicznych uczelniach. W konsekwencji tych działań można uzyskać dobre wyniki. W zaistniałej sytuacji słuchacze i nauczyciele wytrębili wszystkie argumenty do dyskusji. Podkreśliła, że Komisja jest organem opiniotwórczym - doradczym Sejmiku. Słuchacze, nauczyciele opowiedzieli się za wygaszeniem działalności NKJO - jako Przewodnicząca Komisji taką decyzję przyjmuje.

Przewodnicząca Komisji podziękowała zaproszonym gościom za uczestnictwo w tej części posiedzenia. Następnie przystąpiła do przegłosowania przez Komisję opinii w sprawie przyszłości Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Sandomierzu.

Zapytała, kto z członków Komisji, uwzględniając stanowisko słuchaczy i nauczycieli, opowiada się za wygaszeniem działalności Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Sandomierzu, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Opinia Nr 25/12 w ww. sprawie została przyjęta przez Komisję przy 4 głosach „za” i jednym głosem wstrzymującym się (załącznik nr 5 do protokołu).

Ad 2.

Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały w sprawie akceptacji wniosku do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dotyczącego utworzenia „Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Skarżysku-Kamiennej”, który stanowi załącznik do akt XVI sesji Sejmiku.

Omówienia dokumentu dokonał **dyrektor Departamentu - Pan Jacek Kowalczyk**. Projekt uchwały jest wykonaniem upoważnienia zawartego we wcześniejszej uchwale Sejmiku. Inicjatywa utworzenia szkoły wynika ze strategicznego podejścia władz województwa i zyskała poparcie władz miasta Skarżyska-Kamiennej z uwagi na utrzymujące się 20% bezrobocie i powiązanie przewidywanych kierunków kształcenia z lokalnymi potrzebami rynku pracy. To działanie wpisuje się w konieczność podjęcia decyzji przez samorząd województwa w kwestii dalszego funkcjonowania Centrum Kształcenia Pracowników Służb Społecznych. Nie wiadomo, jaka będzie decyzja ministra, niemniej należy podjąć próbę utworzenia szkoły. Jest to duża szansa dla młodych ludzi, którzy nie będą musieli wyjeżdżać do innego miasta, aby kończyć studia wyższe. W imieniu Zarządu Województwa wniósł o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały przez Komisję.

Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę na potrzebę zastanowienia się nad proponowanymi profilami kształcenia, które winny być dostosowane do potrzeb lokalnego rynku pracy.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodnicząca Komisji zapytała, kto z członków Komisji opowiada się za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Komisja jednogłośnie wyraziła pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie akceptacji wniosku do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dotyczącego utworzenia „Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Skarżysku-Kamiennej”. Opinia Nr 26/12 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad 3.

W sprawach różnych **Przewodnicząca Komisji** przedstawiła pismo organizatorów kampanii z Zespołu Szkół Ekonomicznych w Kielcach w sprawie wsparcia finansowego projektu szkół ponadgimnazjalnych pt. „Umieranie zgodne z życiem” (załącznik nr 7).

Dyrektor Jacek Kowalczyk wyjaśnił, że samorząd województwa nie posiada możliwości przekazania środków finansowych dla jednostek sektora finansów publicznych – w tym szkół ponadgimnazjalnych. Istnieje możliwość dofinansowania zadań w ramach Programu Współpracy Samorządu Województwa z Organizacjami Pozarządowymi (odpowiedź dla zainteresowanych stanowi załącznik nr 7a).

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodnicząca Komisji

dr Marzena Marczevska

Protokół sporządziła: Barbara Chrząszczuk

