



Kielce, dnia 11.06.2012 r.

Znak: ŚBRR.POKL.ZTZI.3321.8.JK.2012
ROZWOJU REGIONALNEGO

Biuro Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki
25-956 Kielce, ul. Jagiellońska 70
tel.: (041) 345 08 41 fax (041) 335 06 07

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na zaplanowanie, przygotowanie i przeprowadzenie działań informacyjnych i promocyjnych w ramach kampanii promocyjnej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w województwie świętokrzyskim dla Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego – Biura Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, nr postępowania ŚBRR.POKL.ZTZI.3321.8.JK.2012.

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz wykluczeniu z postępowania

1. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wybrano następującą ofertę:

Numer oferty : 13

PIMEDIA Przemysław Kozok ul. Wróbla 3A lok. 7, 41-100 Siemianowice Śląskie;

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wg kryteriów określonych w SIWZ.

Stosownie do art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp poniżej podajemy nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty , a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Oferta 1: UNIA Sp. z o.o. ul. Ceglarska 14/10, 30-362 Kraków;

Oferta 2: „Agencja M Promotion” Spółka z o.o. ul. Dobra 27, lok.7, 00-344 Warszawa;

Oferta 3: TO BE GROUP Sp. z o.o. ul. Hanki Czaki 2 lok. 73, 01-588 Warszawa;

Oferta 4: Małek – Media Adam Małek Miłocin 284 k. Rzeszowa, 36-062 Zaczernie;

Oferta 5: TVS Sp. z o.o. Plac Grunwaldzki 12, 40-126 Katowice;

Oferta 6: „ERMAT” Beata Mstowska ul. Kucelińska 42, 42-200 Częstochowa;

Oferta 7: SG24 Sp. z o.o. ul. Głogowska 108/6, 60-263 Poznań;

Oferta 8: Idealia Sp. z o.o. ul. Malików 150D, 25-639 Kielce;

Oferta 9: Formind S.C. W. Domanik, M.Leśnik ul. Kościuszki 6/5, 40-049 Katowice;

Oferta 10: MONTRILO Aneta Zacharz ul. Zacisze 1, 40-025 Katowice;

Oferta 11: Dom Mediowy INTERMEDIA Sp. z o.o. ul. Sobieskiego 1/5, 31-136 Kraków;

Oferta 12: SHADE DESIGN ul. Armii Poznań 49, 62-030 Luboń k/ Poznania;

Oferta 13: PIMEDIA Przemysław Kozok ul. Wróbla 3A lok.7, 41-100 Siemianowice Śląskie;

Oferta 14: „Szumi” events&promotion Robert Miernik ul. Rzeczna 2, 28-305 Sobków;

Oferta 15: agencja reklamy media Kielce ul. Sienkiewicza 47, 25-953 Kielce;

Oferta 16: FORMS Group Spółka z o.o. ul. Bronowicka 61/4, 30-091 Kraków;

Oferta 17: TOMATOE Tomasz Palusiński ul. Ujejskiego 12/1, 30-102 Kraków.

Punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Wartość brutto w PLN	Liczba % w kryterium cena
--------------	----------------------	----------------------------------

1	178 350,00	54,48
2	283 374,78	34,29
3	269 370,00	-
4	167 837,19	-
5	184 500,00	52,67
6	155 879,90	62,34
7	151 080,90	64,32
8	136 422,99	71,23
9	150 853,35	64,41
10	245 385,00	39,60
11	135 663,32	71,63
12	129 150,00	75,24
13	97 170,00	100,00
14	118 000,00	82,35
15	117 990,00	82,35
16	98 154,00	99,00
17	236 187,55	41,14

2. Na podstawie art. 92 ust.1 pkt.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) Zamawiający zawiadamia, że z przedmiotowego postępowania wykluczono następujących Wykonawców:

a/ TO BE GROUP Sp. z o. o. ul. Hanki Czaki 2 lok. 73, 01-588 Warszawa - oferta nr 3.

Przyczyną wykluczenia z postępowania jest to, że w ofercie nie wykazano spełnienia warunków określonych w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp.

Na potwierdzenie spełnienia warunków określonych w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp, posiadania wiedzy i doświadczenia, Zamawiający wymagał dołączenia do oferty, do wykazu usług, referencji lub innych dokumentów potwierdzających, że wykazane w wykazie usługi zostały wykonane należyście.

W ofercie Wykonawca nie wykazał spełnienia ww. warunku tj. wykazania referencji lub innych dokumentów potwierdzających, że wykazane w wykazie usługi zostały wykonane należyście.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów. Do wskazanego terminu Wykonawca nie dosłał wymaganych dokumentów.

W związku z powyższym Zamawiający wyklucza Wykonawcę TO BE GROUP Sp. z o.o. z przedmiotowego postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

b/ Małek – Media Adam Małek Miłocin 284 k. Rzeszowa, 36-062 Zaczernie – oferta nr 4.

Przyczyną wykluczenia z postępowania jest to, że w ofercie nie wykazano spełnienia warunków określonych w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp.

Na potwierdzenie spełnienia warunków określonych w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp. Zamawiający wymagał złożenia oświadczenia zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ.

W ofercie Wykonawca nie wykazał spełnienia ww. warunków.

Ponadto do wykazu usług Zamawiający wymagał dołączenia referencji lub innych dokumentów potwierdzających, że wykazane w wykazie usługi zostały wykonane należycie. Do oferty dołączono referencje jednakże w nieodpowiadającej zapisom Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia formie.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów. Do wskazanego terminu Wykonawca dosłał wymagane oświadczenie oraz referencje w odpowiedniej formie. Jednakże uzupełnione dokumenty musiały potwierdzać spełnienie warunku na dzień składania ofert.

Wykonawca dosłał oświadczenie z datą: 30.05.2012r., a referencje zostały potwierdzone za zgodność z oryginałem w dniu 30.05.2012r., natomiast termin składania ofert upłynął w dniu 21.05.2012r.

W związku z powyższym Zamawiający wyklucza Wykonawcę Małek – Media Adam Małek z przedmiotowego postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

3. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu umowa może być zawarta po18.06.....2012 r.

z poważaniem

DYREKTOR

mgr inż. Krzysztof Domagała