

PROTOKÓŁ NR 3/11

posiedzenia Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska

Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego,
które odbyło się w dniu 19 stycznia 2011 r.

w sali konferencyjnej Urzędu Marszałkowskiego w Kielcach.

Posiedzenie otworzył i prowadził **Przewodniczący Komisji - Pan Marek Gos.**

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz osoby zaproszone do udziału (*Listy obecności stanowią zał. nr 1 i 2 do protokołu*).

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 12.00.

Przewodniczący Komisji przedstawił porządek obrad przesłany radnym wraz z zawiadomieniem o posiedzeniu (*załącznik nr 3 do protokołu*).

1. Zaopiniowanie projektu budżetu Województwa Świętokrzyskiego na 2011 rok.
2. Zaopiniowanie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa na lata 2011-2038.
3. Informacja o zakresie działania Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska Urzędu Marszałkowskiego.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał Sejmiku w sprawach:
 - a) powołania Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach,
 - b) zmiany uchwały Nr XXIX/507/09 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 3 sierpnia 2009 roku w sprawie utworzenia wojewódzkiej samorządowej jednostki organizacyjnej Zespołu Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych w Kielcach i nadania jej statutu.
5. Przyjęcie planu pracy Komisji na I półrocze 2011 roku.
6. Sprawy różne.

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do ww. porządku.

Członkowie Komisji otrzymali projekty uchwał Sejmiku w pliku materiałów sesyjnych (*załączniki do akt IV sesji Sejmiku Województwa*).

P r z e b i e g p o s i e d z e n i a :

Ad. 1 i 2.

Członkowie Komisji otrzymali projekty:

- budżetu Województwa Świętokrzyskiego na 2011 rok
- Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa na lata 2011-2038.

(*Projekty ww. dokumentów stanowią załączniki do akt IV sesji Sejmiku*).

Pani Maria Fidzińska – Dziurzyńska – Skarbnik Województwa Świętokrzyskiego – przedstawiła prezentację multimedialną obrazującą założenia ww. dokumentów oraz zmiany w ustawodawstwie, które przesądziły o procedurze uchwalania budżetu oraz wielkościach środków w poszczególnych działach (*wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 4 do protokołu*).

Przedstawiła strukturę dochodów oraz kierunki wydatków projektu budżetu.

W nawiązaniu do obszaru zainteresowania Komisji (Dział 010 Rolnictwo i łowiectwo) wyjaśniła, że środki w nim ujęte to dotacje celowe, które w całości przekazywane są na realizację zadań przez Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych. Największym projektem inwestycyjnym w ramach dotacji, wyszczególnionym w Wieloletniej Prognozie Finansowej jest zabezpieczenie przeciwpowodziowe górnej Wisły (w ramach PROW) – 40.740 tys. zł.

Radny Jarosław Przygodzki – zadał pytanie, czy w ramach tych środków przewidywane jest podwyższenie wałów w miejscowości Łubnice, o co zwracali się radni poprzedniej kadencji Sejmiku?

Przewodniczący Komisji – poinformował, że zadanie to ma być realizowane ze środków rządowych będących w dyspozycji Biura usuwania skutków powodzi, które będą uruchamiane w ramach programu Górnej Wisły.

Pani Skarbnik – zwróciła uwagę na fakt, że w tym dziale od lat - na etapie projektu uchwały budżetowej - ujmowana jest niska kwota, w wysokości każdorazowo potwierdzonej przez Ministra Finansów, natomiast w trakcie realizacji budżetu kwoty te w znaczący sposób wzrastały. Podobna sytuacja wystąpi również w roku bieżącym, stąd przedwczesny jest niepokój o środki w tym dziale. Ich poziom wielokrotnie się zwiększy po uruchomieniu rezerw i programów współfinansowanych z UE.

W dalszej części wypowiedzi przedstawiła informacje dotyczące zadań inwestycyjnych, planowanych do realizacji w ramach budżetu 2011 (*dane zawiera Wieloletnia Prognoza Finansowa*).

Odniosła się również do przewidywanej w WPF kwoty długu, wynikającego z kredytów zaplanowanych dla zapewnienia wkładu własnego na finansowanie zadań z udziałem środków unijnych.

Aby nie naruszyć wskaźników zadłużenia w WPF zapisane zostały trzy kredyty – pierwszy w wysokości 100 mln zł. do zaciągnięcia w roku bieżącym, kolejny w tej samej wysokości w 2012 roku i w 2013 roku – 50 mln zł.

Podkreśliła, że obsługa tego długu wg stawek oferowanych przez banki może wynieść nawet 190 mln zł. – w całym okresie prognozowania tj. do 2038 roku. Przewidywana kwota kredytu w wysokości 250 mln zł. jest maksymalną wysokością, na jaką może sobie pozwolić województwo. Stąd nie ma możliwości wprowadzania nowych zadań i zwiększania zadłużenia. Ewentualne nowe inwestycje mogą być finansowane z nadwyżki z lat ubiegłych.

Przewodniczący Komisji – zadał pytanie, ile wynosiło saldo końcowe budżetu województwa w 2010 roku.

Pani Skarbnik – wyjaśniła, że planowany deficyt na 2010 rok wynosił 138 mln zł. Po korekcie zmniejszył się do 90 mln zł. Jednak w związku z niewykonaniem wydatków deficyt ulegnie ograniczeniu.

Do wyliczenia jego wysokości potrzebna jest wiedza o wysokości korekt urzędów skarbowych.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję. Zwrócił się do Pana Janusza Śledzińskiego – Dyrektora Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska o przedstawienie newralgicznych obszarów, na które mogą być potrzebne dodatkowe środki.

Dyrektor Janusz Śledziński - wymienił zadania, które stoją przed Departamentem w bieżącym roku. Do najważniejszych należy organizacyjne wsparcie tworzenia grup producenckich, spółek wodnych oraz przeprowadzania scaleń.

Stwierdził, że w odniesieniu do gospodarki wodnej potrzeby są ogromne. Rozmiar szkód wyrządzonych przez powódź w roku 2010 na urządzeniach przeciwpowodziowych zniszczył wysiłek finansowy ponoszony przez województwo w latach poprzednich.

Pan Mieczysław Sas – odniósł się do organizacji służb melioracyjnych w latach 90-tych. Każdy rejon dysponował własną jednostką, która zajmowała się konserwacją urządzeń melioracji wodnych w tym drenażem przepustów oraz zabezpieczeniem przeciwpowodziowym.

Przewodniczący Komisji – poinformował, że w innych województwach realizowane były autorskie programy tworzenia spółek wodnych, jednak odstąpiono od tego w związku z zastrzeżeniami organów nadzoru.

Pan Piotr Żołądek – Członek Zarządu Województwa – stwierdził, że problem organizacji spółek wodnych jest złożony i nie wynika jedynie z ograniczonych środków finansowych, ale również braku map i ewidencji obiektów melioracyjnych. Konieczne jest przygotowanie tego procesu od strony administracyjnej, co leży po stronie starostów.

Radny Mieczysław Gębski – zadał pytanie dotyczące stanu zaawansowania odbudowy wałów przeciwpowodziowych, uszkodzonych w czasie ostatniej powodzi.

Dyrektor Janusz Śledziński – poinformował, że odbudowa wałów została zakończona. Odbywała się ona w bardzo trudnych warunkach pogodowych. Do naprawy pozostała jedynie infrastruktura towarzysząca np. drogi dojazdowe.

Radny Tomasz Ramus – stwierdził, że ostatnia powódź pokazała, że istnieje potrzeba opracowania strategicznego planu podwyższenia wałów, tak, aby ich fragmentaryczna przebudowa nie narażała sąsiednich obszarów na zwiększone niebezpieczeństwo powodzi.

Przewodniczący Komisji – wyraził pogląd, że samo podwyższenie wałów nie rozwiąże problemu powodzi. Program ochrony przeciwpowodziowej musi uwzględniać również budowę kolejnych zbiorników retencyjnych.

Odnosił się do zapisów raportu NIK dotyczącego ubiegłorocznej powodzi, który nie stwierdził nieprawidłowości w budowie i wysokości wałów, zarzucił jedynie województwu brak ekspertyz dotyczących stanu urządzeń przeciwpowodziowych.

Poinformował, że prace rozpoczął specjalny zespół rządowy, którego celem jest przygotowanie planu ochrony przeciwpowodziowej wspólnie z regionalnymi zarządami gospodarki wodnej. Uznał, że pilnych zmian wymaga również kwestia gospodarowania w międzywałach, które obecnie są objęte Naturą 2000.

Radny Tadeusz Kowalczyk - stwierdził, że do ostatnich powodzi w dużej mierze przyczyniła się zbyt duża ingerencja człowieka w naturę. Regulacja rzek i podwyższanie wałów powodują kumulację wód w korytach rzek. W przypadku przerwania wałów skala powodzi jest wtedy ogromna.

Przewodniczący Komisji - na zakończenie dyskusji nad projektem budżetu wyraził pogląd, że należy ocenić go pozytywnie, mając jednak świadomość, że istnieją trudne obszary, które będą wymagały korekty w trakcie roku. Przyjęty w projekcie poziom finansowania nie zapewni bowiem realizacji zadań inwestycyjnych. Należy do nich ochrona zdrowia, na którą w projekcie przeznaczono o 50% środków mniej niż w roku ubiegłym.

Poddał pod głosowanie przyjęcie pozytywnych opinii o projektach:
- Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa na lata 2011-2038,
- budżetu Województwa Świętokrzyskiego na 2011 rok

Komisja jednomyślnie wyraziła opinie pozytywne, które stanowią *załączniki nr 5 i 6 do protokołu*.

Ad .3.

Członkowie Komisji otrzymali Informację o zakresie działania Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska Urzędu Marszałkowskiego (*załącznik nr 7 do protokołu*).

Informacja została przedstawiona przez **Dyrektora Janusza Śledzińskiego** i przyjęta przez Komisję do wiadomości.

Przewodniczący Komisji – poinformował, że Pan Piotr Żołądek jest Członkiem Zarządu odpowiedzialnym za obszary: rolnictwa, gospodarki wodnej i ochrony środowiska. Dla uporządkowania kwestii organizacyjnych podlega mu również całość spraw dotyczących tego obszaru łącznie z funkcjonowaniem Biura PROW i części POKL.

Ad .4. b)

Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/507/09 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 3 sierpnia 2009 roku w sprawie utworzenia wojewódzkiej samorządowej jednostki organizacyjnej Zespołu Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych w Kielcach i nadania jej statutu.

Projekt uchwały przedstawił **Pan Wojciech Ścisło – Dyrektor Zespołu Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych w Kielcach**.

Wyjaśnił, że projekt zakłada dostosowanie statutu Zespołu do obowiązujących przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska i nie spowoduje skutków finansowych.

Przewodniczący Komisji – wobec braku głosów w dyskusji poddał pod głosowanie przyjęcie pozytywnej opinii o przedstawionym projekcie.

Komisja jednomyślnie wyraziła opinię pozytywną, która stanowi *załącznik nr 8 do protokołu*.

Ad .4. a)

Członkowie Komisji otrzymali pakiet projektów uchwał Sejmiku dotyczących powołania Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach.

Projekty uchwał przedstawił **Pan Jan Lis – Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska.**

Stwierdził, że pierwsze 4 projekty mają charakter pomocniczy, ponieważ ustawa przewiduje wstępny wybór kandydata do składu Rady przy uwzględnieniu stanowiska podmiotów określonych w ustawie.

Przedstawił sposób powoływania kandydatów do składu Rady Nadzorczej w kolejności określonej w art. 400 f. ustawy Prawo ochrony środowiska.

1. Kandydat powoływany spośród zgłoszonych: Regionalnego Dyrektora Ochrony i Świątokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska,
2. Kandydat powoływany spośród zgłoszonych przedstawicieli Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w Kielcach i Regionalnej Komisji do spraw Ocen Oddziaływania na Środowisko w Kielcach,
3. Kandydat zgłoszony przez komisję ds. ochrony środowiska Sejmiku, którym – zgodnie ze stanowiskiem Komisji będzie Pan Marek Gos – Przewodniczący. W tej kwestii nie był wymagany odrębny projekt uchwały Sejmiku,
4. Kandydat desygnowany przez Marszałka – dyrektor lub zastępca dyrektora departamentu ds. Środowiska, którym został Pan Sławomir Neugebauer – Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska.
5. Kandydat zgłoszony przez organizacje ekologiczne działające i posiadające struktury organizacyjne na terenie województwa świętokrzyskiego. Zgłoszonych zostało 2 kandydatów: Pan Tadeusz Kowalczyk i Pan Bogusław Moskał,
6. Kandydat zgłoszony przez samorządy gospodarcze,
7. Kandydat przedstawiony przez Ministra Ochrony Środowiska, który z mocy prawa obejmie przewodniczenie Radzie Nadzorczej.

Na zakończenie Komisja powinna zaopiniować projekt uchwały w sprawie powołania członków Rady Nadzorczej wojewódzkiej samorządowej osoby prawnej – Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach.

Przewodniczący Komisji – stwierdził, że Komisja jako organ pomocniczy Sejmiku winna udzielić rekomendacji dla kandydata w tych przypadkach, gdzie zgłoszone zostały 2 osoby.

Poddał pod głosowanie rekomendację dla przedstawicieli zgłoszonych przez: Regionalnego Dyrektora Ochrony i Świątokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska.

W przeprowadzonym głosowaniu kandydaci uzyskali poniższą ilość głosów:

- Pani Małgorzata Janiszewska - 0
- Pan Waldemar Pietrasik - 6

Przewodniczący Komisji – stwierdził, że zgodnie z wynikiem głosowania Komisja w swojej opinii wyrazi rekomendację dla Pana Waldemara Pietrasika – Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

Opinia Komisji w tej sprawie stanowi *załącznik nr 9 do protokołu*.

Poddał pod głosowanie rekomendację dla przedstawicieli zgłoszonych przez: Regionalną Radę Ochrony Przyrody w Kielcach i Regionalną Komisję do spraw Ocen Oddziaływania na Środowisko w Kielcach.

W przeprowadzonym głosowaniu kandydaci uzyskali poniższą ilość głosów:

- Pan Józef Kwiecień – 0
- Pan Janusz Śledziński – 6

Przewodniczący Komisji – stwierdził, że zgodnie z wynikiem głosowania Komisja w swojej opinii wyrazi rekomendację dla Pana Janusza Śledzińskiego – Przewodniczącego Regionalnej Komisji do spraw Ocen Oddziaływania na Środowisko w Kielcach.

Opinia Komisji w tej sprawie stanowi *załącznik nr 10 do protokołu*.

W związku z obecności na posiedzeniu kandydatów zgłoszonych przez organizacje ekologiczne, poprosił ich o krótkie przedstawienie.

Pan Bogusław Moskal – przedstawił swoją kandydaturę. Poinformował, że od 11 lat jest inspektorem rolnictwa ekologicznego. W sprawy ochrony środowiska angażował się od czasu studiów na AGH, gdzie prowadził koło naukowe poświęcone badaniu zagrożeń dla środowiska ze strony przemysłu wapienniczego. Pracując w cementowniach w Ożarowie i Nowinach wykonywał poprawki do projektów zagospodarowania terenów pogórnich i rekultywacji.

Jako Zastępca Dyrektora Zespołu Szkół Rolniczych w Wojniczu k. Tarnowa zajmował się zagadnieniami z zakresu gospodarki wodno - ściekowej tej placówki.

Został zgłoszony do składu Rady Nadzorczej Fundusz przez Stowarzyszenie Eko – Nida w Pińczowie, które zajmuje się rolnictwem ekologicznym.

Radny Tadeusz Kowalczyk – poinformował, że pracował w ubiegłej kadencji w składzie Rady Nadzorczej i miał możliwość poznania specyfiki pracy tego organu, który zajmuje się przede wszystkim kierunkami finansowania inwestycji proekologicznych. W dalszej części wypowiedzi przedstawił swoje doświadczenia wynikające z wykonywania mandatu Posła na Sejm, członka Rady Ochrony Przyrody, Rady Nadnidziańskich Parków oraz Krajowej Komisji ds. Żywności Regionalnej.

Został zgłoszony m.in. przez LOP – Zarząd Okręgowy w Kielcach, Związek Miast i Gmin Regionu Świętokrzyskiego.

W przeprowadzonym głosowaniu kandydaci uzyskali poniższą ilość głosów:

- Pan Tadeusz Kowalczyk – 4
- Pan Bogusław Moskal – 2.

Przewodniczący Komisji – stwierdził, że zgodnie z wynikiem głosowania Komisja w swojej opinii wyrazi rekomendację dla Pana Tadeusza Kowalczyka.

Opinia Komisji w tej sprawie stanowi *załącznik nr 11 do protokołu*.

Przewodniczący Komisji - poddał pod głosowanie rekomendację dla przedstawiciela zgłoszonego przez samorzady gospodarcze.

W przeprowadzonym głosowaniu Pani Jadwiga Irla – jedyna kandydatka zgłoszona przez samorzady gospodarcze uzyskała 6 głosów.

Przewodniczący Komisji – stwierdził, że zgodnie z wynikiem głosowania Komisja w swojej opinii wyrazi rekomendację dla Pani Jadwigi Irli.

Opinia Komisji w tej sprawie stanowi *załącznik nr 12 do protokołu*.

Przewodniczący Komisji – na zakończenie poinformował, że kandydat Ministra Środowiska będzie przedstawiony w najbliższym czasie.

Następnie poddał pod głosowanie wyrażenie pozytywnej opinii do projektu uchwały Sejmiku w sprawie powołania Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach.

W jednomyślnym głosowaniu została przyjęta opinia pozytywna, która stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad .5.

Komisja jednomyślnie przyjęła Plan pracy na I półrocze 2011 roku, w brzmieniu stanowiącym załącznik nr 14 do protokołu.

Ad .6.

W sprawach różnych:

a) Radny Tomasz Ramus – zaproponował, aby posiedzenia Komisji odbywały się w piątki w godzinach popołudniowych,

b) Radny Jarosław Przygodzki – wiceprzewodniczący Sejmiku – poruszył problem niskiego pogłowia kuropatwy i zajaca. Stwierdził, że konieczne są środki finansowe na wsparcie wdrożenia programu przez koła łowieckie.

Przewodniczący Komisji – zwrócił się do autora wniosku oraz Dyrektorów Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska o zorganizowanie spotkania zainteresowanych stron i wypracowanie ustaleń dotyczących możliwości finansowania takiego programu.

Innych spraw różnych nie zgłoszono.

Posiedzenie zostało zakończone o godz. 14.00.

Protokół sporządziła:
Marta Solińska - Pela

Przewodniczący Komisji

Marek Gos