

## Protokół Nr III/10

III sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, która odbyła się 29 grudnia 2010r. w godz. od 10.00 do 14.30 w sali konferencyjnej nr 12 (okraglak), w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach, Al. IX Wieków Kielc 3.

**Obradom przewodniczył Marek Gos- przewodniczący Sejmiku.**

Sesja odbyła się według następującego porządku obrad:

1. Otwarcie III sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Wybór sekretarzy obrad.
4. Zgłoszenie wniosków o zmianę lub uzupełnienie porządku obrad – głosowanie zgłoszonych wniosków.
5. Zapytania i interpelacje radnych.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu planu finansowego Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach na 2011r.
  - a) wystąpienie Członka Zarządu – p. Piotra Żołądka
  - b) stanowisko Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska
  - c) dyskusja
  - d) głosowanie projektu uchwały.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia programu działalności Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach na rok 2011.
  - a) wystąpienie Członka Zarządu – p. Piotra Żołądka
  - b) stanowisko Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska
  - c) dyskusja
  - d) głosowanie projektu uchwały.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w cenniku usług Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach.
  - a) wystąpienie Członka Zarządu – p. Piotra Żołądka
  - b) stanowisko Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska
  - c) dyskusja
  - d) głosowanie projektu uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Województwo Świętokrzyskie, w drodze darowizny, od Gminy Kielce nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Karczówkowskiej, oznaczonej w ewidencji gruntów w obrębie 0015 jako działka nr 440/2 o pow. 1,1976 ha.

- a) wystąpienie Członka Zarządu – p. Piotra Żołądka
- b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą
- c) stanowisko komisji Budżetu i Finansów
- d) dyskusja
- e) głosowanie projektu uchwały.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Województwo Świętokrzyskie, w drodze darowizny, od Gminy Staszów nieruchomości gruntowych położonych w Staszowie, przeznaczonych pod budowę drogi wojewódzkiej – obwodnicy południowej Staszowa.

- a) wystąpienie Członka Zarządu – p. Piotra Żołądka
- b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą
- c) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
- d) dyskusja
- e) głosowanie projektu uchwały.

11. Rozpatrzenie projektów uchwał:

11.1. w sprawie zmian w budżecie województwa na 2010r.

11.2. w sprawie wydatków, które w 2010r. nie wygasają z upływem roku budżetowego.

- a) wystąpienie Skarbnika Województwa
- b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
- c) dyskusja
- d) głosowanie.

12. Sprawy różne.

13. Zamknięcie obrad III sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

#### Przebieg sesji

**Ad 1.**

**Przewodniczący Sejmiku** otworzył obrady III sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1*).

**Ad 2.**

**Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, iż w sesji uczestniczy 27 radnych, tym samym obrady są prawomocne.

**Ad 3.**

Na sekretarzy Sejmik wybrał radnych: **Izydora Grabowskiego** oraz **Józefa Grabowskiego**.

**Przewodniczący Sejmiku** zwrócił się, do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego, z prośbą o wręczenie nominacji do składu Rady Pożytku Publicznego. Otrzymali ją radni: Krzysztof Słoń i Maria Adamczyk.

Za zgodą **przewodniczącego Sejmiku** głos zabrał **radny Krzysztof Słoń**, który z uznaniem odniósł się do prac Rady Pożytku Publicznego. Podkreślił, iż osoby, zasilające jej szeregi, posiadają duże doświadczenie w pracy społecznej, co – jego zdaniem – pozytywnie wpłynie na poczynania wspomnianego organu.

Ponadto wyraził nadzieję na godne reprezentowanie Sejmiku w kontaktach z organizacjami pozarządowymi.

#### **Ad 4.**

Radni otrzymali porządek obrad sesji.

**Przewodniczący Sejmiku** poprosił o zgłaszanie uwag do porządku obrad sesji.

Wobec braku uwag Sejmik jednogłośnie przyjął zaproponowany porządek obrad.

#### **Ad 5.**

W punkcie „interpelacje i zapytania” głos zabrali:

**radny Józef Grabowski** w sprawie

- zawieszenia, w okresie zimowym, remontów dróg wojewódzkich nr 751, nr 753 i nr 756, które spowodowało brak drożności pewnych odcinków,
- rozważenia możliwości okresowego dopuszczenia do ruchu samochodów osobowych na drodze wojewódzkiej nr 751.

Ponadto radny wysunął wniosek dotyczący zabezpieczenia, w budżecie województwa, odpowiednich środków na regulację stanów prawnych w zakresie własności gruntów w pasach drogowych;

**radna Maria Adamczyk**, która zaprosiła, Marszałka Województwa Świętokrzyskiego oraz radnych, na spotkanie (w dn. 10.02.2011r.) w Wyższej Szkole Biznesu w Ostrowcu Świętokrzyskim z udziałem prezesa Federacji Polskich Banków Żywności.

Ponadto zwróciła się, do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego, z prośbą o objęcie patronatu nad, funkcjonującym już 10 lat, Bankiem Żywności, który realizuje program pomocy żywnościowej PEAD.

Kolejna prośba radnej, skierowana do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego, dotyczyła objęcia patronatem dwóch spotkań z udziałem dzieci niepełnosprawnych (w Pałacyku Tarnowskich w Ostrowcu Świętokrzyskim). Radna oznajmiła, iż wspomniane spotkania mają bardzo wzruszający charakter.

W dalszej kolejności poruszyła kwestię (wyrażając poparcie dla interpelacji radnego Józefa Grabowskiego) dotyczącą potrzeby uruchomienia oddziału onkologii w Ostrowcu Świętokrzyskim;

**radny Krzysztof Dziekan** w sprawie uregulowania cieków wodnych w gminie Solec- Zdrój;

**radny Grzegorz Malkus**, który zwrócił się, do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego, z prośbą o wsparcie działań, mieszkańców oraz lokalnego samorządu, w kwestii budowy drogi ekspresowej S7 ze Skarżyska- Kamiennej do granic województwa świętokrzyskiego. Ponadto wyraził życzenie uzyskania informacji w sprawie sytuacji drogi krajowej nr 73 Kielce – Tarnów;

**radny Lech Janiszewski**, który – w związku z trudną sytuacją oddziałów ratunkowych – zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji na temat podjętych, w tym zakresie, działań.

Za zgodą **przewodniczącego Sejmiku** głos zabrał **poseł Mirosław Pawlak**, który złożył radnym życzenia pomyślnej i dobrej pracy na rzecz województwa świętokrzyskiego. Następnie dokonał wręczenia listów okolicznościowych.

Na zakończenie, wszystkim zebranych, złożył serdeczne życzenia noworoczne.

**Przewodniczący Sejmiku** podziękował posłowi za gratulacje oraz życzenia.

W dalszej kolejności głos zabrała **Wojewoda Świętokrzyski pani Bożentyna Pałka-Koruba**, która – odnosząc się do kwestii poruszonych przez radnych (dotyczących inwestycji drogowych) – poinformowała, że Urząd Wojewódzki wysłał odwołanie, w ramach konsultacji społecznych, do którego zostały dołączone wszystkie apele (zgłoszone przez samorządy na terenie których znajdują się wspomniane drogi, tj. S7 oraz nr 73 Kielce - Tarnów). Dodała, iż bezustannie czynione są zabiegi mające na celu kontynuację realizacji tych zadań. Rzeczą priorytetową, w obecnej chwili, jest przedsięwzięcie stosownych działań mających na celu uniknięcie anulowania przetargu na budowę drogi S7.

Na zakończenie złożyła życzenia noworoczne.

Następnie głos zabrała **poseł Maria Zuba**, która podkreśliła, iż poczytuje sobie za zaszczyt udział w posiedzeniu Sejmiku nowej kadencji.

W dalszej kolejności, wszystkim radnym, złożyła serdeczne gratulacje z okazji uzyskania mandatu zaufania społecznego oraz życzenia skutecznej realizacji zadań będących przedmiotem oczekiwań mieszkańców województwa.

Kontynuując zauważyła, że interpelacje radnych (poruszające najważniejsze sprawy dla województwa) dotyczą dwóch obszarów, tj. współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz inwestycji drogowych.

Odnosząc się do pierwszej kwestii, poinformowała, że w budżecie na 2011r. została zabezpieczona na ten cel kwota 3,2 mld zł (w 2010r. przeznaczono 7 mld zł). Zatem, zdaniem

pani poseł, rzeczą niezmiernie ważną jest racjonalne wykorzystanie środków oraz swego rodzaju wyczucie w dysponowaniu nimi.

Nawiązując do drugiego zagadnienia, wyraziła opinię, iż przedmiotem inwestycji powinna być budowa drogi S7 również na odcinku Jędrzejów – województwo małopolskie.

Należy także pamiętać, że została przygotowana dokumentacja na szereg inwestycji drogowych.

Niestety, działanie – podjęte kilka lat temu na rzecz budowy dróg w województwie – zostało zahamowane. Dlatego też, według pani poseł, niezbędne jest podjęcie wspólnego wysiłku (o wymiarze ponadpartyjnym) w celu realizacji wspomnianych zamierzeń.

Taka postawa, jej zdaniem, doprowadzi do satysfakcjonującego zakończenia.

Należy walczyć o drogę S7 na całym obszarze województwa świętokrzyskiego, ponieważ inwestycja ta zapewni realizację potrzeb gospodarczych. Ponadto wspomniany ciąg komunikacyjny otwiera region świętokrzyski na Kraków i Warszawę. Niestety, działania w tym zakresie zostały podjęte z dużym opóźnieniem.

Na zakończenie, wszystkim zebranych, złożyła życzenia noworoczne.

W dalszej kolejności głos zabrał **senator Michał Okła**, który – w imieniu posła Henryka Milcarza i posła Andrzeja Pałysa oraz własnym – złożył nowo wybranym radnym gratulacje z okazji objęcia mandatu.

Odnosząc się do poruszonych kwestii, przyznał, iż budżet zaplanowany na 2011r. jest, niestety, skromniejszy. Zauważył jednak, że w roku bieżącym województwo świętokrzyskie uzyskało wiele środków z budżetu krajowego i europejskiego. Region świętokrzyski znalazł się w czołówce krajowej województw najsukuteczniej wykorzystujących środki unijne.

Potwierdził, iż brak funduszy spowoduje rozpoczęcie niektórych inwestycji w latach 2012-2013.

Nie zgodził się z opinią przedmówczyni, jakoby województwo „przespało” sprawy dróg. Zapewnił, że jeśli pojawią się środki, to w pierwszej kolejności będą przywrócone inwestycje drogowe.

Podkreślił, że w chwili obecnej, na terenie kraju, prowadzone są liczne inwestycje drogowe. Starania rządu zmierzają do nieustannego zwiększania ich liczby. Wynika to również z realizacji zobowiązań wyborczych.

Na zakończenie, wszystkim obecnym, złożył życzenia noworoczne.

**Przewodniczący Sejmiku** udzielił głosu **posłowi Andrzejowi Bętkowskiemu**, który złożył, ugrupowaniom politycznym zasiadającym w Sejmiku, serdeczne gratulacje z okazji osiągniętego wyniku wyborczego.

Wyraził życzenie, by pierwszym sukcesem Sejmiku było przywrócenie zagrożonych inwestycji drogowych. Na zakończenie złożył życzenia noworoczne.

Następnie głos zabrał **poseł Henryk Milcarz**, który zaproponował utworzenie wspólnoty ludzi szanujących się, dla których województwo świętokrzyskie jest najważniejsze.

**Przewodniczący Sejmiku** zaprosił wszystkich zebranych (po zakończeniu sesji) na poczęstunek noworoczny.

#### Ad 6.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu planu finansowego Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach na 2011r.

**Przewodniczący Sejmiku** udzielił głosu **członkowi Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Piotrowi Żołądkowi**, który przedstawił ww. projekt oraz omówił jego treść. Ponadto poinformował, iż powyższy projekt uzyskał akceptację Zarządu Województwa Świętokrzyskiego i pozytywną opinię **Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska**. Na zakończenie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

W dyskusji głos zabrał:

**radny Józef Grabowski**, który postawił tezę, że brak jest widocznych efektów pracy Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego na rzecz poprawy swojej kondycji.

Następnie zwrócił uwagę na, jego zdaniem, brak konsekwencji w zapisie umieszczonym w projekcie. Z przedstawionego dokumentu wynika, iż przyszłoroczne przychody ogółem są niższe o 53 tys. zł. Przychody z działalności gospodarczej są wyższe o 278 tys. zł, ale pozostałe przychody są niższe o ponad 1 mln zł (przy tym samym poziomie finansowania z budżetu).

Ponadto radny przypomniał, iż na początku br. dyrektor ŚODR w Modliszewicach informował o zmniejszeniu zatrudnienia. Zabieg ten miał spowodować, że działalność przyniesie pożądane efekty, tj. dodatni wynik finansowy. Prognozowany wynik finansowy na koniec tego roku to zysk w kwocie 100 tys. zł, natomiast prognoza na przyszły rok – strata rzędu 650 tys. zł. W związku z powyższym, radny wyraził opinię, iż nie rozumie powodów dla których Sejmik powinien zatwierdzić tak wysoką stratę.

W br. chlubiono się zmniejszeniem zatrudnienia w jednostce. Dziwi zatem fakt, że na rok przyszły zaplanowano zwiększenie zatrudnienia o 5 osób. Wspomniany wzrost zatrudnienia, zdaniem radnego, winien iść w parze ze wzrostem efektów.

Niestety, zwiększając zatrudnienie (przy tym samym finansowaniu z budżetu), powiększamy straty. W całym opracowaniu programu, według radnego, nie widać działalności Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego. Zwiększenie zatrudnienia, niestety, nie przekłada się na uatrakcyjnienie oferty oraz większe, z tego tytułu, obroty.

**Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Piotr Żołądek** zwrócił się do dyrektora Dariusza Okły z prośbą o udzielenie odpowiedzi.

**Dyrektor Dariusz Okła**, odnosząc się do słów radnego Józefa Grabowskiego, przedstawił położenie wszystkich Ośrodków Doradztwa Rolniczego w Polsce.

Poinformował, że sytuacja, od dwóch lat, we wszystkich placówkach w kraju jest dramatyczna.

Nawiązując do kwestii przychodów (które są mniejsze o 1,5 mln zł w stosunku do roku 2010) oznajmił, że w roku bieżącym do przychodów zaliczone były środki ze sprzedaży budynku w Pińczowie.

Jeśli chodzi natomiast o przychody z działalności gospodarczej, w roku 2010 były na poziomie 2 573 tys. zł, a w 2011 r. przewiduje się wzrost (2 851 tys. zł).

W ciągu ostatniego roku liczba pracowników zmniejszyła się o około 20 osób. Zatem zwiększone przychody odnotowano przy zmniejszonym zatrudnieniu.

Następnie poinformował, iż na przestrzeni 2 lat i 7 miesięcy (od kiedy objął funkcję dyrektora Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach) liczba pracowników została zmniejszona o około 60 osób. Do chwili obecnej tylko trzy osoby, zwolnione z jednostki, nie otrzymały świadczeń.

Pozostali pracownicy odeszli na zasiłki przedemerytalne lub emerytury. W miejsce trzech, czterech osób, które odeszły, została zatrudniona jedna.

Funkcjonowanie ŚODR nie byłoby możliwe bez przeprowadzenia tych działań, ponieważ dotacja budżetowa w 2008 r. wynosiła 8 mln 110 tys. zł, a w 2010 r. – 7 mln 853 tys. zł (przy zachowaniu struktury wydatków, tj. około 75% stanowią koszty poborów i koszty pochodne). Ponadto poinformował, iż koszty pośrednie utrzymania są w miarę stałe. Ich minimalny wzrost uzależniony jest od zmiany ceny energii, paliwa. Koszty osobowe również są stałe. Oznacza to, w chwili obecnej, balansowanie na granicy budżetu.

Następnie głos zabrał **radny Grzegorz Małkus**, który – nawiązując do wypowiedzi przedmówcy – zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji, na jakie cele zostaną przeznaczone środki w kwocie 600 tys. zł zamieszczone w planie finansowym ŚODR.

**Dyrektor Dariusz Okła**, odnosząc się do słów radnego Grzegorza Małkusa, oznajmił, iż od 10 stycznia 2011 r. ŚODR rozpoczyna kolejny etap projektu szkoleniowego z wkładem własnym w kwocie 440 tys. zł. Pozostała suma przeznaczona zostanie na drobne wydatki bieżące. Nawiązując do kwestii stanu finansów zakomunikował, że realna strata to kwota 200 tys. zł, zaś 450 tys. zł to amortyzacja, koszty bezgotówkowe.

**Przewodniczący Sejmiku** udzielił głosu **radnemu Józefowi Grabowskiemu**, który stwierdził, iż – obserwowane w dokumencie – rozbieżności sprawiają wrażenie prowadzenia podwójnej księgowości. W planie finansowym widnieje zysk rzędu 100 tys. zł, a z informacji, uzyskanych od dyrektora Dariusza Okły, wynika, że będzie to suma 600 tys. zł.

W związku z tym radny zwrócił się o wyjaśnienie tej kwestii.

**Przewodniczący Sejmiku** podkreślił, iż należy mieć świadomość, że aktualnie mamy do czynienia z przewidywanym wynikiem finansowym. W sytuacji, gdy będzie on znany, wtedy Sejmik zastanowi się nad korektą budżetu na 2011r. W oparciu o informacje, złożone na piśmie, wniósł o podjęcie decyzji w sprawie zatwierdzenia planu finansowego Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach.

Ponadto przypomniał o bardzo trudnej sytuacji, która miała miejsce w chwili przejęcia jednostki. Zaznaczył, iż brak było wówczas koncepcji na wybrnięcie z niej. „Salomonowym” rozwiązaniem okazała się sprzedaż ośrodka w Pińczowie, który przynosił straty. Dzięki temu udało się zamknąć bieżący rok z dodatnim wynikiem. Wygenerowane, w ten sposób, dodatkowe dochody pozwalają bezpiecznie wejść w rok 2011.

Kontynuując stwierdził, iż nie widzi innej możliwości zwiększenia dochodów niż udział w projektach, które są współfinansowane z budżetu UE oraz budżetu krajowego. Oznajmił, że zgłoszony został projekt autorski Urzędu Marszałkowskiego. Wkład własny zostanie zabezpieczony przez samorząd województwa, a jednym z realizatorów, znacznej części projektu, będzie ŚODR w Modliszewicach. Przewiduje się, iż wpływy z tytułu tego projektu będą znaczące. Zatem udział w nim zasili konto jednostki.

W dalszej części wystąpienia zakomunikował, że w trakcie ostatniej wizyty w Brukseli – z udziałem ministra Marka Sawickiego – podnoszono problem doradztwa rolniczego. Przewodniczący Sejmiku poinformował o zaawansowaniu prac związanych z uregulowaniem kwestii funkcjonowania tych jednostek. Wspomniane sprawy, zgodnie z obietnicą ministra Sawickiego, zostaną rozwiązane w 2011r.

Następnie wyraził opinię, iż ograniczenie zatrudnienia pracowników jest niedopuszczalne. Należy zrobić wszystko, by jednostka (w przeszłości monopolista) była konkurencyjna na rynku świadczeń doradztwa rolniczego.

Przewodniczący Sejmiku wyraził nadzieję na pojawienie się rozstrzygnięć, które rozwiążą sytuację. Reasumując poinformował o pozytywnym stanowisku Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska w powyższej sprawie.

Następnie **Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu planu finansowego Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach na 2011r. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?



Uchwała Nr III/62/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik większością głosów „za”, przy siedmiu głosach „wstrzymujących się” i stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

#### **Ad 7.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia programu działalności Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach na rok 2011.

**Przewodniczący Sejmiku** udzielił głosu **członkowi Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Piotrowi Żołądkowi**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

**Przewodniczący Sejmiku** poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu przez **Komisję Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska**.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia programu działalności Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach na rok 2011. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr III/63/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.

#### **Ad 8.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w cenniku usług Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach.

**Przewodniczący Sejmiku** udzielił głosu **członkowi Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Piotrowi Żołądkowi**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść oraz poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przez **Komisję Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska**. Na zakończenie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w cenniku usług Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr III/64/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.

**Ad 9.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Województwo Świętokrzyskie, w drodze darowizny, od Gminy Kielce nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Karczówkowskiej, oznaczonej w ewidencji gruntów w obrębie 0015 jako działka nr 440/2 o pow. 1,1976 ha.

**Przewodniczący Sejmiku** udzielił głosu **członkowi Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Piotrowi Żołądkowi**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

**Przewodniczący Sejmiku** podziękował radnemu Krzysztofowi Słoniowi, że zechciał, w przeszłości, złożyć podpis pod darowizną (jako przewodniczący Rady Miejskiej w Kielcach). Podkreślił bardzo dobrą współpracę z Urzędem Miastem.

**Radny Ryszard Nosowicz, zastępca przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów**, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu przez Komisję.

**Radny Tadeusz Kowalczyk, przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą**, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu przez Komisję.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Województwo Świętokrzyskie, w drodze darowizny, od Gminy Kielce nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Karczówkowskiej, oznaczonej w ewidencji gruntów w obrębie 0015 jako działka nr 440/2 o pow. 1,1976 ha. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr III/65/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 5* do protokołu.

**Ad 10.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Województwo Świętokrzyskie, w drodze darowizny, od Gminy Staszów nieruchomości gruntowych położonych w Staszowie, przeznaczonych pod budowę drogi wojewódzkiej – obwodnicy południowej Staszowa.

**Przewodniczący Sejmiku** udzielił głosu **członkowi Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Piotrowi Żołądkowi**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

**Radny Tadeusz Kowalczyk, przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą,** poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu powyższego projektu przez Komisję.

**Radny Ryszard Nosowicz, zastępca przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów,** oznajmił, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Województwo Świętokrzyskie, w drodze darowizny, od Gminy Staszów nieruchomości gruntowych położonych w Staszowie, przeznaczonych pod budowę drogi wojewódzkiej – obwodnicy południowej Staszowa. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr III/66/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

#### **Ad 11.**

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie:

11.1. zmian w budżecie województwa na 2010r.

11.2. wydatków, które w 2010r. nie wygasają z upływem roku budżetowego.

Ad 11.1., Ad 11.2.

**Przewodniczący Sejmiku** udzielił głosu **pani Katarzynie Ziółkowskiej, zastępcy dyrektora Departamentu Budżetu i Finansów,** która przedstawiła:

1. Projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2010 rok polegających na:

- dokonaniu zmian w łącznym planie dochodów budżetu województwa na 2010 rok,
- dokonaniu zmian w łącznym planie wydatków budżetu województwa na 2010 rok, w związku z dostosowaniem wydatków do Limitów wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2010-2012,
- dokonaniu zmian w planie wydatków na programy realizowane ze środków pochodzących z budżetu UE na 2010 rok,
- ustaleniu limitów wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2010-2012 - Zadania realizowane przez jednostki budżetowe
- dokonaniu zmian w planie przychodów budżetu w 2010r.,
- ustaleniu deficytu budżetu województwa w wysokości 109.151.916,93 zł, którego źródło pokrycia stanowi nadwyżka budżetu z lat ubiegłych w kwocie 109.151.916,93 zł.

2. Projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2010 rok polegających na:

- przesunięciu w planie wydatków między paragrafami w ramach działu i rozdziału na kwotę **112.240,00 zł**, z przeznaczeniem na opracowanie dokumentacji projektowej zadania: "Budowa drogi wewnętrznej z kanalizacją deszczową, oświetleniem, chodnikiem oraz budowa kanalizacji sanitarnej na terenach Regionalnego Centrum Naukowo-Technologicznego w Podzamczu koło Chęcin wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę"
- dokonaniu zmian w planie wydatków na zadania inwestycyjne roczne w 2010r. (bez zadań współfinansowanych z budżetu UE i źródeł zagranicznych).

3. Projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2010 rok, polegających na przesunięciu w planie wydatków budżetu między paragrafami w ramach działu **750 - Administracja publiczna**, rozdziału **75011 - Urzędy wojewódzkie** na kwotę **17.410,00zł**.

4. Projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2010 rok, polegających na zwiększeniu planu dochodu i planu wydatków o kwotę **23.967,60 zł.**, w dziale **150 – Przetwórstwo przemysłowe**, z przeznaczeniem na zwrot niewykorzystanych przez beneficjenta dotacji wraz z odsetkami dotyczących Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.

5. Projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2010 rok, polegających na:

- przesunięciu w planie wydatków między paragrafami w ramach działu i rozdziału na kwotę **7.591,00zł.**, z przeznaczeniem na realizację projektu w ramach programu Odnowy Wsi Świętokrzyskiej 2010,
- dokonaniu zmian w planie dotacji celowych na 2010 rok,
- dokonaniu zmian w planie wydatków związanych z realizacją zadań realizowanych na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego w 2010r.

6. Projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2010 rok, polegających na zmianach w załączniku Nr 8 a do uchwały budżetowej na 2010 rok tj. zwiększeniu planu wydatków na programy realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w latach 2011-2012 w ramach PO RPW Działanie 1.4 Promocja i współpraca, Projekt "Tworzenie i rozwój sieci współpracy COI.

7. Projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2010 rok, polegających na przesunięciu w planie wydatków między paragrafami w ramach działu i rozdziału na kwotę **6.006,00zł**, z przeznaczeniem dla Świętokrzyskiego Biura Geodezji w Kielcach na zakup programów EWOPIS i EWMAPA niezbędnych do prac geodezyjnych.

8. Projekt uchwały Sejmiku w sprawie wydatków budżetu województwa, które w 2010 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego.

**Zastępca dyrektora Departamentu Budżetu i Finansów Katarzyna Ziółkowska** omówiła treść ww. projektów uchwał, a następnie wniosła o ich przyjęcie przez Sejmik.

**Radny Ryszard Nosowicz, zastępca przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów,** poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu powyższych projektów przez Komisję.

W dyskusji głos zabrał **przewodniczący Sejmiku**, który – odnosząc się do projektu wymienionego w punkcie nr 8 (w sprawie wydatków budżetu województwa, które w 2010 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego) – poinformował, że ustawa o finansach publicznych nie pozwala do wspomnianych wydatków zaliczyć wydatków inwestycyjnych, które są w dziale 750 - Ochrona Zdrowia. W związku z tym zwrócił się do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z prośbą o dopilnowanie, by środki na zadania (które nie mogły zostać sfinansowane w roku bieżącym, a będą wsparte finansowo w 2011r.) zostały przywrócone do budżetu po przyjęciu sprawozdania finansowego za 2010 r. Rzeczą dotyczy kilku ważnych zadań, które nie mogą zostać przeoczone, ponieważ zaciągnięto zobowiązania.

Następnie **przewodniczący Sejmiku** poddał kolejno pod głosowanie powyższe projekty uchwał.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie województwa na 2010r. polegających na:

- dokonaniu zmian w łącznym planie dochodów budżetu województwa na 2010 rok,
- dokonaniu zmian w łącznym planie wydatków budżetu województwa na 2010 rok, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr III/67/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2010 r. polegających na przesunięciu w planie wydatków między paragrafami w ramach działu i rozdziału na kwotę **112.240,00 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr III/68/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2010 r. polegających na przesunięciu w planie wydatków budżetu między paragrafami w ramach działu **750 - Administracja publiczna, rozdziału 75011 - Urzędy wojewódzkie** na kwotę **17.410,00 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr III/69/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2010 r. polegających na zwiększeniu planu dochodu i planu wydatków o kwotę **23.967,60 zł**, w dziale **150 – Przetwórstwo przemysłowe**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr III/70/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2010 r. polegających na przesunięciu w planie wydatków między paragrafami w ramach działu i rozdziału na kwotę **7.591,00 zł**, z przeznaczeniem na realizację projektu w ramach programu Odnowy Wsi Świętokrzyskiej 2010, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr III/71/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2010 r. polegających na zmianach w załączniku Nr 8 a do uchwały budżetowej na 2010 rok, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr III/72/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2010 r. polegających na przesunięciu w planie wydatków między paragrafami w ramach działu i rozdziału na kwotę **6.006,00zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr III/73/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie wydatków budżetu województwa, które w 2010 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr III/74/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

#### **Ad 12.**

W sprawach różnych głos zabrali:

**radna Jolanta Kręcka**, która złożyła wniosek, by jedną z sesji (w lutym) poświęcić problemom służby zdrowia. Sprawa zabezpieczenia świadczeń zdrowotnych mieszkańców, zdaniem radnej, jest jednym z najważniejszych zadań każdego organu założycielskiego;

**radny Józef Grabowski**, który zwrócił się z prośbą, by materiały – przekazywane radnym – były weryfikowane przez merytorycznych pracowników Urzędu Marszałkowskiego. Rzeczą niedopuszczalną jest, aby we wspomnianych materiałach widniał zysk rzędu 100 tys. zł, a w rzeczywistości był on równy sumie 600 tys. zł. Zamieszczenie, w prezentowanych dokumentach, rzetelnych informacji pozwoli wykluczyć konieczność składania, przez kilka osób, wyjaśnień.

Zauważył również, iż w materiałach pojawiła się informacja o wynagrodzeniu dla rady społecznej. Uczestnictwo w jej pracach jest nieodpłatne, zatem zachodzi podejrzenie przekłamania.

Wracając do kwestii materiałów (które otrzymują radni) stwierdził, iż projekty – zawarte w uchwałach budżetowych – nie są wystarczająco opisane. Jego zdaniem wspomniane uchwały winny charakteryzować się większym stopniem szczegółowości.

Ponadto przypomniał, że w przeszłości zwracał uwagę na ten problem.

W opinii radnego należy zabezpieczyć w tym celu pracowników merytorycznych, którzy będą odpowiedzialni za przekazanie niezbędnych informacji. Podkreślił konieczność kontynuowania dobrej praktyki w tym zakresie. Przypomniał, że w sytuacji, gdy poruszano kwestie związane z inwestycjami drogowymi, dyrektor Wojciech Płaza służył szczegółowymi wyjaśnieniami. Niestety, brak takowych informacji z innych obszarów rodzi niepotrzebne napięcia.

W dalszej kolejności odniósł się do kwestii diet radnych. Przypomniał, że zostały one ustalone w 2002 r. W związku z tym zwrócił się z prośbą, do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, o przedstawienie (na następnej sesji) propozycji w tym zakresie.

Zaapelował, by wszystkie zaprezentowane uwagi nie odnoszono do jednego przypadku, tj. Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach. Ideą było uczulenie pozostałych jednostek na problem.

Rzeczą niedopuszczalną jest swobodne przyjmowanie projektów budżetów, poszczególnych jednostek, ze stratami. Należy umiejętnie gospodarować i dysponować posiadanymi środkami.

Następnie **przewodniczący Sejmiku** przypomniał, że pozostał miesiąc na złożenie przez radnych pierwszego oświadczenia majątkowego (termin upływa 02.01.2011r.). Wszelkich informacji, w tym zakresie, udziela Kancelaria Sejmiku.

Ponadto zakomunikował, że w Kancelarii Sejmiku można odebrać kalendarze.


**Przewodniczący Sejmiku** poinformował, że radni zostaną zaopatrzeni w laptopy z możliwością komunikowania się z serwerem Urzędu Marszałkowskiego. Ma to na celu wyeliminowanie wersji papierowych, poczynienie oszczędności oraz zapewnienie szybkiego przepływu informacji.

**Ad 13.**

**Przewodniczący Sejmiku** podziękował zebranych za dyscyplinę i porządek panujący na sali, a następnie zamknął obrady III sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Sekretarze obrad

Radny Izydor Grabowski.....

Radny Józef Grabowski.....

Przewodniczący Sejmiku

  
Marek Gos

Protokół sporządziła:

Anna Stopczyńska- Grzela

