

**PROTOKÓŁ NR 41/10  
WSPÓLNEGO POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW  
ORAZ KOMISJI STRATEGII ROZWOJU, PROMOCJI  
I WSPÓŁPRACY Z ZAGRANICĄ  
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
W DNIU 30 LIPCA 2010 ROKU**

**Obrady Komisji prowadził Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą – Jarosław Przygodzki.**

W posiedzeniu uczestniczyło 4 członków Komisji Budżetu i Finansów oraz goście zgodnie z załączonymi listami obecności (*załącznik nr 1 i 2 do protokołu*).

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 12:00.

Komisje przyjęły poniższy porządek posiedzenia:

1. Zajęcie stanowiska w sprawie propozycji komunalizacji spółek PKS w Ostrowcu Świętokrzyskim, Busku Zdroju, Końskich i Jędrzejowie.
2. Sprawy różne.

**Ad. 1.**

Członkowie Komisji otrzymali materiały w sprawie komunalizacji spółek PKS (*załącznik nr 3 do protokołu*).

Informację przedstawił **Pan Wojciech Siporski – Dyrektor Departamentu Infrastruktury**.

Stwierdził, że materiały przedłożone radnym zostały przygotowane w oparciu o programy restrukturyzacyjne, przygotowane przez spółki. Przedstawiają obecną sytuację finansową tych spółek i możliwości dalszego funkcjonowania.

Pokreślił, że zarówno Zarząd Województwa jak i Departament Infrastruktury nie mają zamiaru forsować koncepcji komunalizacji tych spółek.

Dzisiejsze spotkanie zostało zorganizowane w celu wypracowania stanowiska merytorycznych Komisji Sejmiku, odnoszącego się do propozycji Ministra Skarbu w tym zakresie.

Przedstawił kalendarium korespondencji prowadzonej pomiędzy Ministrem Skarbu a Zarządem Województwa w sprawie przejmowania udziałów i komunalizacji PKS. Poinformował, że Minister zgłosił pierwszą propozycję – przejęcia udziałów 6 PKS we wrześniu 2009 roku. Zarząd Województwa zajął negatywne stanowisko w tej sprawie. 25 marca 2010r. było kolejne wystąpienie o przejęcie 5 PKS

W swoim stanowisku Zarząd wyraził zainteresowanie przejęciem udziałów, ale pod warunkiem oddłużenia tych spółek przez Skarb Państwa i zagwarantowania, że będą one mogły skorzystać z funduszu restrukturyzacji przedsiębiorstw.

Ostatnie pismo przedstawiało ofertę komunalizacji 4 PKS: w Ostrowcu Świętokrzyskim, Busku Zdroju, Końskich i Jędrzejowie. Akcje spółek przekazane zostałyby nieodpłatnie.

W dniu 29.07.br. dotarło do Marszałka pismo z PKS Ostrowiec Świętokrzyski skierowane do Ministra Skarbu Państwa, zawierające informacje nt. listu intencyjnego 16 gmin, które chcą utworzyć związek w celu przejęcia od Ministerstwa Skarbu udziałów PKS Ostrowiec.

Zmienia to sytuację, ponieważ nie jest znane stanowisko Ministra Skarbu Państwa wobec tej propozycji.

Zarząd Województwa oczekuje od Komisji stanowiska dot. przedłożonych materiałów oraz wskazania dalszej drogi postępowania: czy samorząd województwa ma pozostawić te spółki w obecnej formie, czy godzi się na komunalizację.

Brak komunalizacji będzie skutkowało przejmowaniem tych spółek przez samorządy gmin lub powiaty, bądź też ich prywatyzacją.

Plan prywatyzacji na 2007-2011 przyjęty przez Radę Ministrów wymaga, aby do końca wskazanego terminu wszystkie PKS-y zostały skomunalizowane lub sprywatyzowane.

Obecnie większość PKS-ów w Polsce jest przejmowana przez powiaty lub związki gmin. W jednym przypadku podmiotem przejmującym PKS było województwo.

Przytoczył – zawarte w materiale – warunki, jakie musi spełnić jednostka samorządu terytorialnego, która chce przejąć nieodpłatnie akcje spółki Skarbu Państwa.

Stwierdził, że argumentami przemawiającym za komunalizacją spółek PKS jest możliwość lepszego organizowania transportu zbiorowego na terenie województwa oraz utrzymanie miejsc pracy a także zachowanie nierentownych połączeń, które są istotne ze społecznego punktu widzenia.

Przeciwko komunalizacji przemawia zła kondycja finansowa tych jednostek - ich zadłużenie i niska jakość taboru samochodowego oraz niekorzystne prognozy finansowe.

**Przewodniczący obrad** – otworzył dyskusję.

**Radny Grigor Szaginian** – zadał pytanie, jak zostały ocenione programy restrukturyzacyjne, opracowane przez Spółki?

**Dyrektor Wojciech Siporski** - poinformował, że programy zostały przyjęte i wstępnie pozytywnie ocenione przez Ministerstwo. Następnym krokiem jest przesłanie ich do akceptacji Komisji Europejskiej. To ona decyduje, czy dany podmiot otrzyma pomoc publiczną.

**Radny Józef Grabowski** – wyraził pogląd, że obecna zła sytuacja PKS-ów wynika z uwolnienia rynku przewozów samochodowych i opanowania go przez przewoźników, którzy ustalają kursy tylko w godzinach szczytu, nie zapewniając transportu w niedziele i nie realizując mniej rentownych kursów.

Nie zadbano o korelację rynku w układzie państwowych i prywatnych przewoźników – jest to podstawowa zewnętrzna przyczyna obecnej zapaści spółek komunikacyjnych Skarbu Państwa.

Przedstawił następnie dokument pn.: „Istotne cele podnoszone przez inicjatorów utworzenia komunikacyjnego Związku Gmin Publiczna Komunikacja Samochodowa” przyjęty na spotkaniu w dniu 23 lipca 2010 roku (*załącznik nr 4 do protokołu*).

Wyraził pogląd, że współpraca przewoźnika z samorządami gminnymi jest korzystniejsza niż jego komunalizacja na szczeblu województwa.

Województwo w przypadku komunalizacji 4 spółek będzie musiało pokryć ich straty, które obecnie sięgają 8 mln zł oraz opracować program zakładający poprawę sytuacji finansowej poprzez zmianę zakresu świadczonych usług, bądź wymianę taboru. Są to działania niezbędne dla odzyskania przez spółki rentowności.

Odnosnie materiałów przygotowanych przez Departament stwierdził, że zostały opracowane w oparciu o niekompletne dane, które uniemożliwiły przeprowadzenie rzetelnej oceny stanu finansowego tych podmiotów. Informacje zawarte w materiale nie powinny stanowić podstawy do podjęcia decyzji o ewentualnej komunalizacji.

Sejmik powinien otrzymać od Ministerstwa Skarbu kompletne informacje i analizy finansowe przed rozpoczęciem dyskusji o komunalizacji.

**Dyrektor Wojciech Siporski** – przyznał rację Panu Grabowskiemu w zakresie oceny przedłożonych materiałów. Departament przygotował je w oparciu o posiadane wskaźniki i ma świadomość – o czym była mowa w treści – że programy naprawcze spółek są opracowane dla różnych ram czasowych i nie da się ich porównać. Podkreślił, że spółki nie mają obowiązku udostępniania informacji finansowych.

**Radny Grigor Szaginian** – zadał pytania:

- czy jest możliwa komunalizacja pojedynczego PKS-u, a nie pakietu 4 lub 3?
- czy województwo może utworzyć spółki komunikacyjne z gminami i powiatami?
- jak szybko można zrealizować audyty w tych przedsiębiorstwach, czy potrzebne będą na ten cel dodatkowe środki finansowe?

Stwierdził, że na dzisiejszym posiedzeniu powinni być obecni Prezesi spółek PKS oraz członkowie Zarządu Województwa. Bez znajomości ich stanowiska Komisje nie powinny wyrażać swojej opinii w sprawie komunalizacji.

**Radny Bogusław Moskal – Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów** – zadał pytanie, czy w przypadku zgody na komunalizację, w budżecie województwa znajdują się środki na pokrycie kosztów tego procesu i spłatę zadłużenia spółek.

**Pani Maria Fidzińska-Dziurzyńska – Skarbnik Województwa Świętokrzyskiego** – wyjaśniła, że w budżecie województwa nie ma takich środków. Komunalizacja tych spółek wymagałaby korekty wieloletnich planów inwestycyjnych województwa i rozłożenia tych wydatków na kilka lat.

Odnosnie audytów wyjaśniła, że województwo nie może ich zlecać w odniesieniu do spółek, które mu nie podlegają. Spółki na własny koszt musiałyby zlecić przeprowadzenie audytów i zapoznać samorząd województwa z ich wynikami.

**Radny Jerzy Suchański** – wyraził pogląd, że przejęcie PKS przez Województwo to zły pomysł.

**Radny Grigor Szaginian** – zasugerował pomoc w innej formie tj. poprzez wyrównanie szans dla przewoźników i dokładniejszą kontrolę firm prywatnych m.in. sprawdzenie, jak wydawane są dopłaty, czy przestrzegane są godziny kursów w dni świąteczne oraz w późnych godzinach wieczornych itp. Stwierdził, że w sytuacji zaostrzonych kontroli niektórzy przewoźnicy mogą nawet zrezygnować z prowadzenia działalności.

**Dyrektor Wojciech Siporski** – wspomniał o dodatkowej działalności PKS-ów, polegającej na prowadzeniu stacji kontroli pojazdów, warsztatów mechanicznych, stacji paliw, które pozwalają uzyskać dodatkowe dochody.

Wyjaśnił również, że Urząd Marszałkowski nie ma możliwości wstrzymania dopłat, ponieważ otrzymuje je w kwocie wynikającej z przedstawionych rachunków i takie je musi przekazać.

**Radny Józef Grabowski** – zauważył, że nie można oczekiwać znacznej poprawy sytuacji w zakresie przewozów publicznych, ponieważ zwiększa się stale liczba samochodów prywatnych i tym samym ilość ludzi, niezależniących się od transportu publicznego.

**Radny Bogusław Moskal – Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów** – zaproponował, aby Komisje odroczyły dyskusję do czasu, kiedy Zarządy Spółek PKS podejmą działania naprawcze i będą w stanie przekazać informacje na ten temat.

**Radny Jarosław Przygodzki – Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą** stwierdził, że PKS-y przez 20 lat nie dały się zreformować. Z drugiej strony procedura wydawania koncesji jest niewłaściwa, ponieważ nawet przy ewidentnych wykroczeniach przewoźników, nie można ich cofnąć.

Stwierdził, że PKS-ami powinny zająć się gminy i powiaty, nie województwa. Uznał, że więcej faktów przemawia przeciwko przejęciu PKS, w tym - przede wszystkim - zła sytuacja finansowa tych spółek.

**Radny Józef Żurek – Wiceprzewodniczący Sejmiku** – oświadczył, że zabrakło mu informacji, skąd wziął się ten nagły pośpiech w organizacji wspólnego posiedzenia komisji? Czy województwo musi podjąć decyzję w trybie pilnym? Stwierdził, że samorząd województwa nie powinien w tej sprawie kierować się jedynie chęcią uniknięcia kosztów, ponieważ istotne są również kwestie społeczne. Województwo musi kreować politykę transportową, wychodzić naprzeciw potrzebom społeczeństwa.

Uznał, że jeżeli województwo nie ma określonego terminu na udzielenie odpowiedzi, dyskusję w tej sprawie należy odroczyć.

**Radny Jerzy Suchański** –podkreślił, że Sejmik nie powinien zajmować się sprawami, które mogą być załatwione na poziomie gminnym. Wyraził pogląd, że PKS- doskonale poradzą sobie same.

**Dyrektor Wojciech Siporski** – poinformował, że pośpiech w tej sprawie wynikał z korespondencji prowadzonej z Ministrem Skarbu i oczekiwaniu Ministerstwa na deklaracje ze strony samorządu województwa. Zarząd Województwa uznał jednak, że niezbędna dla jej wyrażenia jest wcześniejsza gwarancja oddłużenia spółek przez Ministerstwo.

Komisje zakończyły dyskusję wspólnym stwierdzeniem, żeby poczekać, aż Minister ustosunkuje się do programów naprawczych poszczególnych PKS-ów i określi zakres pomocy dla spółek, łącznie z gwarancją ich oddłużenia.

## **Ad. 2.**

Spraw różnych nie zgłoszono.

Posiedzenie zostało zakończone o godz. 13.10.

Protokół sporządziły:  
Marta Solińska –Pela  
Daria Biskup - Kozik

Przewodniczący obrad

Jarosław Przygodzki