

Uchwała Nr 682/04
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 22 września 2004 roku

w sprawie przedstawienia opinii do projektu „Planu gospodarki odpadami dla gminy Ruda Maleniecka”.

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. Nr 142 z 2001 r., poz. 1590 z późniejszymi zmianami) w związku z art. 14 ust. 7 i 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. Nr 62, poz. 628 z późniejszymi zmianami) uchwała się, co następuje.

§ 1

Wyraża się opinię do projektu „Planu gospodarki odpadami dla gminy Ruda Maleniecka”, której treść stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wicemarszałek Województwa

Józef Kwiecień

Załącznik nr 1

1. Projekt planu należy dostosować do wymogów zawartych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 kwietnia 2003 r. w sprawie sporządzania planów gospodarki odpadami (Dz. U. Nr 66, poz. 620), bowiem nie zawiera niektórych elementów w nim wyszczególnionych, np. harmonogramu realizacji przedsięwzięć oraz instytucji odpowiedzialnych za ich realizację; projektowanego systemu gospodarki odpadami opakowaniowymi.
2. Należy zweryfikować system monitoringu i oceny realizacji zamierzonych celów pozwalających na określenie sposobu oraz stopnia realizacji celów i zadań zdefiniowanych w planie gospodarki odpadami, z uwzględnieniem ich ilości i jakości.
3. Nieznane są zagadnienia dotyczące „czystej produkcji”, lecz „czystszej produkcji” jako niesformalizowanego systemu zarządzania środowiskowego, realizowanego za pomocą prostej procedury zanieczyszczeniom.
4. Weryfikacji wymagają niektóre zastosowane w opracowaniu sformułowania np: „gminne składowisko śmieci”, „śmieci”, „dzikie składowisko odpadów”, „utylicacja odpadów”. Należy je zastąpić odpowiednimi terminami zawartymi w przepisach o odpadach.
5. Przedstawiony w projekcie planu system gospodarki odpadami w gminie Ruda Maleniecka jest zbyt ogólny i nie zawiera wszystkich zadań (działań) wyznaczonych na szczeblu krajowym i wojewódzkim i jednostek odpowiedzialnych za ich realizację, co w konsekwencji może spowodować nie osiągnięcie wymaganych poziomów odzysku (recyklingu) i unieszkodliwiania określonych rodzajów odpadów w poszczególnych okresach czasowych.
6. Brak jest programu usuwania wyrobów zawierających azbest.
7. Nie ma konieczności cytowania (przepisywania) przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. Nr 132, poz. 622 z późn. zm.) – wystarczy przytoczyć podstawowe zagadnienia.
8. Weryfikacji wymaga informacja zawarta na s. 49, stwierdzająca, iż składowisko odpadów w Wyszynie Machorowskiej decyzją Starostwa Powiatu Koneckiego zostało zamknięte.
9. Rozwinięcia i skonkretyzowania wymagają zagadnienia związane z tworzeniem Gminnych Punktów Zbierania Odpadów Niebezpiecznych.
10. Należy przedstawić prognozowane zmiany w zakresie gospodarki odpadami niebezpiecznymi, a nie tylko odpadami wytworzonymi w sektorze gospodarczym oraz w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi.
11. W projekcie planu nie przedstawiono szczegółowego systemu zbierania zużytych urządzeń elektrycznych i elektronicznych. Nadmienia się, iż zgodnie z dyrektywą nr 2002/96/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 stycznia 2003 r. w sprawie zużytego sprzętu elektrotechnicznego i elektronicznego (WEEE) w odniesieniu do odpadów pochodzących z prywatnych gospodarstw domowych, Państwa Członkowskie zapewniają, że do dnia 13 sierpnia 2005 r., zostaną ustanowione systemy umożliwiające posiadaczom końcowym oraz dystrybutorom zwrócenie takich odpadów, co najmniej nieodpłatnie. Ponadto Państwa Członkowskie zapewniają, że najpóźniej do dnia 31 grudnia 2006 r., osiągnięty zostanie średni wskaźnik zbiórki selektywnej WEEE pochodzących z prywatnych gospodarstw domowych rządu przynajmniej czterech kilogramów na mieszkańca rocznie.