

Protokół Nr XXXIII/09

XXXIII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, która odbyła się w dniu 30.12.2009r., w godz. od 11.00 do 13.00 w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach.

Obrady prowadził pan Tadeusz Kowalczyk przewodniczący Sejmiku.

Sesja odbyła się według następującego porządku obrad:

1. Otwarcie XXXIII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
2. Wręczenie wyróżnień (gawertonów) dla 3 Kół Łowieckich, które wzięły udział w Wojewódzkim Konkursie organizowanym przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego pn. „Projekt na realizację zadań związanych z polepszaniem warunków bytowania zwierzyny łownej”.
 - a) wystąpienie Marszałka Województwa
 - b) wręczenie nagród.
- 2a. Uhonorowanie Spółdzielni Producentów Owoców i Warzyw „Nadwiślanka” z Ożarowa za uzyskanie wpisu „WIŚNI NADWIŚLANKI” jako Chroniona Nazwa Pochodzenia (CHNP)
 - a) wystąpienie Marszałka Województwa
 - b) wręczenie nagrody.
3. Wręczenie nagród laureatom Konkursu „Talenty Świętokrzyskie”
 - a) wystąpienie Marszałka Województwa
 - b) wręczenie nagród.
4. Stwierdzenie kworum.
5. Wybór sekretarzy obrad.
6. Głosowanie nad wnioskami o zmianę lub uzupełnienie do porządku obrad sesji.
7. Zgłoszenie interpelacji.
8. Informacja Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku o działaniach podejmowanych w okresie pomiędzy sesjami.
 - a) sprawozdanie Pana Józefa Żurka – Wiceprzewodniczącego Sejmiku z posiedzenia Komisji ds. Polski Wschodniej Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej, które odbyło się w Domu Polski Wschodniej w Brukseli w dniach 2-3 grudnia 2009r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Statutu Województwa Świętokrzyskiego.
 - a) wystąpienie Członka Zarządu - Marka Gosa – Przewodniczącego Komisji Statutowej
 - b) głosowanie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

- 10.1. zmian w budżecie województwa na 2009r.
- 10.2. wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.
 - a) wystąpienie Marszałka Województwa
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
 - c) dyskusja
 - d) głosowanie uchwał
11. Uchwalenie budżetu województwa na 2010 r.
 - a) wystąpienie Marszałka Województwa
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
 - c) dyskusja
 - d) głosowanie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - 12.1. wyrażenia zgody na przejęcie przez Województwo Świętokrzyskie, w drodze darowizny, od Powiatu Kieleckiego nieruchomości położonej w Podzamczu, obręb Starościny, gmina Chęciny.
 - 12.2. wyrażenia zgody na zbycie, w drodze darowizny, przez Województwo Świętokrzyskie na rzecz Teatru im. Stefana Żeromskiego w Kielcach, udziału wynoszącego 18480/2304000 części w prawie własności zabudowanej nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Sienkiewicza 32, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 214 o pow. 0,2295 ha.
 - a) wystąpienie Wicemarszałka Województwa
 - b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą
 - c) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
 - d) dyskusja
 - e) głosowanie uchwał.
13. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - 13.1. zatwierdzenia projektu planu finansowego Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach na 2010r.
 - 13.2. zatwierdzenia programu działalności Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach na rok 2010.
 - a) wystąpienie Członka Zarządu – Marka Gosa
 - b) stanowisko Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska
 - c) dyskusja
 - d) głosowanie uchwał.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia Kryteriów podziału środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych na finansowanie w 2010 roku programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych.
 - a) wystąpienie Członka Zarządu – Marka Gosa

- b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą
 - c) dyskusja
 - d) głosowanie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Programu Współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi na 2010 r.
- a) wystąpienie Członka Zarządu – Marka Gosa
 - b) stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny
 - c) dyskusja
 - d) głosowanie uchwały.
16. Zatwierdzenie planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2010 rok.
- a) wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej
 - b) dyskusja
 - c) głosowanie uchwały.
17. Przyjęcie wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną:
- 17.1. w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kielcach
 - 17.2. w Wojewódzkiej Bibliotece Publicznej w Kielcach
- a) wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej
 - b) dyskusja
 - c) głosowanie uchwał.
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie obrad XXXIII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Przebieg sesji.

Ad 1.

Przewodniczący Sejmiku otworzył obrady XXXIII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości zgodnie z załączonymi listami obecności (załączniki nr 1,2,3,4,5,6).

Ad 2.

W punkcie tym nastąpiło wręczenie wyróżnień (grawertonów) dla trzech Kół Łowieckich, które wzięły udział w Wojewódzkim Konkursie, organizowanym przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego, pn. „Projekt na realizację zadań związanych z polepszaniem warunków bytowania zwierzyny łownej”.

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **Markowi Gosowi członkowi Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**, który przybliżył zasady konkursu.

Poinformował, że celem konkursu było polepszenie warunków bytowania zwierzyny łownej, motywowanie do podejmowania działań na rzecz

kształtowania środowiska przyrodniczego, jego ochrona, zachowanie różnorodności oraz gospodarowanie populacjami zwierząt łownych.

W skład komisji konkursowej weszli przedstawiciele: Polskiego Związku Łowieckiego, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Urzędu Marszałkowskiego. Wspomniana komisja dokonała wyboru trzech najlepszych projektów, które zostały zaprezentowane przez następujące Koła Łowieckie: Koło Łowieckie „Dzik” z Kielc, Koło Łowieckie nr 3 „Muflon” z Ostrowca Świętokrzyskiego oraz Koło Łowieckie „Jenot” z Częstochowy. Regulamin zakładał, że koszty związane z wykonaniem projektu zostaną zrefundowane przez samorząd województwa do kwoty 10.000 zł (na podstawie szczegółowych faktur i rachunków).

W ramach trzech projektów zostały utworzone poletka łowieckie i pasy zaporowe. Ponadto pogłębiono i powiększono leśne oczka wodne, dokonano poprawy bytowania bażanta, wzbogacono bazę żerową oraz przeprowadzono introdukcję tego ptaka.

Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego przypomniał, iż zadania związane z nadzorowaniem łowiectwa w województwie świętokrzyskim leżą w kompetencjach samorządu regionalnego. W związku z tym, na prośbę braci łowieckiej, samorząd województwa podejmuje szereg inicjatyw związanych z wypełnianiem powyższego zadania. Jedną z nich jest, podsumowywany w dniu dzisiejszym, „Projekt na realizację zadań związanych z polepszaniem warunków bytowania zwierzyny łownej”.

Następnie poprosił Marszałka Województwa Świętokrzyskiego o wręczenie wyróżnień laureatom wspomnianego konkursu.

Nagrodę odebrał przewodniczący Zarządu Okręgowego PZŁ w Kielcach Jarosław Mikołajczyk.

Ad 2a.

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku **przewodniczący Sejmiku** zakomunikował, iż wiśnia nadwiślanka została zarejestrowana w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej jako Chroniona Nazwa Pochodzenia (CHNP).

Za zgodą **przewodniczącego Sejmiku** głos zabrał **Marek Gos członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**, który podkreślił, że w wyniku ogromnego wysiłku i zaangażowania wielu instytucji, produkt jakim jest wiśnia nadwiślanka trafił do unijnego rejestru.

Ponadto stwierdził, iż województwo świętokrzyskie, dzięki zaangażowaniu w tę inicjatywę, stało się promotorem grup producentów.

W dalszej części wystąpienia, na ręce dr. Janusza Suszyny, złożył serdeczne podziękowania za przetarcie szlaków, gdyż kolejne produkty z regionu świętokrzyskiego oczekują na wpis do rejestru unijnego. Zdaniem pan Marka Gosa promocja tego produktu pozwoli na promocję całego regionu.

Następnie Marszałek Województwa Świętokrzyskiego wraz z przewodniczącym Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dokonali uroczystego wręczenia pamiątkowego grawertonu.

Za zgodą przewodniczącego Sejmiku głos zabrał **pan Janusz Suszyna przewodniczący Rady Nadzorczej Spółdzielni „Nadwiślanka”**, który wyraził słowa podziękowania za uhonorowanie Spółdzielni wspomnianym wyróżnieniem.

Następnie nadmienił, że starania o wpis do unijnego rejestru rozpoczęto 4 lata temu. Działania, zmierzające w tym kierunku, zainicjowała akcja informacyjna na temat systemów jakości.

Wiśnia nadwiślanka jest 15. produktem na liście krajowej, zaś pierwszym w województwie świętokrzyskim.

Pan Janusz Suszyna, za okazaną pomoc i wsparcie, podziękował prezesowi Spółdzielni Franciszkowi Dziewiszowi, burmistrzowi Ożarowa- Marcinowi Majchrowi, Starostwu w Opatowie, Świętokrzyskiej Izbie Rolniczej oraz Departamentowi Rynków Rolnych w Warszawie.

Szczególne słowa podziękowania, za promocję wiśni nadwiślanki (poprzez zapewnienie możliwości uczestnictwa w targach krajowych i zagranicznych), skierował do Urzędu Marszałkowskiego.

Ponadto stwierdził, iż sukces, którego jesteśmy świadkami, należy rozpatrywać na trzech płaszczyznach: gospodarczej (zapewni byt ludziom na obszarze trzech województw), społecznej (ponieważ dotyczy gospodarstw) oraz zdrowotnej (oprócz waloru smakowego wiśnia posiada walor zdrowotny, bowiem- dzięki dużej zawartości antocyjanów- ma właściwości antyoksydacyjne).

Zdaniem pana Janusza Suszyny rzeczą aktualnie najważniejszą jest pozyskanie chętnych do uczestnictwa w systemie, co zagwarantuje wprowadzenie na rynek maksymalnej ilości produktu certyfikowanego i identyfikowalnego.

Niestety wielką niewiadomą jest deklaracja stu producentów (dotycząca uczestnictwa w ww. systemie), gdyż nagrodę (w postaci dopłaty do kosztów bycia w systemie) otrzymają po upływie roku.

Na zakończenie podziękował za uznanie, a następnie wszystkim zebrany złożył noworoczne życzenia.

W dalszej kolejności dokonano prezentacji multimedialnej.

Ad 3.

W punkcie tym wręczono nagrody laureatom konkursu „Talenty Świętokrzyskie”.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, iż 28 października br. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego dokonał rozstrzygnięcia ww. konkursu.

Następnie udzielił głosu **dyrektorowi Departamentu Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Jackowi Kowalczykowi**, który zwrócił się z prośbą do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego oraz przewodniczącego i wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego o wręczenie nagród laureatom konkursu.

Wykaz przyznanych nagród Samorządu Województwa Świętokrzyskiego w konkursie „Talenty Świętokrzyskie”:

1. Błaszczuk Sylwester
2. Borowiec Filip Aleksander
3. Chrzęszczyk Łukasz
4. Drogosz Zbigniew
5. Dziedzic Justyna Irena
6. Eliasz Karolina
7. Główna Małgorzata Anna
8. Górniak Karolina Ewa
9. Jaroń Maciej Artur
10. Kardaś Adrian Dawid
11. Kmiecik Agnieszka
12. Konarska Agnieszka Magdalena
13. Kosecki Kamil Krzysztof
14. Kraj Klara Aleksandra
15. Krzyszkowski Karol Władysław
16. Krzysztofek Anna Irena
17. Nowak Grzegorz Karol
18. Pietrowski Wojciech
19. Pietrzyk Joanna Katarzyna
20. Rokicka Ewa Monika
21. Samojlik Natalia
22. Słowik Marzena Zofia
23. Szcześniak Piotr
24. Tomala Piotr
25. Wesółowski Michał Jakub
26. Wiewióra Dominika
27. Wijas Sebastian Franciszek

28. Zespół SPARKS (Olga Lichacz, Joanna Orkisz, Krzysztof Orkisz)
29. Zespół "THREESTARS" (Ilona Kaczmarczyk, Gabriela Kaczmarczyk, Wioletta Agnieszka Kaczmarczyk)

Wykaz przyznanych wyróżnień w ww. konkursie:

1. Adamiec Urszula Maria
2. Bałdyga Julia
3. Boratyński Piotr Damian
4. Danielewska Urszula Izabela
5. Fatyga Marcin
6. Jędrzejowska Joanna
7. Kitowski Jakub
8. Kozłowska Iwona
9. Kwaśniewski Tomasz
10. Lipecka Aleksandra Maria
11. Misztal Magdalena
12. Misztal Monika
13. Nitek Zuzanna Magdalena
14. Skurska Martyna
15. Wnuk Filip
16. Zajązkowska Agnieszka Elżbieta

W dalszej kolejności **przewodniczący Sejmiku** udzielił głosu **posłowi Mirosławowi Pawlakowi**, który złożył gratulacje laureatom konkursu „Talenty Świętokrzyskie”.

Ponadto wyraził słowa podziękowania za środki finansowe (pochodzące z rezerwy budżetowej) przekazane w postaci wozów strażackich i sprzętu pożarniczego niezbędnego w pracy OSP oraz PSP.

Podziękował radnym oraz Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego za współpracę i wyraził nadzieję na kontynuację.

Wszystkim zebrany z okazji zbliżającego się Nowego Roku złożył serdeczne życzenia.

Za zgodą **przewodniczącego Sejmiku** głos zabrał **senator Grzegorz Banaś**, który przyłączył się do gratulacji, życząc laureatom ww. konkursu dalszych sukcesów i osiągnięć.

Uczestnikom sesji przekazał noworoczne życzenia wszelkiej pomyślności oraz realizacji zamierzeń i planów w 2010r.

Ad 4.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, iż w sesji uczestniczy 27 radnych, tym samym obrady są prawomocne.

Ad 5.

Na **sekretarzy obrad** Sejmik wybrał radnych: **Barbarę Dudę i Grigora Szaginiana.**

Ad 6.

Radni otrzymali aktualny porządek obrad (załącznik nr 7).

Ad 7 .

W punkcie „interpelacje i zapytania” głos zabrali:

radny Józef Grabowski w sprawie podjęcia skutecznych działań zmierzających do remontu dróg wojewódzkich Nr 751 i 754 na terenie Ostrowca Świętokrzyskiego (załącznik nr 8).

Ponadto radny przekazał wniosek dotyczący udzielenia pomocy pracownikom firmy Collar Textil z Opatowa (załącznik nr 9);

radna Barbara Duda w sprawie:

-możliwości wykonania ścieżki rowerowej (z chodnika oraz pasa zieleni) wzdłuż wyremontowanej drogi wojewódzkiej Radomsko- Częstochowa na odcinku Końskie. Zdaniem radnej, z uwagi na duże natężenie ruchu, przeznaczenie pasa zieleni pod budowę ścieżki rowerowej przyniosłoby korzyści mieszkańcom rzeczonych terenów,

-utrudnień w ruchu drogowym, spowodowanych manewrami wykonywanymi przez tiry oraz inne samochody dostawcze, na drodze wojewódzkiej Nr 749 w Końskich (w okolicach ul. Fabrycznej),

-nieprawidłowości oraz złej jakości usług świadczonych przez prywatnych przewoźników (powyższe interpelacje stanowią załącznik nr 10).

-przewodniczący Sejmiku, w związku z licznymi uwagami wyborców, poruszył problem bezpieczeństwa energetycznego oraz strat spowodowanych przerwami w dostawie energii.

Zaapelował do osób odpowiedzialnych za te kwestie, by w przyszłości- w miarę możliwości- zapobiegać sytuacjom, które miały miejsce w trakcie październikowego ataku zimy.

Ponadto przypomniał, że znowelizowane prawo energetyczne dokładnie określa na jakie pokrycie kosztów może liczyć osoba, która poniosła straty na skutek przerwy w dostawie prądu. Gospodarstwo domowe tytułem odszkodowania może uzyskać maksymalnie 5 000 zł . Niestety wysokość odszkodowań zależy

od ilości uszkodzonych. Stąd obawa użytkowników, że nie otrzymają pełnego zwrotu poniesionych strat. Zdaniem przewodniczącego Sejmiku rzeczą niedopuszczalną jest, by (w obecnych czasach) usunięcie awarii trwało 13 godzin.

Na zakończenie zwrócił się z pytaniem o rodzaj działań podjętych, w tym zakresie, przez instytucje, które powołane są do obrony obywatela i jego praw.

W odpowiedzi **radny Wojciech Kurek** podjął próbę ustosunkowania się do, poruszonej przez przedmówcę, kwestii. Jako przedstawiciel dystrybutora energii zapewnił o szacunku względem klienta.

Podkreślił, iż pewne sytuacje nie są zależne od dostawców energii, lecz od wielu czynników i zjawisk zewnętrznych.

14-15 października br. nastąpił potężny atak zimy (wskutek którego uszkodzonych zostało wiele słupów, sieci i linii napięcia). Radny podkreślił, że wszystkie zespoły pogotowia energetycznego pracowały wówczas po 24 godziny na dobę. Przyznał, że służby energetyczne miały problem z przywróceniem zasilania. Zwrócił się jednak z prośbą, by z incydentu nie robić sprawy niewyobrażalnych rozmiarów. Zapewnił jednocześnie, że nie jest to problem powtarzający się nagminnie.

Przerwy w dostawie energii elektrycznej są najczęściej spowodowane awarią, bądź planowym wyłączeniem, o którym informowani są odbiorcy.

Niestety, zdaniem radnego Wojciecha Kurka, użytkownicy ponoszą część winy za taki stan rzeczy, gdyż umowy jasno określają wielkość poboru mocy. W sytuacji nagłego ataku zimy użytkownicy korzystają z większej ilości urządzeń, przekraczając tym samym moce umowne. W związku z tym następują awarie, wynikające z przeciążenia transformatorów. Zastrzegł jednocześnie, iż Zakład Energetyczny stara się je na bieżąco usuwać.

W imieniu dystrybutora zapewnił, że czynione są wszelkie starania, by przerw w dostawie energii było niewiele. Każda przerwa rejestrowana jest w systemach elektronicznych, a następnie szczegółowo analizowana.

Przewodniczący Sejmiku nie zgodził się z opinią przedmówcy, by wymianę bezpiecznika trwającą 13 godzin określać mianem „incydentu”.

Ad 8.

Radni otrzymali Informację Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku o działaniach podejmowanych w okresie pomiędzy sesjami (załącznik nr 11).

Wobec braku sprzeciwu **przewodniczący Sejmiku** uznał, iż Sejmik przyjął ww. „ Informację Przewodniczącego...”.

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **wiceprzewodniczącemu Józefowi Żurkowi**, który przekazał informację z posiedzenia komisji ds. Polski Wschodniej obradującej 02.12.2009r. w Brukseli. Posiedzenie odbyło się w siedzibie Domu Polski Wschodniej. Województwo świętokrzyskie reprezentowali: Marszałek Województwa Świętokrzyskiego Adam Jarubas, wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Józef Żurek oraz radny Krzysztof Dziekan. Najważniejszym punktem spotkania było podpisanie przez marszałków województw: warmińsko-mazurskiego, podlaskiego, lubelskiego i świętokrzyskiego wspólnej umowy o uruchomieniu Domu Polski Wschodniej.

Obradom przewodniczył, pełniąc jednocześnie rolę koordynatora, Marszałek Województwa Warmińsko- Mazurskiego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku zakomunikował, iż po rocznych przygotowaniach projekt został zwieńczony sukcesem.

Następnie przypomniał, że do zadań wspomnianego przedstawicielstwa należeć będzie: prowadzenie wspólnych inicjatyw oraz koordynacja współpracy przedstawicielstw poszczególnych regionów w Brukseli w ramach porozumienia. Mimo, iż przedstawicielstwa są autonomiczne, nad realizacją wyznaczonych zadań czuwać będzie koordynator. Od 01.01.2010r. rolę koordynatora pełnić będzie województwo warmińsko-mazurskie, zaś wieloletni korespondent Telewizji Polskiej w Bonn- Marek Orzechowski obejmie funkcję szefa zespołu koordynującego. Po upływie roku rolę koordynatora przejmie kolejne województwo.

Ad 9.

Radni otrzymali projekt uchwał w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Statutu Województwa Świętokrzyskiego (załącznik nr 12).

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **Markowi Gosowi przewodniczącemu Komisji Statutowej**, który przedstawił ww. projekt uchwały, omówił jego treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Statutu Województwa Świętokrzyskiego. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXIII/554/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad 10.1.

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009r. (ww. wspomniane projekty stanowią załączniki nr 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21).

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego- Adamowi Jarubasowi**, który przedstawił:

1. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na ustaleniu nowych limitów wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2009-2011;

2. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na dokonaniu zmian w planie przychodów i rozchodów budżetu na kwotę **50.000.000 zł.** w związku z utworzeniem lokaty w banku PEKAO S.A.;

3. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na dokonaniu przeniesień na kwotę **169.000 zł.** między paragrafami w ramach działu 150 – Przetwórstwo przemysłowe, rozdziału 15013 – Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki i przedsiębiorczości, z przeznaczeniem na wynagrodzenia osób zatrudnionych do realizacji projektu systemowego pn.: „Perspektywy RSI Świętokrzyskie (II etap)” w ramach programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013, Priorytet VIII Regionalne kadry gospodarki Działanie 8.2 Transfer wiedzy;

4. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na dokonaniu przesunięcia na kwotę **8.871,60 zł.** między paragrafami w ramach działu 750 – Administracja publiczna, rozdziału 75011 – Urzędy wojewódzkie, z przeznaczeniem na wynagrodzenia dla pracowników realizujących zadania z zakresu administracji rządowej;

5. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na przeniesieniach na kwotę **5.319,00 zł.** w planie wydatków pomiędzy działami i rozdziałami:

- zmniejszenie w dziale 750 – Administracja publiczna, rozdziale 75018 – Urzędy marszałkowskie,
- zwiększenie w dziale 150 – Przetwórstwo przemysłowe, rozdziale 15011 – Rozwój przedsiębiorczości,

z tytułu poniesionych kosztów procesów sądowych przeciwko beneficjentom realizującym zadania w ramach programów: Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 i Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006;

6. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków budżetu w dziale 750 – Administracja publiczna o kwotę **5.517,55 zł.** stanowiącą środki na realizację Działania w ramach POKL 2007-2013 z przeznaczeniem na realizację zadania „Wsparcie Regionalnych Ośrodków Polityki Społecznej w zakresie utworzenia Obserwatorium Integracji Społecznej”, w ramach projektu „*Koordinacja na*

rzecz aktywnej integracji”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego;

7. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków budżetu o łączną kwotę **6.969,28** zł stanowiącą środki pochodzące ze zwrotu niewykorzystanych dotacji przez beneficjenta wraz z odsetkami dotyczące Działań w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-1013 i Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 z przeznaczeniem na zwrot niewykorzystanych przez beneficjenta dotacji rozwojowych wraz z odsetkami;

8. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków budżetu, które wynikają z tytułu rozliczenia dotacji rozwojowej.

Marszałek Województwa Świętokrzyskiego omówił treść ww. projektów uchwał, a następnie wniósł o ich podjęcie przez Sejmik.

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **radnemu Wojciechowi Borzęckiemu- przewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektów uchwał przez Komisję Budżetu i Finansów (Opinie nr: 307/09, 308/09, 309/09, 310/09, 311/09, 312/09, 313/09, 317/09 stanowią odpowiednio załączniki nr: 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29).

Głosów w dyskusji nie było.

Następnie **przewodniczący Sejmiku** poddał kolejno pod głosowanie ww. projekty uchwał.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem, omówionej w pkt. 1, uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na ustaleniu nowych limitów wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2009-2011, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXIII/555/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem, omówionej w pkt. 2, uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na dokonaniu zmian w planie przychodów i rozchodów budżetu na kwotę **50.000.000 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXIII/556/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem, omówionej w pkt. 3, uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na dokonaniu przeniesień na kwotę **169.000 zł.**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXIII/557/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem, omówionej w pkt. 4, uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na dokonaniu przesunięcia na kwotę **8.871,60 zł.**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXIII/558/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem, omówionej w pkt. 5, uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na przeniesieniach w planie wydatków pomiędzy działami i rozdziałami na kwotę **5.319,00 zł.**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXIII/559/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem, omówionej w pkt. 6, uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków budżetu o kwotę **5.517,55 zł.**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXIII/560/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem, omówionej w pkt. 7, uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków budżetu o łączną kwotę **6.969,28 zł.**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXIII/561/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem, omówionej w pkt. 8, uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na zwiększeniu planu

dochodów i wydatków budżetu, które wynikają z tytułu rozliczenia dotacji rozwojowej, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXIII/562/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Ad 10.2.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego (załącznik nr 38).

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego Adamowi Jarubasowi**, który przedstawił ww. projekt uchwały, omówił treść oraz wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Radny Wojciech Borzęcki, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały (Opinia Nr 314/09 stanowi załącznik nr 39 do protokołu).

Głosów w dyskusji nie było.

Następnie **przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXIII/563/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Ad 11.

Radni otrzymali:

- uchwałę Nr 2176/09 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 12 listopada 2009r. w sprawie projektu uchwały budżetowej województwa na 2010r. wraz z objaśnieniami i prognozą kwoty długu na 2010 r. i lata następne (załącznik nr 41),
- projekt budżetu województwa na 2010r. wraz z projektem uchwały Sejmiku w sprawie uchwalenia budżetu województwa na 2010r.(załącznik nr 41a).

Na ręce przewodniczącego Sejmiku wpłynęły niżej wymienione uchwały I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

- Nr 105/2009 z dnia 11 grudnia 2009r. w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Województwa Świętokrzyskiego na 2010r. (załącznik nr 41 b),

- Nr 106/2009 z dnia 11 grudnia 2009r. w sprawie opinii i prawidłowości prognozy kwoty długu jednostki samorządu terytorialnego załączonej do projektu uchwały budżetowej Województwa Świętokrzyskiego na 2010r. (załącznik nr 41 c),
- Nr 117/2009 z dnia 15 grudnia 2009r. w sprawie opinii o projekcie budżetu Województwa Świętokrzyskiego na 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami (załącznik nr 41d).
- Nr 3/2010r. z dnia 27 stycznia 2010r. w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetu przedstawionego w uchwale budżetowej Województwa Świętokrzyskiego na 2010r. (załącznik nr 41e).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego Adamowi Jarubasowi**, który przedstawił projekt budżetu województwa na 2010r., omówił jego treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

W dalszej kolejności głos zabrał **radny Wojciech Borzęcki, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu województwa świętokrzyskiego na 2010 r. (Opinia Nr 306/09 stanowi załącznik nr 42) oraz zaapelował o jego przyjęcie.

W dyskusji głos zabrali:

radny Józef Bąk, który stwierdził, iż zaproponowany budżet województwa świętokrzyskiego to „przejadanie pieniędzy”. Zauważył, że środki zarezerwowane w budżecie na rolnictwo są niewspółmierne do skali potrzeb. Zbyt niskie nakłady są źródłem wielu problemów z jakimi boryka się aktualnie rolnictwo.

Radny przypomniał, iż w br. w Pacanowie odbyło się spotkanie, w trakcie którego padły zapewnienia o rychłym rozwiązaniu problemów melioracyjnych wspomnianej miejscowości (a także okolic). Niestety trzytygodniowe intensywne opady deszczu spowodowały podtopienia gmin: Łubnice, Pacanów i Nowy Korczyn. W opinii radnego, przytoczony przykład, stanowi dowód na to, że obietnice nie idą w parze z działaniem.

W dalszej kolejności stwierdził, iż zbyt duże środki przeznaczone zostały na rozdział 75018 „Urzędy Marszałkowskie”- 56 522 680 zł. W dobie, gdy wysokość długu publicznego przypadającego na jednego obywatela kształtuje się w granicach 20 000 zł (zaś przeciętnie na rodzinę około 80 000 zł), wyasygnowanie tak wysokich środków na administrację jest nieracjonalne.

Wracając do kwestii rolnictwa stwierdził, iż nie daje wiary zapewnieniom znalezienia środków na tę gałąź gospodarki.

Według radnego kwoty jakie zaplanowano w budżecie na konkursy, organizację i obsługę baz danych, udział w targach, konferencje oraz publikacje to również „przejadanie pieniędzy”.

W celu zobrazowania nieprawidłowego gospodarowania środkami posłużył się przykładem z okolic Sandomierza. Do prac remontowych przy wałach użyto nowoczesnej maszyny sprowadzonej z Wielkiej Brytanii. Koszt wynajęcia wspomnianego urządzenia wynosi 5 000 zł za godzinę.

Radny stwierdził, że podobne maszyny można byłoby produkować w kraju, ale niestety brakuje środków na myśl techniczną;

radny Józef Kwiecień przypomniał, iż - w związku z dużym zainteresowaniem sprawami rolnictwa- dostrzegł konieczność rozszerzenia informacji wynikającej z tabeli: Poziom i Struktura Wydatków w dziale 010. Podziękował osobom odpowiedzialnym za dokonanie zmian.

Zgodnie z sugestią przewodniczącego Komisji Rolnictwa przedstawione zostały wszystkie zamierzenia inwestycyjne (np. melioracje) oraz projekty i programy realizowane na terenie województwa świętokrzyskiego. Dzięki temu można zapoznać się z rodzajem inwestycji oraz jej kosztem;

radny Andrzej Nowak, który stwierdził, iż zaproponowany budżet na 2010r. spełnia wymogi formalno-prawne, lecz budzi zastrzeżenia pod względem merytorycznym.

Podzielił się uwagami odnośnie finansowania deficytu budżetowego (98,3 mln zł) nadwyżkami z lat ubiegłych. Niestety, zdaniem radnego, zabrakło następujących informacji:

- z jakiego okresu pochodzi nadwyżka,
- czy w całości jest wykorzystana,
- czy województwo świętokrzyskie dysponuje jeszcze rezerwami,
- czy w kwocie tej nadwyżki są środki pochodzące z tzw. inwestycji niewygasających w danym roku.

Ponadto stwierdził, że środki przeznaczone na rolnictwo są niestety niedostateczne, co budzi niepokój.

Zdaniem radnego wyjaśnienie, iż nie ujęto środków unijnych- które będą realizowane w trakcie roku- nie daje satysfakcji, gdyż Sejmik (jako organ samorządu województwa) nie ma pełnego wpływu na realizację i wykorzystanie wspomnianych środków.

Wielkim sukcesem tego budżetu jest wzrost środków na transport i łączność- ze 105 mln zł na 283 mln zł. Radny wyraził jednak obawę co do możliwości wykorzystania tych środków. Zdaniem pana Andrzeja Nowaka nasuwa się pytanie: czy nie dochodzi, w ten sposób, do uchwalania nadwyżki budżetowej na rok 2010?

W opinii zastępcy przewodniczącego Komisji Rolnictwa, tak radykalny wzrost środków na infrastrukturę drogową wymagać będzie, od Zarządu Województwa Świętokrzyskiego oraz Świętokrzyskiego Zarządu Dróg, dodatkowych działań.

W świetle powyższych faktów należy oczekiwać, że przetargi ogłaszane będą już od stycznia 2010r., co przy obecnym procesie legislacyjnym, według radnego, nie będzie możliwe.

W związku z tym radny Andrzej Nowak zwrócił się z prośbą do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego o przedstawienie działań, które spowodują wykonanie tego zadania.

Następnie odniósł się do kwestii tempa wzrostu środków na administrację co, zdaniem radnego, może spowodować przeznaczenie znacznej części budżetu na jego obsługę.

Niestety nie uwzględniono w tym budżecie, od lat zapowiadanej, skróconej drogi tzw. przepływu środków- od ministra finansów do samorządów (z wyeliminowaniem wojewody jako ogniwa pośredniczącego).

Obecny stan rzeczy wydłuża drogę przepływu wspomnianych środków oraz podwyższa koszty obsługi.

Zakładając, że proponowany budżet jest budżetem zrównoważonym, w opinii radnego, zastanawia fakt udzielenia upoważnienia Zarządowi Województwa do okresowego zaciągnięcia kredytu do kwoty 10 mln zł lub emisji obligacji. Zwrócił się o uzasadnienie powyższej kwestii.

Bazując na doświadczeniach z lat ubiegłych należy przypuszczać, że w budżecie będą liczne zmiany. W związku z tym radny, w imieniu Klubu Radnych Lewicy i Demokratów, wyraził poparcie dla zaproponowanego budżetu, zapewniając jednocześnie o bacznej obserwacji jego realizacji;

radny Wojciech Kurek, który zauważył, iż każdy budżet obarczony jest błędami, wadami oraz swoistym, bo zależnym od interesów partyjnych, spojrzeniem. Przypomniał, iż mimo jego sprzeciwu podjęta została uchwała, która rozdysponowała z nadwyżki budżetowej kwotę około 25 mln zł- bez oceny i opinii Komisji Finansów. Rezerwy winny zostać spożytkowane na dofinansowanie inwestycji pochodzących z RPO. Zdaniem radnego ze wspomnianej kwoty należało zrobić inwestycje na poziomie 70 mln zł. Niestety rezerwa służąca do dofinansowania została „przejeżdżona”. Kontynuując zauważył, że głosowanie nad wspomnianą uchwałą odbyło się bez podziałów politycznych (było w pełni apolityczne).

Zdaniem radnego nieuzasadnione są zatem pretensje dotyczące zmniejszenia rezerw oraz widma zaciągnięcia kredytu przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego. Podsumowując stwierdził, iż radni opowiadając się wówczas za przyjęciem tej uchwały przyczynili się do aktualnego stanu rzeczy;

przewodniczący Sejmiku odnosząc się do kwestii poruszonych przez radnego Andrzeja Nowaka, dotyczących wysokości środków przewidzianych w budżecie na administrację publiczną, stwierdził, iż są to wielkości uzasadnione.

Ponadto wyraził opinię, iż kolejne władze będą zmuszone zmierzyć się z problemem dotyczącym siedziby Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego, gdyż- jako jedyny w kraju- jest w bardzo trudnej sytuacji lokalowej.

W chwili obecnej, na określonych warunkach, korzysta z budynku należącego do Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego. Dlatego trzeba przedsięwziąć odpowiednie kroki w celu pozyskania siedziby na własność.

Ze względu na funkcję, jaką pełnią władze samorządowe, ich siedziba musi być reprezentacyjna.

Następnie przewodniczący Sejmiku poinformował o porozumieniu, zawartym pomiędzy Wojewodą Świętokrzyskim a Marszałkiem Województwa Świętokrzyskiego, w świetle którego wynajęcie sali, na dzisiejszą sesję, po raz pierwszy nie zostało obciążone kosztami (w zamian nieodpłatnie udostępnione zostaną Urzędowi Wojewódzkiemu sale w samorządowych jednostkach organizacyjnych np. WDK).

W dalszej kolejności poruszył kwestię inwestycji dotyczącej drogi Busko Zdrój-Kraków. Z wcześniejszych ustaleń wynikało, iż w styczniu 2010r. miał odbyć się przetarg na wspomnianą inwestycję. Niestety w związku z zastrzeżeniami Ministerstwa Infrastruktury, dotyczącymi opracowań geodezyjnych i środowiskowych w okolicach Wiślicy, wyraził obawę co do terminu realizacji wspomnianego przedsięwzięcia. Przewodniczący Sejmiku zwrócił się do posłów i senatorów z prośbą o interwencję w tej sprawie.

Zdaniem przewodniczącego Tadeusza Kowalczyka w budżecie należy również uwzględnić koszty przeznaczone na organizację i obsługę np. Konwentu Marszałków, Przewodniczących Sejmików itp.

W 2002r. województwo świętokrzyskie było organizatorem Konwentu Przewodniczących, zaś w 2010 r. lub 2011r. należy spodziewać się, iż obejmie prezydencję na Konwencie Marszałków.

Na zakończenie przewodniczący Sejmiku wyraził aprobatę względem zaprezentowanego budżetu.

Następnie głos zabrał **Marszałek Województwa Świętokrzyskiego Adam Jarubas**, który odniósł się do uwag zgłoszonych przez radnych.

Zgodził się z radnym Wojciechem Kurkiem, iż decyzja dotycząca przeznaczenia większości środków budżetowych na inwestycje drogowe podjęta została w rozedrganej, pełnej emocji, dyskusji. Zaznaczył jednak, iż był to kompromis.

Przyznał, że nie zostały dochowane założenia mówiące o tym, by odkładać każdą, nawet najmniejszą, sumę na wolne środki- na zbilansowanie wkładów własnych. Stwierdził, że niestety nie wszystkie założenia można zrealizować.

Zdaniem Marszałka Województwa Świętokrzyskiego była to jednak dobra decyzja, co może potwierdzić dyrektor Wojciech Płaza oraz użytkownicy dróg, na których zostały zrealizowane inwestycje, sfinansowane ze środków wolnych z lat ubiegłych.

Ponadto przypomniał, że część środków z nadwyżki budżetowej przeznaczono na dofinansowanie zakupu samochodów pożarniczych, (co wpłynęło na poprawę bezpieczeństwa regionu) oraz na „Świętokrzyski Program Wspierania Rozwoju Edukacji na Obszarach Wiejskich”, w ramach którego 120 szkół uzyskało nowoczesne zestawy multimedialnych tablic interaktywnych (fakt ten wpłynął znacząco na polepszenie warunków nauczania).

Następnie podziękował poprzedniemu Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego za niewykorzystanie wszystkich środków, co w chwili obecnej stwarza możliwość realizacji ważnych zadań.

Poinformował również, iż w najbliższym czasie wystąpi do radnych o przeznaczenie kolejnej kwoty na kontynuację programu edukacyjnego, gdyż jest to inwestycja w wykształcenie młodych pokoleń.

Marszałek Adam Jarubas odparł zarzut, dotyczący braku opinii Komisji Budżetu na temat wspomnianego projektu uchwały, tłumacząc, iż stało się tak z powodu braku kworum na posiedzeniu Komisji. Zauważył, że rzecz miała miejsce nie po raz pierwszy.

W odpowiedzi na uwagę radnego Andrzeja Nowaka poinformował, iż 10 mln zł na „zakładkę” czyli pozwolenie udzielone Zarządowi na zaciągnięcie zobowiązań, jest zgodne ze znowelizowaną ustawą o finansach publicznych. Dodał, iż z możliwości tej korzysta się w momencie wystąpienia potencjalnych zachwiań w płatnościach pochodzących głównie ze środków unijnych.

Jednocześnie wyraził nadzieję na brak konieczności zastosowania tej ewentualności, co nie zmienia faktu, iż Zarząd- odpowiedzialny za przekazywanie środków do poszczególnych instytucji- musi mieć zabezpieczoną możliwość skorzystania z takiego rozwiązania.

Następnie w kilku słowach wyjaśnił mechanizm działania systemu z udziałem Banku Gospodarstwa Krajowego. Poinformował, iż ów system ma służyć obniżeniu kosztów. Wszystkie środki przepływać będą przez Bank, który nie będzie pobierał opłat związanych z naszymi dyspozycjami.

Minusem jest fakt, iż właściciel rachunku (Ministerstwo Rozwoju Regionalnego) będzie miał możliwość korzystania z odsetek.

W dalszej kolejności ustosunkował się do kwestii wzrostu liczby pracowników zatrudnionych w Urzędzie Marszałkowskim. Z danych wynika, że od 2006r. do

chwili obecnej zatrudnienie wzrosło o 77% (mieszcząc się tym samym w średniej krajowej). Wzrost zatrudnienia był uzasadniony. Podkreślił, iż z uwagi na odpowiedzialność za jakość świadczonych usług, nie widzi konieczności tłumaczenia się z decyzji podyktowanych potrzebami. Przyznał jednocześnie, iż zdaje sobie sprawę, że jest to element drażniący opinię publiczną.

Kontynuując, stwierdził, że podziela obawy radnego w kwestii infrastruktury drogowej. Przywołany przykład inwestycji drogowej na odcinku Busko Zdrój-Kraków stanowi dowód fatalnego zbiegu przypadków. Rewizja decyzji środowiskowej (z powodu dopatrzenia się uchybień) przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska jest jednym z wielu czynników, które opóźniły zakończenie procedur. Marszałek poinformował, iż aktualnie sprawa jest na etapie dochodzenia do konsensusu, wyrażając jednocześnie nadzieję na rozpoczęcie jej realizacji w II połowie 2010 r. Niestety polskie prawo nie było dostosowane do unijnego, co spowodowało, w trakcie roku, konieczność wprowadzenia zmian. Nowy tryb wydawania decyzji realizacyjnej przyczynił się do ponownego rozpoczęcia całej procedury. Zatem czynniki zewnętrzne miały decydujący wpływ na opóźnienie.

Zauważył ponadto, iż pewną niedorzecznością jest, stawiany mu, zarzut braku chęci użytkowania tej drogi oraz pochwalenia się przed wyborami wspomnianą inwestycją.

Marszałek Województwa Świętokrzyskiego podziękował radnemu Józefowi Bąkowi za cenną uwagę odnoszącą się do problemów związanych z melioracją. Poinformował, iż we wspomnianym obszarze przygotowano kilka projektów, które, w odpowiednim momencie, zostaną złożone. Budząca niepokój (zbyt niska) kwota zapisana w budżecie ulegnie zwiększeniu. Rażąca różnica między 2009r. a 2010r. wynika bowiem z tego, że w kończącym się roku była ujęta dotacja celowa na PROW.

Następnie odniósł się do kwestii deficytu budżetowego informując, iż okres kumulowania nadwyżki to około trzy lata, zaś kwota stanowiąca rezerwę to w przybliżeniu 2 mln zł.

Środki niewygasające nie wchodzą w tę kwotę (jest to element budżetu 2009r.) Przy sprawozdaniu z wykonania budżetu (w kwietniu 2010r.) podana zostanie kwota wolnych środków.

Na zakończenie podziękował za wszystkie uwagi.

Za zgodą **przewodniczącego Sejmiku** głos ponownie zabrał **radny Andrzej Nowak**, który podkreślił, iż większość spraw poruszonych przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego rozwiewa wątpliwości.

Następnie odniósł się do kwestii relacji pomiędzy planem działań na rzecz zmniejszenia potencjału administracji rządowej terenowej, a planem

zwiększenia potencjału administracyjnego. W opinii radnego niezbędne wydaje się postawienie pytania: o ile, zgodnie z założeniami, zmniejszył się potencjał administracyjny rządowy w terenie?

Według radnego Andrzeja Nowaka wydaje się, że wszystkie zadania ze strony administracji samorządowej zostały wykonane, zatem dlaczego, spinając wszystko w całość, nie widać efektu integralnego łańcucha? Zdaniem radnego należy przyjrzeć się, poprzez dokonanie analizy, ograniczeniu kosztów rządu w terenie.

W dalszej kolejności skierował prośbę do parlamentarzystów o zwrócenie uwagi czy podejmowane działania nie są realizacją modernistycznego hasła „sztuka dla sztuki”. Bowiem, zdaniem radnego, żaba (tudzież każdy inny płaz) ma lepsze warunki do bytowania niż mieszkańcy. Niestety widać to doskonale na, przywołanym już wcześniej, przykładzie drogi Busko Zdrój- Kraków. Użytkownicy wspomnianej drogi są nieustannie narażeni na utratę zdrowia, bądź życia. Obecnie nie jest możliwe określenie dokładnego terminu ukończenia tej inwestycji.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu województwa na 2010r. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXIII/564/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik większością głosów – 26 głosami „za”, przy jednym głosie „wstrzymującym” i stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Następnie **przewodniczący Sejmiku** ogłosił przerwę, po której Sejmik wznowił obrady.

Ad 12.

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie:

12.1. wyrażenia zgody na przejęcie przez Województwo Świętokrzyskie w drodze darowizny, od Powiatu Kieleckiego nieruchomości położonej w Podzamczu, obręb Starochęciny, gmina Chęciny (załącznik nr 44),

12.2. wyrażenia zgody na zbycie, w drodze darowizny, przez Województwo Świętokrzyskie na rzecz Teatru im. Stefana Żeromskiego w Kielcach, udziału wynoszącego 18480/2304000 części w prawie własności zabudowanej nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Sienkiewicza 32, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 214 o pow. 0,2295 ha (załącznik nr 45).

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **członkowi Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Markowi Gosowi**, który przedstawił ww. projekty, omówił ich treść oraz wniósł o podjęcie przez Sejmik.

Radny Krzysztof Dziekan, zastępca przewodniczącego Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektów (Opinie Nr 76/09 oraz Nr 77/09 stanowią załączniki nr 46 i 47 do protokołu).

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **radnemu Bogusławowi Moskalowi zastępcy przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektów (Opinie Nr 315/09 oraz Nr 316/09 stanowią załączniki nr 48 oraz 49).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Województwo Świętokrzyskie w drodze darowizny, od Powiatu Kieleckiego nieruchomości położonej w Podzamczu, obręb Starochęciny, gmina Chęciny. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXIII/565/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Następnie **przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie, w drodze darowizny, przez Województwo Świętokrzyskie na rzecz Teatru im. Stefana Żeromskiego w Kielcach, udziału wynoszącego 18480/2304000 części w prawie własności zabudowanej nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Sienkiewicza 32, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 214 o pow. 0,2295 ha. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXIII/566/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Ad 13.

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie:

13.1. zatwierdzenia planu finansowego Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach na 2010r. (załącznik nr 52),

13.2. zatwierdzenia programu działalności Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach na rok 2010 (załącznik nr 53) oraz

Program działalności Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach na rok 2010 (załącznik nr 53a).

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **Markowi Gosowi** **członkowi Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**, który przedstawił ww. projekty, omówił ich treść oraz wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Następnie **radny Andrzej Nowak** **zastępca przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska** poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektów (Opinie Nr 50/09 oraz 49/09 stanowią załączniki nr 54,55).

W dyskusji głos zabrali:

radny Andrzej Nowak, który odnosząc się do kwestii placówki ŚODR w Pińczowie, stwierdził, iż- mimo pewnych niejasności co do możliwości pozbycia się wspomnianych dóbr- nie można rozpoczynać działań od wyprzedaży rzeczowego majątku trwałego;

radny Józef Bąk, który- nawiązując do tematu dyskusji-oświadczył, iż sprzedaż nie jest dobrym rozwiązaniem. Zaproponował, by- na terenie wspomnianej placówki- uruchomić hurtownię materiałów i środków ochrony roślin oraz części zamiennych do maszyn rolniczych (np. ciągników);

radny Mieczysław Gębski, który dziękując dyrektorowi Dariuszowi Okle za rzetelne opracowanie programu działalności ŚODR w Modliszewicach, zwrócił jednocześnie uwagę, iż układ tabel (we wspomnianym materiale) nastęrcza pewnych niedogodności. Ponadto zauważył, iż do zadań z zakresu metodyki doradztwa i szkolenia należeć będzie nadzorowanie procesów planowania i sprawozdawczości, doradztwa, szkolenia, w ramach Systemu Zarządzania Jakością ISO. W związku z tym zwrócił się z pytaniem czy System ISO wdrożony jest w całym ŚODR, czy tylko we wspomnianym zakresie?

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu finansowego Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach na 2010r. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXIII/567/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia programu działalności Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa

Rolniczego w Modliszewicach na rok 2010. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXIII/568/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Ad 14.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie ustalenia Kryteriów podziału środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych na finansowanie w 2010 roku programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych (załącznik nr 58).

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **członkowi Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Markowi Gosowi**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść oraz wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Radny Krzysztof Dziekan, zastępca przewodniczącego Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu (Opinia Nr 78/09 stanowi załącznik nr 59).

W dyskusji głos zabrali:

radny Wojciech Kurek, który wyraził zadowolenie z faktu, iż Powiatowe Urzędy Pracy doskonale radzą sobie z wykorzystywaniem środków. Z jego obserwacji wynika, że robiły to efektywnie nawet, gdy kwoty były wyższe (np. w 2008r.). W opinii radnego cieszy fakt, iż Powiatowe Urzędy Pracy potrafią skutecznie aplikować o dodatkowe środki z rezerwy.

Zdaniem radnego Wojciecha Kurka kwota 191 mln zł zostanie dobrze wykorzystana przez Powiatowe Urzędy Pracy. Wyraził aprobatę w kwestii podjęcia uchwały w ww. sprawie;

radny Józef Bąk, który oświadczył, iż wszystko nadal dzieje się w myśl powiedzenia „bogaci się bogacą...”.

W celu zobrazowania tego stwierdzenia posłużył się przykładem: zamożny właściciel firmy zatrudnia z Urzędu Pracy młode kobiety, które pracują po 8-10 godzin, otrzymując skromne wynagrodzenie. Pracodawca zaś czerpie korzyści, ponieważ nie płaci ubezpieczeń. Zdaniem radnego lepszym rozwiązaniem jest przeznaczenie części wspomnianych środków na przedsiębiorczość (np. na tworzenie nowych firm).

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia Kryteriów podziału środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych na finansowanie w 2010 roku programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXIII/569/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Ad 15.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Programu Współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi na 2010 r. (załącznik nr 61).

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **członkowi Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Markowi Gosowi**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść oraz wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Następnie głos zabrał **radny Wacław Berens, zastępca przewodniczącego Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu (Opinia Nr 81/09 stanowi załącznik nr 62).

W dyskusji głos zabrali:

radny Józef Grabowski, który zwrócił się, do członka Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Marka Gosa, o wyjaśnienie oraz uzasadnienie potrzeby uczestniczenia samorządu gminnego w procedurze podpisywania umów oraz rozliczaniu.

Taka praktyka, zdaniem radnego, jest zbyteczna, ponieważ organizacja pozarządowa ma obowiązki sprawozdawcze (tj. obowiązek przekazywania sprawozdań merytorycznych i finansowych Ministrowi Pracy i Polityki Społecznej). Ponadto figurując w KRS zobligowana jest do składania sprawozdania z działalności oraz posiadania opinii biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego.

Zatem całkowicie zbędny jest udział gminy w tej procedurze (tym bardziej, iż wkład własny wnosi organizacja, a nie gmina). Na zakończenie zwrócił się z pytaniem, czy zmieni się tryb wspomnianej procedury w roku 2010?

W odpowiedzi **członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Marek Gos**, stwierdził, iż w Programie Współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi partnerem jest organizacja

(nie ma szczebli pośrednich). Jedynie w dwóch sytuacjach mógł wystąpić partner w postaci samorządu, mianowicie przy realizacji programu Odnowa Wsi oraz przy dotacji celowej (uchwała w sprawie przeznaczenia środków gminie Nowy Skoszyn w ramach dotacji celowej dla gminy).

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Programu Współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi na 2010 r. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXIII/570/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Ad 16.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2010 rok (załącznik nr 64).

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **radnemu Bogusławowi Moskalowi przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej**, który poinformował, iż Komisja Rewizyjna w dniu 11 grudnia br. Uchwałą Nr 40/09 (załącznik nr 64 a) przyjęła plan pracy na 2010r. W związku z pojawieniem się nowych propozycji Komisja Rewizyjna Uchwałą Nr 41/09 z dnia 28 grudnia br. (załącznik nr 65) dokonała autopoprawki planu pracy.

Następnie przedstawił ww. projekt, omówił jego treść oraz wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały dotyczący planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2010 rok. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXIII/571/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Ad 17.

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną:

17.1. w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kielcach (załącznik nr 67),

17.2. w Wojewódzkiej Bibliotece Publicznej w Kielcach (załącznik nr 68).

Ad 17.1.

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **radnemu Bogusławowi Moskalowi-przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej**, który przedstawił wyniki kontroli przeprowadzonej w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kielcach. Poinformował, że Komisja Rewizyjna rozpatrzyła wyniki kontroli i wnioskuje do Sejmiku o ich przyjęcie (Protokół Kontroli Nr 34/09 wraz z Uchwałą Nr 38/09 Komisji Rewizyjnej w tej sprawie stanowią załącznik nr 69).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały dotyczący przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kielcach. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXIII/572/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Ad 17.2.

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **radnemu Andrzejowi Nowakowi przewodniczącemu zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej**, który przedstawił wyniki kontroli przeprowadzonej w Wojewódzkiej Bibliotece Publicznej w Kielcach. Poinformował, że Komisja Rewizyjna rozpatrzyła wyniki kontroli i wnioskuje do Sejmiku o ich przyjęcie (Protokół Kontroli Nr 35/09 wraz z Uchwałą Nr 39/09 Komisji Rewizyjnej w tej sprawie stanowią załącznik nr 71).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały dotyczący przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Wojewódzkiej Bibliotece Publicznej w Kielcach. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXIII/573/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Ad 18.

W punkcie sprawy różne **przewodniczący Sejmiku** poinformował, iż reprezentacja Samorządu Województwa Świętokrzyskiego- w składzie: Józef Żurek, Jerzy Suchański, Mieczysław Gębski oraz pracownicy Urzędu Marszałkowskiego- zajęła 5. miejsce w I Mistrzostwach Województwa Świętokrzyskiego w Piłce Nożnej Halowej. W imieniu swoim oraz wszystkich

zebranych złożył serdeczne gratulacje oraz podziękowania za godne reprezentowanie Samorządu Województwa Świętokrzyskiego.

Następnie głos zabrał **radny Józef Grabowski**, który ponownie poruszył kwestię budżetu województwa świętokrzyskiego na 2010r., wyrażając jednocześnie nadzieję na liczne korekty w trakcie roku.

Przy najbliższych zmianach zaproponował zwrócenie uwagi na podliczenia dotyczące zmniejszenia dotacji na rolnictwo (w budżecie zamieszczono wartości procentowe w odniesieniu do roku ubiegłego). Z danych wynika, iż budżet wzrasta ponad 252 razy w stosunku do planowanego, zaś- zdaniem radnego- powinno być odniesienie do przewidywanego wykonania lub wykonania roku 2009.

Ponadto, w opinii radnego, w budżecie znalazł się lapsus dotyczący zakupu dwóch laptopów (w kwocie 10 tys. zł) przeznaczonych na nagrody.

W kwestii konkursu wyłaniającego Talenty Świętokrzyskie wyraził opinię, iż nie jest możliwe, by w Ostrowcu Świętokrzyskim był tylko jeden „talent”. Szkoły średnie w Ostrowcu Świętokrzyskim posiadają najwyższy wskaźnik zdawalności matur. Zdaniem radnego województwo świętokrzyskie nie może ograniczać się wyłącznie do Kielc. W związku z tym nasuwa się pytanie: czy sposób rozpropagowania wspomnianego konkursu był na tyle skuteczny, że informacje na jego temat dotarły do większości szkół, czy raczej obserwowany jest brak zainteresowania? W opinii radnego ważne jest, by zintensyfikować działania mające na celu wyłowienie jak największej liczby talentów.

Ad 19.

Przewodniczący Sejmiku podziękował wszystkim zebranych za dyscyplinę i porządek panujący na sali, a następnie zamknął obrady XXXIII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Sekretarze obrad

Radny Grigor Szaginian

Radna Barbara Duda

Prowadzący obrady - Przewodniczący Sejmiku

Tadeusz Kowalczyk

Protokół sporządziły:

Anna Stopczyńska- Grzela

Barbara Chrzęszczyk